L.LVII. 140

M.o 53/3

No 1

Versuch
einer
pragmatischen Geschichte
der
Arzneikunde

von
Kurt Sprengel.

BIBLIOTHECA BAMBERGENSIS



Caroli Rüth, med. et chir. candidati 1818.

Dritter Theil.

HALLE,
bei Johann Jacob Gebauer,
1794.

STAATSBIBLIOTHEK
BAMBERG

Inhalt.

Abschn. VIII. *Geschichte der hippokratischen Schulen des sechzehnten Jahrhunderts.*

I. *Humanisten.*

Wilh. *Koch.* — *Winther* von *Andernach.* — Joh. *Hagenbut* S. 8. — Leonh. *Fuchs* 10. — Joh. von *Gorris* 12. — Jac. *Houlier* 13. — Ludwig *Duret.* — Anut. *Foës* 14. — Joh. *Manardus* 15. — Joh. *Lange.* — Joh. *Kaye* 16. — Theodor *Zwinger* 17.

Untersuchung des Kanons der hippokratischen Schriften, durch Ludwig *Lemos*, Hieron. *Mercurialis* S. 17. Joh. Bapt. *Montanus* und Mars. *Cagnati* 20.

II. *Spätere Scholastiker,* in Spanien, besonders Ludwig *Mercado* S. 21.

Einfluss der Reformation des **Ramus** auf die Medicin S. 23. *Fernelius* System 24.

III. *Einfluſs der hippokratiſchen Schulen auf die praktiſche Medicin.*

A. *Conciliatores.*

Symphor. *Champier* S. 28. Nic. *Rorarius* 29. Franz *Valleſius* 30. Jul. *Alexandrinus von Neuſtain.* — Joh. Bapt. *Sylvaticus* 31. Mich. *Servето* 33.

B. Streit über den Ort der Aderläſſe in der Pleureſie. — *Briſſot* S. 40. — Gegner und Gründe derſelben wider *Briſſot's* Methode 45. Andr. *Thurinus.* — Ludw. *Panizza* 45. Cäſar *Optatus.* — Benedict *Victorius.* — *Mariano Santo von Barletta* 46. Donat. Anton von *Altomare.* — Nic. *Monardes* 47. Joh. *Argentier* 48. Konr. *Geſsner.* — Horaz *Augenius* 49. *Winther von Andernach.* — Thom. *Eraſtus* 50. Victor *Trincavella* 51. Joh. Bapt. *Sylvaticus* 53.

Vertheidiger der *Briſſot*'ſchen Methode. Matth. *Curtius* 54. Joh. *Manardus.* — Jerem. *Drivere* 55. Leonh. *Fuchs* 56. Hieron. *Cardanus* 57. . . *Faloppia* ſtreitet gegen den alten Begriff von Derivation mit anatomiſchen Gründen 58. Auch Thadd. *Dunus* 59. Franz *Caſſani* 60. . . *Veſalius* neue Methode Ader zu laſſen 61. Gegner derſelben 62.

C. *Beobachtungen dieſes Jahrhunderts.*

a. Einzele Krankheiten wurden ſorgfältiger unterſucht.

1. Der Ausſatz 70.
2. Die Luſtſeuche. Beſchreibung derſelben 75. Theorie 79. Kurmethode 82.
3. Der Scharbock 89.
4. Der Keichhuſten 96.
5. Epidemiſche Lungen-Entzündungen 100.
6. Die ungriſche Krankheit 103. Tſchömör 106.
7. Die Kriebel-Krankheit 106.

8. Fleck-

8. Fleckfieber 111.

9. Peſten 118. Beſchreibungen derſelben 119. Theorie 125. Behandlung 133.

b. Vorzügliche Beobachter waren Nic. *Maſſa* 143. *Amatus von Portugall* 145. Joh. *Crato von Kraftheim* 147. Aloyſ. *Mundella* 149. Thadd. *Dunus* 150. Victor *Trincavella* 151. Franz *Valleriola* 153. Reinerus *Solenander* 155. Diom. *Cornarus* 157.

Anatomiſch - pathologiſche Beobachtungen 158. Rembert *Dodoens* 162. Joh. *Schenck von Graffenberg* 165. Felix *Plater* 166. Peter *Foreeſt* 167. Peter *Salius Diverſus* 171. Marc. *Donatus* 173. Joh. Bapt. *Codronchi* 175. Roderich *Fonſeca* 176.

c. Die Zeichenlehre ward beſſer bearbeitet 179. Die Lehre von kritiſchen Tagen 179. Die Uromantie verworfen 188. Die Pulslehre 194.

Proſp. *Alpini* 197. Jodoc. *Lommius* 199. Aemil. *Campolongo* 201. Jakob *Aubert*. — Thom. *Fyens* 202.

d. Compendienſchreiber dieſes Jahrhunderts.

Clement. *Clementinus* 205. Peter *Bairo* 205. Jaſon *von Pratis* 206. Bened. *Vettori* 207. Jak. *Sylvius* 209. Donat. Ant. *Altomare* 210. Chriſt. *de Vega* 210. Joh. *Fyens* 212. Horaz *Augenius* 213. Joh. *Riolan*. — Nic. *Piſo* 216. Felix *Plater* 217. Jul. Caeſ. *Claudini* 219. Joh. *Heurnius* 219. Guido *Guidi* und Julian *Guidi* 221. Ludw. *Settala* 222.

Abſchn. IX. Paracelſus Reformation.

I. *Vorbereitung.*

1. Entferntere.

A. *Argentiers* Schule. Joh. *Argentier* 229. Gegner deſſelben 236. Anhänger. Laur. *Joubert* 236.

Hieron.

Hieron. *Capivacci* 242. . . *Dudith von Horkovicz* 244.

B. *Botalli's* Methode der Aderläſſe 245.

2. Nähere.

C. Ausbreitung der Kabbalah und der theoſophiſchen Syſteme. Urſprung und Fortgang derſelben 254.

Joh. *Reuchlin* 261. *Trithemius* 262. Joh. Franz *Pico von Mirandola* — Franz *Giorgio*. — *Agrippa von Nettesheim* 263.

Hexen - Proceſſe 271. Joh. *Wyer* 274. Gegner deſſelben 277. Joh. Bapt. *Porta* 280. Hieron. *Cardanus* 282. Ambr. *Paré* 283. Joh. *Lange*. — Felix *Plater* 284. Lev. *Lemnius* 285. Joh. *Bodin* 286.

Nekromantie 287.

Unterſuchungen über die Gabe der Könige von Frankreich und England, Kröpfe zu heilen 289.

Geſchichte des goldenen Zahns 291.

Aſtrologie 294. Aſtrologiſche Kalender 296. Beförderer der Aſtrologie in Deutſchland 299. in Frankreich 301. in Italien 304. Gegner derſelben 306.

Alchymie 308. *Baſilius Valentinus* 314. Andere Alchymiſten 317.

Hieron. *Cardanus* 320.

II. *Paracelſus Leben und Meinungen.*

Abkunft des Paracelſus 337. Erziehung 339. Reiſen 342. Profeſſur in Baſel 343. Unſtätes Leben und Tod 347.

Verfälſchung ſeiner Schriften 349. Unverſtändlichkeit ſeiner Ausdrücke 351.

Wahrhaft theoſophiſche und kabbaliſtiſche Principia deſſelben 353.

Phyſiologiſche Theorie 365. Theorie der Krankheiten 372. Materia Medica und Therapie 381. Chirurgie 389.

III.

III. *Ausbreitung und Verfeinerung des paracelsischen Systems.*

A. *In Deutschland.*

Thurneysser zum Thurn 398. *Adam von Bodenstein* 404. Mich. *Toxites* 405. Gerh. *Dorn* 406. Peter *Severin* 407.

Winther von Andernach 412. Andreas *Ellinger.* — *Phädro von Rodach.* — Benedict *Aretius.* — Barthol. *Carrichter* von Reckingen 414. Martin *Ruland* 417. Mich. *Bapst von Rochlitz* 418. Christ. *Pithopöus* 418. George *Amwald* 419.

Theodor und Jakob *Zwinger* 421. Michael *Döring.* — Henr. *Peträi* 422.

Rosenkreuzer. Erste Spuren dieses Ordens 423. Plan der Gesellschaft 425. Grundsätze derselben 427. Wahre Veranlassung zur Entstehung dieses Ordens 428. .. Gleichzeitige Enthusiasten. Valentin *Weigel* 430. Aegid. *Gutmann* 431. Julius *Sperber.* — Oswald *Croll* 432. Henning *Scheunemann* 436. Joh. *Gramann.* — Henrich *Kunrath* 438.

B. *In Italien.*

Leonh. *Fioravanti* 440. Thom. *Bovius* 441.

C. *In Frankreich.*

Jac. *Gohory* 442. Wilh. *Arragos.* — Roch *le Baillif de la Riviere.* — Claude *Dariot.* — Claude *Aubery* 443. George *Penot.* — Jos. *du Chesne* 444. Streitigkeiten desselben 448. Verfahren der pariser Facultät gegen die Chemisten 449.

D. *In England.*

Joh. *Hoster.* — Joh. *Michelius* 451.

Vorzüglichste Gegner des paracelsischen Systems 452. Bernh. *Dessenius.* — Thom. *Erastus* 453. Henr. *Smetius* 455. Andr. *Libavius* 456.

Abschn. X. Geschichte der Chirurgie im sechzehnten Jahrhundert.

A. Allgemeiner Zustand der Chirurgie. Vernachlässigung der chirurgischen Operationen 457. Behandlung der Schusswunden 460. Anwendung der Bougien bei Warzen in der Harnröhre 465. Erfindung der grossen Geräthschaft beim Steinschnitt 467. Erfindung der hohen Geräthschaft 469. Reparation der abgehauenen Nasen und Ohren 471. Schicksale der Chirurgie in Frankreich 473.

B. Die berühmtesten Wundärzte dieses Jahrhunderts. Hieron. *Braunschweig* 477. Joh. de *Vigo* 478. Mich. Ang. *Biondo*. — Joh. Andr. da *Croce*. — Joh. *Berengar von Carpi* 480. *Mariano Santo von Barletta* 481. Gabr. *Faloppia* 482. Felix *Würz*. — Franz *de Arce* 484. Jul. Cäs. *Aranzi* 485. Ambr. *Paré* 486. Jak. *Guillemeau* 488. Joh. *Tagault*. — Joh. Phil. *Ingrassias* 490. Joh. Bapt. *Carcano Leone* 491. Georg. *Bartisch* 492.

C. Geschichte der Geburtshülfe.

Eucharius *Rösslin* 493. Jason *a Pratis*. — Walth. Herm. *Ryff*. — Jak. *Rueff*. — Jak. *Guillemeau* 494. Hieron. *Mercurii* 495.

Geschichte des Kaiserschnitts 496. Franz *Rousset* 501.

Abschn. XI. Geschichte der vornehmsten anatomischen Entdeckungen bis auf Harvey.

A. Die berühmtesten Anatomen.

Gabr. *Zerbi*. — Alex. *Achillini*. — Nic. *Massa* 505. *Winther von Andernach*. — Andr. *Laguna*. — Jak. *Berengar* 506. Jak. *Sylvius* 507. Andr. *Vesalius* 508. Marc Anton *della Torre*. — Franz *Puteus* 510. Joh. *Dryander*. — Ludw. *Levasseur* 511. Karl *Etienne*. — Barth. *Eustachi* 512. Joh. Bapt. *Cannani* 514. Joh. Phil. *Ingrassias*. — Reald. *Columbus*. — Gabr. *Faloppia* 515. Jul. Cäs. *Aranzi*. — Const. *Varoli* 516. Joh. Bapt. *Carcano Leone*. — Volch. *Koyter*. — Salom. *Alberti*. — Hieron.

Hieron. *Fabricius* von Acquapendente 517. Joh. *Valverde* de Hamufco. — Guido *Guidi*. — Felix *Plater*. — Kafp. *Bauhin* 515. Joh. *Pofthius*. — Archang. *Piccolhuomini*. — Andr. *du Laurens* 519.

B. Die wichtigften Entdeckungen.

a. In der Ofteologie.

Gehör - Organ 520. Das Grundbein mit feinen Höhlen 523. *Os intermaxillare*. — *Offa fpongiofa* 523. *Os hyoides*. — Höhlen in den Nacken - Wirbeln. — Zahl der Bruftbeine 524. Zahl der Kreuzbeine 525. Knochen der Extremitäten 526.

b. In der Myologie.

Ueberhaupt 527. Stirn - Mufkel. — Augen - Mufkeln 528. Mufkeln des innern und äufsern Ohrs 529. Mufkeln des Zungenbeins, des Halfes 530. Intercoftal - Mufkeln 532. Bauchmufkeln und Mufkeln der Extremitäten 533.

c. In der Angiologie.

Ueberhaupt, der Urfprung der Blutadern 534. Anaftomofen 536. Klappen der Venen 536. Der kleine Kreislauf des Bluts durch die Lungen 540. Andr. *Cefalpini* 544. Der Lauf des Bluts im Embryon 547. Netzförmiges Gewebe der Carotis 550. Arteriöfe Eigenfchaft der Blutbehälter des Gehirns 551. Andere Arterien des Körpers 552. Die ungepaarte Vene 554. Die lymphatifchen Gefäfse 555.

d. In der Splanchnologie.

Das Darmfell 556. Das Netz. — Die Klappe des Magen - Pförtners. — Die Lappen der Leber 557. Pankreas. — Der blinde Darm 559. Klappe des Grimmdarms 561. Die Nieren 562. Das Mittelfell 564. Der Kehlkopf 565. Die Speichel - Gänge. — Die Thränendrüfe 566.

Die Zeugungstheile 1. des männlichen Geschlechts. Die fachigen Körper der Ruthe 568. Scheidenhaut des Hoden. — Graaf'sche Gefäße. — Vorsteher-Drüse. — Saamen-Bläschen 569. 2. Des weiblichen Geschlechts. Kitzler. — Hymen 570. Bänder der Bährmutter 572. Mutter-Trompeten 573. Eierstöcke 574. Kotyledonen 575. Allantois und Urachus 576.

e. In der Nevrologie.

Das Gehirn 578. Das Rückenmark 581. Die Nerven überhaupt 581.

Der Riechnerve 585. Der Sehnerve 588. Das dritte Nerven-Paar 591. Der pathetische Nerve 592. Das fünfte Paar 594. Das sechste Paar. — Der Gehör-Nerve 597. Der Antlitz-Nerve 598. Der *glossopharyngeus*. — Der Stimm-Nerve 599. Der Beinerve des *Willis*. — Der Zungenfleisch-Nerve 600. Nerven des Rücken-Marks 601. Intercostal-Nerve 603.

Chronologische Ueberficht dieses Zeitraums 605.

Register über die drei Bände 613.

Versuch

Versuch
einer
pragmatischen Geschichte
der
Arzneikunde.

Dritter Theil.

Achter Abschnitt.

Geschichte der hippokratischen Schulen des sechzehnten Jahrhunderts.

I.

Humanisten.

1.

In Griechenland hatte sich einst die Blüthe des menschlichen Geistes aufs schönste entfaltet: von Griechenland aus war seit einem Jahrhundert der rohe Same wissenschaftlicher Cultur ins Abendland verpflanzt. Griechen blieben, auch nachdem ein viel versprechender Morgen für die Wissenschaften angebrochen war, noch Jahrhunderte lang die Muster in jeglichem Fache der menschlichen Kenntnisse. Die Wiederherstellung des guten Geschmacks und die Verbreitung desselben über mehrere Gegenstände, als jemals in sein Gebiet gehört hatten, kann man fast allein als das Werk des allgemeinen Studii der grosen Muster des alten Griechenlandes ansehen.

2.

2.

Es ist unmöglich, bei der Betrachtung dieser ursachlichen Verbindung der Begebenheiten, wodurch das Schicksal der Wissenschaften bestimmt wurde, kalt und ungerührt zu bleiben, oder darin nichts als blinden Zufall oder eiserne Nothwendigkeit des Schicksals zu finden! Den redlichen Forscher führt diese Betrachtung jederzeit auf die Wege der ewigen Vorsehung hin, die mit unmerklichen Schritten unaufhaltsam fortgeht, und das Menschen-Geschlecht von jeher so weise erzogen hat. Und, wenn auch ihre Schritte scheinen zurück zu gehen, und nicht den kürzesten Weg zum Ziele zu führen, so lehrt doch ein sorgfältiges Nachdenken, dafs auch die gröbsten Irrthümer der Menschen in der Hand der Vorsehung nothwendige Mittel sind, ihren grofsen Zweck, die Vervollkommnung des Menschen-Geschlechts, zu vollenden.

Bei der mangelhaften Einsicht der Gelehrten jenes Zeitalters konnte Tradition ohne Vorurtheil des Ansehens nicht bestehen. Ohne Glauben an die Unfehlbarkeit der grofsen Muster des alten Griechenlandes hätte man sich nicht die Mühe gegeben, über die Buchstaben jener Denkmähler des Alterthums zu grübeln, die fast ausgestorbene Sprache derselben wieder zu beleben und mit der Fackel der Kritik jedes Wort zu beleuchten. Ohne jenes Vorurtheil des Ansehens und ohne diese mühsame Bearbeitung hätten *Plato* und *Aristoteles*, *Hippokrates* und *Galen* nicht leisten können, was sie wirklich geleistet haben. Dafs man freilich die Schriften jener grofsen Männer Jahrhun-

hunderte lang noch für untrügliche Orakel ansahe, und, statt ihre Aussprüche der Natur zu unterwerfen, dieselben für den Prüfstein der Natur hielt, das hemmte unstreitig die Fortschritte der höhern Vernunft. Aber das Wichtigste, was man aus den Alten lernen konnte, geschmackvolle Bearbeitung der Wissenschaften, und wahre Kunst zu beobachten, das hatte man doch aus ihnen gelernt: das eröffnete glückliche Aussichten für die kommenden Generationen.

3.

Wie die Philosophie zu allen Zeiten der Arzneikunde vorgeleuchtet hat, und die Schulen der Aerzte sich immer nach den Schulen der Philosophen richteten; so war dieser Einfluss der einen Wissenschaft in die andere vorzüglich im sechzehnten Jahrhundert auffallend. Durch Verbesserung der gelehrten Sprache ward der bessere Geschmack in die Philosophie eingeführt; man wurde mit den ersten Quellen aller gelehrten Kenntnisse bekannter; man suchte selbst einige alte Systeme in ihrer ursprünglichen Reinigkeit herzustellen: so wurde der Geist des Widerspruchs und der gelehrten Streitigkeiten rege, und man lernte nun allmählich einsehen, dass die Vernunft in völlig unabhängigem Zustande der einzige Prüfstein sei, auf welchem alle ältere Systeme untersucht werden müssten.

Das gute Werk, welches Joh. *Reuchlin* und Rudolf *Agricola* angefangen, vollendeten die edlen Männer, *Erasmus von Rotterdam*, Philipp *Melanchthon*, Ludwig *Vives* und Maria *Nizzoli*... Zu bedächtig,

um *Luthers* Reformations-Fieber [1]) für durchaus wohlthätig zu halten, wählte der erstere sehr weise den Weg der Aufklärung und Veredlung der höhern und gelehrten Klasse, um so das Volk besser und glücklicher zu machen: der edle Mann billigte kein gewaltsames Mittel, dessen sich seine wohl meinenden Zeitgenossen bedienten, um die Religion, die Sitten und Wissenschaften zu verbessern. Er suchte die Erbitterung der Gemüther allezeit zu besänftigen [2]), und konnte doch manche gewaltsame Auftritte nicht hindern, die er selbst wider Willen veranlasst hatte [3]). *Melanchthon*, einer der edelsten Männer seines Jahrhunderts, war in der Schule des Nominalismus erzogen [4]), und hatte aus derselben, und durch das Beispiel Franz *Stadians* und Joh. *Reuchlins* ermuntert, das geschmackvolle Studium der gelehrten Sprachen, als die Grundlage alles menschlichen Wissens ansehen gelernt. Er schätzte den Stagiriten unter allen Philosophen des Alterthums am meisten [5]), und tadelte ausdrücklich die Sektirer, und besonders die Anhänger des *Plato*. Allein der gesunde Menschenverstand war ihm das höchste Gut, wornach der Philosoph zu streben

1) *Febris Lutherana. Erasm.* epist. lib. XX. 63. p. 743. (fol. Basil. 1558.) „Si Lutherus omnia bene scripsisset, mihi tamen magnopere displiceret seditiosa libertas.„ *Erasm.* epist. lib. XVII. 26. p. 561.

2) *Seckendorfs* ausführl. Historie des Lutherthums, B. III. c. 29. S. 1312. — *Erasm.* epist. lib. VI. 4. p. 244.

3) *Erasm.* epist. lib. VI. p. 240. — Ueber den *Erasmus* sehe man *Melanchthon.* select. declam. vol. IV. p. 706. (8. Servest. 1586.)

4) *Brucker* histor. de ideis, sect. II. §. 4. p. 207. — Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 434.

5) *Melanchthon.* declamat. vol. I. p. 449. vol. III. p. 342. — *Ej.* epistol. lib. I. 116. p. 165.

ben habe, und den Einfluſs der Philoſophie auf die Sitten ſtellte er allezeit als ſehr nothwendig dar [6]). Seine Bemühungen, die ſcholaſtiſche Dialektik aus den Hörſälen der deutſchen Philoſophen zu verbannen, gereichen ihm zum vorzüglichen Ruhm [7]). Seine Neigung zur Aſtrologie hatte ihm ſein Lehrer *Stöfler* eingeflöſst, und ſein Anſehen trug nicht wenig dazu bei, dieſe Kunſt in groſse Aufnahme zu bringen [8]).

Durch Privathaſs und Streitigkeiten mit *Majoragio* ſcheint *Nizzoli* hauptſächlich zur Verbeſſerung der gelehrten Sprache und des Geſchmacks geführt worden zu ſein [9]). Er griff indeſſen weit weniger die ſcholaſtiſche Philoſophie an, als der Spanier Ludwig *Vives*, der durch *Eraſmus* gebildet wurde [10]).

4.

Dieſen Weg betraten auch die Aerzte des ſechzehnten Jahrhunderts, indem ſie, der Barbarei der Araber überdrüſſig, zu den Quellen der Arzneikunde, zu den griechiſchen Muſtern ihre Zuflucht nahmen, dieſelben zwar Anfangs für die Gränzen alles Wiſſens in der Medicin hielten, dabei aber das Sprachſtudium und die Kritik belebten, und dergeſtalt der Arzneikunde ſo thätig aufhalfen, als es das dermalige Zeitalter geſtattete.

 Wil-

6) *Melanchth.* declam. vol. I. p. 303. ſ. 453.
7) Jo. *Camerarius* de vita Phil. *Melanchthonis*. 8. Lipſ. 1696.
8) *Melanchth.* declam. vol. I, p. 327. ſ. vol. IV. p. 646. — *Möhſens* Geſch. der Wiſſenſchaften, S. 415. f.
9) *Tiraboschi* ſtoria della letteratura Italian. vol. VII. tom. 3. p. 339.
10) *Eraſm.* epiſt. lib. XIX. 101. p. 681. — *Teiſſier* éloges des hommes ſavans, vol. I. p. 266.

Wilhelm *Koch* (*Copus*) aus Basel, Doctor der Pariser Facultät, war einer der ersten, die in *Leonicenus* und *Linacer's* Fusstapfen traten. Er übersetzte mehrere wichtige Schriften der ältern Griechen vortrefflich ins Lateinische, und erwarb sich dadurch kein unbeträchtliches Verdienst [11]).

Joh. Winther von Andernach, Professor der griechischen Sprache zu Löwen und Strasburg, dann Professor der Medicin und Anatomie in Paris [12]), übersetzte die meisten Bücher des *Galens*, den *Oribasius*, *Paul von Aegina*, *Alexander von Tralles*, von welchen er, so wie vom *Cälius Aurelianus*, gute Ausgaben besorgte. Sein grosses Werk [13]) enthält überdies eine umständliche Darstellung der griechischen Arzneikunde mit beständiger Hinsicht auf die zu seiner Zeit mit derselben vorgenommenen Veränderungen. Doch ist ein grosser Theil desselben aus einem itzt ganz unbekannten Werke des *Wimpinäus* genommen [14]).

Mehr noch als *Winther* machte sich Johann *Hagenbut* oder *Haynpol* (*Cornarus*) um die Verbreitung der Kritik und des Sprachstudiums, so wie um die Wiederherstellung der hippokratischen Medicin in

11) z. B. *Galen.* de loc. affect. 12. Lugd. 1549. — *Id.* de morb. et symptom. different. et causs. 12. Lugd. 1560.

12) *Adami* vit. medicor. German. p. 99. — *Niceron* mémoires, vol. XII. p. 42. vol. XX. p. 36. — G. *Calaminii* vita *G. And.* heroico carmine conscripta. 4. Argent. 1575.

13) De medicina veteri et nova. fol. Basil. 1571.

14) Alb. *Wimpinaeus* de concordia Hippocraticorum et Paracelsistarum. 8. Monach. 1569.

in Deutſchland, verdient [15]). Seine Ueberſetzung des *Hippokrates* war dermalen ein auſserordentlich verdienſtliches Unternehmen [16]), und ſeine Verbeſſerungen des galeniſchen Textes werden noch dem künftigen Herausgeber des *Galens* nützlich ſein, wenn man hoffen darf, daſs ſie durch den Druck bekannt gemacht werden [17]). Unter vielen andern alten Schriftſtellern bearbeitete er auch den *Plato*, *Plutarch*, *Dioſkorides* und *Aetius*. Bei den edelſten ſeiner Zeitgenoſſen ſtand er in groſsem Anſehen, und nur der ſtreitſüchtige *Fuchs* beneidete ihm ſeinen Ruhm [18]).

15) Genauere Nachrichten von ihm findet man in Petr. *Albini* Meiſsniſcher Land- und Berg- Chronika, Tit. XXV. S. 346. f. (fol. Dresden 1589.)

16) Vor ihm hatten zwar ſchon *Fabius Calvus*, *Leonicenus* und einige andere, Ueberſetzungen des *Hippokr.* herausgegeben, aber ſie hatten weder Manuſcripte verglichen, noch den Tezt zu emendiren geſucht. Dies Verdienſt gebührt ihm zuerſt. Seiner Bemühung, den Text zu verbeſſern, hat man die Baſeler Ausgabe des *Hipp.* von 1538 zu danken: 1545 erſchien die erſte Ausgabe ſeiner Ueberſetzung. — Auch zu Frankfurt an der Oder erklärte ſchon 1540 Jod. *Willich* den *Hippokrates*. (*Möhſens* Geſch. d. Wiſſenſch. in der Mark Brandenb. S. 398.)

17) Er hatte ſie an den Rand der Aldiniſchen Ausgabe geſchrieben, und dieſes Exemplar wird auf der Bibliothek der Jenaiſchen Akademie aufbewahrt. *Gruner* hat eine Probe davon gegeben: J. *Cornarii* conjecturae et emendationes Galenicae. 8. Jen. 1789.

18) Ein bedeutendes Lob ertheilt ihm *Eraſmus* (Epiſt. lib. XXIV. p. 932.) Sein Streit mit *Fuchs* entſtand über den Werth ſeiner Ueberſetzungen und Emendationen: die Titel der Streitſchriften ſuche man bei *Linden*, *Haller* und *Eloy*. Sehr richtig urtheilt *Veſalius* (epiſt. de radic. chyn. p. 675. ed. *Albin*. fol. LB. 1725.) über dieſen Streit. Beide Gelehrte hätten ſich nämlich dabei die gröſsten Blöſsen gegeben, und *Cornarus* hätte mehr die Sachen als die Worte und Buchſtaben emendiren ſollen.

5.

Indessen wurde der Ruhm des letztern nicht wenig durch jene gehässige Gemüthsart verringert. *Leonh. Fuchs* trug sehr viel dazu bei, die Araber in ihrer ganzen Blöfse darzustellen, eine reinere Sprache einzuführen, und die Grundsätze der ältern griechischen Aerzte in Umlauf zu bringen [19]). Er debütirte mit einem Werke, worin er die Vorurtheile der Aerzte seiner Zeit in Rücksicht der Araber widerlegt [20]). Sehr gewagt war dermalen seine Behauptung, dafs *Ebn Sina* mit nichten für den Fürsten der Aerzte gehalten werden dürfe, da er fast durchgehends seine Vorgänger ausgeschrieben habe [21]). „Ich hätte nie „gedacht, sagt er unter andern, dafs das Studium „der arabischen Aerzte so schädlich sei, als ich es itzt „einsehe: und daher bekenne ich frei, dafs ich sie „ehedem immer noch viel zu gelinde behandelt habe. „Man mufs sie weit strenger behandeln, wenigstens „um der Nachwelt willen, damit diese nicht in jene „Räuberhöhlen gerathe. Ich gelobe den Sarakenen „öffentlich die unversöhnlichste Feindschaft, und werde, so lange Gott mir das Leben läfst, nie aufhören, gegen sie zu streiten. Denn, wer kann es „auch länger dulden, dafs diese Pest noch immer un-„ter

19) Ueber sein Leben vergl. *Hizler* orat. de vita et moribus L. *Fuchsii.* 4. 1566. und *Niceron* mémoires, vol. XIV. p. 231.

20) *Errata recentiorum medicorum, LX numero, additis eorumdem confutationibus.* 4. Hagenov. 1530. ist der Titel der ersten Auflage. Die zweite ist etwas umgearbeitet, und führt den Titel *Paradoxorum libri III.* fol. Basil. 1535. *Haller* hält beides für verschiedene Werke: ich habe sie sorgfältig mit einander verglichen.

21) Paradox. lib. I. c. 13. f. 16. a.

„ter dem Menschen-Geschlecht wüthe? Niemand, als „wer den Untergang der ganzen Christenwelt wünscht! „Gehen wir daher zu den Quellen zurück, und „schöpfen wir aus ihnen das reine und ungetrübte „Wasser der medicinischen Kenntnisse!„ [22]). Ausser seinen Bemühungen, die Materia Medica zu reinigen, wovon nachher noch die Rede sein wird, eifert er in eben diesem Buche vorzüglich gegen den Missbrauch der Purganzen [23]), die in Wechselfiebern den grössten Nachtheil hervor bringen [24]). Richtig unterscheidet er den Aussatz der Griechen von dem Aussatz der Araber, und, wie ich glaube, ist er der erste, der diesen Unterschied fest setzte [25]). Sehr richtig ist seine Bemerkung, dass man oft müsse die Aderlässe der Abführung voraus schicken, woran die Araber nie gedacht hatten [26]).

Fuchs hat auch ausserdem über den *Hippokrates* und *Galen* Commentarien geschrieben [27]), und die Revision des Textes bei der Baseler Ausgabe des letztern besorgt. In seinem Hauptwerke, den Institutionen, verliert er niemals sein Ziel, die Herabwürdigung der arabischen Aerzte, und die Wiederherstellung der hippokratischen Arzneikunde, aus den Augen.

22) Paradox. lib. I. c. 22. f. 27. b.

23) *Ib.* lib. II. c. 6. f. 72. a.

24) *Ib.* c. 9. f. 75. b.

25) *Ib.* c. 16. f. 86. b.

26) *Ib.* c. 3. f. 63. a.

27) Commentaria in Hipp. septem aphor. libros. 8. Lugd. 1559. (Von Aph. VI. 21. an fehlen *Fuchs* Commentare: der Verleger klagt, dass ein *nebulo* sie ihm gestohlen, und setzt dafür *Galens* Commentare hin.) — Hippocratis epidemiωn lib. VI., a L. *Fuchsio* latin. donatus. fol. Basil. 1537. — Annotationes in libros *Galeni* de tuenda valetudine. 8. Tübing. 1541. Ich führe hier, wie allemahl, nur die Schriften an, die ich in Händen habe.

Augen. Aus den arabischen Aerzten könne man überall nichts lernen, und *Ebn Sina* habe die Griechen überdies nicht verstanden, die er ausgeschrieben [28]). Lächerlich findet er des Arabers Behauptung, dass die fünfte Qualität das Temperament ausmache [29]). Eben so sehr tadelt er ihn wegen der Vernachlässigung des Aderlassens zu Anfange hitziger Krankheiten [30]). Wenn die Säfte zur Ausleerung zubereitet werden sollen; so müsse man die dicken Säfte aufzulösen, aber nicht die dünnen Säfte zu verdicken suchen: denn die letztern sein schon an sich zur Ausleerung fähig [31]). Durch Syrupe und kalte Säfte könne auf keinen Fall die Kochung befördert werden, wie die Araber gewähnt haben [32]). Es gebe eigentlich keine enthaltende (*continens*) Ursache der Krankheiten: man müsse die Krankheitsursachen in die nächste und die gelegentlichen eintheilen, und die arabischen Eintheilungen [33]) sein unzweckmäfsig [34]). Von den entgegen gesetzten Zuständen müsse man allerdings Anzeigen zur Kur hernehmen [35]).

6.

Joh. de Gorris (*Gorraeus*) war einer der vorzüglichsten Köpfe und einer der gebildetsten Menschen

28) *Fuchs.* institut. med. lib. V. c. 11. p. 802. (8. Basil. 1594.)
29) *Ib.* lib. I. sect. 3. c. 1. p. 69.
30) *Ib.* lib. II. sect. 5. c. 7. p. 406.
31) *Ib.* c. 19. p. 434.
32) *Ib.* c. 20. p. 446.
33) Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 345.
34) *Fuchs.* institut. lib. III. sect. 1. c. 2. p. 511.
35) *Ib.* lib. V. sect. 1. c. 3. p. 783.

schen unter den Aerzten seiner Zeit [36]). Ausser seiner Bearbeitung des *Nikander* und einiger Bücher des *Hippokrates*, gab er die berühmten *medicinischen Definitionen* in alphabetischer Ordnung heraus, worin er die griechischen Kunstausdrücke erklärte, und bei dieser Gelegenheit eine ungemein ausgebreitete Sprachkenntniss und sehr viel nützliche Aufklärung in der Arzneikunde anbrachte [37]).

Auf ähnliche Art erwarb sich Jac. *Houlier* (*Hollerius*) Verdienste um die Erklärung der hippokratischen Schriften und um die Einführung der ächten Grundsätze des griechischen Arztes [38]). Seine Ausgabe der koischen Vorhersehungen verdient wegen der sorgfältigen Kritik des Textes und wegen der oft trefflichen Bemerkungen allen Beifall [39]). Auch sind seine Commentarien über die Aphorismen berühmt [40]). Das Buch über die Behandlung innerer Krankheiten ist im Geschmack der Aerzte des vorigen Jahrhunderts geschrieben, und enthält wenig eigene Bemerkungen: auch ist die Untersuchung der Ursachen sehr vernachlässigt, und der Verfasser hält sich grösstentheils an die Lieblingsmittel der Araber [41]).

7.

36) *Teissier* vol. III. p. 122. — *Niceron* vol. XXXII. p. 25. Eine entsetzliche Furcht beraubte ihn in seinem sechs und funfzigsten Jahre aller seiner Sinne, und in diesem Zustande lebte er noch funfzehn Jahre.

37) Definitionum medicarum libri XXIV. fol. Frcf. 1578.

38) *Teissier* vol. II. p. 92.

39) *Hippocratis* coaca praesagia cum interpretatione et commentariis. fol. Lugd. 1576.

40) Commentarii in aphorismos *Hippocratis*. 8. Genev. 1620.

41) De morbis internis, lib. II. 12. Frcf. 1591.

7.

Ludwig *Duret* aus Baugé-la-Ville im Dauphiné, ſchien von der Natur dazu beſtimmt zu ſein, das zu vollenden, was *Houlier* angefangen hatte [42]). Mit den glänzendſten Talenten ausgerüſtet ſuchte er ſeinen Lehrer zu erreichen, und übertraf ihn weit. Er bearbeitete eben die koiſchen Vorherſehungen, die *Houlier* commentirt hatte, aber mit ungleich mehr Geſchmack, als dieſer. Seine Ueberſetzung iſt weit richtiger und ſchöner, und ſeine Erklärungen weit anwendbarer [43]). Mit dieſem vortrefflichen Arzt erreichte die hippokratiſche Schule ihren höchſten Glanz.

Mit dem *Duret* wetteifert *Anutius Foës* um den Vorzug. Er war aus Metz gebürtig, und, wie *Duret*, ein Zögling *Houlier's* [44]). Sein Unternehmen, eine neue Recenſion des *Hippokrates* zu geben, alle ſeine Werke von neuem zu überſetzen, und kritiſche Vergleichungen der verſchiedenen Leſearten anzuſtellen, hat bis auf die neueſten Zeiten den ausgezeichneten Beifall gelehrter Aerzte erhalten. Bis itzt iſt *Hippokrates* nicht ſo ſorgfältig bearbeitet worden, als es *Foëſius* gethan, und ſeine Ueberſetzung bleibt bis auf die neueſten Zeiten die beſte. Er wagte ſich auch ſchon, obwohl etwas ſchüchtern, an die Beurtheilung des Kanons der hippokratiſchen Schriften, und lieferte uns in ſeiner *Oeconomia Hippocratis* ein klaſſiſches Werk,

42) *Niceron* vol. XXIII. p. 391. — *Chomel* in Götting. gel. Anzeigen, vom Jahr 1766. S. 599. — *Eloy* vol. II. p. 113.

43) Interpretationes et enarrationes in coacas praenotiones. fol. Lugd. 1784.

44) *Teiſſier* vol. IV. p. 280.

Werk, welches bis itzt für Jeden unentbehrlich ist, der den Koischen Arzt verstehen will [45].

8.

Nicht unbeträchtlich war das Verdienst des Joh. *Manardus* um die Wiederherstellung der hippokratischen Arzneikunde und um die Belebung des Sprachstudiums [46]. In seinen lesenswerthen Briefen erklärt er vorzüglich schwere Stellen der griechischen Aerzte, verbessert die Lesearten, und empfiehlt die treue Beobachtung der Natur, nach dem Muster griechischer Aerzte [47]. Merkwürdig, aber fast fruchtlos ist sein Versuch, die Nahmen der Krankheiten bei den Griechen und Arabern mit einander zu vergleichen [48]. Wichtig ist sein Ausspruch, dass *Ebn Sina* ein Zusammenstoppler gewesen und die Kunst gar nicht bereichert habe [49]. Wie konnten *Haller*, und die ihn ausschrieben, behaupten, *Manardus* sei ein *halber Arabist* gewesen?

In

45) Oeconomia Hippocratis alphabeti serie disposita. fol. Genev. 1662.

46) Er war aus Ferrara gebürtig, erst Leibarzt des gelehrten Grafen von *Mirandola*, und dann des Königs *Ladislaus* von Hungarn. Vergl. *Barotti* memor. storiche de' letterati Ferraresi, vol. I. p. 247. — *Bayle* vol. III. p. 301.

47) Die Araber hatten sich darüber gestritten, ob Jemand unter dem Aequator wohnen könne. *Manardus* zeigt, dass dieser Streit nicht *a priori*, sondern durch das Zeugniss der Reisebeschreiber entschieden werden könne. (Epist. medicinal. lib. VII. 1. p. 99. fol. Basil. 1540.) Die Aerzte, die sich allein an das Studium halten, ohne die Erfahrung um Rath zu fragen, nennt er *ex commentario medicos*, so wie *Galen* sie τους ἐκ βιβλιων κυβερνητας nannte. (Lib. VII. 2. p. 109.)

48) Lib. VII. 2. p. 111.

49) Lib. IX. 3. p. 269. 5. p. 280.

In Deutschland wirkte, nebst *Cornarus* Beispiel, vorzüglich das rühmliche Beispiel, welches Joh. *Lange*, aus Löwenberg im Fürstenthum Jauer, der würdige Freund *Melanchthons* und *Peucers*, den deutschen Aerzten gab [50]). In seinen Briefen zeigte er der Nachwelt, wie sehr durch das Studium der Alten der Geschmack gebildet werde, und eiferte in einer reinen und edlen Schreibart gegen die Missbräuche seiner Zeit, vorzüglich gegen die Prognosen aus dem Harn [51]). Das Studium der Semiotik nach dem Muster der Griechen könne allein vor den Fehlern schützen, die man begehe, wenn man specielle Krankheitsfälle aus dem Urin bestimmen wolle. Er bestreitet die meisten Grundsätze der arabischen Schulen, besonders die Behauptung, dass man durch Arzneimittel die Kochung befördern könne [52]), und die schädliche Uebertreibung des Gebrauchs der Abführungsmittel [53]). Ausserdem erklärt er viele schwere Stellen des Hippokrates.

9.

Auch in England fand der unsterbliche *Linacer* würdige Nachfolger. Joh. *Kaye* (*Cajus*) aus Norwich, Professor zu Cambridge, bearbeitete und recensirte den Text der Werke des *Galen*, *Celsus*, *Scribonius Largus* und mehrerer alter Aerzte, gab vortreffliche Uebersetzungen derselben heraus, und wurde durch die Wiederherstellung eines Collegii in

50) *Adami* vit. medic. German. p. 61. — *Teissier* vol. II. p. 193. Er war Leibarzt der Kurfürsten von der Pfalz, und hatte mit Kurf. *Friedrich II.* einen grossen Theil von Europa durchreiset.

51) Jo. *Langii* epist. med. lib. I. 11. p. 49. (8. Frcf. 1589.)

52) *Ib.* 12. p. 60.

53) *Ib.* 17. p. 81.

in Cambridge ein grosser Beförderer der Gelehrsamkeit in seinem Vaterlande [54].

Theodor *Zwinger* aus Basel nahm ebenfalls von neuem eine Recension einiger hippokratischen Bücher vor, arbeitete eine sehr gute Uebersetzung davon aus, und machte dadurch die vortrefflichen Grundsätze des koischen Arztes bekannter [55].

10.

Der Kanon der hippokratischen Schriften wurde in der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts sorgfältiger untersucht. Diese ersten Schritte, die die Kritik that, um die wahren von den untergeschobenen Schriften des *Hippokrates* zu unterscheiden, blieben aber ohne Erfolg, und waren selbst bei weitem nicht hinreichend, um die Menge von Widersprüchen zu erklären, die in diesen dem Hippokrates zugeschriebenen Büchern vorkommen. Ludwig *Lemos*, ein Portugiese, wagte sich an eine solche Censur, allein das Buch ist so selten, dass keiner unserer berühmten Literatoren es gesehen hat [56]. Mit ihm zu gleicher Zeit gab Hieron. *Mercurialis* aus Forli im Kirchenstaat, eine Censur der hippokratischen Schriften heraus, die, ausser den von *Erotian* und *Galen* angenommenen

54) *Pitseus* de illustr. Angliae scriptor. p. 756. — *Nicerons* Nachrichten von den Begebenheiten und Schriften berühmter Gelehrten, herausgegeben von *Baumgarten*, Th. VIII. S. 259. — *Chaufepié* nouveau dictionn. histor. et critique, vol. II. C. p. 3.

55) *Adami* p. 135. — Theod. *Zwinger* Hippocratis Coi commentarii XXII. tabulis illustrati. Basil. 1579. fol.

56) Lud. *Lemosii* judicii operum magni Hippocratis liber unus. fol. Salmant. 1588. (*Linden.*)

menen Regeln, auf sehr willkührlichen Grundsätzen beruhte. Er glaubte nämlich, daſs auſser den ächten Werken des koischen Arztes, etliche von ihm kurz entworfen und nachher von seinen Nachfolgern weiter ausgebildet worden, etliche aber ganz allein von spätern Aerzten herrühren. Die Anwendung dieser an sich nicht unwahrscheinlichen Meinung auf einzele Bücher war sehr willkührlich, und führte ihn oft zu Folgewidrigkeiten [57]).

Der groſse Ruhm, den *Mercurialis* sich erworben, schreibt sich hauptsächlich von seinem klassischen Werke über die Gymnastik der Alten her, worin er mit unglaublichem Aufwande von Belesenheit alles erklärte, was diesen Gegenstand betrifft. Für den Geschichtforscher und Freund der Alterthümer bleibt dies auf immer ein unentbehrliches Buch [58]). Seine Ausgabe des *Hippokrates* kommt bei weitem der Foësischen nicht gleich, besonders, da er zu wenig Manuscripte verglichen und nicht die beste Uebersetzung gegeben hat. Einen vorzüglichen Rang unter den humanistischen Aerzten erwarb er sich auch durch seine *varias lectiones* [59]), in welchen er einen Schatz von klassischer Gelehrsamkeit gesammlet und verschiedene schwere Stellen der alten griechischen und römischen Schriftsteller vortrefflich erklärt hat. Weniger wichtig sind seine praktische Schriften: sie tragen alle das Gepräge der sklavischen Nachahmungssucht, und enthalten äuſserst wenige eigene Bemerkungen. In

57) Censura et dispositio operum Hippocratis. 8. Frcf. 1585.
58) De arte gymnastica, lib. VI. 4. Venet. 1601.
59) 4. Venet. 1571.

In seinen medicinischen Gutachten [60]) schlägt er, nach Art der Araber, gar zu weitläuftige Compositionen vor: auch sind seine diätetische Regeln unglaublich spitzfindig. In chronischen Krankheiten bedient er sich sehr häufig der anfeuchtenden und kühlenden Mittel [61]). Zu der geringen Zahl eigener guter Beobachtungen gehören auch die von der Allgemeinheit der Hypochondrie wegen des zunehmenden Luxus [62]), von den Verrenkungen aus innern Ursachen [63]), von der zu grossen Beweglichkeit der Zunge [64]), und von dem Peteschenfieber [65]). Sein Buch über die Gifte ist ebenfalls eine blosse Nachahmung der arabistischen Schriften über eben diesen Gegenstand [66]). Man findet unter andern die Behauptung darin, dass die Gifte allerdings nähren können, wenn der Körper nur hinlänglich stark ist, und diese wird durch die Erfahrung bewiesen, dass manche Leute Gift ohne Schaden genossen haben [67]). Ueber die Weiber-Krankheiten [68]) und über die Zufälle der Haut [69]) hat er ebenfalls Abhandlungen geschrieben, die aber auch ganz im Geschmack der spätern Arabisten sind. Mondkälber, behauptet er unter andern, setzten allezeit einen vorher gegangenen Beischlaf voraus [70]).

60) Consultationes et responsa medicinalia, tom. 1-3. fol. Venet. 1620. 61) *Ib.* tom 1. cons. 57. p. 69.
62) Tom. 3. cons. 108. p. 174. 63) Tom. 1. cons. 70. p. 87.
64) Tom. 2. cons. 104. p. 183. 65) Tom. 3. cons. 5. p. 7.
66) De venenis et morbis venenosis. 4. Venet. 1588.
67) *Ib.* lib. I. c. 9. f. 11. a.
68) De morbis muliebribus in *Bauhin.* gynaec. 4. Basil. 1586. tom. II.
69) De morbis cutaneis et omnibus corporis humani excrementis. 4. Venet. 1572.
70) De morb. muliebr. lib. I. c. 4. p. 24. — Seine Praelectiones Pisanae

11.

Zwei Landesleute des *Mercurialis* gehören noch zu den vorzüglichsten Commentatoren der Alten, und zu den berühmtesten Humanisten unter den Aerzten dieses Jahrhunderts. *Joh. Baptista Montanus*, Prof. zu Padua, ein sehr bescheidener und gründlicher Gelehrter [71]), stand bei seinen Zeitgenossen wegen seiner Gelehrsamkeit in einem so grossen Ansehen, dass man ihn *den zweiten Galen* zu nennen pflegte [72]). Er besorgte die venetianische Ausgabe der Werke des letztern, und schrieb sehr viele Commentarien über die alten Aerzte, unter welchen ich den Commentar über das neunte Buch des *Rasiers* an den *Mansor* allen übrigen vorziehe [73]). Ein andres Werk von ihm über die Grundsätze des *Hippokrates* bestätigte seinen Ruhm als hippokratischer Arzt und Humanist [74]).

Marsil. Cagnati, Prof. zu Rom [75]), machte sich durch seine Observationen bekannt, in welchen er die Geschichte der Kunst durch einige Beiträge erläutert,

sanae in epidemicas Hippocratis historias (fol. Venet. 1597.) enthalten ebenfalls wenig eigene Bemerkungen. — Ueber sein Leben vergleiche man *Teissier* vol. IV. p. 468. — *Niceron* vol. XXVI. p. 17. — *Börner* de vita, moribus, meritis et scriptis *Mercurialis*. 4. Brunsv. 1751. — *Tiraboschi* vol. VII. P. 2. p. 66. f.

71) *Teissier* vol. I. p. 92.

72) *Fracastor.* de contag. lib. II. c. 3. p. 142. 143. (Opp. 8. Genev. 1621.) „In quem, si Pythagorice loqui licet, Galeni anima migrasse videtur.„

73) Expositio in nonum librum Rhasis ad Mansorem, ed. *Lublin.* 8. Venet. 1554.

74) Idea doctrinae Hippocraticae, ed. J. *Cratone* de *Kraftheim.* 8. Basil. 1555.

75) Vergl. *Maffei* Verona illustr. tom. III. P. II. p. 379.

tert, den Text der griechiſchen Schriftſteller berichtigt, und Reſultate ſeiner Vergleichung der Manuſcripte in der vaticaniſchen Bibliothek angiebt [76]).

II.

Spätere Scholaſtiker.

Einfluſs der Philoſophie des Ramus auf die Medicin.

12.

Aus Frankreich und Italien ging alſo das Studium der Kritik hervor, und verbreitete ſich, nebſt dem beſſern Geſchmack und dem Beobachtungsgeiſt, auch über Deutſchland, England und Spanien. In dem erſtern Lande fand indeſſen die hippokratiſche Arzneikunde mehrern Widerſtand, weil ſich ſchon frühe die Schwärmerei des *Höchener* (*Paracelſus*) dort ausgebreitet hatte, und in Spanien hing man noch zu ſehr an dem ſcholaſtiſchen und arabiſtiſchen Syſtem, als daſs man die Griechen für vollkommene Muſter hätte anſehen ſollen. Einen höchſt merkwürdigen Beweis des letztern findet man in den Schriften des Ludwig *Mercado*, Leibarztes *Philipps II.* Es iſt wirklich unbegreiflich, wie weit der methodiſche Unſinn bei dieſem Schriftſteller geht. Ohne eine wiſſenſchaftliche Ordnung des Vortrages wirft er ſubtile Fragen auf, die er anfänglich negativ, und alsdann poſitiv beantwortet, und jedesmal alle Waffen der ſcholaſtiſchen Dialektik benutzt, um ſeine hohe Weisheit in ihrem Glanze zu zeigen. Kurz, ich weiſs den *Mercado* nicht beſſer zu charakteriſiren, als wenn ich ihn

76) Obſervat. var. lib. I. c. 2. p. 18. (8. Rom. 1587.)

den medicinischen *Thomas von Aquino*, oder das Alpha der medicinischen Scholastiker nenne. Die Beantwortung der Frage, ob die Mischung zu den substantiellen Formen gehöre, oder bloss zufällig sei, ist fast als das *non plus ultra* der Spitzfindigkeit anzusehen [77]. Die Frage, ob das Temperament als die fünfte Qualität oder vielmehr als die Harmonie und Verbindung der vier ersten Qualitäten anzusehen sei, beantwortet er mit dem *Ebn Sina* gegen die Galenisten und gegen *Fernelius* dahin, dass er das Temperament für keine Proportion, sondern für die fünfte Qualität hält [78]. Seine Definition der Krankheit abstrahirt er aus *Thomas von Aquino* Erklärung des Uebels, dass es eine Beraubung, ein *minus*, sei [79]: und daraus zieht er den bizarren Schluss, dass es also keine materielle Ursache in irgend einer Krankheit gebe, weil der kranke Zustand immer in der Beraubung bestehe [80]. Damit man sich einen hinlänglichen Begriff von dieser seltsamen Art des Vortrages machen könne, so hebe ich eine von den interessantesten Fragen aus: *Ob nämlich die Anzeige, welche vom leidenden Ort hergenommen wird, wichtiger sei, als die Anzeige, die das Wesen der Krankheit selbst hergiebt* [81]? Zuerst wird diese Frage negativ beantwortet. Er bringt nämlich ein Wortspiel an, welches die Sache sehr dunkel macht. *Natura morborum est medicatrix*, sagt er: also braucht man

77) Lud. *Mercati* opera, vol. I. lib. I. pars I. class. 5. art. 3. quaest. 33. p. 100. (ed. Hartm. Beyer. fol. Frcf. 1608.)

78) *Ib.* pars II. class. 2. art. 1. quaest. 39. p. 139.

79) Lib. III. pars I. class. 1. quaest. 173. p. 102.

80) *Ib.* quaest. 175. p. 117.

81) Lib. III. pars III. class. 3. art. 1. quaest. 209. p. 390.

man die Natur der Krankheit nicht zu kennen: ſie kurirt ohne dies den Menſchen. Aber es ſollte heiſsen: *Natura eſt medicatrix morborum*, und dann hätte *Mercado* die Natur der Krankheit mit der Natur, dem Inbegriff der Kräfte des Körpers, nicht verwechſelt. Nun aber zieht er daraus den Schluſs, daſs man nur dürfe die Anzeige vom leidenden Ort hernehmen, und daſs dieſe wichtiger ſei, als die Anzeige von der Natur der Krankheit. Zweitens, ſagt er, wird keine Anzeige gehörig erfüllt, wenn man nicht Zeit und Ort richtig beſtimmt, und dieſe machen alſo den wichtigſten Theil der Anzeige aus. Hierauf aber trägt er *ſeine* Meinung vor, die darin beſteht, daſs man die Anzeige des Orts und der Krankheit mit einander verbinden müſſe. Dieſe ſimple Wahrheit verwirrt er aber mit ſo vielen ſpitzfindigen Antitheſen, und drückt ſich dabei ſo barbariſch und dunkel aus, daſs man nicht ohne Ueberdruſs eine Seite leſen kann.

13.

Dieſes Unweſen der Scholaſtiker bekam in der Mitte dieſes Jahrhunderts einen ſehr rüſtigen und furchtbaren Widerſacher an Peter *de la Ramée* (*Ramus*), Profeſſor zu Paris [82]), der durch *Galens* Behauptung, daſs *Plato* die Quelle der Dialektik ſei, zur Unterſuchung der herrſchenden ſcholaſtiſchen Dialektik gebracht [83]), aber von lächerlicher Eitelkeit

 zur

82) Vergl. *Bayle* vol. IV. p. 26. f. — *Brucker* hiſt. crit. philoſ. vol. IV. P. II. p. 559. f. — *Niceron's* Nachrichten, B. XVIII. S. 207. f.

83) *Rami* animadverſ. Ariſtotel. lib. IV. p. 136. — *Ej.* praefat. p. 80. (8. Paris 1577.)

zur ungebührlichen Verachtung des *Aristoteles* gereizt wurde [84]). Seine Unbesonnenheit war der Grund des allgemeinen Hasses, womit ihn die eifrigen Scholastiker verfolgten, und, wenn man weiſs, daſs damals die Barbarei in Paris so weit ging, daſs man über die Aussprache des *qu* einen Proceſs anfing; so kann man sich die Verfolgung noch mehr erklären, welcher sich *Ramus* aussetzte [85]). Sein gröſstes Verdienst besteht darin, daſs er eine bessere Methode des Vortrags, und zwar nach den Ursachen, einführte, auch zur bessern Uebersicht sich der Tabellen bediente: und dann zeigte er die Nothwendigkeit guter Definitionen und Eintheilungen, die man bis dahin über der beständigen antithetischen Beantwortung der subtilsten Fragen ganz vernachläſsigt hatte [86]).

Die Methode des *Ramus* führte Johann *Fernelius* auch in die Medicin ein, und ward dadurch des Nahmens eines Reformators würdig. Er war aus Amiens [87]), hatte sich in jüngern Jahren mit allem Fleiſse auf gelehrte Sprachen und auf die Logik gelegt, und es darin, vorzüglich aber in der Mathematik, zu einer auſserordentlichen Kenntniſs gebracht [88]). Nur ungern bequemte er sich, die Stelle eines

84) *Bayle* l. c. 85) *Brucker* l. c.

86) *Launoy* de varia Aristotel. fortun. p. 58.

87) *Mezeray* histoire de la France, vol. II. p. 1129. Wann er gebohren, ist noch zweifelhaft. *Guy Patin* führt (lettres, vol. I. ep. 117. p. 455.) unverwerfliche Zeugnisse an, daſs *Fernel* im Jahr 1558. in seinem 52sten Jahre gestorben: sein Geburtsjahr wäre also 1506. Aber *de la Lande* (Histoire de l'acad. des sciences, ann. 1787. p. 116.) bezeugt, daſs er 1485 gebohren.

88) Er suchte zuerst den Grad der Breite zu 50,70 Toisen zu bestimmen, und schrieb eine *Kosmotheorie* (fol. Paris 1528.) Ueber sein

eines Leibarztes des Königs anzunehmen, weil ihn dieſelbe zu ſehr von ſeinem Studio zu entfernen ſchien. Wie *Ramus*, ſchüttelte er das Joch ab, welches das Vorurtheil des Anſehens ihm auflegte: wie jener, trug *Fernelius* durchgedachte Grundſätze in einer reinen Schreibart und in weit beſſerer Ordnung vor, als ſeine Vorgänger: wie *Ramus*, nahm er das Gute an und verwarf das Schlechte, es mochte nun *Galen*, oder *Ariſtoteles*, oder *Hippokrates* es geſagt haben. So führte er neben einer beſſern Methode die Denkfreiheit ein, die bis dahin vom Deſpotiſmus der Scholaſtiker ſo viel gelitten hatte.

In ſeiner Phyſiologie widerlegt er unter andern die Vorſtellung des *Galens* von der Durchbohrung des Bauchfells und dem Durchgang der Hoden durch die offenen Stellen: aus eigenen Leichenöffnungen beweiſet er, daſs das Bauchfell ſich bloſs verlängere, ohne durchlöchert zu werden [89]). Gegen *Ariſtoteles* behauptet er den Sitz der Seele im Gehirn und den Urſprung der Nerven aus der Subſtanz deſſelben [90]). Auſserdem aber ſchreibt er den Pulsadern noch einen eigenthümlichen Geiſt zu [91]), hängt noch an dem alten ſcholaſtiſchen Unterſchied des *temperamenti ponderis* und *temp. juſtitiae* [92]), und behauptet, daſs die

 Wei-

ſein Leben vergl. man *Plantius* de vita *Fernelii* vor ſeinen Werken, ferner *Bayle* vol. II. p. 452. — *Teiſſier* vol. I. p. 291. — *Goulin* in Götting. gel. Anzeigen, von 1777. S. 392. — *Gruners* Almanach für Aerzte aufs Jahr 1789. S. 180.

89) Phyſiol. lib. I. c. 7. p. 28. (Univerſ. medic. ed. *Plant.* fol. Luter. Paris. 1567.)

90) *Ib.* lib. V. c. 14. p. 123.

91) *Ib.* lib. I. c. 12. p. 51.

92) *Ib.* lib. III. c. 4. p. 89. Vergl. Geſch. der Arzneik. Th. II. S. 491.

Weiber allerdings Saamen und eigene Hoden haben [93]), und daſs die Leber allein das Blut bereite [94]). Die Elemente ſein nicht bloſse Qualitäten, ſondern wahre Körper, da ſie in der Vermiſchung Form und Subſtanz behalten [95]). *Theile* des Körpers ſein nur diejenigen, die mit ihm zugleich ernährt werden, und zu den Functionen des Körpers beſtimmt ſind. Alſo, ſchlieſst er, ſind Haare, Nägel, Fett &c. keine Theile des Körpers [96]). In ſeiner Pathologie betrachtet er beim menſchlichen Körper die Säfte, die feſten Theile und die Functionen. In den Säften liege die entfernte Urſache, in den feſten Theilen ſei die Krankheit ſelbſt, und in den Functionen ſein die Symptome gegründet [97]). Die materielle Urſache der Krankheiten müſſe im Körper ſelbſt, nicht in den verderbten Krankheitsſäften geſucht werden. Auf gleiche Weiſe wendet er *Ramus* Cauſſalmethode auf die ganze Pathologie an. Die Form der Krankheit iſt die *Species morbi in materiam impreſſa et inducta.* Die End-Urſache iſt die Verletzung der Functionen und ihre Störung. Die *cauſſa efficiens* iſt diejenige, die die Krankheit von auſsen erregt. Dieſe erregenden Urſachen theilt er in die vorbereitenden, offenbaren und enthaltenden ein. „Ich kann, ſagt er, den Neuern den „Irrthum nicht verzeihen, daſs ſie die enthaltende „(nächſte) Urſache mit der Krankheit für einerlei hal„ten [98]).„ Die Fieberlehre iſt ganz galeniſch. Im Gekröſe ſucht er den Grund der Gallenruhren, der Ruh-

93) Phyſiol. lib. VII. c. 6. p. 230.
94) *Ib.* lib. VI. c. 3. p. 172.
95) *Ib.* lib. II. c. 6. p. 78.
96) *Ib.* lib. II. c. 2. p. 71.
97) Pathol. lib. I. c. 3. p. 3.
98) *Ib.* c. 11. p. 14. f.

Ruhren, der Bauchflüſſe, der Melancholie, Kachexie, Auszehrung und aller ſchleichenden Fieber [99]). Zu den zahlreichen guten Beobachtungen gehört auch die von einer langwierigen Krankheit, die durch Verknorpelung des obern Magenmundes hervor gebracht worden war [100]), und eine andere von den verborgenen Entzündungen, die auf Kopfverletzungen folgen [1]). In ſeiner Therapie herrſcht eine lobenswürdige Ordnung: ſie enthält aber wenig neue Bemerkungen [2]). In einem andern Werke zeigt er ſich ganz als einen ſcharfſinnigen Philoſophen, der zwar dem Sprachgebrauch der peripatetiſchen Schule folgt, aber nicht bloſs dabei ſtehn bleibt, ſondern weiter vorzudringen ſucht [3]).

III.

Einfluſs der hippokratiſchen Schulen auf die praktiſche Medicin.

A. *Conciliatores.*

14.

Bis dahin hatte man ſich bei der Behandlung ſtrenge an die Regeln gebunden, welche man in den Schriften der Araber und Arabiſten fand. Itzt lernte man einſehen, daſs ſehr oft die Grundſätze der letztern den Lehren der griechiſchen Aerzte widerſprechen, unterſuchte alſo den Grund dieſer Abweichungen, und bemühte ſich anfangs, beide Parteien mit einan-

99) Pathol. lib. VI. c. 7. p. 174.

100) *Ib.* lib. VI. c. 1. p. 161.

1) *Ib.* lib. VII. c. 10. p. 236.

2) Therapeutica, ſive de methodo medendi. 8. Frcf. 1593.

3) De abditis rerum cauſſis. 8. Frcf. 1592.

einander zu vergleichen. Hier und da wich man aber auch völlig von den hergebrachten Lehrmeinungen ab, und richtete sich entweder nach den Methoden der Griechen, oder man setzte mit großer Kühnheit die Vernunft allein zur Schiedsrichterinn, und verwarf alles Vorurtheil des Ansehens. Doch diesen Schritt that man nicht ungestraft. Der beleidigte Dämon der Altgläubigkeit rächte sich fürchterlich an diesen Naturmenschen: und, ihrer mancherlei guten Grundsätze ungeachtet, konnten sie doch nur einen geringen Theil des Guten stiften, welches, unter andern Umständen, aus ihren Bemühungen gewiss erwachsen wäre.

15.

Jene Vergleichungen der ächten griechischen Arzneikunde und der Grundsätze der Araber und Arabisten stellte zuerst *Symphorian Champier*, aus dem Lyonner Gebiet, Kämmerer der Stadt Lyon und Leibarzt des Herzogs von Lotharingen, an [4]. Seine geschmacklose Vergleichung verdient indessen keinen Beifall, da es eine blosse Compilation, ohne gehörige Beurtheilung, ist [5]. Dies sieht man vorzüglich daraus, dass er da, wo er die Grundsätze der Griechen über den Ort der Aderlässe in der Pleuresie aufstellt, gradehin sagt, die Griechen hätten am entgegen gesetzten Gliede die Ader geschlagen, welches doch

4) Nachrichten von ihm findet man im Duellum epistolare, Galliae et Italiae antiquitates complectens. (8. Lugd. 1519.) in *Niceron's* mémoires, vol. XXII. p. 239. und im *Eloy* vol. I. p. 589.

5) Ἰατρικὴ πρᾶξις. De omnibus morborum generibus, ex traditionibus Graecorum, Latinorum, Arabum, Poenorum ac recentiorum autorum, libri V. 8. Basil. 1547.

doch der hiſtoriſchen Wahrheit gar nicht gemäſs iſt [6]. Er hat überdies noch eine Menge anderer Tractate geſchrieben, die aber durchgehends von ſeinem Mangel an Geſchmack zeugen [7].

Nic. Rorarius aus Portunnone, Arzt in Udine, ſtellte ebenfalls ſolche Vergleichungen der arabiſchen mit der griechiſchen Medicin an, und ſuchte die Widerſprüche zu heben, die in den Schriften der alten Aerzte enthalten ſind [8]. Ungeachtet man hier und da ſeinen Scharfſinn bewundern muſs; ſo leidet doch der gute Geſchmack bei dieſen ängſtlichen Auslegungen und öftern Verdrehungen der Worte, deren ſich die griechiſchen Aerzte bedient hatten. *Hippokrates* hatte zum Beiſpiel geſagt, daſs die Kopfwunden im Winter nicht ſo gefährlich ſein. Dieſer Behauptung widerſpricht die Erfahrung. Aber *Rorarius* glaubt den *Hippokrates* dadurch zu retten, daſs er annimmt, im Winter geſchehe nie eine ſolche Verderbniſs der Säfte, als im Sommer. Doch könne der Tod nach Kopfverletzungen aus andern zufälligen Urſachen erfolgen [9]. Gewöhnlich wurde das viertägige Fieber von ſchwarzer Galle hergeleitet. Im Buche von den Paſſionen heiſst es aber, daſs der Schleim dieſe Fieber ebenfalls veranlaſſen könne. Dieſen Widerſpruch ſucht *Rorarius* ſo zu heben, daſs er verderbten Schleim und ſchwarze Galle für einerlei hält [10]. Einen Mohren ſucht

6) L. c. lib. III. c. 6. p. 224.

7) Symphonia Platonis cum Ariſtotele, Galeni cum Hippocrate. 8. Paris 1516. — Medicinale bellum inter Galenum et Ariſtotelem etc.

8) Contradictiones, dubia et paradoxa in libros Hippocratis, Celſi, Galeni etc. 8. Venet. 1572.

9) *Hippocr.* n. 9. p. 31. 10) *Ib.* n. 21. p. 60.

sucht er weiss zu machen, indem er *Galens* Widersprüche heben will. Ganz unmöglich wird es, seinem Plan zu folgen, wenn er auf die Stellen im *Galen* stösst, wo dieser dem Grünspan die austrocknende Kraft bald beigelegt, bald abgesprochen hatte [11]. Eben so geht es ihm bei dem *Ebn Sina*, wo er sich noch dazu mit der Uebersetzung behilft. Unter andern hatte der Araber gesagt: „Das Liegen auf dem „Rücken reize, vermehre die Steinbeschwerden.„

المواد الي ظاهر البدن وصرمها عن الكلية ٭

Der Uebersetzer macht daraus: *cubitus in dorso confert lapidi.* Und *Rorarius* erklärt nun *conferre* und *promovere* für eins und dasselbe [12].

16.

Franz Vallesius aus Cobarrubias in Altkastilien, Prof. zu Alcala des Henares, gab, ausser verschiedenen Commentarien über die hippokratischen Schriften, ein grosses Werk heraus, worin er die abweichenden und widersprechenden Meinungen der ältern und neuern Aerzte zu vergleichen und zu beurtheilen suchte. Man muss sich über die Gelehrsamkeit des Verfassers wundern, wenn man gleich bisweilen wünschen möchte, dass sie nicht so sehr an scholastische Spitzfindigkeit gränzte [13]. Jedoch bemerkt man bei ihm an vielen Orten die guten Früchte des

11) *Galen.* n. 12. p. 208. 12) *Avicenn.* n. 23. p. 609.

13) z. B. bei der Untersuchung über den Begriff *Krankheit.* Controvers. med. et philos. lib. IV. c. 1. p. 158. (fol. Frcf. 1582.) Wenn er die Frage untersucht, ob der Puls die Verliebtheit anzeigen könne, so geräth er über das Schöne, die Liebe etc. in ein Galimathias.

des Studiums der Griechen, indem er die Grundſätze der Araber aus einem richtigen Geſichtspunkt anſieht, und ihre ſubtilen Definitionen verlacht [14]). Die Eiterung, die man bis dahin immer als das Werk der Fäulniſs angeſehen hatte, erklärte er für das Product der Kochung [15]). Er giebt das Daſein der fünf-, ſechs-, ſiebentägigen Fieber zu: ein achttägiges habe er ſelbſt einmal bei einem alten Mann bemerkt [16]).

Eben dieſen Weg der Vergleichung der ältern und neuern Grundſätze in der Medicin betraten auch Jul. *Alexandrinus von Neuſtain*, kaiſerlicher Leibarzt [17]), und *Joh. Baptiſta Sylvaticus*, Prof. zu Pavia. Das Hauptwerk des erſtern [18]) habe ich nicht geſehen; aber ſeine Diätetik [19]) enthält in einer ermüdend weitſchweifigen Schreibart gelehrte Erklärungen der Alten und Anweiſungen zur Einrichtung der Diät im geſunden und kranken Zuſtande.

Sylvaticus Werk läſst ſich ſehr gut leſen, und enthält viele treffliche Grundſätze. Ueberzeugt, daſs der freie Gebrauch der Vernunft, auf eigene Erfahrungen geſtützt, ohne Studium der Alten, zu ſeiner Zeit in der Medicin noch nicht den erwarteten Nutzen ſtiften könne, ſuchte er das Anſehen der alten Griechen dadurch zu erhalten und wieder her zu ſtellen, daſs

14) z. B. bei dem Unterſchiede, den die Araber in der Ernährung feſt geſetzt hatten. Lib. II. c. 3. p. 57.

15) Lib. V. c. 4. p. 206. 16) Lib. V. c. 25. p. 257.

17) *Eloy*, vol. I. p. 91.

18) Enantiomata LXIV, cum encomio *Galeni*. 8. Venet. 1548.

19) Salubrium ſ. de ſanitate tuenda lib. XXXIII. fol. Colon. Agr. 1575. — Aus lib. VIII. c. 6. p. 200. erhellt, daſs zu ſeiner Zeit die Leibärzte noch die Aufwartung bei der kaiſerlichen Tafel hatten.

dafs er die fcheinbaren Widerfprüche in ihren Schriften hob und fie mit fich felbft übereinftimmend machte [20]). Sehr merkwürdig ift feine Aeufserung über den Werth der griechifchen und arabifchen Aerzte: „Ich gehöre, fagt er, wahrlich nicht zu denen, die „lediglich die Grundfätze der griechifchen und ande„rer alten Aerzte befolgt wiffen wollen: denn ich „weifs fehr wohl, dafs die Neuern viele wichtige „und für die Kunft und das Wohl des menfchlichen „Gefchlechts nützliche Entdeckungen gemacht haben. „Der letztern bediene ich mich, wo es nothwendig „ift, fehr gern. Aber ich bleibe doch immer dabei, „dafs in einer Wiffenfchaft, wie die unfrige, jede „Neuerung bedenklich und mifslich ift, und dafs man „nur mit Behutfamkeit das verwerfen dürfe, was die „Alten klar und deutlich gelehrt haben [21]).„' Sehr gegründet ift fein Eifer gegen den Mifsbrauch der Aderläffe in Faulfiebern, der durch *Botall's* unbefonnene Empfehlung veranlafst worden war [22]): und gegen den Mifsbrauch der Edelfteine, den damals die Araber und ihre Anhänger fo verderblich gemacht hatten [23]). Die fünf-, fechs-, fiebentägigen Wechfelfieber fein nicht als eigene Arten, fondern als zufällige Folgen der Verzögerung der Anfälle des viertägigen Fiebers anzufehen [24]). Die Selbftbefleckung fei oft kein Lafter, fondern phyfifche Folge des Reizes, den fchwarzgallichte Infarctus hervor bringen [25]). Die alten Griechen hätten fchon den Gebrauch der Mine-

20) J. B. *Sylvatic.* controverf. med. 67. p. 298. (fol. Frcf. 1601.)
21) Controv. 61. p. 278.
22) Controv. 40. p. 191.
23) Controv. 47. p. 223.
24) Controv. 53. p. 242.
25) Controv. 91. p. 425.

Mineralwaſſer empfohlen [26]), und vermuthlich auch die Pocken gekannt, wenn gleich nicht deutlich beſchrieben [27]). Ein Beweis der ſcholaſtiſchen Spitzfindigkeit, womit er oft die Widerſprüche der griechiſchen Aerzte beizulegen ſucht, iſt die Unterſuchung über die anziehende Eigenſchaft des Schmerzes, die vom *Galen* bald angenommen, bald geläugnet worden war. Er verwirft ebenfalls die Meinung von der anziehenden Eigenſchaft, weil die Erfahrung lehre, daſs oft die heftigſten Schmerzen ohne den geringſten Zuſchuſs der Säfte ſtatt finden. Die Anziehung könne auſserdem nur entweder vermittelſt der Aſſimilation oder der Furcht des Leeren geſchehen. Aſſimilation finde nicht ſtatt, da der Schmerz, als Qualität, gar keine Aehnlichkeit mit den angezogenen Säften habe. Etwas Leeres ſei auch nicht vorhanden: es bleibe alſo nichts übrig, als daſs der Schmerz vermittelſt der Hitze Congeſtionen errege [28]). Die Lehre von der verlarvten Luſtſeuche beſtätigt er durch eine Beobachtung, wo ein junger Menſch von 17 Jahren veneriſch wurde, ohne den Beiſchlaf zugelaſſen zu haben, bloſs weil er veneriſche Aeltern hatte [29]). Das iſt doch eine Leichtgläubigkeit, die die *Roſenſtein*'ſche noch übertrifft [30]).

17.

Grade dieſe freie Vergleichung der griechiſchen und neuern mediciniſchen Grundſätze, dieſe zwanglose

26) Controv. 65. p. 292.
27) Controv. 91. p. 420.
28) Controv. 22. p. 111.
29) Controv. 69. p. 305.
30) *Roſenſtein's* underrättelse om barns-ſjukdom. S. 480. (Tredje uplagan.)

lose Untersuchung der hergebrachten Lehrmeinungen trug viel dazu bei, den redlichen, von seinem altgläubigen Zeitalter verkannten, Ketzer, *Michael Serveto*, auf den Scheiterhaufen zu bringen. Das Leben dieses Mannes ist in der Geschichte unserer Kunst eben so merkwürdig, als in der Kirchenhistorie: ich erlaube mir daher, das Resultat meiner eigenen Untersuchungen dieses Gegenstandes kurz anzugeben.

Er war 1509 aus Villanueva in Arragonien gebohren [31]), hatte in Toulouse den Grund seiner Gelehrsamkeit und seiner Ketzereien durch das Lesen der heiligen Bücher gelegt, war darauf mit *de la Quintaine*, dem Beichtvater Kaisers *Karl V.*, nach Italien gereiset, wo er, durch den Umgang mit den Anti-Trinitariern, noch mehr in seinen Zweifeln an der altgläubigen Lehre bestärkt wurde [32]). Auf seiner Rückreise besuchte er 1530 den *Oekolampadius* und *Capito* in Basel und den *Bucerus* in Strasburg, theilte ihnen seine wichtigen Zweifel auf bescheidene Art mit. Aber diese Protestanten, anstatt seine Meinung mit Gegengründen zu bestreiten, nahmen zum Schimpfen und Lästern ihre Zuflucht, und machten den edlen Mann dadurch unglücklich, daſs sie ihn allerwärts als Ketzer verschrieen und alle christliche Lehrer vor ihm warnten. Da die boshafte Dienstfertigkeit jener Priester seine Meinungen, mit Zusäten verschönert, schon ins Publicum gebracht hatte; so glaubte der freie Mann, am besten zu thun, wenn er, um allen fer-

31) *La Roche* bei *Allwoerden* histor. *Serveti*, §. 2. p. 4. (4. Helmst. 1727.)

32) *Chaufepié* dictionn. vol. IV. art. *Servet.* p. 220. — (*Servet.*) restitut. christianismi, lib. I. p. 405. (ed. 1790.)

fernern Verläumdungen und Miſsdeutungen auszuweichen, ſeine Grundſätze über die neuplatoniſche Hypotheſe von der dreifachen Natur Gottes öffentlich darlegte [33]). Dies that er im Jahre 1531 mit etwas zu vieler Heftigkeit, wozu ihn die Treuloſigkeit jener Männer gebracht hatte, und lieſs auch ſelbſt *Luthern* nicht unangefochten [34]). Drei Jahre lebte er hierauf in Lyon von Correcturen, und ging im Jahre 1534 nach Paris, um die Arzneikunſt zu erlernen. Nach zwei Jahren fing er an, ſelbſt Vorleſungen zu halten, und gab ſein berühmtes, aber äuſserſt ſeltenes Werk über die Natur der Syrupe heraus. Die freien Grundſätze, welche er darin geäuſsert hatte, noch mehr aber ſeine Vertheidigung der Aſtrologie, zogen ihm den Haſs und die Verfolgung der Facultät zu, gegen welche er ſeine Apologie heraus gab. Die Facultät beging die Niederträchtigkeit, dieſe Schrift zu unterdrücken, und man findet ſie itzt wirklich gar nicht mehr. *Serveto* verklagte ſie beim Parlement, gewann den Proceſs, und die Facultät erhielt, nebſt einem Verweiſe, den Befehl, mit dem Ketzer künftig gelinder zu verfahren, und ihn mit mehr Humanität zu behandeln [35]). *Serveto* aber ging 1540 als praktiſcher Arzt nach Charlieu, zwiſchen Semur in Brionnois und Roane, in der Gegend von Lyon, und nach zwei Jahren wählte er Vienne zu ſeinem Aufenthalt, wo ihn *Palmier*, der Erzbiſchof von Vienne, lieb gewann, und auch in der Folge ſchützte [36]).

 Lange

33) *Allwoerden*, §. 6-8. p. 19-23.

34) *Luther* de antinomis, opp. tom. VII. f. 313. b. ed. *Altenb.*

35) *d'Artigny* nouv. mémoir. d'hiſtoire, de critique et de litér. vol. II. p. 62. 63.

36) *Chauſepié* p. 224.

Lange schon hatte ihm *Chauvin*, der Stifter der reformirten Kirche, den Tod geschworen, weil *Serveto* ihn persönlich beleidigt hatte [37]). Endlich fand sich 1553 dazu die für diesen altgläubigen Bösewicht erwünschte Gelegenheit. *Serveto* gab sein Buch über die Wiederherstellung des Christenthums heraus, und mit teuflischer Freude verklagte sogleich der protestantische Priester den Ketzer beim katholischen Bischof. *Serveto* ward gefänglich eingezogen, entkam aber, und ging, unbesorgt, *wer* ihm den Arrest bewirkt habe, gradezu nach Genf. Auf die unedelste Art wurde er hier, durch *Chauvins* tückische Veranstaltung, wie ein Criminal-Verbrecher behandelt, und durch niederträchtige Mittel brachte es der Priester so weit, dass *Serveto* 1553 am 27sten October verbrannt wurde [38]).

18.

Dieser Märtyrer der Denkfreiheit wird uns in der Folge noch interessanter werden, wenn wir seiner bei der Geschichte der Anatomie erwähnen. Hier will ich nur seine therapeutischen Grundsätze anführen, da sein Buch über die Natur der Syrupe so äusserst selten ist, dass es selbst *Mosheim* nie gesehen hat-

37) *Chauvin* schrieb schon *sieben* Jahre vor dem Justizmorde des *Serveto* an *Viret*: „Servetus cupit huc venire, sed a me accersitus. „Ego autem nunquam committam, ut fidem meam eatenus ob- „strictam habeat. Jam enim constitutum habeo, si veniat, nun- „quam pati, ut salvus exeat." (*Allwoerden*, §. 18. p. 43.)

38) *Allwoerden* hat mit weit mehr Unparteilichkeit und Wahrheitsliebe die scheusliche Bosheit des moralischen Ungeheuers, *Chauvin*, aufgedeckt, als *Chaufepié*, welcher vieles zu beschönigen suchr.

hatte [39]). Ich habe ſchon im zweiten Theile dieſer Geſchichte hinlänglich gezeigt, daſs die Araber groſse Freunde der Syrupe waren, und ſie durchgehends in hitzigen Krankheiten, zur Beförderung der Kochung, anwandten. Als die hippokratiſche Medicin wieder hergeſtellt wurde, verwarf man auch dieſen Reſt der arabiſchen Methode, die Syrupe, völlig; lehrte, daſs ſie durchaus nicht zur Kochung beitragen könnten, ſondern daſs man ſtatt derſelben allezeit wirkſamere und mehr erwärmende Mittel gebrauchen müſſe. Dieſes gab dem *Serveto* Gelegenheit, jenes Buch zu ſchreiben, worin er beſonders die Lehre von der Kochung umſtändlich unterſucht. Er geht von dem Grundſatz aus, daſs die Verdauung im natürlichen Zuſtande eben das ſei, was die Kochung im widernatürlichen Zuſtande [40]). Es ſei *eine* wirkende Urſache vorhanden, die thieriſche Wärme; *ein* Zweck, die Verähnlichung: und die Materie leide auf gleiche Weiſe von entgegen geſetzten Beſchaffenheiten: auch werden beide Verrichtungen durch dieſelben Zeichen angedeutet [41]). Die Verähnlichung iſt zwar der Zweck der Kochung, aber ſehr oft verfehlt ſie dieſen Zweck, und die Säfte gerathen in Verderbniſs [42]). Verderbte Säfte können niemals wieder verähnlicht werden, ſondern nur ſolche, die *zum Theil* verderbt ſind: dieſe werden auch *zum Theil* nur aſſimilirt. So können die gelbe

 und

39) *Allwoerden*, p. 186. — Der Titel iſt: Syruporum univerſa ratio, ad Galeni cenſuram diligenter expoſita — Mich. Villanovano authore. 8. Venet. 1545. Ich habe dieſes Buch durch die Güte des Hrn. Prof. *Kemme* von der hieſigen Marien-Bibliothek erhalten.

40) Syrup. ratio, f. 4. b. 41) f. 5. a. 42) f. 7. a.

und schwarze Galle und der Schleim nicht verähnlicht werden, sondern sind allein zur Ausleerung fähig [43]). Unter diesen verderbten Säften sind nicht die rohen begriffen, die durchaus nur gekocht werden müssen. Diese existiren *vor* dem Blute; die gelbe und schwarze Galle aber wird erst *aus* dem Blute bereitet [44]). Nur der süsse Schleim sei der Kochung fähig, und aus ihm könne allerdings noch nährender Stoff bereitet werden. Aber reine gelbe oder schwarze Galle sei eben so unfähig zur Assimilation, als die Blähungen in der Trommelsucht [45]). Wolle man die Kochung befördern, so sein hiezu allerdings die gelinde erwärmenden Syrupe nützlich, da sie verdicken und assimiliren, welches der einzige Zweck der Kochung sei [46]). Die Verdünnung der Säfte erfolge bloss bei der Austreibung derselben, nicht aber bei der Kochung [47]). Endlich bestreitet er die Meinung des *Manardus*, dass die Ausleerung, ohne vorher gegangene Kochung, geschehen könne [48]).

B. *Streit über den Ort der Aderlässe in der Pleuresie.*

19.

Die *Geschichte des Streits über den Ort der Aderlässe in der Pleuresie* gehört ganz besonders hieher, da sich derselbe vorzüglich auf den Werth und das Ansehen der griechischen Aerzte bezog, und da bei demselben recht auffallend die Denkungsart des Zeitalters hervor sticht. Bis dahin nämlich hatte man im An-

43) f. 10. a. b. 12. b. 44) f. 11. b. 17. b. 45) f. 16. a. 46) f. 21. a. 25. a. 47) f. 28. a. 48) f. 40. b. 53. a.

Anfange der Entzündung immer an entfernten Orten, und beſonders an entgegen geſetzten Gliedern, die Ader geſchlagen, wobei ſo wenig Blut als möglich weggelaſſen wurde. Denn man fürchtete im Anfange, wo die Säfte noch in den entzündeten Ort eindringen, durch die Aderläſſe in der Nähe des leidenden Theils die Säfte häufiger anzulocken. Wenn man zu viel Blut wegliefs, ſo glaubte man dadurch eine Schwäche zu erzeugen, die ſehr nachtheilig werden könne. Dazu kam, daſs man ſolche Entzündungen, die ihren Grund in einem entfernten Theil haben, und nur durch Metaſtaſe entſtanden ſind, dadurch am ſicherſten zu heben glaubte, wenn man ſie wieder zu dem Theil hinleitete, von welchem die Verſetzung entſtanden war. Hatte aber die Entzündung ſchon einige Zeit gewährt, und war keine beſondere Affection eines einzelen Theils vorher gegangen; ſo ſchlug man wohl die Ader an der leidenden Seite, aber immer mit Furcht vor der Congeſtion, die daraus entſtehen möchte. Es war eine ſehr alte Regel, die ſich urſprünglich vom *Oribaſius* herſchreibt [49]). Dieſer ſuchte nämlich die Methode des *Hippokrates*, an der leidenden Seite die Ader zu ſchlagen, mit der Methode der Pneumatiker, nach welcher nur an entfernten Theilen das Blut gelaſſen wurde [50]), zu vereinigen: und dieſer Sitte folgten die Araber, als Nachbeter der ſpätern Griechen, und die abendlän-

 diſchen

49) Collect. med. lib. VII. c. 5. 6. p. 253. f. (ed. *Raſar.* 8. Baſil. 1557.)

50) Geſch. der Arzneik. Th. II. S. 74. — Vergl. *Maſchke* diſſ. qua hiſtoria litis de loco venaeſectionis in pleuritide ventilatur. 8. Hal. 1793.

diſchen Aerzte der finſtern Jahrhunderte, als Nachbeter der Araber, durchgehends. Man wich endlich von den Regeln, die *Hippokrates* und die ältern Griechen gegeben hatten, ſo ſehr ab, daſs man faſt gar nicht mehr aus nahen Theilen das Blut wegließs, ſondern auch in der hitzigſten Bruſtkrankheit aus den Adern am Fuſse langſam und allmählich das Blut abtröpfeln ließs.

20.

Endlich wagte ein Pariſer Arzt, *Peter Briſſot*, ein Mann, der, mit griechiſcher Gelehrſamkeit gerüſtet, ſchon ſeit 1514 den Entſchluſs gefaſst hatte, die Reſte der Barbarei ſeines Zeitalters gänzlich auszurotten; dieſer wagte den erſten Angriff auf das alte Vorurtheil von dem Vorzuge der ſo genannten *Revulſion* vor der *Derivation.* In jenem Jahre herrſchte eine ſehr mörderiſche Epidemie von Seitenſtechen in der Gegend von Paris: *Briſſot*, der von dem Nutzen der altgriechiſchen Aderläſſe durch Theorie überzeugt war, ſandte einen ſeiner Zuhörer aus, um in den Vorſtädten von Paris jedem pleuritiſchen Kranken unentgeldlich auf hippokratiſche Art die Ader zu ſchlagen. Dies geſchahe mit ſehr glücklichem Erfolge. Nun trat im folgenden Jahre *Briſſot* öffentlich auf, und diſputirte über den Vorzug der altgriechiſchen vor der arabiſchen Aderläſſe. Vernunft und Erfahrung ſprachen für ihn: und er genoſs daher des ſeltenen Triumphs, daſs zwei der älteſten und gelehrteſten Mitglieder der Pariſer Facultät auf ſeine Seite traten. Sie hieſsen *Villemore* und *Helin.* Der letztere hatte ſeinen einzigen Sohn verlohren, nachdem man ihm

auf

auf arabiſche Art zur Ader gelaſſen hatte. Deſto gröſser aber war die Zahl der Gegner, die ſich *Briſſot* durch ſeinen freien Tadel veralteter Vorurtheile zuzog. Dieſe und dann ſeine gröſse Begierde, die Naturgeſchichte zu bereichern, bewogen ihn, Frankreich zu verlaſſen, und ſich nach Portugall zu begeben. Im Jahr 1518 lebte er zu Ebora, wo eben damals wieder Bruſtentzündungen epidemiſch herrſchten. Er wandte ſeine Methode auch hier mit glücklichem Erfolge an, und machte dadurch den Haſs des portugieſiſchen Leibarztes, *Dionyſius*, rege, der eine weitläufige Schrift gegen ihn heraus gab. *Briſſot* antwortete ihm in einer Apologie, die die einzige Schrift iſt, welche wir gegenwärtig noch von ihm beſitzen. Sie iſt aber auch ſo ganz mit dem Griffel des Genie's geſchrieben, daſs der Verfaſſer allein dadurch ſich Anſprüche auf Unſterblichkeit erworben hat [51]). Er zeigt zuerſt, daſs die Entzündungen nicht immer Aderläſſen aus entfernten Orten erfordern, da ſehr oft die Natur thätige Congeſtionen bewirke, und die daraus entſtandenen Entzündungen daher ſehr heilſam ſein. Nachher zeigt er, daſs der Unterſchied der Entfernung des rechten und linken Arms von dem leidenden Ort in der Pleureſie, nicht ſo beträchtlich ſei. Der Sitz der Krankheit ſei mehrentheils neben dem Stamm der Hohlader, und da ſei es alſo ganz gleichgültig, ob man an dem rechten oder linken Arm die Ader ſchlage. Wolle man durchaus die Revulſion vor-

51) Apologetica diſceptatio de vena ſecanda in pleuritide. 8. Baſil. 1529. iſt der Titel dieſer Schrift, die ohne Seitenzahlen gedruckt iſt.

vornehmen, so könne diese auch an dem Arm der leidenden Seite unternommen werden, denn die Ader des Arms sei noch immer weit genug von dem leidenden Orte entfernt. Damit war nun freilich der Einwurf nicht gehoben, dass in Fällen der metastatischen Entzündung doch nothwendig an dem Theile die Ader geschlagen werden müsse, woher die Metastase entstanden, z. B. dass man in der Pleuresie, die von unterdrückter monatlicher Reinigung entstanden, die Adern am Fusse schlagen müsse [52]). Eben so wenig kann man dem *Brissot* Beifall geben, wenn er behauptet, die Aderlässe in der Nähe des leidenden Orts sei auch deswegen vorzuziehn, weil bloss schädliche Säfte ausgeleert würden. Aus entfernten Theilen aber fliesse auch gutes Blut mit aus. Sehr richtig aber und ganz aus der Erfahrung geschöpft ist der Grundsatz, dass die allmählige und tropfenweise geschehende Blutausleerung aus entfernten Theilen keine Revulsion bewirken könne, sondern dass diese plötzlich und in der Nähe des leidenden Orts vorgenommen werden müsse. Freilich sei es nicht zu läugnen, dass man durch reizende Mittel, in der Nähe der Entzündung angebracht, leicht dieselbe vermehren könne, aber die Aderlässe reize nicht, und werde jenen Erfolg nicht haben, dass die Säfte stärker andringen. Ganz vortrefflich und musterhaft ist sein Eifer gegen das Vorurtheil des Ansehens: doch führt er die Schriftsteller an, die seiner Meinung zugethan sind.

21.

52) *Tim. a Güldenklee* lib. II. cas. 7. p. 90. (4. Lips. 1662.)

21.

Briſſot wurde durch den Tod verhindert, dieſes vortreffliche Buch ſelbſt heraus zu geben: er ſtarb 1522 an der Ruhr. So bald es nach ſeinem Tode heraus kam, erhob ſich die Schaar altgläubiger Aerzte gegen dieſen Neologen, der aber auch ſchon ſeine Anhänger in Portugall und Spanien hatte: die Univerſität Salamanka wurde um ihr Gutachten wegen dieſer Neuerung erſucht, und entſchied zum Vortheil der Briſſot'ſchen Methode. Man ſagt, daſs *Briſſot's* Gegner, nun noch mehr erbittert, ſich an den Kaiſer *Karl V.* gewendet, ihn um Entſcheidung dieſes Streits erſucht, und ihm zugleich vorgeſtellt hätten, daſs *Briſſots* Ketzerei in der Medicin eben ſo gefährlich ſei, als *Luthers* Secte in der Theologie. Sie hätten auch vielleicht ihren Zweck, ein kaiſerliches Verbot, durchaus nicht auf arabiſche Art die Ader zu ſchlagen, erhalten, wann nicht der Herzog von Savoyen, *Karl* der dritte, grade zu der Zeit an der Pleureſie geſtorben, nachdem man ihm auf arabiſche Art zur Ader gelaſſen. Dieſe Begebenheit, (erzählen *Moreau* [53]), *Bayle* [54]) und *Niceron* [55]),) machte ſolches Aufſehen, daſs *Briſſot* itzt mehr Anhänger bekam, als jemals.

Dieſe Erzählung, deren einzige Quelle *Moreau* iſt, hat ſeit langer Zeit verſchiedene Zweifel bei mir erregt.

53) De miſſ. ſanguin. in pleurit. p. 102. (8. Paris 1630.)
54) Dictionnaire, vol. I. p. 669. art. *Briſſot.*
55) Nachrichten von berühmten Gelehrten, Th. XII. S. 281. — Daſs der Proceſs wirklich bis vor den Kaiſer gekommen, bezeugt auch ein Zeitgenoſſe, Thadd. *Dunus* nov. conſtit. art. revellendi, lib. II. c. 4. f. 47. a. (8. Tigur. 1557.)

erregt. *Moreau* begeht hier und da grobe Fehler in der Geschichte und Chronologie, glaubt zum Beispiel, dass Salamanka zu Portugall ehedem gehört habe, und sagt, dass *Karl der dritte* zu jung (*immatura morte*) gestorben sei. Er war aber funfzig Jahre Regent, von 1504 bis 1553, und ist, wie *Paradin*[56]), *Thou*[57]) und andere bezeugen, im hohen Alter vor Kummer über den Verlust seiner Länder, gestorben. Ueberdem ist der Zeitraum von *Brissots* Tode (1522) bis zum Tode *Karls* des dritten (1553) zu gross, als dass man glauben sollte, jener Process hätte so lange fort gedauret. Endlich sind auch alle Umstände, die jene Schriftsteller von seinem Tode anführen, dawider, dass er an einer so hitzigen Krankheit gestorben sein kann.

Durch den übrigens gar nicht kanonischem Schriftsteller *Paradin* bin ich auf eine Spur gekommen, die wahrscheinlich näher der Wahrheit führt, als jene Meinung. Der Herzog *Karl III.* hatte nämlich einen ältern Sohn, den der Kaiser *Karl V.* an seinem Hofe erzog, und der früh, gegen 1525, starb[58]). Dieser ist es vermuthlich, der zu jener Verwechselung mit seinem Vater Gelegenheit gegeben hat. Gewöhnliche Historienschreiber wissen von diesem Prinzen nichts.

22.

56) Chronique de Savoye, liv. III. ch. 115. p. 430. (fol. Lyon. 1561.)

57) Histor. sui temporis, lib. XII. p. 253. (fol. Offenb. 1670.) Er starb zu Vercelli, am 14ten Aug., und nicht den 16ten Sept., wie *Niceron* sagt. Im *Thou* heisst es: XVI. Kal. Septembr. — Vergl. *Sleidan.* de statu reipubl. Carol. V. f. 456. a. (fol. Argent. 1555.)

58) *Paradin* chronique de Savoye, liv. III. ch. 97. p. 393.

22.

Im Jahr 1525 erſchien erſt *Briſſot's* Apologie, durch die Beſorgung ſeines Freundes, *Luceus* aus Ebora. Andr. *Thurinus* aus Peſcia im Kirchenſtaat, Leibarzt der Päpſte *Clemens VII.* und *Paul III.* [59]), war der erſte, der gegen die neue Operation auch in Italien auftrat; aber leider nicht mit neuen Gründen. Im Anfang der Entzündung flieſse äuſserſt wenig Materie in den leidenden Ort: dann geſchehe alſo die Revulſion aus entfernten Theilen am beſten [60]). Man könne dieſe revulſiviſche Aderläſſe gleichſam als die Vorbereitung zur eigentlichen Kur anſehen, und daher komme es, daſs *Hippokrates* bisweilen vergeſſen habe, dieſer vorläufigen Operation Erwähnung zu thun, ſondern gleich von der Derivation ſpreche [61]). Man dürfe deswegen nicht glauben, daſs er wirklich gleich im Anfange in der Nähe des leidenden Orts die Ader geſchlagen habe. Die Aderläſſe am leidenden Ort werde alsdann vorzüglich angezeigt, wann die Säfte nicht mehr auf den leidenden Theil ſelbſt eingeſchränkt ſein, ſondern wann ſie ſich ſchon weiter ausgebreitet haben [62]).

Noch unwichtiger war Ludwig *Panizza*, Arzt in Mantua, als Gegner *Briſſots*. Sein Werk iſt ſo barbariſch und ſchlecht geſchrieben, daſs man alle Mühe anwenden muſs, ſeine Meinung in den meiſten Fällen zu

59) *Eloy* vol. IV. p. 394. f. Man erzählt, daſs, ungeachtet er die arabiſche Aderläſſe in Schriften vertheidigte, er dennoch, da ihn ſelbſt einmahl die Pleureſie befiel, auf griechiſche Art wollte behandelt ſein.

60) Opera, fol. 67. a. (ed. Rom. fol. 1545.)

61) *Ib.* f. 3. b.

62) f. 50. a.

zu errathen. Er glaubt vor dem siebenten bis achten Tage nur immer entfernte Adern schlagen zu müssen, denn die Portion Blut sei doch äusserst geringe, die aus der ganzen Blutmasse in den leidenden Ort einfliesse [63]. Aber nach diesem Zeitpunkt sei es oft gut, die Ader der leidenden Seite zu öffnen, um die Derivation vorzunehmen [64].

Auch Cäsar *Optatus*, aus Neapel, Arzt zu Venedig, wiederhohlte dieselben Gründe für die arabische Aderlässe. Zu seiner Zeit, sagt er, habe man in Venedig die Hautvene des Fusses in der Pleuresie geschlagen, in Florenz und Bologna habe man die Aderlässe an der basilischen Vene des entgegen gesetzten Arms, und in Pavia an dem Arm der leidenden Seite vorgenommen [65].

Bened. *Victorius* aus Faenza, Prof. in Padua, nahm auch gegen *Brissot* Partei. Er hielt die Pleuresie durchaus für eine Entzündung des Ribbenfells, und nicht der Ribbenmuskeln, übersahe die Gründe, welche *Brissot* gegen die arabische Aderlässe aufgestellt hatte, und empfahl in jedem Fall die Aderlässe an entfernten Orten [66].

In den Schriften des Wundarztes und berühmten Lithotomen, *Mariano Santo von Barletta*, findet man ebenfalls eine Vertheidigung der arabischen Aderlässe, besonders bei chirurgischen Vorfällen. Auch in

63) *Panizza* de venaesectione in inflammationibus quibuscunque fluxione genitis, summ. 2. f. 11. b. (ed. Venet. fol. 1544.)

64) *Ib.* f. 12. a. — summ. 5. f. 45. b.

65) Caes. *Optat.* de hectica febre, p. 170. (ed. Basil. fol. 1536.)

66) De pleuritide liber, ad *Hipp.* et *Galeni* sensum. 4. 1536. — *Id.* de morb. curand. tom. II. c. 8. p. 298. (fol. Venet. 1562.)

in der Pleureſie werde die Schwäche allemahl ſehr be-trächtlich ſein, die auf die Aderläſſe am leidenden Ort folge, und oft werde auch dadurch die Krankheit noch heftiger werden. Es ſei alſo beſſer, das Blut aus entfernten Theilen weg zu laſſen, bis die Entzündung erſt weitere Fortſchritte gemacht habe. Dann könne man allerdings die Derivation unternehmen [67].

23.

Zu den vorzüglichſten Widerſachern der *Briſſot'*ſchen Lehre gehört auch *Donat. Anton von Altomare*, Arzt in Neapel. Er nimmt die Aderläſſe auf arabiſche Art immer im Anfange der Pleureſie, und bei groſser Vollblütigkeit, oder wo Schwäche der Kräfte oder böſe Beſchaffenheit der Säfte zugegen ſind, vor. Im Verlaufe der Krankheit aber, und bei guter Conſtitution und Beſchaffenheit der Säfte müſſe man allerdings den Griechen folgen [68].

Auch der Spanier, Nikol. *Monardes* aus Sevilla, giebt zwar mit *Briſſot* zu, daſs die Revulſion auch in der Nähe des leidenden Orts vorgenommen werden könne. Denn er theilt die Revulſion ein in die, welche nach der Länge, die, welche nach der Breite, und in die, welche in der Nähe des leidenden Orts unternommen werde. Wenn die Bruſtentzündung von unterdrückter monatlicher Reinigung herrührt, ſo ſchlägt er die groſse Hautvene des Fuſses, um

67) Comment. in *Avicenn.* text. f. 215. a. (4. Venet. 1543.)

68) De medend. hum. corp. malis, c. 50. p. 376. 378. 384. (8. Lugd. 1563.)

um die Revulsion nach der Länge vorzunehmen. Bei grosser Vollblütigkeit schlägt er die basilische Vene des entgegen gesetzten Arms, um die Revulsion nach der Breite zu bewerkstelligen. Ist aber keine Vollblütigkeit vorhanden, sind die Kräfte des Kranken geschwächt und seine Säfte verderbt, so schlägt er die Ader der leidenden Seite. Denn geschwächte Theile ziehen die Säfte nicht an, und es ist also gar kein schädlicher Erfolg von dieser in der Nähe unternommenen Revulsion zu erwarten [69].

Der berühmte Widersacher gemeiner Vorurtheile, Johann *Argentier*, von dem noch in der Folge umständlichere Nachrichten gegeben werden, stritt auch sehr eifrig gegen *Brissot*, und besonders anstöfsig war ihm die Behauptung desselben, dafs die Revulsion und Derivation aus einem und demselben Gefäfse vorgenommen werden könne. Man müsse durchgehends auf den Ursprung der Congestionen Rücksicht nehmen, und in der Nähe *des* Orts die Ader schlagen, woher die Congestionen entstanden sein. Wenn die leidenden Theile sehr edel und der Schmerz und die Zufälle sehr heftig sein; so dürfe man nicht in der Nachbarschaft des Theils die Aderlässe vornehmen, aus Furcht, die Zufälle noch zu verstärken und die Säfte stärker hinzuziehen. In der Pleuresie leiden allemahl die Venen ursprünglich, welche das Ribbenfell und die Ribbenmuskeln ernähren [70].

24.

69) De vena secanda in pleuritide, f. 6. a. 8. a. 12. b. 13. b. (8. Antv. 1564.)

70) *Argenter.* comment. 3. in *Galen.* art. med. p. 415. 420. (fol. Venet. 1592.)

24.

Eine im Jahre 1564 durch die Schweiz herrſchende pleuritiſche Epidemie gab noch mehr Gelegenheit, die arabiſche Methode der Aderläſſe in Aufnahme zu bringen. Conr. *Geſsner* erzählt, daſs man anfangs auf griechiſche Art das Blut weggelaſſen habe: aber es ſein die meiſten Kranken geſtorben, bis man die Hautvenen am Fuſse geſchlagen, da denn die Geneſung leichter erfolgt ſei [71]). Ich wage nicht zu entſcheiden, ob es mit dieſer Beobachtung ſeine völlige Richtigkeit habe, oder ob nicht vielmehr die Geneſung auf Rechnung der veränderten Methode, Ader zu laſſen, geſchrieben worden, die doch Folge einer beſſern Kurmethode oder des veränderten Ganges der Epidemie war.

Die weitläufigſte Apologie der arabiſchen Aderläſſe ſchrieb *Horaz Augenius* von Monte ſanto, einer Stadt in der Mark Ancona, Prof. zu Turin und Padua [72]), worin aber, bei allem Wortreichthum des Verfaſſers, wenig wichtige Gründe vorgetragen werden. Die Anzeige zur Revulſion nimmt der Verfaſſer mehr von der Lage und Verbindung des leidenden Theils, als von der Bewegung der Säfte her. Die letztern befinden ſich in einem dreifachen Zuſtande. Entweder nämlich ſind ſie ſchon in die Subſtanz des leidenden Theils übergegangen, oder ſie ſind noch in den Venen enthalten, oder ſie werden bloſs in den leidenden Theil getrieben, und ſind nur fähig,

71) C. *Geſner.* epiſt. lib. I. f. 19. b. (4. Tigur. 1577.)

72) *Mazzuchelli* ſcrittor. Italian. tom. I. p. II. p. 1249. ſ.

fähig, die Krankheit zu erregen [73]). Im Anfange der Pleuresie muſs man niemals die Revulsion in der Nähe des leidenden Ortes vornehmen, sondern so weit davon, als immer möglich [74]). Uebrigens enthält dieses Werk eine für das damalige Zeitalter recht gute Abhandlung über das Verhältniſs der Kräfte im widernatürlichen Zustande [75]): und eine gründliche Zurechtweisung des *Botalli*, der die Aderläſse auch in Fällen der Bösſaftigkeit empfehlen wollte [76]).

Auch *Winther von Andernach* bleibt in seinem gröſsern Werke der hergebrachten Sitte treu: er schlägt die groſse Hautvene am Fuſse, wenn die Pleuresie in ihrer ersten Periode ist, in der Folge die basilische Vene des entgegen gesetzten Arms, und endlich die Venen desselben Arms [77]). Mit alltäglichen Gründen sucht er noch immer die Nothwendigkeit dieser Ordnung in der Aderläſse zu erhärten, gegen welche freilich immer der wichtige Einwurf unbeantwortet bleibt, daſs dabei nicht auf alle vorkommende Fälle Rücksicht genommen, sondern daſs diese Ordnung nur auf wenige Fälle berechnet ist.

25.

Thom. *Erastus*, der berühmte Gegner des *Paracelsus*, suchte ebenfalls die Lehrsätze der Araber über die Aderläſse zu vertheidigen, und besonders zu

73) *Argen.* de ratione curandi per sanguin. miss. lib. VII. c. 11. p. 207. lib. II. c. 18. p. 55. 56. (fol. Frcf. 1598.)

74) *Ib.* lib. VII. c. 5. p. 192. f. 75) *Ib.* lib. III. c. 12. p. 75. f.

76) *Ib.* lib. IV. c. 2. p. 101.

77) *Guinth. Andernac.* de medicin. veter. et nov. comment. II. dial. 3. p. 52. 80. 81.

zu erweiſen, daſs die Derivation und Revulſion nicht in einer und derſelben Vene angeſtellt werden könne. Bei der Revulſion nämlich werden, ſeiner Meinung nach, die Säfte allezeit an den Ort hingezogen, von wo aus ſie gefloſſen ſind. Man dürfe auch bei dieſer Operation durchaus nicht an Ausleerung gedenken, ſondern bloſs an Abziehung vom leidenden Theile. Wenn die Säfte zum Beiſpiel von der Leber ſich auf die Nieren verſetzt haben, und man ſchlägt eine Ader am Fuſse; ſo iſt dies keine Revulſion, ſondern mehr Derivation. Denn das Blut wird ja hiebei nicht aufwärts zur Leber gezogen, von wo es ausgefloſſen iſt. Eben ſo verhält es ſich mit der Congeſtion des Bluts aus der Leber durch die ungepaarte Vene in das Ribbenfell. Läſst man hiebei am Arm zur Ader; ſo iſt dieſe Ausleerung keine Revulſion, obgleich das Blut weiter über die ungepaarte Vene hinaus gezogen wird [78]). Man kann hiebei die Bemerkung nicht unterdrücken, daſs damals den Venen faſt alle Geſchäffte der feſten Theile zugeſchrieben wurden: und aus dem damaligen Mangel an gehöriger Einſicht in den Kreislauf muſs man es ſich erklären, wenn es immer heiſst, das Blut gehe aus den gröſsern in die kleinern Aeſte der Venen, aus der Hohlader in die ungepaarte Vene.

Einer der eifrigſten und ſpitzfindigſten Vertheidiger der arabiſchen Aderläſſe iſt *Victor Trincavella*, Arzt in Venedig, der ſehr viel zur völligen Ausrottung der Barbarei beigetragen hat [79]). Aber

 grade

78) Thom. *Eraſt.* diſputat. et epiſtol. medicin. diſp. X. f. 12. a. (4. Tigur. 1595.)

79) *Tiraboſchi* vol. VII. 2. p. 69.

grade über diesen Gegenstand dachte er noch nicht so frei, als die meisten seiner Zeitgenossen. Mit sophistischen Gründen sucht er den Vorzug der arabischen Methode zu beweisen, und nimmt zu dem Ende eine gedoppelte Art von Revulsion an, eine *revulsio absoluta*, und eine *revulsio secundum quid*. Jene werde in entfernten Theilen, diese in der Nähe des leidenden Ortes vorgenommen. Wenn eine allgemeine Aufwallung, oder ein starker Andrang der Säfte nach mehrern Theilen zugegen ist; so muss man die absolute Revulsion, nicht die *secundum quid*, vornehmen [80]. Auf diese Weise darf man auch nur in der Pleuresie verfahren: jede Aderlässe in der Nähe des leidenden Ortes zieht die Säfte noch stärker an und vermehrt die Schmerzen [81]. Lächerlich findet er die Furcht vor dem zurück bleibenden schlechten Blute, wenn man aus entfernten Theilen das gute Blut ausgeleert habe. Auch sei es gewiss nicht gleich viel, ob man an einem oder an dem andern Arm die Ader schlage. Sobald der Schmerz wirklich seinen Sitz im Ribbenfell oder in den Ribbenmuskeln habe, so sei dies doch nicht die Mitte der Brusthöhle, und die Adern eines Arms sein also doch immer weiter von der leidenden Stelle entfernt, als die Adern des andern Arms [82]. *Brissot* und seine Anhänger hätten die Alten nicht recht gelesen, und das, was von einer allgemeinen Revulsion *per longinqua* gesagt worden, nicht gehörig von der Revulsion *secundum quid* unterschie-

80) *Trincavell.* de venae sectione, col. 985. ad calc. Consil. med. fol. Basil. 1587.

81) *Ib.* col. 997.

82) *Ib.* col. 1000.

ſchieden [83]). Der Grundſatz des *Hippokrates*, daſs man in der Pleureſie an dem Arm der leidenden Seite die Ader ſchlagen müſſe, ſei *particulatim* zu verſtehen, und dürfe nicht auf mehrere Fälle ausgedähnt werden [84]). Da endlich *Briſſot* ſo ſehr auf ſeine Erfahrungen trotze, ſo wolle *er* auch entgegen geſetzte Erfahrungen erzählen, woraus ſich mit Sicherheit der Schluſs ziehen laſſe, daſs die Aderläſſe an entfernten Theilen der Aderläſſe in der Nähe des leidenden Orts vorzuziehen ſei. Er habe nämlich zu gleicher Zeit zwei Kranke an der Pleureſie behandelt, von denen der Eine ein junger Menſch, der Andere ein ſechzigjähriger Mann war. Jenem lieſs *Trincavella* an dem Arm der leidenden Seite, dieſem am Fuſse zur Ader. Der erſtere brachte vierzehn Tage noch zu: der letztere aber ward ſchon am vierten Tage wieder hergeſtellt. Daraus zieht der Arzt den ſehr voreiligen Schluſs, daſs die Aderläſſe an der leidenden Seite nicht ſo wohlthätig ſei, als die an entfernten Theilen [85]).

26.

Johann Bapt. *Sylvaticus*, von dem ſchon oben (§. 16.) die Rede war, zieht ebenfalls die Revulſion aus entfernten Theilen der Derivation vor, beſonders wegen der Vollblütigkeit, die faſt allezeit mit der Pleureſie verbunden ſei. Auch werde, nach der angewandten Derivation, der Schmerz noch immer heftiger, welches nach der Revulſion nicht der Fall ſei [86]). Uebrigens quält er ſich gar ſehr, um den *Hippo-*

83) *Trincavell.* col. 988. 84) *Ib.* col. 1003. 85) *Ib.* col. 999.
86) Controv. 36. p. 172.

Hippokrates keines Widerspruchs zu beschuldigen [87]; in welchen derselbe doch nothwendig verfallen muſs, wenn man so wenig die ächten Schriften desselben von den untergeschobenen, noch seine wahre Grundsätze von den Theorieen der Dogmatiker zu unterscheiden weiſs, wie es damals überall geschahe.

Im folgenden Jahrhundert verlohr diese strenge arabistische Secte immer mehr ihr Ansehen, und selbst gegen das Ende des sechzehnten Jahrhunderts waren nur wenige Aerzte durchaus für die arabische Meinung eingenommen. Eben so wenige hingen aber auch blindlings an der Brissot'schen Meinung: die meisten hatten einen Mittelweg gewählt, auf welchem sie beide Parteien zu vereinigen suchten. Um dies sorgfältiger zu erwägen, wird es dienlich sein, die Schicksale der Brissot'schen Meinung selbst zu erzählen.

27.

Der erste und einer der berühmtesten Vertheidiger *Brissot's* war Matth. *Curtius*, Prof. zu Padua und Bologna. Er ging indessen mehr von Auctoritäten aus, und suchte nur die Widersprüche der Alten zu heben, ohne jedoch in das Wesen der Streitfrage einzudringen [88]. Merkwürdig und nicht unglaublich ist die Erzählung, die man beim *Schenck von Graffenberg* findet, daſs *Curtius*, da er selbst an der Pleuresie gelit-

87) Controv. 36. p. 176.

88) M. *Curtius* de venae sectione tum in aliis affectibus, tum vel maxime in pleuritide. 4. Lugd. 1532. — *Aldrovandi* sagt von ihm, er habe sich dadurch das Leben abgekürzt, daſs er tagtäglich — Tauben gegessen. (*Aldrovandi* ornithol. tom. II. lib. XV. p. 450.)

gelitten, den zu Rathe gezogenen Aerzten verſtattet habe, gegen ſeine Meinung auf arabiſche Art die Ader zu ſchlagen [89]).

Zu gleicher Zeit mit ihm focht auch Joh. *Manardus* für *Briſſot*. Er zieht freilich immer die Revulſion der Derivation vor, aber macht einen wichtigen Unterſchied zwiſchen den Säften, die zu einem Theile andringen, und denen, die ſich ſchon in den leidenden Theil ergoſſen haben [90]). Die Revulſion könne man ſehr wohl am Arm der leidenden Seite vornehmen, da die Median-Ader doch noch weit genug von dem ſchmerzenden Orte entfernt ſei [91]).

28.

Jeremias Drivere (*Thriverius Brachelius*) aus Braekel in Flandern, Prof. in Löwen [92]), war der erſte, der, ohne den Arabern anzuhangen, gegen *Briſſot* ſchrieb, und ſich alſo zum Mittler zwiſchen beiden Parteien aufwarf. Wie *Manardus* vorzüglich gegen den *Thurinus*, ſo focht *Drivere* gegen Leonh. *Fuchs*. Seine Hauptſchrift habe ich zwar nicht geleſen [93]): indeſſen läſst ſich aus einigen Stellen ſeiner übrigen Schriften die wahre Meinung deſſelben leicht erkennen. So ſagt er an einem Orte [94]): die Lehre von der Revulſion beruhe auf ganz falſchen Grund-

 ſätzen:

89) Obſervat. med. lib. II. p. 245. (fol. Frcf. 1665.)
90) Epiſt. medicin. lib. XIV. ep. 1. p. 361.
91) *Ib.* p. 364.
92) *Eloy* vol. II. p. 94.
93) De miſſione ſanguinis in pleuritide ac aliis phlegmonis tam externis, quam internis omnibus, cum *Briſſoto* et *Fuchſio* diſceptatio. 4. Lovan. 1532.
94) Commentar. in *Hippocr.* aph. I. 22. p. 96. (4. Lugd. 1551.)

ſätzen: die Säfte, welche andringen, und welche ſchon angedrungen ſind, können nicht weſentlich verſchieden ſein, ſondern man müſſe ſie beiderſeits in der Pleureſie annehmen. Wolle man aber die Aderläſſe vornehmen; ſo müſſe man ſorgfältig unterſuchen, woher die Säfte in den entzündeten Theil flieſsen, um ſie wieder dort hinziehen zu können. Dies müſſe beſonders bei ſymptomatiſchen und metaſtatiſchen Entzündungen allemahl geſchehen [95]).

Leonh. *Fuchs*, den wir ſchon oben kennen lernten, muſste, wenn er conſequent bleiben wollte, auf die Seite der altgriechiſchen Aerzte treten. Er that es, und lieſs ſich, ſeiner Gewohnheit gemäſs, über dieſe Materie des Tages mit den berühmteſten ſeiner Zeitgenoſſen in bittere Streitigkeiten ein. Sein Hauptgrund für die *Briſſot*'ſche Meinung war von der Erklärung des Ausdrucks *κατ' ἴξιν* hergenommen, deſſen ſich die hippokratiſchen Schriftſteller ſo häufig bedienten. *Fuchs* glaubte, daſs dadurch die ununterbrochene Fortſetzung der Faſern, woraus die Wände der Venen beſtehen, angezeigt werde. Man müſſe alſo, dieſer Erklärung zufolge, nur da die Ader ſchlagen, wo dieſelben Faſern hingehen, welche auch in der Wand der leidenden Vene befindlich ſind. Dies ſei aber allezeit eine ſehr nahe Ader: denn von entfernten laſſe ſich nicht denken, daſs dieſelben Faſern bis zu ihnen hingehen. Auch dienen dieſe grade Faſern dazu, die Austreibung der Säfte zu bewirken, und man müſſe daher auch ſo nahe am leidenden Orte, als möglich, das Blut weglaſſen. Was die Revulſion be-

95) Commentar. in aph. V. 68. p. 429.

betreffe, ſo dürfe man keine beſondere Contrarietät, weder nach oben, noch nach unten, weder zur rechten, noch zur linken Seite, voraus ſetzen, ſondern allein auf den Lauf der Faſern ſelbſt Rückſicht nehmen. Die Revulſion und Derivation können beide ſehr wohl in einem und demſelben Gefäſse vorgenommen werden. Wenn man zum Beiſpiel in der Pleureſie, wo der Schmerz auf der rechten Seite ſeinen Sitz hat, die baſiliſche Vene des rechten Arms ſchlägt, ſo kann dieſe Aderläſſe für Revulſion gelten, weil die Säfte von dem Ribbenfell zum Arm; für Derivation aber, weil die Säfte von der leidenden Vene zur benachbarten Hohlvene gezogen werden. Auf dieſe Art wird alſo das Blut, durch Revulſion und Derivation zugleich, ausgeleert. Schlägt man aber die Ader am linken Arm, ſo kann kein Zweck dabei erreicht werden, weil keine Gemeinſchaft und keine Continuität der Faſern hier ſtatt findet, und weil man dann das gute Blut aus einem entfernten Theil ausleert, und das ſchlechte Blut in dem leidenden Ort zurück läſst. Sehr oft zieht man auch dadurch die Pleureſie von einer Seite zur andern, ohne ſie zu ſolviren [96]).

Hieron. *Cardanus* vertheidigte um dieſe Zeit ebenfalls die griechiſche Aderläſſe [97]), wenn er gleich in einer ſeiner ſpätern Schriften die Revulſion aus entfernten Theilen vorzuziehen ſcheint [98]).

96) *Fuchſ.* paradox. med. lib. II. c. 4. f. 64. a. (fol. Baſil. 1535.) — *Ej.* inſtitut. med. lib. II. ſect. 5. c. 5. p. 387 - 391. (8. Baſ. 1594.)

97) *Cardan.* de malo recentiorum medicorum medendi uſu. 8. Venet. 1536.

98) *Ej.* comment. in *Hippocr.* aphor. V. 65. p. 469. (Opp. vol. VIII. fol. Lugd. 1663.)

29.

Jene Idee des Leonh. *Fuchs* von dem Nutzen der graden Faſern zur Austreibung der Säfte ſchien in der That nur eine Nothhülfe zu ſein, auf welche die gezwungene Erklärung des Ausdrucks κατ᾽ ἶξιν geführt hatte. Gabriel *Faloppia* war es, der dieſe Meinung aus anatomiſchen Gründen widerlegte. Er zeigte hauptſächlich, daſs die graden und kreisförmigen Faſern der Venen ſo innig mit einander verflochten ſein, daſs man gewiſs nicht den einen oder den andern das Geſchäffte der Austreibung zuſchreiben könne [99]. Auf dieſe ſehr gegründete Behauptung baute Thadd. *Dunus* aus Locarno, Arzt in Zürich, ſein Syſtem von der Aderläſſe in der Pleureſie. Ich muſs geſtehen, daſs unter der groſsen Anzahl von Schriften, die ich aus jenem Zeitalter über dieſen Gegenſtand geleſen habe, *Dunus* Buch faſt den Vorzug zu verdienen ſcheint; ſo gründlich und in einer ſo ſyſtematiſchen Ordnung iſt es geſchrieben. Er ſahe die Ungereimtheit der Meinung des Leonh. *Fuchs* von der Verrichtung der graden Faſern ein, und erklärte demnach die ἶξις (εὐθυωρία) nicht durch die ununterbrochene Fortſetzung der Faſern, ſondern bloſs durch die Uebereinſtimmung der Theile auf der rechten Seite mit einander, und der Eingeweide auf der linken Seite auch mit einander. Dieſe ἶξις gelte ſelbſt von der Harmonie der rechten Seite mit der linken, da viele Gefäſse zu den Eingeweiden beider Hälften des Körpers ſich verbreiten [100]. Auch er behauptet, daſs die

99) *Fallop.* obſervat. anatom. p. 394. (Opp. fol. Frcf. 1600.)
100) *Dun.* nov. conſtit. art. revellendi, lib. I. c. 3. f. 5. 6.

die Revulſion und Derivation allerdings durch eine einzige Aderläſſe zugleich bewerkſtelligt werden könne. Wenn zum Beiſpiel das rechte Auge entzündet ſei, ſo ſchlage man die cephaliſche Vene am rechten Arm, und bewirke dadurch Revulſion, weil dieſe Ader dem Auge entgegen geſetzt ſei: man derivire aber, weil dieſelbe auf der Seite des leidenden Auges ſich befinde [1]). *Galen* habe dieſe Aderläſſe, die zugleich Derivation und Revulſion ſei, übergangen... Die Revulſion müſſe man, wo möglich, allemahl nahe an dem Stamm der Venen vornehmen, ausgenommen, wann die Leber ſelbſt entzündet ſei. Man erinnert ſich hiebei ohne mein Erinnern daran, daſs zu *Dunus* Zeiten die progreſſive Bewegung in den Venen, wie in den Arterien, angenommen wurde. Eine erſt kürzlich entſtandene Entzündung ſucht *Dunus* allemahl durch die Revulſion, eine eingewurzelte aber durch Derivation zu heben [2]). Und weil eine wahre Revulſion allezeit ſo nahe als möglich an dem Urſprung der Venen vorgenommen werden muſs; ſo zieht daraus *Dunus* den originellen Schluſs, daſs an den Venen der Füſse niemals die Revulſion erfolgen könne, weil hier kein Urſprung der Venen ſtatt finde. Obgleich man bei keiner Aderläſſe unmittelbar auf den Urſprung der Venen wirken könne, ſondern nur immer die gröſsern Aeſte ſchlage; ſo ſei dennoch die revellirende Wirkung dieſer Aderläſſe bis auf den Urſprung der Venen auffallend [3]). Ein weitläufiger Streit entſtand zwiſchen ihm und Leonh. *Fuchs* über die Revulſion an den untern

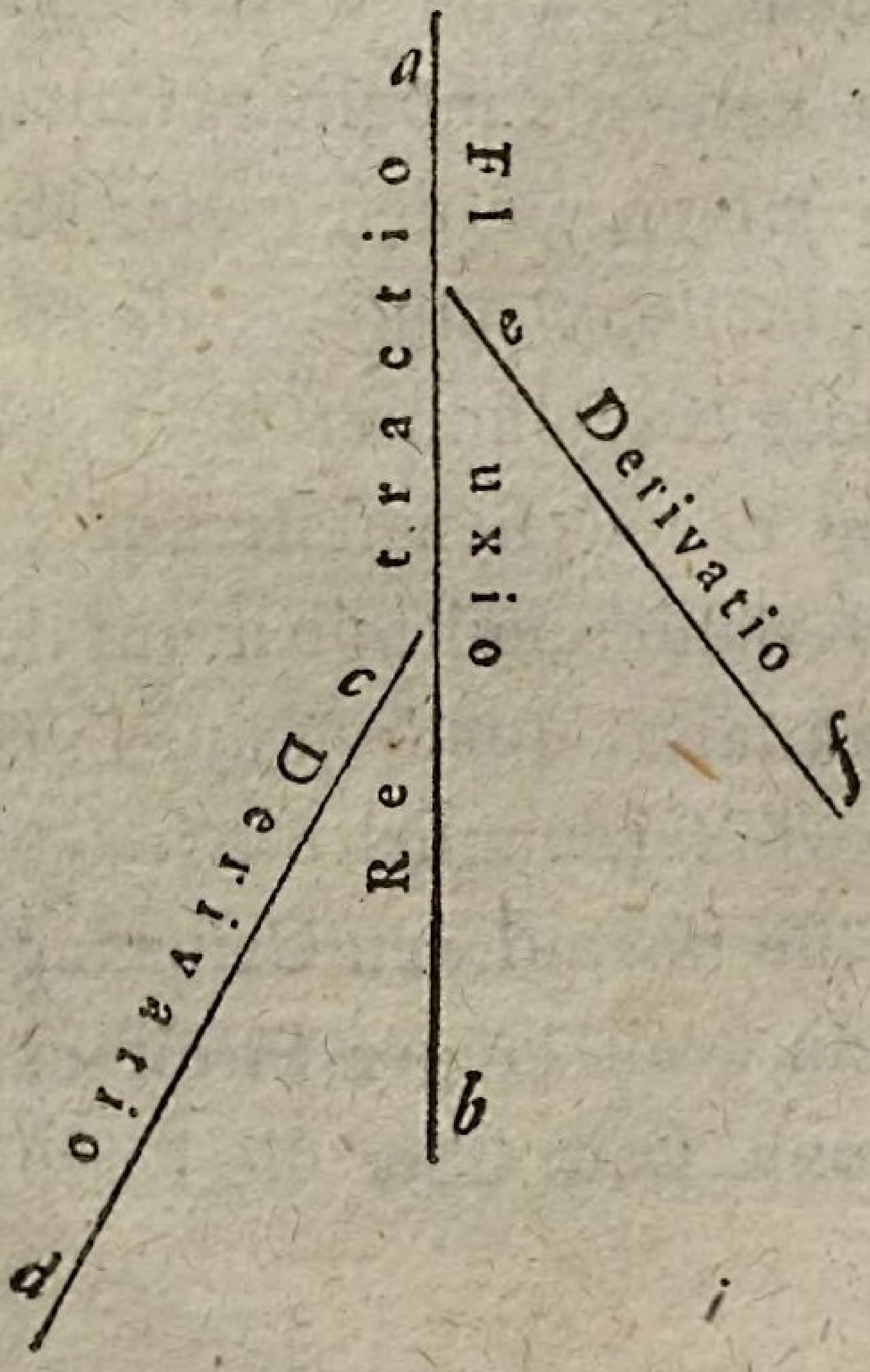
1) *Dun.* ib. c. 4. f. 11. b. 2) *Ib.* c. 6. f. 14. a. b.
3) *Ib.* c. 11. f. 20. a.

untern Gliedmaſsen, welche der letztere zu vertheidigen ſuchte, der erſtere aber durch Hülfe eines ſehr gut ausgedachten Holzſchnitts widerlegte, welcher wenigſtens, nach den Begriffen ſeines Zeitalters, die Sache in ein ſehr helles Licht ſtellt [4]).

Um dieſe Zeit ſchrieb auch Franz *Caſſani* aus Turin ſeine in einem für die damaligen Zeiten ſeltenen barbariſchen Stil aufgeſetzte Vertheidigung *Briſſot's*, die ich nur der Vollſtändigkeit wegen anführe, da ſie gar nichts Intereſſantes, geſchweige Neues, enthält [5]).

30.

4) Auch folgende Figur bringt *Dunus* (lib. III. c. 10. f. 104. a.) gegen *Fuchs* an. Hier ſei *a* der Ort, woher die *Fluxio* oder Congeſtion entſtanden, *b* der leidende Ort, wohin ſie gewandert iſt, *c* und *e* die Seiten, wohin man die Säfte ableitet, und *d* und *f* die Orte, wo man die Ader ſchlägt. Dann geht die Revulſion rückwärts von *b* nach *a* vor ſich.



5) Quaeſtio de ſanguinis miſſione in morbo laterali; in Tractat. medicinal. tyronibus medicis perquam util. 8. Venet. 1562. f. 13. a.

30.

Der Streit erhielt eine ganz andere Wendung, als Andreas *Veſalius*, der unſterbliche Vater der neuern Zergliederer, mit einer Entdeckung auftrat, die, bei den damaligen Begriffen von der Bewegung des Bluts in den Venen, ſehr viel Aufmerkſamkeit erregen muſste. Er zeigte, daſs die ungepaarte Vene, die aus den Ribbenmuſkeln und dem Ribbenfell entſteht, ſich nur in die rechte Hohlvene endigt, oder, wie man ſich damals ausdruckte, daſs ſie aus der letztern entſteht, und zu dem Ribbenfell fortgeht. Leide alſo das Ribbenfell, ſo könne man das Blut auf dem nächſten Wege ausleeren, wenn man in jedem Fall die Achſelvene des rechten Arms ſchlage, weil dieſe nicht weit von der ungepaarten aus der Hohlader entſpringe [6]). Dieſer Meinung waren mehrere Aerzte ſeiner Zeit zugethan, beſonders vertheidigte ſie Thadd. *Dunus* auch aus dem Grunde, weil die Achſelvene des rechten Arms gradezu in die Hohlvene gehe, und alſo der Quelle der Blutadern am nächſten ſei. Hat aber der Schmerz in der Pleureſie ſeinen Sitz zwiſchen der dritten und vierten Ribbe, ſo darf man, nach *Dunus*, keinesweges die Achſelvene des rechten Arms ſchlagen, weil die ungepaarte Vene hieher ihre Aeſte nicht ſchickt, ſondern weil die Zwiſchenräume der oberſten Ribben ihre Venen aus der Schlüſſelbein-Vene unmittelbar erhalten [7]). Ich begreife freilich nicht,

6) *Veſal.* epiſtol. de uſu radic. Chyn. p. 641. — *Id.* de corp. human. fabric. lib. III. c. 7. p. 323. (ed. *Albin.* fol. LB. 1725.) Er hatte aber ſchon 1539 eine eigene Epiſtel über dieſes Thema geſchrieben.

7) *Dun.* nov. art. revell. lib. I. c. 18. f. 28. a. — lib. II. c. 4. f. 45. b.

nicht, wie dies ein Grund gegen die Aderlässe am rechten Arm sein kann, da die Zwischenribben-Venen des obersten Theils der rechten Seite noch näher mit der Schlüsselbein-Vene verbunden sind, als durch Hülfe der ungepaarten Vene, und man also noch näher das Blut aus der Achsel-Vene ableiten kann. Aber *Dunus* beruft sich beständig darauf, und viele seiner Zeitgenossen sprechen ihm nach.

31.

Im Jahr 1547 machte *Amatus Lusitanus* oder *Joh. Rodriguez de Castello blanco*, ein heimlicher Jude aus Beira in Portugall, und Professor in Ferrara [8]), eine Entdeckung, die einen sehr wichtigen Einfluss auf diesen berühmten Streit hatte. Schon Joh. Bapt. *Cannani* hatte ihn auf die Klappe aufmerksam gemacht, die sich bei der Mündung der ungepaarten Vene finde. *Amatus* fand in diesem Jahre jene Beobachtung durch die Oeffnung von zwölf Cadavern bestätigt [9]). Aber diese grosse Entdeckung, durch welche er hätte auf den Rückgang des Bluts durch die Vene und auf den wahren Kreislauf des Blutes sollen geführt werden, verstand *Amatus* nicht zu benutzen. Er ahndete gar nicht, dass jene Klappen den Rückgang des Bluts aus der ungepaarten Vene in die Hohlvene beförderten, und das Vordringen des Bluts hinderten. Weil er einmahl von der Idee ausging, dass das Blut sich auch in den Venen vorwärts bewege; so glaubte er auch, dass

8) Er starb zu Saloniki, nachdem er sich wieder öffentlich zu seiner väterlichen Religion bekannt hatte. (*Eloy* vol. I. p. 106. 107.)

9) *Amat. Lusit.* curat. medicin. cent. I. cur. 52. p. 84. (fol. Basil. 1556.)

daſs dieſe Klappe dazu diente, den Rückgang des Bluts aus der ungepaarten Vene in die Hohlvene zu hindern. Und, was ſoll man zu ſeinen Verſuchen ſagen, vermöge deren er behauptet, durch die ungepaarte Vene laſſe ſich die Hohlvene nicht aufblaſen, aber wohl umgekehrt? Vielleicht glückten ihm dieſe Verſuche wirklich: aber er blies mit zu groſser Heftigkeit in die Hohlvene, und die Klappen der ungepaarten Vene gaben nach oder zerriſſen. Die Hohlader konnte er deswegen durch die ungepaarte Vene nicht aufblaſen, weil der Durchmeſſer der erſtern zu groſs iſt.

Dieſe Entdeckung, die an ſich ſo wichtig und wahr war, aber von ihrem Urheber miſsgedeutet wurde, hätte von den vorurtheilsfreien Zeitgenoſſen weiter ausgebildet und auf die Phyſiologie angewandt werden ſollen. Aber hier zeigte ſich recht deutlich die Macht der Vorurtheile und der hergebrachten Lehrmeinungen. Die Idee von Klappen in den Venen war den Zergliederern des damaligen Zeitalters viel zu fremde, als daſs ſie ſich daran hätten gewöhnen können, und vielleicht miſchten ſich auch unedlere Bewegungsgründe mit ein, die dieſe Vernachläſſigung der vortrefflichen Entdeckung bewirkten. Der groſse *Veſalius* erklärte die ganze Sache für eine Rodomontade, und behauptete, daſs keine ſolche Klappen zugegen wären [10]. *Faloppia* [11] und Thadd. *Dunus* [12] läugneten das Daſein derſelben ebenfalls: *Euſta-*

10) Exam. obſerv. Fallop. p. 794. ſ.

11) Obſerv. anat. p. 395. ſ.

12) Art. evacuand. per venaeſect. lib. IV. c. 8. ſ. 53. a. (8. Tigur. 1579.)

Eustachius [13]) und *Vallesius* [14]) fanden den Gedanken daran sogar lächerlich. So wurde diese treffliche Entdeckung der Verachtung Preis gegeben, und *Fabricius von Acquapendente* konnte sich nach dreissig Jahren desto sicherer dieselbe zueignen.

Die Anwendung, welche man nun von dieser Entdeckung machte, bestand darin, dass man *Vesalius* Meinung von der Nothwendigkeit der Aderlässe am rechten Arme damit zu widerlegen suchte. Die Aderlässe an den Aesten der Achselvene könne aus den Aesten der ungepaarten Vene das Blut nicht ausleeren, sagte man, weil die Klappe der letztern Vene allen Rückgang in die Hohlader hindere. Dies Argument brachte besonders *Houlier* vor [15]). Auch *Winther von Andernach* nennt diejenigen Aerzte unwissende Menschen, welche, wie *Vesalius*, nur die Aeste der Achselvene schlagen [16]). *Valverde de Hamusco* hingegen, der überhaupt den Vesalius gern ausschreibt, empfiehlt noch immer die Aderlässe nur an dem rechten Arm [17]).

32.

Inzwischen gewann die ächte Brissot'sche Partei immer mehrere Anhänger, weil man den Vortheil dabei

13) De vena sine pari antigr. XI. p. 267. (opusc. 8. LB. 1707.) „Cum magno omnium risu attribuerunt quidam recentiores „ostiola venae azygae in cavam terminatae.„

14) Controv. med. et philos. lib. VII. c. 4. p. 309. „Amatus in„vexit novum quoddam figmentum, volens nobis imponere in re „evidenti.„

15) De morb. intern. lib. I. c. 26. p. 263. (12. Frcf. 1591.)

16) De medicin. veter. et nov. comment. II. dial. 3. p. 80.

17) Anatomia del corpo umano, lib. VI. c. 7. f. 122. a. (fol. Rom. 1560.)

dabei hatte, für einen hippokratiſchen Arzt gehalten zu werden, und mit Verachtung auf die Neulinge und ungelehrte Aerzte dieſer Zeit herab zu ſehen. Zu dieſen gehörten vorzüglich Joh. Bapt. *Montanus* [18]) und *Chriſtoph. a Vega* [19]), die in allen und jeden Fällen der Pleureſie die Ader an dem Arm der leidenden Seite ſchlugen. Auch ſelbſt der paradoxe *Botalli*, den wir noch in der Folge werden kennen lernen, fand es ſeinem Syſtem gemäſs, theils in der Nähe der ſchmerzenden Stelle die Ader zu ſchlagen, theils auch immer eine groſse Portion Blut, oft bis zur Ohnmacht, weg zu laſſen [20]). Lorenz *Joubert*, der eifrige Widerſacher aller Vorurtheile ſeines Jahrhunderts, fand beſonders die Theorie der graden Faſern ſehr lächerlich. Die berühmte ἶξις ſchränkte er bloſs auf die Harmonie der Eingeweide einer Seite des Körpers mit einander ein [21]). Und die Revulſion könne eben ſo gut in der Nähe des leidenden Orts, als in der Entfernung oder an entgegen geſetzten Gliedern vorgenommen werden [22]). . . . In der Peſt, die im Jahre 1570 durch Italien wüthete, befolgte man in Padua *Briſſot's* Regel. Man ſchlug nämlich die baſiliſche Vene, weil man dafür hielt, daſs dieſe zunächſt mit der Leber, als der Quelle des Uebels, harmonire [23]).

Eine

18) Expoſit. in IX libr. Almanſor. f. 341. a. (8. Venet. 1554.)
19) De arte medendi, lib. III. c. 5. p. 570. (fol. Lugd. 1564.)
20) De curat. per ſanguin. miſſ. c. 6. p. 166. c. 21. p. 235. c. 30. p. 284. (opp. ed. *Hoorne*. 8. LB. 1660.)
21) Paradox. med. lib. I. 9. p. 258. (8. Lugd. 1566.)
22) Ib. parad. 10. p. 272
23) *Odd. de Oddis* de peſtis praecaut. lib. III. c. 18. f. 50. b. (8. Venet. 1570.)

Eine ähnliche Anwendung der *Briſſot*'ſchen Grundſätze machte der unſterbliche Wundarzt Ambr. *Paré* auf die Behandlung der Kopfwunden. War der rechte Theil des Kopfes verletzt, ſo ſchlug er die cephaliſche Vene des rechten Arms, die Fälle ausgenommen, wo groſse Vollblütigkeit vorhanden war. Denn, ſagt er, man muſs ſich nach dem Lauf der graden Faſern richten, und da ausleeren, wo die Ausleerung am leichteſten geſchieht [24]). In der Gicht ſchlägt Aemilius *Campolongus*, Prof. zu Padua, die Ader, welche zunächſt an der leidenden Stelle läuft, wenn nur ein einzeler Theil leidet; die Ader an entgegen geſetzten Theilen aber, wenn man aus der ganzen Blutmaſſe das Blut ausleeren ſoll [25]).

33.

Die Beförderer der griechiſchen Gelehrſamkeit und der hippokratiſchen Arzneikunde, Hieron. *Mercurialis* und Franz *Valleſius*, waren ebenfalls Vertheidiger der *Briſſot*'ſchen Methode. Jener zieht allemahl die Derivation der Revulſion vor [26]), und ſtimmt auch darin mit *Dunus* überein, daſs er die Aderläſſe an den Füſsen, bei unterdrückter monatlicher Reinigung, nicht Revulſion, ſondern Derivation nennt [27]). *Valleſius* ſchlägt gleich am erſten Tage der Bruſtentzündung die Ader in der Nähe des leidenden Orts: denn

24) Oeuvres d'Ambr. *Paré*, liv. X. ch. 14. p. 230.

25) *Campolong.* de arthrit. c. 42. p. 50. (4. Venet. 1586.)

26) *Mercurial.* conſultat. et reſponſ. medic. tom. III. conſ. 71. p. 116. (fol. Venet. 1620.)

27) *Id.* de morb. muliebr. lib. IV. c. 7. p. 113. in *Bauhin.* gynaec. tom. II.

denn ſchon am erſten Tage müſſen, ſeiner Meinung zufolge, die Säfte in den Theil ſelbſt eingefloſſen ſein. Wolle man aber bloſs zur Vorbauung die Ader ſchlagen; ſo könne man allerdings auch andere Stellen des Körpers wählen, und dürfe nicht ſo ängſtlich ſich an einzele Adern binden [28]. Eben dieſe Grundſätze findet man beim *Valleriola* [29] und *Guido Guidi* [30]. Ja, Alex. *Maſſaria* ſagt zu Ende dieſes Jahrhunderts [31]: durch die Wiederherſtellung der hippokratiſchen Arzneikunde ſei endlich die alte Sitte, an entfernten Theilen die Ader zu ſchlagen, ſo aus der Gewohnheit gekommen, daſs ſie faſt gar keinen Gönner oder Vertheidiger mehr habe. Ganz buchſtäblich wahr iſt dieſe Behauptung freilich nicht: indeſſen nahm doch jene arabiſche Methode immer mehr ab, und nur einzele Aerzte pflanzten ſie bis ins folgende Jahrhundert fort.

C. *Beobachtungen dieſes Jahrhunderts.*

34.

Der wichtigſte Vortheil, den die praktiſche Arzneikunſt aus der Beförderung der ſo genannten hippokratiſchen Medicin erhielt, beſtand in der geweckten *Kunſt zu beobachten.* Bis dahin hatte das einzige Verdienſt der Aerzte darin beſtanden, die unfehlbaren Ausſprüche ihrer Araber und Arabiſten im Gedächtniſs

28) *Valleſ.* controv. lib. VII. c. 4. p. 306.

29) Enarrat. med. lib. I. 3. p. 106. (8. Lugd. 1589.) — Obſerv. lib. I. 8. p. 69. lib. V. 10. p. 358. (8. Lugd. 1605.)

30) *Vid. Vid.* de curat. membr. lib. VIII. c. 17. p. 379. (Opp. fol. Frcf. 1626.)

31) De abuſu medicam. veſicant. et theriac. in febr. peſtil. diſp. II. lib. II. f. 310. a. (4. Patav. 1591.)

zu behalten, nach den pathologischen Ideen ihrer Vorgänger die vorkommenden Krankheiten zu erkennen und zu behandeln; und, wenn ja Jemand schrieb, so hatte er nichts anders zu sagen, als dass er seinen *Rasi*, *Ebn Sina* und höchstens seinen *Galen* erklärte, und Commentarien über Commentarien schrieb. Hier und da wurde denn wohl beiläufig eine eigene Beobachtung angeführt. Aber, man sahe es diesen Wahrnehmungen nur gar zu sehr an, wie wenig der Beobachter die wahre Kunst zu beobachten verstanden hatte, und wie sehr die einzige Absicht bei Erzählung eines solchen Falls nur war, die Untrüglichkeit der grossen Muster noch mehr zu bestätigen. Unübertrefflich schön sagt *Zimmermann* in seinem goldenen Werke [32]: „Der Beobachter soll die Natur nicht „anders erklären, als durch die Natur. Wer „aus Hypothesen sie erklären will, befrachtet sie „durch seine Hypothesen, wie ein Gelbsüchtiger „durch seine Galle die Welt. Willkührliche Sätze „und angenommene Lehrgebäude thun darum bei einem Arzt, was die Leidenschaften bei einem Geschichtschreiber, einem *Bolingbroke*, einem *Swift*. „Sie verdunkeln die schärfsten Augen: sie zerrütten „den schönsten Verstand: sie heben alle Genauigkeit „im Beobachten auf: sie werfen Vernunft und Unvernunft zusammen. Sie sind Tyrannen, wider die „man rebelliren muss.„ So ging es den Aerzten der vorigen Jahrhunderte. Sie erklärten die Natur durch Hypothesen, und kamen darum nie weiter. Selbst das Verlangen nach höherer Vollkommenheit mangelte

32) Von der Erfahrung, B. III. K. 2. S. 106.

gelte ihnen: denn ſie hielten den ganzen Inbegriff medicinischer Kenntniſſe für vollendet. Itzt traten jene edle Männer auf, und machten das ewige Muſter jedes guten Beobachters bekannter. Das fleiſsige Studium des Arztes von Kos diente nun dazu, die Nachahmung rege zu machen. Die Aerzte beeiferten ſich itzt, auch ſo herrliche Kranken-Geſchichten zu liefern, auch ſo gründlich zu beobachten, auch ſo ſorgfältig der urſachlichen Verbindung der Erſcheinungen in Krankheiten nachzuſpüren, ohne dabei auf willkührliche Sätze oder angenommene Lehrgebäude Rückſicht zu nehmen. So entſtanden die vielen braven Beobachtungen, die wir aus jenen goldenen Zeiten der hippokratiſchen Schulen erhalten haben.

Von einer andern Seite lernte man auch einſehen, daſs ein gründliches Studium der Zeichenlehre den wahren Arzt vorzüglich bilden müſſe. Man ſammlete alſo fürs erſte alle wiſſenswerthe ſemiotiſche Erfahrungen aus den Alten, ſtellte ſie in ſchickliche Ordnung, verſuchte, wiewohl nur ſelten, den Grund des Zuſammenhangs des Zeichens mit der bezeichneten Sache anzugeben, und dergeſtalt erhielten wir ſemiotiſche Schriften aus jenen Zeiten, die bis itzt kaum durch ähnliche neuere Verſuche ganz verdrängt worden ſind.

Endlich hielten auch die Compendienſchreiber gleichen Schritt mit ihrem Zeitalter, und nahmen ſich itzt mehr die ältern Griechen, als die ſpätern Araber und Barbaren zu Muſtern. Dabei gewann der Geſchmack und die Schreibart: und die Sachen ſelbſt durften nicht mehr ſo gar trivial ſein, wenn ſie den gro-

grossen Mustern des alten Griechenlandes entsprechen sollten. Also auch brauchbarere Compendia, nach dem Muster der Griechen, erhielten wir aus jenem Jahrhundert, die noch immer gelesen zu werden verdienen. Gehen wir itzt über das alles ins Einzele!

35.

Verschiedene Krankheiten wurden in diesem Jahrhundert zuerst beobachtet, obgleich sie wahrscheinlich vorher, nur unter andern Gestalten und Nahmen, da gewesen waren. Andere, die im vorigen Jahrhundert schon entstanden, breiteten sich itzt weiter aus, erregten die Aufmerksamkeit der Aerzte weit stärker, welche nun, ohne sich an die methodische Regeln der alten Griechen und Araber zu binden, Versuche, zum Theil auch mit neuen Mitteln, anstellten, und so allmählich immer mehr einsehen lernten, dass die eigene, freie Untersuchung der Natur eine weit nothwendigere Eigenschaft des Arztes sei, als der Ruhm, scholastische Gelehrsamkeit zu besitzen, oder den *Hippokrates* und *Galen* auswendig gelernt zu haben.

Mein Freund *Hensler* hat in seinem unsterblichen Werk vortrefflich gezeigt, dass gegen Ende des funfzehnten Jahrhunderts die meisten Spuren des knolligen Aussatzes bei den Schriftstellern verschwinden, und nur der raudige Aussatz noch übrig bleibt. Dies erhellt besonders aus einer Stelle des *Fracastori* 33), wo er

33) De morbis contagiosis, lib. II. c. 13. p. 190. (Opp. Genev. 8. 1621.) „Nesciverunt, quidnam esset elephantia, nisi morbus „hic, quem gallicum appellaverunt.„

er ſagt, daſs man bei Erſcheinung der Luſtſeuche nicht gewuſst habe, was *Elephantiaſis* ſei, und ſie daher für die *Lepra*, auch wohl für die *franzöſiſche Krankheit* gehalten. In dem zweiten Theil meiner Geſchichte [34]) habe ich ebenfalls der Abnahme dieſer ausſätzigen Conſtitution erwähnt. Doch muſs dies nicht ſo verſtanden werden, als wenn mit Erſcheinung der Luſtſeuche der Ausſatz ganz verſchwunden wäre. In Deutſchland vorzüglich und in Holland war der raudige Ausſatz zu Anfang des ſechzehnten Jahrhunderts noch ſo allgemein, daſs man in die *gravamina nationis germanicae* von 1510 [35]) folgende Stelle ſetzen konnte: „*Natio noſtra indiget auro et argento — pro puſtu-* „*latis*, *quorum* (*proh dolor*) *plena eſt Germania.*„ In der Mitte des ſechzehnten Jahrhunderts befahl König *Franz I.* von Frankreich, daſs man die Stiftungsbriefe der Ausſatz-Häuſer einreichen, die Anzahl der Ausſätzigen in jedem melden, und daſs alsdann die wirklichen *ladres* verſorgt, ſonſt aber die Einkünfte dem Kardinal *Meudon*, Groſsalmoſenier von Frankreich, zur Verwendung überlaſſen werden ſollten [36]). Erſt 1626 trug *Ludwig XIII.* den Aerzten David und Juſte *Laigneau* auf, alle Ausſatzhäuſer zu viſitiren. Dieſe Unterſuchung lehrte die wahre von der erkünſtelten *Lepra* unterſcheiden, und bald verſchwand der Ausſatz völlig. Endlich ſchlug *Ludwig XIV.* die Güter der Ausſätzigen zu den Gütern des Lazarus- und Carmeliter-Ordens, und verwandte ſie auch zum Theil

34) S. 569.

35) *Goldaſt* collect. conſtitut. imperial. vol. II. p. 120.

36) *Delamare* traité de police, liv. IV. titr. XII. ch. 1. p. 530. (fol. Amſt. 1729.)

für die Armen. Für wahre Ausſätzige blieb das einzige Hoſpital *S. Meſmin* übrig [37]). In einigen Gegenden von Deutſchland, ſagt *Paré* [38]), ſind Ausſätzige ſehr häufig: in Afrika und Spanien giebt es mehrere, als ſonſt irgendwo, und im Languedoc, der Provence, und Guyenne mehr, als im übrigen Frankreich. *Veſalius* ſahe noch ſehr viele Ausſätzige in der Isle de France und in Deutſchland, worunter einige eine ſo dunkel gefärbte Haut hatten, als die Farbe der Milz iſt [39]). *Lemnius* erzählt, daſs zu ſeiner Zeit noch öffentliche Cenſoren in Holland beſtellt geweſen ſein, die beſtimmen muſsten, ob Jemand ausſätzig ſei. Er ſpricht von einem Verſuch, um dies auszumitteln, den er ſelbſt angeſtellt habe. Man ſoll nämlich die Aſche vom gebrannten Blei auf den Urin des Verdächtigen ſtreuen. Sinkt ſie unter; ſo iſt kein Verdacht vorhanden: ſchwimmt aber die Aſche oben; ſo iſt der Menſch ausſätzig [40]). *Roderich von Fonſeca* verſichert, daſs der Ausſatz eine endemiſche Krankheit in Deutſchland ſei, und leitet die Allgemeinheit deſſelben von dem in Deutſchland zu häufigen Genuſs des Kohls, des Käſes, der Butter und des dicken Biers her. Daher ſein auch in allen deutſchen Städten Ausſatzhäuſer. Er empfiehlt im Ausſatz vorzüglich die China-Wurzel und die Vipern [41]). Eben daſſelbe bezeugt von Deutſchland auch Gabr. *Faloppia* [42]). Nach dem *Val-*

37) *Delamare* l. c. p. 531. 532.
38) Oeuvres, liv. XX. ch. 8. p. 477.
39) De fabric. corp. hum. lib. V. c. 9. p. 438.
40) De occult. natur. miracul. lib. II. c. 52. p. 269. (12. Frcf. 1611.)
41) Conſult. 66. p. 433. (8. Frcf. 1625.)
42) De tumor. praeter natur. tr. IX. c. 6. p. 269.

Valleriola [43]) wurde in Arles das Examen der Ausſätzigen öffentlichen Staatsbedienten anvertraut, die alle Jahre am 27ſten März gewählt wurden, weil ſich die Krankheit hauptſächlich im Frühjahre ſtärker zeige. Umſtändliche Anleitung giebt dieſer Arzt zur Unterſuchung ſolcher Kranken.

36.

Einzele Kuren ausſätziger Menſchen findet man in vielen Schriftſtellern des ſechzehnten Jahrhunderts. Man band ſich auch bei dieſer Krankheit nicht mehr ſo ängſtlich an hergebrachte Methoden; ſondern ſtellte Verſuche mit neuen Mitteln an, wovon ich vorher ſchon die China - Wurzel genannt habe. Auch das Spieſsglas wurde von *Rondelet* verſucht, und man war darin einig, daſs man den Ausſatz ganz anders behandeln müſſe, als die Alten es vorſchreiben [44]). Phil. *Schopff*, ein Arzt in Strasburg, ſchrieb 1582 einen *Bericht von dem Ausſatz*, wovon man Auszüge, die eigene Kuren betreffen, beim *Schenck* findet [45]). *Valleriola* [46]) wollte bemerkt haben, daſs die verhehlte oder nicht recht behandelte Luſtſeuche in den Ausſatz übergehe. *Fernelius* ſtellte mehrere ſcharfſinnige Unterſuchungen über die anſteckende Eigenſchaft dieſer Krankheit an, die da beweiſen, daſs er ſelbſt Beobachtungen über dieſelbe gemacht hatte [47]).

 Reine-

43) Enarrat. medic. lib. VIII. 5. p. 833.

44) *Craton. a Krafthheim* conſil. lib. VII. 53. p. 273. (ed. *Scholz.* 8. Frcf. 1671.)

45) Obſervat. lib. VI. p. 803.

46) Obſervat. lib. V. 7. p. 338.

47) De abdit. rer. cauſſ. lib. II. c. 14. p. 229.

Reinerus *Solenander* versichert, auf seinen weitläufigen Reisen, durch Italien, Deutschland und Frankreich, vielfältig den wahren knolligen Aussatz gesehen zu haben [48]. Auch Julian *Paulmier* beobachtete beide Arten des Aussatzes in Frankreich [49], schlug gegen den raudigen die Einreibungen des Quecksilbers [50], und ausserdem eine grosse Menge zusammen gesetzter Mittel vor [51]. *Amatus Lusitanus* kurirte einen Augustiner Mönch in Ferrara am wahren knolligen Aussatz [52]. *Cardanus* [53] und Martin *Ruland* [54] erzählen von Kuren des raudigen Aussatzes, und der erstere muss auch den knolligen beobachtet haben, weil er sehr viele besondere Erfahrungen, diese Krankheit betreffend, anbringt. Auch im Jac. *Horst* [55] und *Fabricius von Hilden* [56] findet man noch umständliche Nachrichten vom Aussatze in diesem Jahrhundert. Und endlich versichert zwar *Marcellus Donatus* [57], dass zu seiner Zeit die raudige Art des Aussatzes sehr selten geworden: indessen führt er doch eine Beobachtung an, die auch in der Rücksicht merkwürdig ist, weil sie lehrt, dass das Blut in dieser Krankheit eine ungewöhnliche Neigung zum Gerinnen bekommt, und sogleich geliefert, als es aus der Ader gelassen worden.

37.

48) Consil. medic. sect. I. 25. p. 105. (fol. Frcf. 1596.)
49) De morb. contagios. p. 217. (4. Paris. 1578.)
50) *Ib.* p. 230. 51) *Ib.* p. 248.
52) Cent. II. cur. 34. p. 164.
53) Consil. med. 35. p. 178. (Opp. vol. IX.)
54) Curat. empiric. lib. IV. p. 411. (8. Budiss. 1679.)
55) Observ. med. part. II. lib. II. obs. 22. p. 160.
56) Epist. 24. p. 973. (Opp. fol. Frcf. 1648.)
57) De medic. histor. mirab. c. 4. f. 13. b. (4. Venet. 1588.)

37.

Ungeachtet alſo der Ausſatz, wie es dieſe Beobachtungen lehren, nicht ganz verſchwunden war; ſo hatte er doch an Allgemeinheit ſehr abgenommen, und der *Luſtſeuche* Platz gemacht. Es ſei mir erlaubt, hier einige Betrachtungen über den Gang der Krankheit in dieſem Jahrhundert, über die Meinungen der Aerzte von derſelben und über die damals gebräuchlichen Kurmethoden, anzuſtellen. Daraus wird man beurtheilen können, wie viel die Krankheit dazu beigetragen hat, die Anhänglichkeit der Aerzte an den griechiſchen und arabiſchen Muſtern zu ſchwächen und die Denkfreiheit zu befördern. In den zwei erſten Decennien dieſes Jahrhunderts war die Geſtalt der Luſtſeuche dem Ausſatze noch ſehr ähnlich; die Wuth der Zufälle war weit ſchrecklicher, und die Gefahr des Todes weit gröſser, als nachdem im dritten Jahrzehend der Tripper ſich als Zufall zur Luſtſeuche geſellte [58]). *Johann de Vigo*, Leibwundarzt des Papſtes Julius II., fand noch im Jahr 1513 groſse Aehnlichkeit zwiſchen dem Safati und der Luſtſeuche [59]), und ſchlug dieſelbe Kurmethode gegen das Malmorto als gegen die veneriſche Krankheit vor [60]). Auch *Ulrich von Hutten*, der ungeſtüme Verfechter der Reformation, beſchreibt ſein Uebel ſchrecklich genug, um die Geſtalt der Luſtſeuche in ihrem Anfange daran zu erkennen [61]). Er litte beſonders an Ausſchlä-

58) Alex. *Benedict.* practic. lib. XXIV. p. 908.

59) Practic. copioſ. lib. IV. tr. 1. c. 6. f. 102. d. (4. Lugd. 1519.)

60) *Ib.* lib. V. c. 3. f. 129. b.

61) Die Geſchichte ſeiner Krankheit beſchrieb er im Jahr 1519: ſie ſteht

schlägen, Blattern oder der Krätze, an den wüthendsten Knochenschmerzen, an bösartigen Geschwüren, Exostosen und dem Knochenfrass.

Seit dem Jahre 1525 verminderte sich indessen diese scheusliche Gestalt des Uebels. Häufiger stellten sich itzt und früher das Ausfallen der Haare und das Wackeln der Zähne, als Zufälle der venerischen Abzehrung, ein: doch blieben die Knochenschmerzen, und der Tripper zeigte sich häufiger als Symptom [62]. Die Entstehung desselben setzte die Aerzte in Verwirrung: ausdrücklich sagt Philipp *Höchener*: „So solche *Gomorrhoea* pustulosisch würd — da liegt „der alten und newen Doctorn Einfalt begraben.„ [63] Er führt diesen Zufall schon im Jahr 1528 unter dem Nahmen *gomorrhoea francigena* auf [64]. Indessen unterschied doch schon Joh. *Lange* sehr gut drei Arten von Tripper: die eine, sagt er, bestehe in einem wirklichen Ausfluss des Saamens, die zweite rühre von

steht übersetzt im *Luisinus* S. 304. f. Ueber seine Lebensgeschichte ist *Burkhard's* commentar. de fatis et meritis Ulr. *de Hutten*, Vol. I - III. 4. Wolfenb. 1717 - 1723. klassisch. Vergl. *Adami* vitae JCtorum german. p. 6 - 12. — *Teissier* vol. I. p. 205. — *Niceron's* Nachrichten, Th. XI. S. 283 - 327. — *Bayle* vol. II. p. 825. — *Chaufepié* vol. II. H. p. 222. — *Herders* zerstreute Blätter, Samml. V. S. 327. f. *Herder* meint S. 335., *Hutten* sei unschuldig zu dieser Krankheit gekommen, die damals, wie die Pest am Mittage, geherrscht habe. Das ist aber aus *Hutten's* Schriften nicht erweislich. Er opferte eher der *Venus vulgivaga*, als der *Urania* und den Grazien. *Hensler* sagt mit mehrerm Recht: *Hutten* war ein recht arger Buhle.

62) *Fracastor.* de morb. contag. lib. II. c. 11. p. 177. — *Lemn.* de occult. natur. mirac. lib. II. c. 14. p. 174.

63) *Paracelsus* von französischen Blattern, B. VI. K. 7. S. 285. (Chirurgische Bücher und Schriften, fol. Strasb. 1618.)

64) Der grossen Wundarznei, B. III. K. 1. S. 132.

von unreinem Beiſchlaf her, und die dritte habe ihren Grund im Ueberfluſs des ſalzigen Schleims. Unter der erſtern verſtand er die Pollution, unter der zweiten den veneriſchen, und unter der dritten Art andere Tripper, die von Scrofeln und andern Kachexien herrühren [65]).

38.

Den Unterſchied zwiſchen der anfangenden und vollendeten Luſtſeuche, und den Einfluſs dieſes Unterſchiedes auf die Kurmethode, hat Joh. *de Vigo* ſehr gut gezeigt [66]). Von dieſer Zeit an folgte man ihm in der Eintheilung der Luſtſeuche nach ihren verſchiedenen Graden. Dem *Paré* verdanken wir die Entdeckung der wahren Urſache der langwierigen und unheilbaren Harnſtrenge, wovon oft Perſonen viele Jahre nach überſtandenem Tripper befallen werden. Er zeigt, daſs Verhärtung der Vorſteherdrüſe gröſstentheils der wahre Grund dieſes Zufalls iſt [67]).

Höchener aber hat das groſse Verdienſt, den Einfluſs der veneriſchen Krankheit auf die Abänderung faſt aller übrigen Krankheiten gezeigt zu haben. Ich will ihn hierüber ſelbſt reden laſſen [68]): „Das Gift „der Franzoſen, wie es an ihm ſelbſt iſt, hat an ihm „die Art und Eigenſchaft zu verändern alle Krankhei„ten, und aus denſelben ein ander Weſen zu machen, „als dann eingefallen iſt, ſo lange die Franzoſen ge„regiert haben. Es iſt bewieſen, daſs ſie alle und jede

65) Epiſt. med. lib. II. 5. p. 570.
66) Practic. copioſ. lib. V. c. 1. f. 126. b.
67) Oeuvres, liv. XVII. ch. 59. p. 417.
68) Von Franzoſen, B. III. K. 3. S. 175.

„jede Krankheiten ungeschlacht machen. Darum ge-„bührt den Aerzten wohl, dafs sie der Franzosen An-„fang und Ausgang fleifsig betrachten sollen. Darin „sie befinden werden, dafs ihnen ihr Fürst Avicenna „und die lange Suppen *Jacobi de Partibus*, *Gentilis* „und des demüthigen *Trusiani* (Torrigiano) werden „wenig erschiefslich sein.„ An einem andern Orte [69]) spricht er viel von der französischen Tinctur, womit alle Krankheiten gefärbt sind: er vergleicht sie „mit „dem höllischen Feuer in Sodoma und Gomorrha.„ Es soll sich keiner umsehen: er wird sonst, wie Loth's Weib, zur Salzsäule. . . Aufser ihm erkannten gegen das Ende dieses Jahrhunderts die meisten Aerzte die Allgemeinheit der französischen Tinctur, und die Theilnahme aller Zufälle am venerischen Charakter; worüber man ein merkwürdiges Zeugnifs beim *Sassonia* findet [70]). Dieser führt das weiter aus, was *Höchener* von der neuen *Ethica*, Wassersucht, Hüftkrankheit und Ruhr gesagt hatte [71]).

Mit gewohnter Anmafsung wagt *Girtanner*, unter unzähligen andern oft augenscheinlich vorsätzlichen Unwahrheiten, auch die Behauptung, dafs jene Stelle im *Sassonia* die erste Idee von verlarvten venerischen Krankheiten sei [72]). Schon hieraus ist begreiflich, dafs *Girtanner* gewifs nicht alle Schriften gelesen haben kann, die er anführt. Denn nicht allein *Fernelius* erwähnt zweier Beobachtungen, nach deren einer die Lustseuche dreiffig, nach

69) Der grofsen Wundarznei, B. III. K. 8. S. 144.
70) Herc. *Saxonia* de lue venerea, c. 5. p. 260. (8. Frcf. 1600.)
71) Von den Franzosen, B. III. K. 21. S. 181.
72) Abhandl. von der vener. Krankh. Th. II. S. 186.

nach der andern aber zehn Jahre lang im Körper verborgen lag [73]): ſondern auch *Cardanus* erzählt einen ähnlichen Fall [74]).

39.

Der ganz falſche und ſchimpfliche Nahme der Krankheit, *morbus gallicus*, änderte ſich ebenfalls, nachdem man dieſelbe hatte beſſer kennen gelernt. *Bethencourt* gebrauchte zuerſt den Nahmen *Veneriſche Krankheit* [75]): und zu gleicher Zeit leitete *Höchener* das Uebel vom Luxus und den Ausſchweifungen her [76]). „Wiſſet, ſagt er, daſs die *Luxuria* und die „*Venus* ſo gewaltig nie geweſen ſind, als zu der Zeit „dieſer Geberung. Darum dieſer Nahme (*Venus-* „*Seuche*) billich und wohl bleiben mag. Dann Venus „iſt dieſer Krankheit eine Mutter.„ Und an einem andern Ort [77]): „Die Franzoſen unterſcheiden ſich „nicht weit von der *Lepra*: dann *Lepra* ſtimulirt den „*Luxum*, alsdann werden die Franzoſen nachfolgen, „und das durch *Venus*: dann ſie regiert in *Lepra*.„ Noch deutlicher erklärt er ſich anderswo dergeſtalt über den Urſprung der Krankheit, daſs er die Zuſammenkunft der *Cambucca*, „eines ſchlierigen Ge- „ſchwürs„ [78]) und der *Lepra* annimmt [79]). „*Lepra*, ſagt er, „iſt geweſen im Mann: *Cambucca* iſt gewe- „ſen

73) *Fernel.* de luis vener. curat. c. 7. p. 517. — De abdit. rer. cauſſ. lib. II. c. 14. p. 228.

74) Comment. in libr. de aliment. p. 266. (8. Baſil. 1582.)

75) *Aſtruc* lib. V. p. 497.

76) Vom Urſprung, Urſach und Heilung der Franzoſen, B. I. K. 3. S. 191.

77) *Ebend.* K. 5. S. 192.

78) Von offenen Schäden und Geſchweren, K. 24. S. 591.

79) Der groſsen Wundarznei, B. III. K. 1. S. 131. K. 3. S. 135.

„sen in der Frauen.„ Aus ihnen beiden ist die Venusseuche entstanden, wie der Maulesel aus der Begattung des Esels und der Stute. „Und wie der Esel „dem Reuter sein Willen nit gar verbringt, also auch „mit dieser Krankheit. Folgt auch dem Arzt und der „Arznei nit, wo es ihr gefällt. Niemandts kann dem „Esel sein Tück recht erkennen, auch dieser Krank-„heit ihr Tück Niemandts recht erfahren, sondern es „bleibt allewege etwas übrigs oder etwas fremdes, „das vor nie gewesen ist. Und wie ein jeglicher Esel „seine besondere Art hat, also habens auch die *mala* „Franzosen.„

Hier und da ward die älteste Theorie dieser Krankheit, dass sie aus der Leber entstehe, noch beibehalten und weiter ausgebildet. Dies that besonders Nicolaus *Massa*, der die Vermischung der Galle mit dicken und kalten Feuchtigkeiten für die nächste Ursache der Krankheit hielt [80]; und selbst durch Leichen-Oeffnungen diese Idee bestätigen wollte, da er gefunden hatte, dass die Blutadern der an der Krankheit verstorbenen Menschen voller Schleim gewesen sein [81]. Aber gegen das Ende dieses Jahrhunderts verlohr sich auch dieser Rest der arabischen Pathologie: und *Sassonia* suchte allein den Grund in dem Ansteckungsgift und dessen Wirkung auf die Säfte [82].

Die Art, wie sich das Ansteckungsgift fortpflanzt, lernte man ebenfalls durch einige merkwürdige Beobachtungen näher kennen. *Coyttarus*, ein Arzt in Poitiers, erzählt folgenden hieher gehöri-gen

80) Epist. medic. 19. f. 131. b. (tom. II. 4. Venet. 1558.)
81) Epist. medic. 30. f. 141. b.
82) De lue venerea, c. 3. p. 258.

gen Fall [83]): „Ein Mädchen diente in Loudun bei einem Wundarzt, der ſich mit Kuren veneriſcher „Krankheiten abgab. Die von Schweiſs und Eiter „beſchmutzte Wäſche der Kranken hatte ſie aus den „Schwitzſtuben genommen und ſich zugeeignet. Die „Krankheit äuſserte ſich darauf bei ihr durch grindige „Ausſchläge über den ganzen Körper, mit heftigen „Blutungen aus allen Poren der Haut. Auch theilte „ſie ihrer kleinen Schweſter daſſelbe Uebel mit.„ Diomedes *Cornarus* [84]) erzählt eine merkwürdige Beobachtung, wo ſich die Luſtſeuche durch Schröpfköpfe fortpflanzte, und in dem angeſteckten Körper allemahl Geſchwüre an den geſchröpften Stellen hervor brachte. Sehr berühmt iſt die Geſchichte einer gefährlichen anſteckenden Krankheit, die ſich im Jahre 1577, während eines ſehr ſtrengen Winters, in Mähren ausbreitete, und die Thom. *Jordan* in einem eigenen Tractat beſchrieb [85]). Alle Menſchen, die ſeit geraumer Zeit die Badſtube des Baders *Adam* zu Brünn beſucht hatten, wurden in der zweiten oder dritten Woche traurig, matt und mürriſch. Die geſchröpften Stellen fingen an zu brennen, bekamen kleine Geſchwüre und Puſteln, die auſserordentlich ſchmerzten. Es wuchs wildes Fleiſch in die Höhe. Die ganze Haut wurde mit einer häſslichen Krätze bedeckt, und die Kranken empfanden ſo unſägliche Schmerzen, als ob ſie mit glühenden Zangen gezwickt wür-

83) De febre purpura epidem. c. 3. p. 28. (4. Paris. 1578.)

84) Obſerv. medic. praemedit. c. 25. p. 40. (4. Lipſ. 1599.)

85) Brunno gallicus, ſ. luis novae in Moravia exortae deſcriptio. (8. Frcf. 1580.) Vergl. *Schenck* obſerv. lib. VI. p. 816.

würden. Auf dem Kopfe bekamen sie Breigeschwülste: die Nächte brachten sie schlaflos zu, und eine grosse Anzahl verfiel in Wahnsinn. Mit grosser Mühe kam man endlich zu der Ueberzeugung, dass diese Krankheit venerischen Ursprungs sei [86]).

40.

Was die Kurmethode der Luftseuche betrifft; so erlitt diese die grössten Veränderungen, und fast jeder Arzt zog Resultate aus seinen eigenen Erfahrungen, die den praktischen Grundsätzen seiner Vorgänger widersprachen. Schon sehr frühe, 1497, hatte man das Quecksilber äusserlich gegen die Lustseuche gebraucht, weil man, wegen der Aehnlichkeit mit dem Aussatz, glaubte, dass auch gegen dieses Uebel das Quecksilber dienlich sein könnte [87]). Aber nur gemeine Wundärzte und Quacksalber wagten es: denn, wenn es die Aerzte erfuhren, so verfielen jene in Strafe [88]). Selbst *Fernelius* behauptet noch, dass die Anwendung des Quecksilbers eine Erfindung der Pfuscher und ein sehr trügliches Mittel sei. Rechtschaffene Aerzte sollten sich dieses Mittels enthalten, da es das Uebel nur verlarven, nicht ausrotten könne [89]). Eben so urtheilt auch sein Schüler und Nachbeter *Paulmier* [90]).

Indessen hatten doch schon im zweiten Jahrzehend die glücklichen Kuren, welche die Wundärzte mit

86) *Crato a Krafftheim* epist. lib. II. p. 224.
87) Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 576.
88) *Fracastor.* de morb. contagios. lib. II. c. 12. p. 182.
89) De luis vener. curat. c. 15. p. 545.
90) De morb. contagios. p. 192.

mit dem Queckſilber anſtellten, die Aerzte aufmerkſam gemacht. Joh. *de Vigo* ſcheint ſelbſt den innern Gebrauch eines rothen Präcipitats von Queckſilber in der Luſtſeuche zu empfehlen [91]), und wendet auch auf vielfache Art das Queckſilber an. Auſser den Salben rühmt er nämlich das Räuchern mit Zinnober und Storax in hartnäckigen Fällen [92]): und die Anwendung der Queckſilber-Pflaſter (*cerotum*), welche noch itzt unter dem Nahmen *emplaſtrum de Vigo* bekannt ſind [93]). *Guido Guidi* zog das Räuchern ſelbſt den Einreibungen vor [94]); aber *Fracaſtori* ſchränkte die Anwendung des erſtern nur auf einzele Glieder des Körpers ein, und tadelte dagegen die allgemei-

nen

91) Wenigſtens giebt er ſein Präcipitat offenbar innerlich in der Peſt. (Copioſ. lib. II. tr. 1. c. 20. f. 27. a.) Die Bereitung deſſelben ſteht lib. VIII. c. 13. f. 163. b. und iſt folgende: „R. Aquae, in qua aurum ab argento dividitur, quae ſic fit: R. Vitrioli romani, aluminis rochae una lib. 1. Salis nitri lib. 1½. Et in vaſe vitreo elambicentur quanto fortior quanto melior lib. 1½. Argenti vivi lib. ½. ponatur aqua in bocia vitrea bene inlutata. Deinde ponatur ad furnellum cum capello et recipienti, omnibus ſimul inlutatis, ne aer valeat exire. Et elambicetur inprimis lento igne. Deinde cum incipit elambicare, ignis fortificetur uſque ad rubedinem recipientis bociae. Deinde ſucceſſive ignis aliquantulum augmentetur, donec aqua in totum ſit elambicata. Poſtmodum frange bociam et extrahe argentum vivum calcinatum, quod apud alchemiſtam praecipitatum nuncupatur. Et trituretur ſuper lapide marmoreo: deinde iterum ponatur in bocia inlutata et iterum elambicetur, donec tota aqua ſit elambicata. Quo facto frange bociam et extrahe quod intus eſt, et ſuper lapide marmoreo cum alio lapide pulverizetur: quo facto ponatur pulvis in caciola aenea ad ignem ſatis fortem ſemper baculo agitando per horam cum dimidia. Et ſignum perfectionis eſt, quando cognoveris ipſum colorem minii aut aliquantulum clariorem acquiſiviſſe.„ Vergl. *Craton.* epiſt. lib. II. p. 334.

92) Practic. compend. lib. V. f. 33. a. b. (4. Lugd. 1518.)

93) Copioſ. lib. V. c. 2. f. 128. b.

94) *Vid. Vid.* de curat. generat. lib. III. c. 14. p. 328.

nen Räucherungen [95]). *Berengar von Carpi* war der vorzüglichste Beförderer der Einreibungen. Man wusste, dass er durch diese Kuren mit Quecksilbersalben ein ausserordentliches Vermögen erworben hatte: und dies reizte mehrere Aerzte, auf gleichem Wege ihr Glück zu versuchen [96]). So war Nicol. *Massa* sehr für die Einreibungen, und zog sie allen übrigen Methoden vor [97]).

Der erste aber, von dem man mit Gewissheit weiss, dass er das Quecksilber innerlich angewandt hat, ist Petr. Andr. *Matthiolus*, der berühmte Botanist [98]). Auch die Pillen des *Barbarossa*, oder *Cheireddin*, eines algierischen Seeräubers, enthielten lebendiges Quecksilber: durch den König *Franz* von Frankreich, der das Recept von *Barbarossa* bekam, wurden diese Pillen bekannter [99]). Doch hat man dem verkannten Philipp *Höchener* in der That allein die bessere Anwendung des Quecksilbers und die Empfehlung desselben vorzugsweise vor allen übrigen Mitteln zuzuschreiben. Oft und heftig eifert er gegen die Holz - Doctoren, die sich begnügen, ihren Kranken Abkochungen von Quajak und Sassaparrilla zu geben. „So oft, sagt er, muss man in das Holz „liegen, bis genug ist zum Kirchhof oder zum Laza„ro, under die Stiegen [100]).„ Vortrefflich zeigt er [1]): dass der übermäsige Gebrauch der Holztränke die Kräfte

95) De morb. contag. lib. III. c. 10. p. 272.
96) *Fallop.* de morb. gallic. c. 76. p. 728.
97) Epist. 20. f. 144. a.
98) *Fracastor.* l. c. — *Fallop.* l. c. c. 79. p. 731.
99) *Girtanner* Th. II. S. 94.
100) Vorrede in das dritte Buch der grosen Wundarznei, S. 129.
1) Von den Franzosen, B. III. K. 15. S. 179.

Kräfte ſchwäche, und eher ſchade als nutze. „Ihr „nehmet dem Leib, was die geſunden Glieder haben „ſollen. Das iſt, ihr gebet ihnen zu eſſen, das ihnen „zuwider iſt: und ihr wiſſet, daſs eine jegliche wi-„derwärtige Speiſe dem ganzen Leib widerwärtig er-„ſcheuſst. Das verſteht in dem Weg, daſs eine jede „Heilung in dieſen Krankheiten beſchehen ſoll, mit „Vorbetrachtung, daſs den Gliedern ihre recht be-„gierliche Nahrung nicht entzogen werde.„ Eben ſo eifert er mit Recht gegen die *Abſtinenz*, und gegen das Purgiren der vier Cardinalſäfte, die gar nicht vorhanden ſein [2]). Balbierer, Juden und griechiſche Aerzte bekommen auf gleiche Weiſe ihre Lection, da ſie das Queckſilber nicht gehörig anzuwenden verſtehen [3]). Das Räuchern mit Zinnober tadelt er, als eine *Impoſtur*, obſchon es zu Zeiten geſund mache. „Jedoch aber, dieweil es ſo gar ungebührlich ge-„ſchieht, und mit groſsem Glück etwan wohl endet, „iſt es doch ſo ein ungeſchicktes Weſen, daſs dieſer „Ungeſchicklichkeit kein Platz noch Statt mag geben „werden [4]).„ Das Queckſilber dürfe nicht anders, als nach reiflicher Ueberlegung, angewandt werden [5]), und dann „wie der Wein will getrunken und nicht „im Rauch empfangen ſein; ſo will der *Mercurius* als „eine Speiſe bereitet und genoſſen werden [6]).„ Ich finde, daſs er das rothe Präcipitat, den ſalpeterſauren Queckſilberkalch, das verſüſste Queckſilber und das Sublimat anwendet.

2) A. O. B. II. K. 4. S. 164.
3) *Eb.* S. 170. 171.
4) *Eb.* K. 5. S. 165.
5) *Eb.*
6) Von franzöſiſchen Blattern, B. VII. K. 2. S. 288.

Die chemische Schule nahm von ihm die Mercurial-Bereitungen auf, und beim *du Chesne* findet man schon die Empfehlung des Mineral-Turbiths [7] und eines grauen Quecksilberkalchs, der viel Aehnlichkeit mit dem *Saunders*'schen Präparat hat [8].

41.

Was die übrigen Mittel betrifft, die in diesem Jahrhundert gegen die Lustseuche angewendet wurden; so hat sich wohl das *Quajak* den gröfsten Ruhm erworben. Seit 1517 war es bekannt geworden, und *Hutten's* Schrift trug gewifs sehr viel dazu bei, ihm noch mehr Beifall zu verschaffen. Umständlich beschreibt er die Art, wie die Abkochung getrunken wird, und, weil der Gebrauch dieses Mittels ihn von seiner Krankheit befreite; so ward er noch in seiner Vermuthung bestätigt, dafs das Uebel da seinen Ursprung habe, woher diese treffliche Panakee komme. *Hutten's* Schrift ward sehr häufig gelesen, und dadurch erhielt auch die Meinung vom amerikanischen Ursprung der Lustseuche mehr Beifall [9]. *Fracastori* rühmt in seinem Gedicht ebenfalls den heiligen Baum, dessen Wunderkräfte gegen die Lustseuche bekannt sein [10]. *Massa* hingegen versichert [11], dafs die Quajak-Kur nur oberflächlich sei, und hält sich, statt derselben, an die Einreibungen. Aber ein groser Theil

7) *Quercetan.* de priscor. philosoph. ver. medic. mater. p. 389. (8. Aurel. Allobr. 1609.)

8) *Ib.* p. 375.

9) *Henslers* Geschichte der Lustseuche, S. 107.

10) Syphil. lib. III. p. 645.

11) Epist. medic. 20. f. 144. a.

Theil der Aerzte dieſes Jahrhunderts hielten doch das Quajak für das ſicherſte Mittel gegen dieſe Krankheit, und glaubten, ſelbſt ſolche Krankheiten damit heilen zu können, gegen welche das Queckſilber vergebens angewendet worden ſei [12]. Die Chemiker ſelbſt waren dieſer Meinung nicht ganz zuwider. *Du Cheſne* lehrte unter andern das Quajaköhl bereiten, und pries es als ein kräftiges Mittel gegen alle veneriſche Zufälle [13]. Man ſuchte mit dem Quajak den Schweiſs zu erregen, den man auch durch Badſtuben beförderte, und damit die Krankheit aus dem Grunde zu heben glaubte.

Auſser diesem heiligen Holz wurde auch in der erſten Hälfte dieſes Jahrhunderts eine Menge anderer ſchweiſstreibender Vegetabilien gegen die Luſtſeuche empfohlen, unter welchen ſich die *Chinawurzel*, die *Saſſaparille* und der *Saſſafras* den meiſten Beifall erworben haben. Ein portugieſiſcher Kaufmann, *Vincenz Gilius von Triſtan*, brachte die Chinawurzel zuerſt nach Europa [14]. Kaiſer *Karl V.* wandte ſie bei ſich ſelbſt mit glücklichem Erfolg an, und *Veſalius* that das Meiſte zur fernern Ausbreitung dieſes Mittels [15]. Allein, man lernte frühe genug einſehen, daſs daſſelbe keine ſpecifiſche Kräfte gegen die Luſtſeuche beſitze. Die *Saſſaparille* (eigentlich *Zarça parrilla*, welches im Spaniſchen eine *Dorn-Rebe* bedeutet) wurde

12) *Fernel.* de luis vener. curat. c. 11. 13. p. 527. ſ. — *Palmar.* de morb. contagioſ. lib. II. c. 2. p. 93. — *Craton.* conſil. lib. V. 38. p. 204. — *Saxonia* de lue venerea, c. 24. p. 305. — Rod. *Fonſeca* conſ. 40. p. 264. etc.

13) *Quercetan.* de priſcor. philoſ. ver. medic. mater. p. 386.

14) *Amat. Luſit.* cent. I. curat. 90. p. 113.

15) *Veſal.* epiſt. de radic. chyn. p. 622. 626.

ebenfalls als ein Surrogat des Quajaks empfohlen [16]). *Faloppia* entdeckte zuerst, dass es eine Art *Smilax* sei [17]), und *Trincavella* empfahl diese Wurzel vorzüglich in alten Geschwüren und Verhärtungen der Bährmutter [18]). Der *Sassafras* wurde von Nic. *Monardes* eingeführt [19]); indessen ist auch der Ruhm dieses Mittels nicht von langer Dauer gewesen.

Opiate wurden von der chemischen Schule, besonders von *du Chesne*, häufig in der Lustseuche angewandt [20]). Das *Kalchwasser* lernte *Hutten* in Italien, als äusserliches Mittel gegen venerische Geschwüre, kennen, und es that bei ihm sehr gute Dienste [21]). Endlich erfand *Höchener* eine Mischung aus Sublimat und *Gold*, die er als Universal-Mittel empfahl [22]), und die *Winther von Andernach* [23]), *Sassonia* [24]), und Gregor. *Horst* [25]), unter dem Nahmen *aurum vitae*, in der Lustseuche anwandten.

42.

16) Garc. *Lopii* varia lectio, c. 9. f. 29. a. (8. Antv. 1564.) — Vergl. *Fordyce* in medical observ. and inquir. vol. I. p. 149. f.

17) De morbo gall. c. 63. p. 723.

18) Consil. lib. I. 71. p. 207. lib. III. 72. p. 547.

19) *Clus.* exotic. p. 320. (8. Antv. 1605.)

20) *Quercetan.* l. c. p. 356. — Auch schon *Fernel.* l. c. c. 13. p. 535.

21) *Luisin.* p. 308. — *Girtanner* behauptet (Th. II. S. 55.) mit einer lächerlichen Anmassung, dass er seit *Huttens* Zeiten zuerst dieses Mittel wieder empfohlen und dessen vortreffliche Wirkungen durch Erfahrung bestätigt habe. Er muss also *Schwediauer* nicht gelesen haben, der S. 135. (Ausg. von 1786.) eben dieses Mittel zu eben dem Zweck empfiehlt.

22) Unter der Rubrik: *calcinatio et solutio solis*, kommt die Bereitung im manual. prim. p. 722. vor.

23) De medic. veter. et nov. comment. II. dial. 7. p. 672.

24) De lue venerea, c. 22. p. 292.

25) Lib. II. part. II. obs. 10. p. 142.

42.

Die erſten Spuren des *Scorbuts* habe ich im zweiten Theile angegeben [26]), und zugleich bemerkt, daſs man in verſchiedenen Chroniken Nachrichten von einer ſcorbutiſchen Epidemie findet, die zu Ende des funfzehnten Jahrhunderts mitten in Deutſchland herrſchte. Die Erſcheinung dieſer Epidemie iſt etwas ſo unerhörtes, und widerſpricht ſelbſt der Natur dieſer Krankheit ſo ſehr, daſs ich ſchon damals Zweifel dagegen äuſserte, und vermuthete, daſs die Aerzte, durch die Neuheit der Krankheit aufmerkſam gemacht, ſie häufiger geſucht, und, wegen der Aehnlichkeit einiger Zufälle mit dem Faulfieber, auch bei faulichten Epidemieen, ſie wirklich häufiger beobachtet zu haben glauben konnten. In dieſer Vermuthung beſtärkt mich die Unterſuchung der fernern Geſchichte des Scorbuts, und das Studium der erſten Schriften über denſelben. Zum Theil ſchrieben Männer über dieſe Krankheit, die vorher in Ländern an der See gelebt hatten, und itzt ähnliche Zufälle, die ſie mitten im feſten Lande beobachteten, von den gleichen Urſachen herleiteten: oder die Schriftſteller lebten wirklich an Seeküſten, begingen aber den Fehler, in welchen ſo viele Gelehrte unſerer Zeit verfallen, die einmahl entdeckte Urſache von Krankheiten auf alles anzuwenden, und an allen Orten wieder zu finden. Daher kam es denn auch, daſs man alle mögliche Mühe anwandte, in den älteſten griechiſchen und lateiniſchen Schriftſtellern Spuren dieſer Krankheit anzutreffen, und die Zufälle der Hypochondrie, der Ver-

26) S. 556-561.

Verſtopfungen des Unterleibes und des Faulfiebers auf Rechnung des Scharbocks zu ſchreiben.

Joh. *Echt*, ein gebohrner Holländer, der auch in Holland ſtudirt hatte, aber nachher Leibarzt des Herzogs von Jülich ward, berichtete dem Joh. *Lange* gegen die Mitte dieſes Jahrhunderts, daſs dermahlen in Kölln der Scharbock allgemein herrſche [27]). *Lange* ſcheint davon überzeugt geweſen zu ſein, und ſuchte die Spuren des Scorbuts ängſtlich bei den Alten auf [28]). — Balduin *Ronſs* aus Gent in Flandern, hatte unter *Drivere* in Löwen ſtudirt, lebte darauf einige Zeit als Leibarzt des Kurfürſten von Hannover, ging alsdann wieder nach Flandern zurück, und ſtarb in Gouda [29]). Er hielt die *μεγαλους σπληνας* des *Hippokrates*, die *ſtomacacen* des *Plinius* und die *σκελοτυρβην* des *Galens* für den Scorbut; beobachtete im Jahr 1556, bei anhaltendem Regenwetter und heftigem Südwinde, eine ſcorbutiſche Epidemie [30]), ſo wie auch die ſcorbutiſchen Zufälle ſich im Jahr 1562, bei naſſer Witterung, ſehr vermehrten [31]). Er empfiehlt bittere Kräuter, Wermuth, Gamanderlein und Löffelkraut [32]).

43.

Joh. *Wyerus*, aus Grave an der Maaſs im holländiſchen Brabant gebürtig, hatte groſse Reiſen durch Afrika und Griechenland unternommen, und wurde nach-

27) Jo. *Lang.* epiſt. lib. II. 13. p. 614.

28) *Ib.* lib. I. 42. p. 209.

29) *Eloy* vol. IV. p. 114.

30) Bald. *Ronſſeus* de magnis Hippocr. lienibus, c. 5. f. 15. b. (8. Antv. 1564.)

31) *Ib.* 32) *Ib.* c. 8. f. 18. a.

nachher Leibarzt beim Herzog von Kleve [33]. Seine Beobachtungen über den Scorbut sind musterhaft, und wurden von spätern Aerzten sehr oft abgeschrieben. Er leitet die Krankheit von Verstopfung der Milz, schwarzgallichten Säften [34] und verdorbenen, gesalzenen Speisen her [35]: beobachtete vorzüglich die Flecken an den Schenkeln, als Zufall der Krankheit [36], und empfahl Löffelkraut, Bachbungen u. s. f. [37].

Rembert *Dodoens* (*Dodonaeus*) war aus Mecheln gebürtig, und wurde Prof. in Leiden und Leibarzt der römischen Kaiser. Er beschrieb in seiner Pflanzen-Geschichte den Scorbut, und empfahl vorzüglich das Löffelkraut [38]. Sehr gut ist seine Bemerkung, dass der langwierige Kummer und Ueberdruss des Lebens die Krankheit erzeugen könne, ohne den Einfluss der Luft und der verdorbenen Speisen [39]. Unzuverlässig aber scheint seine Beobachtung zu sein, dass im Jahr 1556 wegen des aus Preussen eingeführten, verdorbenen Getraides, sich in Brabant eine scorbutische Epidemie ausgebreitet habe [40]. Hat *Dodoens* vielleicht die Kriebelkrankheit für Scorbut gehalten?

Henrich *Brucäus* aus Alose in Flandern, Prof. in Rostock, hatte gewiss die beste Gelegenheit, diese Krank-

33) *Merklin* Linden. renov. p. 702.
34) Observ. med. rar. p. 7. (4. Basil. 1567.)
35) *Ib.* p. 13. 36) *Ib.* p. 14. 37) *Ib.* p. 15. f.
38) *Dodonaei* histor. stirp. pempt. IV. lib. V. c. 16. p. 583. (fol. Antverp. 1583.)
39) *Dodonaei* observ. medicin. exempl. rara, c. 33. p. 83. (8. Colon. 1581.)
40) *Ib.* p. 82.

Krankheit zu beobachten, da er beständig an Seeküsten gelebt hatte. Er hielt sie für erblich [41], und bemerkte, dass die Wechselfieber, die Auszehrung, die Wassersuchten Theil an dem scorbutischen Charakter nehmen [42]. Er scheint also denselben schon weiter, als nöthig ist, ausgedähnt zu haben. Wermuth, besonders aber alten Rheinwein, empfiehlt er als die kräftigsten Mittel gegen die Krankheit [43].

Balthasar *Brunner* aus Halle, Leibarzt der Fürsten von Anhalt, scheint die Idee vom epidemischen Landscorbut am meisten befördert zu haben. Er hatte vermuthlich keine Gelegenheit gehabt, den wahren Scorbut zu beobachten, sondern nannte verschiedene Krankheiten dergestalt, die nur Aehnlichkeit mit dem Scorbut hatten. Aus neblichter, feuchter Luft leitete er die Krankheit her, und empfahl vorzüglich Stahlwasser und zusammen ziehende Mittel [44].

44.

Eben so verhält es sich mit der Schrift des Salomon *Alberti*, Professors zu Wittenberg [45]. Jene Nachricht von der scorbutischen Natur mancher Epidemieen nahm er treuherzig auf, und wollte sie in der Mark Brandenburg, am Harz, in Böhmen, Schlesien und Obersachsen bemerkt haben. Den Sitz der Krankheit suchte er in der Leber und in der Milz [46]: und beobachtete unter andern die reissenden Glieder-schmer-

41) *Brucaeus* de scorbuto, p. 56. (8. Hag. Com. 1658.)
42) *Ib.* p. 62. 43) *Ib.* p. 64.
44) *Brunner* de scorbuto, p. 9. 18. (ed. prior.)
45) Schorbuti historia, 8. Viteb. 1594. (ohne Seitenzahlen.)
46) In der Dedication an den Herzog von Braunschweig, und §. 57.

ſchmerzen und die Zuſammenziehung der Wangen ſehr ſorgfältig und genau [47]. Auch will er Krümme und Verdrehung des Rückgrades, als Folge des Scharbocks, bemerkt haben, die wohl Folge anderer Krankheiten waren [48]. Eine kleine Schrift über den Scorbut bearbeitete ſein Sohn, um zu beweiſen, daſs die Finnen der Schweine von dem Scorbut verſchieden ſein [49].

Intereſſant iſt die Beobachtung einer neuen Modification des Scorbuts, die, wie *Alberti* ſagt, ſich damals im Dithmarſchen zuerſt gezeigt haben ſoll. Man nannte dieſen Zufall *de loopende Varen*, und leitete ſie von Würmern her, weil man in den ſcorbutiſchen Geſchwüren Würmer entdeckt hatte [50]. Henrich *van Bra*, Arzt zu Dockum in Weſtfriesland, beſchrieb dieſen Zufall dergeſtalt [51]: Mit den heftigſten, herum ziehenden Schmerzen ſein freſſende und jauchichte Geſchwüre verbunden, in welchen ſich Würmer erzeugen. Auch will er im Urin und im Stuhlgange Würmer geſehen haben. Sehr oft trete ein ſchleichendes Fieber hinzu, welches am Ende in Auszehrung übergehe. *Bra* ſchlägt *alexipharmaca*, und auſserdem *Maikäfer* zur Kur vor. Auch Henrich *Petrāus* in Marburg beobachtete die *loopende Varen* bei einem Weſtphälinger, wo ſie Krämpfe, ein beſtändiges Kitzeln in den Schenkeln und ſcheinbare Nierenſtein-Schmerzen erzeugten. Der Kranke hatte vor-

47) §. 91. 48) §. 200.

49) Quaeſtio, an et quid grandini in ſue cum ſchorbuto in homine ſit commercii, recitata a Jo. Jac., Salomonis filio.

50) Schorbuti hiſtoria, §. 29.

51) *Foreſti* obſerv. lib. XIX. 38. p. 307.

vorher an Zufällen der Infarctus gelitten. *Peträus* bemerkt, daſs auch Regenwürmer zur Kur beitragen [52]).

45.

Im *Solenander* findet man zwar ebenfalls Nachrichten vom Scorbut: aber er hält ihn doch für einheimisch in Dänemark und Norwegen, und bemerkt nichts über die Erscheinung desselben auf festem Lande [53]). Eben so sind die Beobachtungen des *Forestus* zuverläſsig, und beziehen sich lediglich auf den wahren Scorbut. Er nahm wahr, daſs aus Quartanfiebern sich der Scorbut am leichtesten entwickele [54]), und kurirte die Krankheit mit einem Syrup aus Bachbungen und Löffelkraut [55]).

Ungeachtet die deutschen Aerzte schon den Scharbock mit andern Krankheiten verwechselt, und ihm einen weit gröſsern und allgemeinern Einfluſs zugeschrieben hatten, als er seiner Natur nach haben kann; so übertraf doch *Severinus Eugalenus*, Arzt zu Dockum in Westfriesland, alle seine Vorgänger in der verwirrten und unrichtigen Darstellung der scorbutischen Constitution. Er behauptet, daſs der Scharbock sehr oft tödte, ohne daſs das Zahnfleisch vorher anschwelle oder faul werde [56]). Die Zeichen aber, die er statt der gewöhnlichen charakteristischen, und von ihm für unzulänglich erklärten, Zeichen des Scharbocks anführt, passen auf unzählige andere Krankheiten,

52) Greg. *Horst* epist. sect. 2. p. 348. (4. Ulm, 1625.)
53) Consil. med. sect. V. p. 501.
54) Lib. XX. obs. 11. p. 291.
55) *Ib.* p. 298.
56) *Eugalen.* de morbo scorbuto liber, p. 9. (8. Hag. Com. 1658.)

ten, und die Zufälle, die er als ſcorbutiſch angiebt, haben gewiſs einen ſehr verſchiedenen Charakter, und ſind nichts weniger, als Symptome des Scharbocks. Er muſs dies auch ſelbſt gefühlt haben, weil er ſagt, daſs in Hamburg eine andere Kurmethode gegen den Scorbut erfordert werde, als in Embden, und in Leeuwaarden eine andere, als in Enkhuyſen [57]). Die Krankheit habe ſich auch weit über alle andere Länder ausgebreitet, und man finde ſie nicht mehr bloſs an den Küſten [58]). *Lind* hat in ſeinem klaſſiſchen Werke vortrefflich gezeigt [59]), wie irrig die Methode des *Eugalen* iſt, wenn er, bei dem Mangel an auffallenden Aehnlichkeiten zwiſchen den von ihm beobachteten Krankheiten und dem wahren Scharbock, auf den Harn und Puls Rückſicht nimmt, die doch auf keinen Fall die Identität beweiſen können. *Lind* hat meinen ganzen Beifall, wenn er zeigt, wie übereilt *Eugalen's* Schluſs ſei, daſs der Scharbock die Geſtalt der meiſten hitzigen Krankheiten annehmen, und einmahl als Gallenfieber, dann wieder als Nervenfieber vorkommen könne [60]). Auch kannte *Eugalen*, nach *Lind's* Bemerkung, die Nervenkrankheiten, die hypochondriſchen und hyſteriſchen Beſchwerden, den Rheumatiſmus und andere Krankheiten, wenig oder gar nicht. Kamen ſie ihm vor, ſo hielt er ſie gradezu für ſcorbutiſch [61]). Die Unwiſſenheit und Prahlerei dieſes ſchlechten Schriftſtellers hat eben jener vortreffliche Engländer am beſten aufgedeckt [62]). Ich finde

57) *Eugalen.* ib. p. 20. 58) *Ib.* obſ. 16. p. 284.
59) Abhandl. vom Scharbock, S. 13.
60) *Eb.* S. 18. 61) *Eb.* 62) *Eb.* S. 20.

finde es sehr begreiflich, wie die Schriftsteller des siebzehnten Jahrhunderts, da *Eugalen's* Lehre vom Scorbut noch den Reiz der Neuheit hatte, durch denselben zur Bewunderung des Friesen hingerissen werden konnten. Matth. *Martini* hatte in Aschersleben [63]), Dan. *Sennert* in Breslau und Wittenberg [64]), Roderich von *Fonseca* in Pisa [65]) wahrscheinlich keinen Scorbut gesehen: sie konnten also über *Eugalen's* Beobachtungen nicht aus Autopsie urtheilen. Valentin Andr. *Moellenbrock* aus Erfurt, wo er auch anfänglich Professor war, nachher aber in Halle prakticirte, nahm *Brâ's* Ideen von *de loopende Varen* auf, und erklärte nun jeden Rheumatismus für scorbutisch; so wie er den Scharbock überhaupt zu einer Krankheit machen wollte, die allen Menschen eigen sei [66]). Auch Michael *Ettmüller* verband ganz unrichtige Begriffe mit dem Worte Scorbut: er verwechselte ihn mit der Hypochondrie [67]): und seit den Zeiten jener Aerzte haben sich die Vorurtheile von der Allgemeinheit des Scorbuts, von seiner Erscheinung in unsern Gegenden, und von seiner Neigung, sich zu verlarven, erhalten.

46.

Zu denen Krankheiten, die in diesem Jahrhundert sorgfältiger untersucht und zum Theil als neue angesehen wurden, gehört auch der *Keichhusten*. *Hippokrates*

63) De scorbuto commentatio. 8. Jen. 1624.
64) De scorbuto tractatus. 4. Witteb. 1654.
65) Conf. 2. p. 31. Sicher ist *Fonseca* durch *Eugalen* verführt worden. Denn sein Scorbut ist nichts als Infarctus.
66) De varis, seu arthritide vaga scorbutica. 8. Lipf. 1663.
67) *Lind* S. 561.

pokrates hat zwar einen Kinderhuſten als Epidemie beobachtet [68]), und 1173 herrſchte eine ſolche Krankheit ebenfalls durch ganz Deutſchland *). Man kann aber nicht mit Gewiſsheit beſtimmen, ob es dieſer ſeit dem Anfange des 16ten Jahrhunderts häufiger bemerkte Huſten iſt. Die erſte Spur, die ich vom eigentlichen Keichhuſten habe finden können, ſteht im *Mezeray* beim Jahre 1414 [69]), wo es heiſst: „*Un eſtrange rhûme, qu'on „nomma la Coqueluche, tourmenta toutes ſortes de perſon„nes durant les mois de Fevrier et de Mars, et leur ren„dit la voix ſi enroüée, que le Barreau, les Chaires et „les Colleges en furent muets. Ce mal cauſa la mort „preſque à tous les vieillards, qui en furent atteints.*„ Dann kommt die Krankheit wieder beim Jahre 1510 vor [70]): wo es noch dabei heiſst, daſs heftige Kopf-, Magen- und Lendenſchmerzen, mit einem ſtarken Fieber, Abſcheu vor allem Fleiſch, und Wahnſinn, die Krankheit begleitet hätten. Wegen jener heftigen Kopfſchmerzen trugen die Kranken den Kopf eingehüllt, und *a cucullionibus* wurde die Krankheit *coqueluche* genannt [71]). Einige ſagen aber, daſs dieſer Nahme von *coquelicot*, Klatſchroſen, herkomme, weil man den Syrup von dieſer Pflanze zuerſt im Keichhuſten anwandte [72]). Man nannte die Krankheit auch *tuſſis quinta*, „quia, ſicut quinta eſſentia eſt erutu dif„ficilis, ita haec tuſſis curatu difficillima [73]).„ Die dritte

68) Lib. VI. epidem. ſect. 7. p. 290. *) Chronic. Vetero-Cellenſ. in *Mencken.* ſcript. rer. germ. vol. II. col. 438.

69) Abregé chronologique de l'hiſtoire de la France, vol. II. p. 215. (4. Paris. 1690.)

70) L. c. p. 396.

71) *Schenk* in praefat. et lib. VI. p. 767.

72) *Ib.* — *Paré* liv. XXII. ch. 5. p. 530.

73) *Schenk* lib. II. p. 237.

dritte Nachricht von einer solchen Epidemie geben uns *Coyttarus* in seinem schon angeführten Buche [74]) und *Pasquier* *). Sie folgte im Jahr 1557 auf die Fleckfieber, in einem nassen und kalten Herbste: und breitete sich im folgenden Jahre auch besonders durch Deutschland aus. Eine zahllose Menge Kinder erstickte daran, und man nannte nun die Krankheit, wegen der Aehnlichkeit des Tons beim Einathmen mit der Stimme junger Hähne, das *Hühnerweh*. Man suchte den Grund des Uebels in der feuchten und neblichten Witterung, und öffnete die Froschadern unter der Zunge. Sonst aber versuchte man noch keine neue Mittel, sondern hielt sich an die gewöhnlichen Mittel, wodurch der Auswurf befördert wird [75]). Merkwürdig ists, dass in beiden letztern Jahren kein Alter und kein Geschlecht von der Krankheit verschont blieb, und dass sie selbst eine ansteckende Eigenschaft zu haben schien. Kinder nur starben: Erwachsene griff die Krankheit bei weitem nicht so stark an. Purganzen und Aderlässe schienen die Wuth des Uebels noch zu vermehren. Bloss der armenische Bolus, mit süssen Brustmitteln verbunden, schien das meiste zu bewirken [76]).

47.

Noch bekannter wurde die Krankheit im Jahre 1580, wo sie mit der herrschenden Pest-Constitution zusammen zu hangen schien, fast durch ganz Europa gras-

74) De febre purpur. epidem. c. 2. p. 6.

*) Recherches de la France liv. IV. ch. 25. p. 635. (4. Paris 1607.) — Vergl. *Neefe* in *Craton.* consil. lib. III. 24. p. 113.

75) *Valleriol.* loc. commun. append. p. 50. 51. (8. Lugd. 1604.) *Schenk* lib. VI. p. 767. — *Gesner* epist. lib. III. f. 82. b. — *Forest.* lib. XVI. obs. 6. p. 8.

76) *Valleriol.* l. c.

graſſirte, aber nur fünf bis ſechs Monate währte [77]. Marcellus *Donatus* ſagt, daſs er ſie in Mantua nicht ſo fürchterlich gefunden habe, als ſie von andern Aerzten an andern Orten beſchrieben worden [78]. Dagegen war ſie im Kirchenſtaat deſto verheerender: in Faenza ſtarben die Kinder am vierten Tage, und es geſellte ſich gleich Anfangs ein hitziges Fieber mit erſtaunlicher Entkräftung hinzu [79]. In Rom ſtarben in dieſem Jahre 9000 Kinder an dieſer Epidemie [80]. Man bediente ſich der gelinden Bruſtmittel, ohne der Bösartigkeit der Krankheit etwas Kräftigeres entgegen zu ſetzen [81]. In Padua ſoll die Epidemie weniger gefährlich und nicht anſteckend geweſen ſein: ſie ſcheint ſich dort, ſo wie in Mantua, mehr der katarrhaliſchen Natur genähert zu haben [82].

In Frankreich nannte man itzt die Krankheit, wegen des eigenen Tons beim Einathmen, *la maladie des moutons* [83]: und in Holland leitete man ſie von der feuchten Witterung und dem ſumpfigen Boden her: die nächſte Urſache aber ſuchte man in dem Abfluſs eines ſalzigen Schleims vom Kopf auf die Lungen [84].

Daſs im ſüdlichen Deutſchland damals der Keichhuſten ebenfalls ganz allgemein war, bezeugen die beiden Wiener Aerzte, *Crato von Kraftheim* und Diomedes

77) *Mezeray* vol. III. p. 211.
78) De hiſtor. mirab. med. f. 309. b.
79) *Sal. Diverſ.* de febr. peſtil. c. 11. p. 60. (8. Frcf. 1586.)
80) *Wyer.* obſerv. lib. II. c. 3. p. 978. (Opp. ed. Amſterd. 4. 1660.)
81) *Solenandr.* conſil. medic. ſect. 5. p. 490.
82) *Capivacc.* epiſt. 3. p. 868. (Opp. fol. Venet. 1606.)
83) Encyclopédie, ou dictionn. raiſon. des ſcienc. vol. IX. p. 399.
84) *Lemn.* de occult. natur. mirac. lib. III. c. 3. p. 287.

Staats-Bibliothek Bamberg

medes *Cornarus*, ein Sohn des Janus *Cornarus*. Der letztere beſchreibt ihn bloſs als ein heftiges Katarrhalfieber, woran nur wenige geſtorben, und ſehr viele in kurzer Zeit durch Hülfe der Natur geneſen ſein. Er giebt die Epidemie beſonders der naſſen Kälte im Junius Schuld, worauf eine ſehr ſtarke Hitze im Julius gefolgt ſei [85]). Und in der That läſst ſich der itzt (im Auguſt 1793) herrſchende Keichhuſten am beſten aus einer ähnlichen Witterung herleiten. *Crato* wandte Schweiſstreibende Mittel und armeniſchen Bolus an, weil er die Neigung der Natur zum Schweiſs bemerkte [86]). Die Aderläſſe hielt er für ſehr ſchädlich [87]). Mit *Mercurialis*, der die Krankheit für anſteckend hielt, wechſelte er darüber intereſſante Briefe [88]). Seinen Berichten zufolge iſt auch das höhere Alter von dieſer Krankheit nicht verſchont geblieben [89]); und dieſe Bemerkung hat wohl dazu beigetragen, die Aerzte irre zu leiten und ihnen die Idee einzuflöſsen, daſs man mit keiner andern Krankheit, als mit einem gewöhnlichen Katarrhalfieber, zu thun habe.

48.

Es kamen auch in dieſem Jahrhundert *epidemiſche Lungenentzündungen*, zum Theil als Gefährten der Peſt-Conſtitution, zum Theil als einzele Volkskrankheiten, vor, die gewiſs nicht wenig dazu beitrugen, den Beobachtungsgeiſt zu erwecken, und den Aerzten richtigere Grundſätze über die Behandlung dieſer Krank-

85) *Cornar.* obſerv. medic. praemedit. c. 6. p. 11. (4. Lipſ. 1599.)
86) *Craton.* epiſt. medic. lib. II. p. 304.
87) *Ib.* p. 243. 88) *Ib.* p. 235. 89) *Ib.* p. 248.

Krankheit beizubringen. Im Jahr 1535 herrſchte in und um Venedig eine bösartige Pleureſie, die keine Aderläſſe vertrug, ſondern Schröpfköpfe und Scarificationen erforderte [90]). In Breſcia und der ganzen Lombardei herrſchte eben dieſe Epidemie im Jahr 1537 wieder [91]).

Zu einem weitläufigen, aber nicht ſehr intereſſanten Briefwechſel über die Heilkräfte des Oxymel, zwiſchen Thadd. *Dunus* an einer und *Cigalini* und *Cardanus* an der andern Seite, gab eine epidemiſche Bruſtentzündung Gelegenheit, die im Jahre 1551 durch die ganze Schweiz und durch Ober-Italien herrſchte. Die Empiriker hatten um dieſe Zeit ſchon die hippokratiſchen einfachen Mittel gänzlich verworfen, und ſtatt deſſen heftig wirkende mineraliſche Mittel und chemiſche Zubereitungen empfohlen. *Dunus* ſuchte nun dem Oxymel ſeine Stelle unter den wichtigſten Mitteln in der Pleureſie wieder zu vindiciren, und zu zeigen, daſs, da die häufigſte Gattung der Pleureſie gallicht ſei, auch das Oxymel, als ein auflöſendes Mittel, zur Zertheilung der gallichten verdickten Säfte, angewandt werden müſſe [92]). *Geſner* hatte zu eben dieſem Zwecke, die Miſchung von Oxymel und Nieſewurz, aus allen Kräften geprieſen [93]).

Am berühmteſten aber hat ſich die pleuritiſche Epidemie von 1564 gemacht. Nach einem naſſen und

90) Nic. *Maſſa* de febr. peſtilent. tr. III. c. 3. f. 62. a. (4. Venet. 1556.)

91) Aloyſ. *Mundellae* epiſtol. 16. p. 134. (4. Baſil. 1543.)

92) *Dun.* epiſt. medicin. f. 4. b. ſ. 32. a. ſ. (8. Tigur. 1592.)

93) Epiſt. lib. I. f. 46. b.

und warmen Winter folgte in jenem Jahre ein sehr trockener und kalter Frühling. In England zeigten sich jene Pleuresien zuerst [94]). Alsdann breiteten sie sich auch in den Niederlanden aus, wo das Frühjahr so kalt war, dass man noch im März die Schelde bei Antwerpen zugefroren fand. Es starben sehr viele Menschen an dieser Epidemie, und man bemerkte bei den Oeffnungen der Leichen itzt zuerst, dass mit allen Zeichen der Pleuresie dennoch eine wahre Entzündung der Substanz der Lungen verbunden sein könne. Dies ungeachtet erhielt sich die alte Eintheilung der Brustentzündungen noch bis in sehr späte Zeiten. In Holland liess man zur Ader; machte aber die Beobachtung, dass die gelblichen *sputa* gefährliche Zeichen sein [95]). An andern Orten fand man die Aderlässe sehr nachtheilig [96]). Einige Aerzte behalfen sich mit armenischem Bolus, Theriak und andern *antidotis*, und nahmen gar keine Pleuresie an [97]). Die Schmerzen, sagt *Wyer*, waren nur herumziehend; der Auswurf zwar blutig: aber die Bösartigkeit, giebt er zu verstehen, wog dennoch die Seitenstiche auf. Vorher schon waren Bräunen herum gegangen, die in acht Tagen tödtlich wurden, und mit keiner äusserlichen Geschwulst verbunden waren. Aderlässen und Abführungen waren niemals zuträglich.

In der Schweiz war die Krankheit ebenfalls sehr schnell tödtlich. Mit dem dritten bis sechsten Tage er-

94) *Dun.* miscellan. med. c. 10. f. 130. a. (8. Tigur. 1592.)
95) *Dodon.* medic. observ. exempl. rar. c. 21. p. 55.
96) *Schenk* lib. VI. p. 777.
97) *Wyer.* observ. med. rar. p. 56.

erfolgte der Tod nach heftigem Wahnſinn, Schlafſuchten und ſchlagflüſſigen Anfällen. Wer die erſte Woche überſtand, der kam langſam durch: und merkwürdig wars, daſs die Kranken auf beiden Seiten gleich gut liegen konnten, weil die Schmerzen nicht ſehr beträchtlich waren [98]. In Zürich machte man bei dieſer Gelegenheit die Erfahrung, daſs die Aderläſſe am Fuſs vortheilhafter in dieſer Pleureſie ſei, als am Arm [99]. Vermuthlich lag der Grund davon in der geringen Menge Blut, die aus den Adern des Fuſses weggelaſſen wurde. Man hätte eben ſo gut die Aderläſſe ganz vermeiden können.

49.

Die *ungriſche Krankheit* wurde in dieſem Jahrhundert ebenfalls zuerſt beobachtet, und für eine neue Krankheit gehalten. Man verſteht aber unter dieſem Nahmen zwei ganz verſchiedene und in ihrem Weſen von einander abweichende Krankheiten.

Zuvörderſt ein *Faulfieber mit heftigen nervöſen und bösartigen Zufällen verbunden.* Dieſe Krankheit, ein wahres Lagerfieber, erſchien zuerſt in dem Feldzuge des Kaiſers *Maximilian II.* gegen die Türken, wo ſie ſich unter beiden Kriegesheeren gleich ſtark ausbreitete [100]. Im Jahre 1566 lag das kaiſerliche Heer bei *Komora* in einer ſehr ſumpfigen Gegend [1]: bei der Belagerung der Städte *Weſzprémi* und *Tata* war

 der

98) *Dun.* miſcellan. med. I. c.
99) *Geſner* epiſt. lib. I. f. 19. b.
100) *Schwandtner* ſcriptor. rer. Hungar. vol. I. p. 708.
1) Thom. *Jordan* peſtis phaenomena, lib. I. c. 19. p. 220. (8. Frcf. 1576.)

der Mangel an Lebensmitteln sehr groſs gewesen: die Flüsse hatten groſse und lange stehende Ueberschwemmungen hervor gebracht. Auch mochte wohl der Genuſs junger Weine, die aus nicht völlig reifen Trauben gekeltert waren, etwas zur Erzeugung der Krankheit beigetragen haben [2]). Während dessen, daſs bei Komora die Epidemie ausbrach, wurden viele von den deutschen Soldaten auf Urlaub geschickt: diese trugen den Zunder zur Krankheit mit sich fort, und so breitete sich das Uebel auch im Oestreichischen aus [3]).

Die Zufälle dieser Krankheit hat Niemand besser geschildert, als der Augenzeuge, Thomas *Jordan*, aus Koloſswar in Siebenbürgen, der zu der Zeit erster Feldarzt bei der kaiserlichen Armee war. Der heftigste Kopfschmerz, mit dem Gefühl von Wüstigkeit verbunden, und der beschwerlichste Magenkrampf waren die ersten Symptome, mit denen sich die Krankheit anfing. Der Magenkrampf ging oft in wüthende Kolikschmerzen über. Mit dem ersten Anfall des Fiebers, wo nach der Kälte die brennendste Hitze folgte, stellte sich gleich eine Mattigkeit und Niedergeschlagenheit der Kräfte ein, die die Verrätherinn der Bösartigkeit war. Ein stiller, stummer oder heftiger Wahnsinn wechselte mit Schlafsuchten ab, oder ging in dieselben über [4]). Wegen der entsetzlichen Magenkrämpfe und der unerträglichen Angst, woran die Kranken litten, wurde das Uebel von

2) *Jordan* ib. p. 235. — Tob. *Cober* observat. medic. castrens. dec. I. obs. 7. p. 38. (ed. *Meibom.* 4. Helmst. 1685.)

3) *Jordan* p. 221. 4) *Ib.* p. 222.

von einigen die *Herzbräune* genannt [5]). Flecken von mancherlei Farbe, Geſtalt und Gröſse brachen über den ganzen Körper aus, ohne doch die Zufälle merklich zu erleichtern [6]). Eine unerſättliche Begierde nach Wein war ſehr nachtheilig: denn, wenn die Kranken ſie befriedigten; ſo wurde die Krankheit ſchnell tödtlich. Oft ſtellte ſich auch der Brand, gleichſam von freien Stücken, an den Gliedmaſsen ein, und die letztern muſsten abgenommen werden. Ein gallichter Bauchfluſs war bisweilen kritiſch, und kritiſch war auch die Taubheit, wenn Geſchwülſte der Parotiden darauf folgten, die in Eiterung übergingen [7]).

Unter dem gemeinen Volke herrſchte die Meinung, daſs der Genuſs des friſch geſchlachteten Viehes, wozu man, wegen des Mangels an Feldſchlächtern, gezwungen war, die Krankheit veranlaſst habe [8]). Die Mittel, deren man ſich gegen die Zufälle bediente, beſtanden in einer Miſchung von Branntwein und Eiweiſs, dann in Hauslauch mit Salmiak, in Liebſtöckel, und endlich in Theriak [9]). *Crato von Kraftheim* hält in einem Briefe an Theod. *Zwinger* [10]) die Krankheit für ein Faulfieber, und empfiehlt beſonders den Rettich, präparirte Perlen, armeniſchen Bolus und andere ſchweiſstreibende Mittel. Auch Diomedes *Cornarus* machte eine Beobachtung über ein ungriſches Fieber, welches ein Pfuſcher ſchon mit Spieſsglas behandelt hatte [11]).

5) *Jordan* p. 227. 6) *Ib.* p. 226. 7) *Ib.* p. 225.
8) *Ib.* p. 232. 9) *Ib.* p. 228. f.
10) *Craton.* epiſt. lib. VII. 7. p. 580. — conſil. lib. V. 30. p. 152.
11) Obſerv. medic. praemedit. c. 4. p. 8.

In der Folge glaubte man eine eigene Gattung aus dieser Krankheit machen zu müssen [12]). Und besonders war man am Oberrhein sehr geneigt, ein jedes heftiges Faulfieber die ungrische Krankheit zu nennen, wie dies Ludwig *Schmidts* Beobachtungen in Worms [13]), und *Gabelchovers* Krankengeschichten in Kalbe [14]) lehren.

50.

Man muss aber diese Krankheit nicht mit einer andern verwechseln, der ebenfalls der Nahme der *ungrischen* beigelegt wird. Sie heisst *Csömör* (Tschömör), und besteht in einem heftigen Ekel, mit grosser Mattigkeit und Sodebrennen verbunden. Wahrscheinlich entsteht sie meistentheils von dem überflüssigen Genuss fetter Sachen, besonders des Schweinefleisches [15]). Tobias *Cober*, der, meines Wissens, diese Krankheit zuerst im Jahr 1598 beobachtete, hält sie für die Folge des Genusses des rohen, an der Sonne gebra-

12) Joh. Ernst *Burggrav* von der ungarischen Hauptschwachheit. (4. Frankf. 1627.) — *Schenk* lib. VI. p. 767.

13) *Fabr. Hildan.* cent. VI. obs. 31. p. 534.

14) *Gabelchover* curat. et observ. medic. cent. V. vorzüglich curat. 52. p. 101. f. (8. Tubing. 1629.) Folgende Bücher über diese Krankheit kenne ich nur aus *Hallers* Bibliothek:

Mart. *Ruland* de perniciosae luis ungaricae tecmarsi et curatione. 8. Frcf. 1600.

Joh. *Oberndorfer* Bericht von der Natur und Ursache der ungarischen Krankheit. 4. Frkf. 1607.

Jo. Jac. *Federer* brevis febris ungaricae curandae, cognoscendae et ab aliis febribus discernendae methodus. 8. Friburg. 1624.

Jo. Christ. *Ayrer* συζητησις medica de morbo ungarico. 4. Basil. 1621.

15) *Fuker* de salubrit. et morb. Hungar. p. 27. (8. Lips. 1777.) — *Windisch* Geographie des Königr. Ungarn, S. 39. (8. Pressb. 1780.)

gebratenen Fleiſches, und kurirt ſie in dieſem Falle mit Brechmitteln [16]). Er iſt zwar ſelbſt ſehr geneigt, dieſen Tſchömör für die von *Jordan* beobachtete Krankheit zu halten, aber es fehlen alle weſentliche Zufälle derſelben. Aus ungeſundem Waſſer [17]), aus dem übermäſsigen Genuſs eines ſehr ſtarken Weins [18]), aus Leidenſchaften [19]), und aus dem Liegen auf naſſem Boden [20]) leitet er ebenfalls die Krankheit her: und nennt ſie mehr eine Diſpoſition zu Krankheiten, als eine Krankheit ſelbſt [21]). Daraus, dünkt mich, und aus ſeinen Krankengeſchichten erhellt klar genug, daſs der von ihm beobachtete Tſchömör nicht *Jordans* ungriſches Fieber ſein kann.

51.

Einer merkwürdigen Krankheit muſs ich noch erwähnen, deren wahre Urſache bis auf den heutigen Tag, die Bemühungen der ſcharfſinnigſten Naturforſcher ungeachtet, verborgen geblieben iſt. Ich meine die *Kriebelkrankheit:* ein Uebel, welches ſich im ſechzehnten Jahrhundert zuerſt als Epidemie ausbreitete, und die Aufmerkſamkeit der Aerzte auf ſich zog. Es giebt Spuren dieſer Krankheit genug bei den Alten [22]): wenigſtens redet *Julius Cäſar* von einer gefährlichen Krankheit, die bei den Maſſiliern, wegen des verdorbenen Getraides und des Mangels an gutem Korn, ausgebrochen ſei [23]). Und *Galen* ſagt, daſs

16) Obſerv. caſtrenſ. med. dec. I. obſ. 6. p. 28.
17) *Ib.* obſ. 7. p. 35. 18) *Ib.* obſ. 8. p. 42.
19) *Ib.* obſ. 9. p. 46. 20) *Ib.* obſ. 10. p. 51. 21) *Ib.* p. 30.
22) Vergl. *Gruner* morb. antiquit. p. 103. 104.
23) De bello civili, lib. II. c. 22.

dafs theils von verdorbenem Getraide, theils vom Roſt und Brand im Korn, faulichte und peſtartige Krankheiten und flechtenartige Ausſchläge entſtehen [24]). Aber als eine eigene Krankheit hat man jenes Uebel doch erſt gegen das Ende des ſechzehnten Jahrhunderts kennen gelernt.

Wenn *Dodoens* Beobachtung von einem Scharbock, der, nach der Einführung des verdorbenen Getraides aus Preufsen, im Jahr 1556 in Brabant epidemiſch herrſchte, auf die Kriebelkrankheit angewandt werden kann [25]); ſo iſt dies die erſte Spur, die ich bis itzt von derſelben habe auffinden können. Auch herrſchte im Jahr 1581 im Lüneburgiſchen eine gefährliche Epidemie, die grade wie die Kriebelkrankheit beſchrieben wird, und woran allein in zwei Dörfern 523 Menſchen ſtarben [26]).

Die erſte deutliche Spur findet ſich indeſſen beim Kaſp. *Schwenckfeld* [27]). Er erzählt, dafs in den Jahren 1588 und 1593 eine unerhörte Krankheit unter den Bewohnern der ſchleſiſchen Gebirge geherrſcht, die man insgemein *das Kromme* genennt habe: da die allerheftigſten Schmerzen und Krämpfe der Glieder die Hauptzufälle ausmachten. Auch ſein viele von Sin-

24) De differ. febr. lib. I. p. 322. Ὥσπερ και πυροι και κριθαι και τ᾽ ἀλλα γευματα συμπαντα σιτηρα, τα μεν ὑπο χρονου μηκους εἰς σηπεδονωδη διαθεσιν ἀχθεντα, τα δε εὐρωτος ἐμπλησθεντα δια μοχθηραν ἀποθεσιν, ἐνια δε και κατα την πρωτην γενεσιν ὑπ᾽ ἐρισυβης κακωθεντα. Τοιαυτα γουν ἐδεσματα και νυν ἀναγκασθεντες ἐσθιειν πολλοι δια λιμον, οἱ μεν ἀπεθανον ἀπο σηπεδονωδων τε και λιμωδων πυρετων, οἱ δε ἐξανθημασιν ἑαλωσαν ψωρωδεσι τε και λεπρωδεσιν.

25) *Dodon.* medic. obſerv. exempl. rar. c. 33. p. 82.

26) *Schenck* lib. VI. p. 830.

27) *Schwenckfeld* theriotroph. Sileſ. p. 334. 335. (4. Lignic. 1603.)

Sinnen gekommen und elendiglich geſtorben. Pfuſcher behandelten die Krankheit mit Abführungsmitteln, und tödteten damit die Kranken. Als ich, ſagt *Schwenckfeld* weiter, von Baſel in mein Vaterland zurück gekehrt war, unterſuchte ich die Urſache, und fand ſie in einem gewiſſen Gifte, welches im Getraide enthalten war. Ein giftiger Thau, oder ein bösartiges, luftiges Manna hatte das Korn dergeſtalt vergiftet, daſs alle Menſchen, die von ſolchem Brodte aſsen, beſonders alte, müſsige Leute, Weiber und Kinder dahin ſtarben. Die Körner waren ſo damit geſchwängert, daſs, wenn man ſie gleich abwaſchte, ſie dennoch eine ſchaumichte Fettigkeit behielten: auch gab das Mehl einen ſehr üblen Geruch von ſich. Man empfahl gekochte Elſtern, als das beſte Gegenmittel.

Nachher kam das Uebel in Heſſen im Jahr 1596 epidemiſch vor. Der gelehrte und thätige *Gruner* hat uns kürzlich mit einem neuen Abdruck des ſeltenen Gutachtens der Marburger Facultät über jene Epidemie beſchenkt [28], welcher gewiſs jedem Freunde der Literatur ſehr angenehm ſein wird, da man bis itzt nur die Ueberſetzung aus *Horſt's* Werken kannte [29]. Die Krankheit fing ſich mit Kribbeln und dem Gefühl

28) De convulſione cereali epidemica, novo morbi genere, facultatis medicae Marburgenſis reſponſum: libellum primum rarum et argumento gravem recudi curavit, notulisque auxit D. Chriſt. Gottfr. Gruner. 4. Jen. 1793. — Der Titel des Originals iſt: Von einer vngewöhnlichen vnnd biſs anhero in dieſen Landen vnnbekannten, giftigen, anſteckenden Schwachheit, welche der gemeyne Mann dieſer Ort in Heſſen die Kribelkrankheit, Krimpffſucht oder ziehende Seuche nennt etc. 4. Marpurg. 1597.

29) Obſerv. med. lib. III. part. II. append. p. 299.

Gefühl von Ameisenkriechen in den Gliedern an: darauf folgten Krämpfe und Contracturen der Glieder [30]), mit unleidlichen und heftigen Schmerzen verbunden [31]). Die Anfälle traten gemeiniglich plötzlich und unvermuthet ein: oft fand aber auch ein heftiges Erbrechen einer schleimichten Materie statt [32]). Epilepsie, Starrsucht, Wahnsinn, Schlafsuchten, Verdunkelungen der Augen und Verwirrungen der Sinne begleiteten die Anfälle oder folgten darauf. Während der Starrsucht hatten die Kranken eine unwiderstehliche Neigung, die gekrümmten Glieder auszudähnen oder die steifen Glieder zu krümmen [33]). Ein seltsamer Heisshunger, Bauchflüsse, Wassergeschwülste und grosse Wasserblasen an Händen und Füssen pflegten sich auch hinzu zu gesellen [34]). Wenn Jemand mit der Epilepsie oder mit dem Wahnsinn befallen wurde; so behielt er gemeiniglich diese Zufälle, nach überstandener Krankheit, zeitlebens [35]). Die Marburger Aerzte hielten das Uebel für ansteckend, suchten den Grund der Krankheit in der Hungersnoth, übel ausgebackenem und unreinem Brodt, unreifem, „strünken„ Obst, ohne etwas weiter zu bestimmen [36]); und verordneten, neben einer guten Diät und den nöthigen Ausleerungen, eine besondere *Kriebel-Latwerge* aus drastischen Purgirmitteln, Bibergeil, Safran, Ingwer, Costus, Kümmel und Gewürznelken: ferner einen *Kriebel-Theriak* aus Päonien, Mistel, Bibergeil, gebrannten Menschenschädeln, The-

30) De convulf. cereal. p. 23.
31) *Ib.* p. 25.
32) *Ib.* p. 26.
33) *Ib.* p. 25. 27.
34) *Ib.* p. 30. 31.
35) *Ib.* p. 32. 33.
36) *Ib.* p. 21. 22.

Theriak und Mithridat; und ein *Kriebel-Pulver* aus Aland, Teufels-Abbiſs, Benedicten-Wurzeln, Lorbeerblättern u. ſ. f. [37]).

52.

Ich bahne mir den Uebergang zu den eigentlichen Peſt-Conſtitutionen, die in dieſem Jahrhundert ſo verheerend waren, durch einige Bemerkungen über das *Fleckfieber*, welches itzt, unter dem Nahmen *febris peticularis* oder *puncticularis*, anfing, als eine eigene Krankheit angeſehen und behandelt zu werden. Es läſst ſich nicht läugnen, wie auch Joh. *Lange* [38]), G. H. *Welſch* [39]) und *Gruner* [40]) bewieſen haben, daſs die Peteſchen ſchon beim *Hippokrates* [41]), *Herodot* [42]) (des *Agathinus* Schüler), *Gaddesden* [43]), Jakob *des Pars* [44]), und andern ältern Schriftſtellern vorkommen. Sie werden als Flecke beſchrieben, die den Flohſtichen ähnlich ſind. Aber, wie man in dieſem Jahrhundert alle mangelhafte Beobachtungen der Alten zu ergänzen und zu verbeſſern ſuchte; ſo kam die Reihe auch an dieſen Ausſchlag. Die Alten hatten ſolche Flecken gar nicht als etwas weſentliches betrachtet, und ſich daher mit der Beſchreibung derſelben auch nicht aufgehalten. Itzt ſtellte man ſie als ein eigenes Fieber auf, und behauptete hin und wieder, daſs die Alten dieſelben nicht gekannt hätten, weil man ſie mit den Exanthemen und herpe-

tiſchen

37) L. c. p. 34. 38. ſ. 43. 66. 67.

38) Epiſt. lib. II. 15. p. 619.

39) Curat. propr. dec. VI. cur. 1. p. 287. (4. Aug. Vind. 1698.)

40) Morbor. antiquit. p. 110.

41) z. B. lib. II. epidem. ſect. 3. p. 100. 101.

42) Geſch. der Arzneik. Th. II. S. 85.

43) *Eb.* S. 509. 44) *Eb.* S. 544.

tischen Ausschlägen der Griechen nicht reimen konnte [45]).

Im Jahre 1505 herrschte durch Ober-Italien ein epidemisches Fleckfieber, welches ungemein viele Menschen hinraffte [46]). Es fing mit sehr gelinden Zufällen an, worauf sich die Zeichen der Bösartigkeit mit grosser Mattigkeit entwickelten. Schwere und Wüstigkeit des Kopfes, Stumpfheit der Sinne, Wahnsinn und Röthe der Augen zeigten das Leiden des Nervensystems an. Der Harn sahe weiss oder trübe aus: die Excremente stanken. Gegen den vierten oder siebenten Tag brachen die Flecken aus: erleichterten aber keinesweges die Zufälle: der Kranke fiel entweder in Schlafsucht, oder er blieb schlaflos: es stellte sich eine Verhaltung des Harns, ohne sonderlichen Durst, ein, und endlich kündigten entkräftende Blutstürze den nahen Tod an [47]).

Im Winter 1527 und 1528 herrschte das zweite merkwürdige epidemische Fleckfieber. Der Winter war sehr feucht und neblicht gewesen; fast beständig hatten Südwinde geherrscht, und es waren viele Gegenden in Ober-Italien überschwemmt gewesen [48]). Die Hauptkrankheit, zu welcher sich itzt dieser Ausschlag gesellte, schien wirklich pestartig zu sein [49]). Mehrere Aerzte hielten indessen dieses Exanthem für die *impetigo* der Alten [50]).

53.

45) *Valleriol.* enarrat. med. lib. I. 8. p. 152.
46) *Paradin* chronique de Savoye, liv. III. ch. 97. p. 393.
47) *Fracastor.* de morb. contag. lib. II. c. 6. p. 155. 160.
48) *Ib.* p. 164.
49) Nic. *Massa* de febr. pestilent. tr. III. c. 2. f. 55. b.
50) *Oddus de Oddis* de peste, lib. IV. c. 14. f. 68. b. (4. Venet. 1570.)

53.

Im Jahre 1557 herrſchte die durch *Coyttarus* ſo berühmt gewordene Epidemie von Fleckfiebern in der Gegend von Poitiers, Rochelle, Angoulême und Bordeaux, oder in der itzigen Vendée, Charente, und Gironde. Im Mai jenes Jahres fing ſie an, und endigte ſich erſt gegen Weihnachten [51]). Sie war ſo ſchnell tödtlich, daſs, wie *Coyttarus* ſich ausdruckt, die Menſchen ſchienen eher vor Schrecken als an der Krankheit zu ſterben. Das Fieber, zu welchem ſich der Ausſchlag geſellte, war von hitziger Beſchaffenheit, und hielt einen ganz verſchiedenen Typus: jedoch war es niemals eine *lipyria* oder *epiala*, weil bei den letztern der Trieb zur Haut unterdrückt iſt [52]). Der Verfaſſer wählt eine ganz beſondere Eintheilung des Fiebers, wornach auch die Beſchreibung verſchieden iſt. Er trägt nämlich die Geſchichte derer Fieber, die ſich an gewiſſen Tagen endigten, als eigene Gattungen, vor: und ſetzt zum Beiſpiel einen ſpecifiſchen Unterſchied feſt zwiſchen dem Fleckfieber, welches ſich am vierten, oder ſiebenten, und zwiſchen dem, welches ſich am elften, vierzehnten, ſiebzehnten, zwanzigſten bis vierzigſten Tage, endigte [53]). Gemeiniglich geſellte ſich gleich anfangs eine Schlafſucht zu der Krankheit, die ununterbrochen anhielt, und ein ſehr übles Zeichen ausmachte. Das Exanthem kam ſchon am zweiten oder dritten Tage zum Vorſchein, wobei die heftigſten Schweiſse ein-

51) *Coyttar.* de febr. purpur epidem. in praefat.

52) *Ib.* p. 2. c. 9. p. 70. c. 8. p. 35. 53) *Ib.* p. 20. ſ.

eintraten, aber der Puls immer langſam und dem natürlichen Zuſtande ähnlich blieb. Jeder Bauchfluſs war gefährlich [54]). Oft zeigten ſich auch Zufälle der verborgenen Entzündungen, welche *Coyttarus* recht gut ſchildert [55]). Ein übel riechender Schweiſs am dritten oder vierten Tage erleichterte die Krankheit gar ſehr. Je blaſſer und dünner der Urin war, deſto mehr zog ſich das Fieber in die Länge, und währte öfters Wochen lang [56]).

Der Verfaſſer ſuchte zu beweiſen, daſs dies Fleckfieber, wenn es gleich am Charakter der Bösartigkeit Theil nimmt, dennoch nicht mit der Peſt einerlei iſt [57]). Er meint, es werden andere Conſtellationen dazu erfordert, und es ſei auch nicht der hohe Grad von Fäulniſs zugegen, wie in der Peſt. Die Kurmethode müſſe ebenfalls verſchieden in beiden Arten von Krankheiten ſein [58]). Er hält ſich beſonders lange bei den Anzeigen zur Aderläſſe auf, die er ſehr gut aus einander ſetzt, und zufolge welcher er ſelbſt am kritiſchen Tage dieſe Operation vornimmt [59]). *Maſſa* war der entgegen geſetzten Meinung. Er getraute ſich nicht die Aderläſſe zu unternehmen, wenn die Peteſchen ausbrachen, weil er fürchtete, die Natur in ihrem Geſchäffte zu ſtören [60]). Eben ſo urtheilte *Eraſtus* [61]).

54.

54) L. c. p. 100. f.

55) *Ib.* c. 22. p. 334.

56) *Ib.* p. 200.

57) *Ib.* c. 3. p. 8.

58) *Ib.* c. 4. p. 33.

59) *Ib.* lib. II. c. 13. p. 256. c. 15. p. 267.

60) De febr. peſtilent. tr. III. c. 9. f. 78. b.

61) Epiſtol. 23. f. 84. a. (4. Tigur. 1595.)

54.

Eine andere Epidemie von Fleckfiebern herrſchte in der Lombardei im Jahre 1587. Andreas *Treviſo* aus Fontaneto im Navareſiſchen, beſchrieb ſie [62]), und erwarb ſich durch dieſes Werk einen ſolchen Ruhm, daſs er an den Hof des Erzherzogs Albert, General-Gouverneurs der Niederlande, berufen wurde [63]). Bis itzt kenne ich dies Buch nur aus der Hallerſchen Bibliothek [64]), und der dort befindliche Auszug iſt allerdings fähig, die Aufmerkſamkeit auf daſſelbe zu richten. Den Winter hindurch herrſchte dieſe Epidemie, und im Frühlinge traten Pleureſien mit Bubonen und Parotiden-Geſchwülſten hinzu: auch war die Verwickelung mit Wurm-Zufällen auffallend. Am ſechſten Tage entſtanden oft kritiſche Blutflüſſe, und bewieſen, daſs die alte Lehre von der Tyrannei des ſechſten Tages ſehr wichtige Einſchränkungen zulaſſe. An gleichen Tagen verſchlimmerte ſich das Fieber, und an gleichen Tagen erfolgte auch der Tod. Groſse Gefahr war immer vorhanden, ſo oft der Urin dem natürlichen Zuſtande nahe kam und der Durſt nicht beträchtlich war. Was die Kur betrifft; ſo war die Aderläſſe das erſte und wichtigſte Indicat: man durfte nicht eher an eine Ausleerung der erſten Wege denken, als bis jene Indication erfüllt war. Selbſt am funfzehnten Tage that die Aderläſſe noch gute Dienſte: auch ſelbſt dann noch kamen die Flecken wieder zum Vorſchein. (Wieder eine

62) De cauſſis, natura, moribus ac curatione peſtilentium febrium vulgo dictarum. (4. Mediol. 1588.)

63) *Tiraboschi* vol. VII. 2. p. 92.

64) Bibl. med. pract. vol. II. p. 277.

sehr wichtige Wahrnehmung, die den alten Lehren von der nothwendigen Einschränkung der Aderlässe auf gewisse Tage widersprach.) Masern erschienen ebenfalls in dieser Krankheit: der Verfasser trieb diese so wenig als die Peteschen mit hitzigen Mitteln heraus.

Auch Octavian *Roboreto's*, eines Tridentiners, Beschreibung des epidemischen Fleckfiebers, welches 1591 zu Trident herrschte [65]), kenne ich nur aus der genannten Quelle [66]). Nach einem sehr heissen Sommer, wo das Getraide zugleich verdorben war, erschienen diese Fieber, mit Kopfschmerzen, Schlaflosigkeit und verschiedenen gefährlichen Nervenzufällen. Der Ausbruch der Flecken, der am sechsten Tage erfolgte, war meistens mit Zeichen verborgener Entzündungen verbunden. Blutflüsse waren auch hier (vermuthlich im Anfange) kritisch. Der Urin war bis zum sechsten Tage dem natürlichen gleich: nachher aber ward er trübe, und dem Rindviehharn ähnlich. Unter zehn Kranken starb gewöhnlich einer, und fast immer gingen Verhaltung des Harns, Zuckungen und Erstickung vorher. Auch waren die Zeichen der wahren Fäulniss der Säfte unverkennbar: jedoch unterscheidet auch *Roboreto* sorgfältig die wahre Pest von diesen Fiebern. Wegen jener Zeichen der Fäulniss sein auch die Flecken durchaus nicht kritisch, und dürfen schlechthin durch die Kunst nicht befördert werden. Sollten sie aber kritisch,

65) De peticulari febre, Tridenti a. 1591 vagante, deque vesicatoriorum in ea potissimum usu. 4. Trident. 1592.

66) *Haller*. bibl. med. pract. vol. II. p. 301. 302.

tiſch, und die Naturkräfte zu ſchwach ſein; ſo empfiehlt er Theriak und Mithridat, ohne die Kochung abzuwarten. Uebrigens ſchlägt er Aderläſſen in der erſten Periode, und trockene Schröpfköpfe und Scarificationen vor. Er meint, daſs dieſer Ausſchlag eigentlich aus dem Orient, und nahmentlich aus Cyprus, zu uns gekommen ſei [67]).

55.

Im *Salius Diverſus* finde ich eine Behauptung, die den Erfahrungen aller jener trefflichen Beobachter des Fleckfiebers widerſpricht, daſs nämlich die Peteſchen unzertrennliche Gefährten der Peſt ſein [68]). *Crato von Kraftheim* [69]) beobachtete ein idiopathiſches Fleckfieber, wogegen er vorzüglich gute diätetiſche Regeln giebt. *Roderich von Fonſeca* [70]) ſieht dieſen Ausſchlag ebenfalls von der richtigſten Seite an, wenn gleich ſeine Meinung von der durchgehends bösartigen Natur dieſer Fieber keine ſtrenge Prüfung aushalten möchte. *Mercurialis* empfiehlt die Aderläſſe, Molken, Säuren und Blaſenpflaſter, und hält die Krankheit, zu welcher ſich die Peteſchen geſellen, für ein heftiges Brennfieber [71]).

67) Eben dieſe Epidemie beſchrieb Jac. *Trunconius de plebe S. Stephani* in einer Epiſtel, die ſeinem Buch *de cuſtodienda puerorum ſanitate*, 4. Florent. 1593. angehängt iſt. Auch er ſchlägt nach dem Ausbruch die Ader, und giebt *alexipharmaca* mit Säuren.

68) De febr. peſtilent. c. 12. p. 85.

69) Conſil. lib. VII. 48. p. 259. 70) Conſult. 47. p. 315.

71) Conſil. med. tom. III. conſ. 5. p. 7.

Aloyſ. Toreus de febris epidemicae et novae, quae latine puncticularis, vulgo *Tavardillo* et *Pintas* vocatur, natura, cognitione et medela. 8. Burgis. 1574.

Jo. de Carmona de peſte et febre cum puncticulis. 8. Salmant. . . kenne ich nur aus *Linden's* Werk.

56.

In dieſem Jahrhundert waren die bösartigen Epidemieen von peſtartiger Beſchaffenheit ſo ungemein häufig, als man ſie in den vorigen Jahrhunderten gar nicht bemerkt hatte. Vielleicht lag der Grund in der aufmerkſamern Beobachtung, zu welcher die Aerzte, dem Geiſt des Zeitalters gemäſs, mehr als jemals aufgelegt waren: vielleicht war es auch bloſs der Nahme *Peſt*, den man dermalen faſt allen bösartigen Epidemieen zu ertheilen pflegte, was die Erſcheinung dieſer Krankheit in den Annalen dieſes Jahrhunderts ſo ſehr vervielfältigt. Genug, es iſt Thatſache, daſs ich kein Jahrhundert kenne, von welchem die Chronikenſchreiber, Aerzte und andere Schriftſteller ſo häufige Peſten aufgezeichnet hätten, als das ſechzehnte [72]). Ich hatte mir vorgenommen, ein chronologiſches Verzeichniſs der in dieſem Jahrhundert verzeichneten Peſten, und eine ſummariſche Beſchreibung derſelben, nach Chroniken und Geſchichtſchreibern, zu liefern. Aber ich fand bald, daſs dieſe Arbeit ſehr wenig Intereſſe habe, und daſs am Ende faſt jedes Jahr dieſes *ſaeculi* als Peſtjahr, in irgend einer Chronik angegeben iſt.

Den Aerzten gab dieſe allgemeine Verbreitung und häufige Rückkehr der Peſt Gelegenheit, ſie ſorgfältiger zu beobachten, beſſer zu beſchreiben, die Urſa-

72) Jo. *Lange* chronic. Numburg. in *Mencken.* ſcript. rer. German. Saxon. vol. II. col. 88. „Et eſt ſtupenda res quod hec plaga, „nunquam totaliter ceſſat. ſed omni anno regnat jam hic nunc „alibi, de loco in locum de provincia in provinciam migrando. „et ſi recedit aliquamdiu tamen poſt paucos annos et circuitum „revertitur et juventutem interim natam in ipſo flore pro parte „majore amputat.„

Urſachen mit Genauigkeit zu entwickeln, und die Reiche der Natur, mehrerer Mittel wegen, zu durchſuchen. Auch hiebei äuſserte ſich der Geiſt der hippokratiſchen Schulen in Beobachtungen, die der griechiſchen Vorbilder werth waren, in freiern Unterſuchungen über das Weſen der Krankheit, und in Vorſchlägen zur beſſern Kur, die man aus Erfahrung und nicht aus der Speculation hernahm. Folgende fragmentariſche Bemerkungen über die Natur, Urſachen und Heilung der Peſt, aus den Schriften des ſechzehnten Jahrhunderts entlehnt, ſind vielleicht am eheſten im Stande, das Gemählde von dem Zuſtande der Kunſt in jenem Zeitalter zu vollenden.

57.

Die Peſt, welche 1528 in Ober-Italien herrſchte, tödtete die Menſchen ſehr ſchnell; ſie ſtarben gemeiniglich am ſechſten Tage [73]. 1534 herrſchte im ſüdlichen Frankreich eine Peſt, wo die Menſchen ſchleunig, wie vom Schlag gerührt, zu Boden fielen, ohne daſs ſie äuſserlich das geringſte Zeichen der Peſt an ſich trugen [74]. Während der ſchrecklichen Peſt, die 1564 zu Freiburg im Breisgau groſse Verheerungen anrichtete, beobachtete man, daſs ſie ſich als Naſenbluten verlarvte, und dergeſtalt ſchnell tödtlich wurde, ohne ein anderes Symptom der Peſt hervor zu bringen [75]. In eben dieſem Jahre herrſchte ſie auch im ſüdlichen Frankreich; nach Montpelier war

73) *Muſa Braſavol.* comment. in *Hipp.* aph. II. 24.
74) *Valleriol.* loc. commun. lib. III. c. 18. p. 773.
75) *Schenck* lib. VI. p. 795.

sie von Lunel aus hingebracht, und verhielt sich sehr lange in dem Hause des Criminal-Richters *Bargay*, ohne in langer Zeit weiter um sich zu greifen [76]. *Joubert*, der diese Epidemie sehr sorgfältig beobachtete, versichert, dass geraume Zeit vorher ein böser Nebel sich verbreitet habe, der selbst die Sonne verdunkelte [77]. Er theilt die Pest, theils nach ihrem Sitze, theils nach ihren Zufällen, ein in die eintägige, in die Humoral-Pest, und in die hektische. Die erstere sei die gefährlichste Gattung, weil sie unmittelbar die Lebensgeister angreife [78]. Zu Arles zeigte sich eben diese Epidemie als halbdreitägiges Fieber, und fing mit einem heftigen Erbrechen grün-gallichter Materie, mit Magenkrämpfen, Ohnmachten, Schlucksen, Zuckungen, geringem Durst und gänzlicher Niedergeschlagenheit der Kräfte an. Darauf folgten Schlafsuchten, und das Fieber liess in der Folge immer weniger nach. Die Gegend der Milz schwoll an: es brachen allerlei Exantheme aus: aber an Entscheidungen war gar nicht zu gedenken. Oft gesellte sich eine Ruhr hinzu, die die Gefahr noch erhöhte: auch hatte das Uebel grosse Neigung zu Rückfällen [79].

Im Jahre 1568 beobachtete man in Paris eine mit einem Faulfieber verwickelte Pest, deren hervor stechendes Symptom fast allein in dem wüthendsten Kopf-

76) *Joubert* de peste, c. 2. p. 274. (Opp. fol. Frcf. 1599.)
77) *Ib.* c. 4. p. 277.
78) *Ib.* c. 6. p. 278. c. 8. p. 282. — *Augen.* de febribus, lib. VI. c. 11. p. 250. (fol. Frcf. 1605.) — *Capivacc.* practic. lib. VI. c. 36 p. 787.
79) *Valleriol.* enarrat. med. lib. III. 1. p. 312.

Kopfſchmerz beſtand [80]). Bisweilen traten aber auch Karfunkeln an den Fingerſpitzen, an der Spitze der Naſe, und an andern ungewöhnlichen Orten auf [81]). Man bemerkte, daſs die Gerber und Seiler von der Epidemie verſchont blieben [82]).

58.

Die Jahre 1574-1577 ſind beſonders wegen der Allgemeinheit der Peſt-Epidemieen berühmt. Sie hörten faſt nirgends auf, und wütheten mit auſserordentlicher Heftigkeit. In Brabant hatten ſchon im Frühjahre 1574 halbdreitägige Fieber geherrſcht, die mit gefährlichen Zufällen verbunden waren: dieſe gingen im Sommer in die wahre Peſt über, welche gemeiniglich mit dem vierten Tage tödtlich wurde. In Löwen ſtarben 500 Menſchen an einem Tage. Kein heftiger Froſt kündigte den Anfall an, und man leitete dieſen Umſtand davon her, daſs bloſs das Blut, und keine andere Säfte, in Verderbniſs gerathen ſein. Der Wahnſinn war ſehr ſtill und ohne die geringſten Bewegungen: die Kranken lagen gewöhnlich in einer beſtändigen Schlafſucht. Kalte Schweiſse, und Blutflüſſe, die vor dem ſiebenten Tage ſich zeigten, waren allemahl ſehr üble Zeichen. Je blaſſer der Urin war, deſto gefährlicher war der Ausgang der Krankheit: je dicker hingegen und leimichter der Bodenſatz war, deſto beſſer war es. Die Zunge wurde im Verlauf der Krankheit entzündet und ſahe wie geſchlitzt aus: oft nahm ſie ſelbſt eine grüne Farbe an, welche

 immer

80) *Palmar.* de morb. contag. p. 316. 416.
81) *Ib.* p. 425. 82) *Ib.* p. 347.

immer zu den bedenklichsten Zeichen gehörte. Es gesellten sich auch Darmentzündungen hinzu, die mit dem Abgang einer häutigen oder käsichten Materie verbunden waren. Schreckliche Zuckungen, Raserei, Schlagflüsse und Schlafsuchten gingen gewöhnlich kurz vor dem Tode her. Oft bemerkte man auch Pestflecken und Karfunkeln, ohne Verdacht der Pest-Ansteckung. Eine seltene Beobachtung machte Cornelius *Gemma*, dass nämlich der dicke, kritische Harn oft in der Mitte einen hellen, durchsichtigen Kern hatte, und, wo sich dieses Zeichen fand, da folgte die Genesung desto eher [83]).

In Venedig gesellten sich zur Pest in den folgenden Jahren Wurmzufälle, die die Gefahr der Krankheit erhöhten. Auch hier beobachtete man die Neigung zu Rückfällen, die oft erst nach einigen Monaten erfolgten. Die schwarzen Flecken hielt man für gefährlicher, als die Karfunkel und Bubonen [84]). In Trident fing die Krankheit im Junius an, und war allezeit vom zweiten bis zum siebenten Tage tödtlich: im November waren schon 6000 Menschen gestorben. 1576 ging sie nach Venedig über, wo sie vom Junius bis in den October am heftigsten wüthete. 1577 kam sie nach Vicénza, und allein im Monat September wurden 340 Einwohner hingerafft. Manche, die sehr plötzlich starben, zeigten nicht das geringste Merkmahl der Pest an sich [85]).

Nach

83) Corn. *Gemma* de naturae divinae characterismis. (fol. Antv. 1572.) — *Schenck* p. 778. f.

84) *Schenck* p. 790.

85) Al. *Massaria* de peste, p. 6. (4. Venet. 1579.)

Nach Palermo verbreitete ſich das Uebel in eben jenen Jahren von der afrikaniſchen Küſte aus. Die Aerzte erkannten nicht gleich die Peſt, ungeachtet ſchon Karfunkeln und Bubonen ausbrachen: ein Irrthum, deſſen man auch den Nic. *Maſſa* beſchuldigt [86]; und der zu dem Gerücht Gelegenheit gab, daſs *Mercurialis*, aus Schaam über ſeine irrige Prognoſe in eben dieſer Peſt, Venedig verlaſſen, und ſich nach Bologna begeben habe. Allein ſeine Abreiſe von Venedig erfolgte erſt elf Jahre nach jener Peſt, und es iſt alſo nicht zu vermuthen, daſs jene Erzählung ihre völlige Richtigkeit haben ſollte [87]. Auch in Palermo bemerkte man, daſs die Peteſchen einen weit üblern Ausgang verkündigten, als Bubonen und Karfunkel [88].

59.

Unter den vielen guten Bemerkungen, die *Paré* über die Peſt aufgezeichnet hat, hebe ich hier beſonders *die* aus, daſs ſich nach einem heftigen Gewitter allemahl die Peſt ſehr verſtärke [89]. Auſserdem bemerkte er, daſs man eine üble Prognoſe fällen könne, wenn der Bubo nach dem Fieber ausbricht, denn dann ſei die Natur vom Krankheitsſtoff überwältigt, dagegen die Entſtehung des Bubo vor dem Fieber ein gutes Zeichen ſei [90]. Kalte, klebrige, ſtinkende Schweiſse; beſtändige Ohnmachten und Zuckungen; un-

86) *Ingraſſias* informazione del peſtifero e contagioſo morbo, il quale affligge ed ha afflitto queſta città di Palermo, negli anni 1575 e 1576. (4. Palerm. 1576) p. 115. ſ.

87) *Tiraboschi* vol. VII. 2. p. 66.

88) *Ingraſſias* p. 311.

89) Oeuvres, liv. XXII. ch. 3. p. 529.

90) *Ib.* ch. 18. p. 541.

ununterbrochenes Herzklopfen; aufserordentliche Angst, beständiges Hin- und Herwerfen; Erbrechen einer schwarzen oder grünlichten, stinkenden Materie; eine schwarze, trockene oder gespaltene Zunge; schwarzer, oder laugenhafter, grünlichter, blaulichter Harn, ohne Bodensatz; sardonisches Lachen oder Schlucksen, dies sind die Zeichen, die er für besonders gefährlich hält [91]). Uebrigens bestätigt er auch die Beobachtung, dafs fast kein Zufall ohne Ausnahme als ein schlimmes oder gutes Zeichen in dieser durchaus anomalischen Krankheit gelten kann, und führt eine merkwürdige Erfahrung von der Trüglichkeit der Prognosen an [92]).

Dafs man damals jedes bösartige, ja jedes Nervenfieber mit dem Nahmen Pest belegte, schliefse ich aus einer Stelle im *Winther von Andernach* [93]), wo er sagt, dafs die Pest sehr oft sporadisch vorkomme, und alsdann durch schlechte Lebensart erzeugt werde. Der Charakter der Pest gesellt sich, nach *Massa's* Bemerkung [94]), zu allen dazwischen laufenden Krankheiten: diese nehmen an demselben eben so Theil, als an

91) L. c. ch. 15. p. 539.

92) *Ib.* ch. 18. p. 540. „Quelquesfois aussi les accidens se relaschent et semble que le malade se doiue bien porter, faisant „bonne chere: ce qui aduint à vne des Damoiselles de la Reyne, „nommée la Mare, le Roy estant au Chasteau de Roussillon, „laquelle fut frappée de ceste peste, ayant vn bubon en l'aine, „qui s'en retourna au dedans, et le troisiéme iour disoit ne sentir aucun mal, fors qu'vne difficulté d'vrine (à cause de l'inflammation qui occupoit les parties dediées à l'vrine) se pourmenant par la chambre, auec bonne ratiocination: toutesfois „ce iour mesme rendit l'esprit à Dieu: qui fut cause de nous „faire promptement debusquer dudit lieu.„

93) De medicin. veter. et nov. comment. 1. dial. 8. p. 542.

94) De pestil. febr. c. 1. f. 4. a.

an andern Constitutionen. Dem *Salius Diversus* verdanken wir die Beobachtung von pestartigen Zufällen, ohne wirkliches Pestfieber, die auch in neuern Zeiten bestätigt worden [95]); so wie die Bemerkung eines pestilenzialischen Wechselfiebers [96]). Auch *Paracelsus* nahm wahr, dass während einer Pest-Constitution viele Krankheiten herum gingen, die wenigstens Aehnlichkeit mit der Pest hatten, ohne gradezu dazu zu gehören [97]).

60.

Was die *Theorie* dieser Krankheit betrifft; so theilten sich die Aerzte der Zeit in verschiedene Parteien. Die eine suchte die nächste Ursache der Pest in der Luft, deren Verderbniss allein beschuldigt werden müsse, so oft die Pest ausbreche; und bloss dadurch unterscheide sich die Pest von bösartigen Fiebern, dass die letztern nicht ihren Grund in der Luft haben [98]). Von der andern Seite wurde dies aus guten Gründen verneint, weil man Erfahrungen hatte, dass z. B. im Jahr 1564 während der schönsten Witterung die bösartigste Pest ausbrach, und dass in andern Jahren wieder die Witterung sehr schlecht und die Luft sehr verderbt war, ohne die Krankheit zu erzeugen [99]). Indessen musste doch zugegeben werden,

95) De febr. pestil. c. 5. p. 18. f.

96) *Ib.* c. 7. p. 31.

97) Von der Pestilenz an die Statt Stertzingen, K. 3. S. 359. (*Paracelsi Opera*, Bücher und Schriften, durch *Huserum Brisgoum.* fol. Strasb. 1616.)

98) *Guinth. Andernac.* l. c. p. 538. — *Augen.* de febrib. lib. VI. c. 9. p. 235.

99) Fel. *Plater* prax. med. lib. III. c. 2. p. 67. (Opp. tom. II. 4. Basil. 1625.) — Vergl. *Jordan* pestis phaenom. c. 12. p. 105.

den, daſs gewiſſe Verderbniſſe der Luft, die man freilich ihrer Gattung nach nicht beſtimmen konnte, vorzüglich im Stande ſein, die Peſt zu erzeugen. Unter andern beobachtete man eine peſtartige Krankheit, als Folge der Verweſung einer groſsen Menge Leichname von Hugonotten [100]), von der Eröffnung lang verſchloſſener Keller [1]), von dem Verfaulen eines Wallfiſches an den italieniſchen Küſten [2]). In Venedig verbreitete ſich eine ähnliche anſteckende Krankheit, nachdem man Brunnen geöffnet hatte, die lange Zeit verſchloſſen geweſen waren [3]): und ſehr richtig bemerkt derſelbe Verfaſſer, daſs auch der Reiſsbau Gelegenheit zur Ausbreitung der Peſt geben könne, weil die verfaulten Pflanzen die Luft verpeſten [4]). Der paradoxe *Höchener* äuſsert ebenfalls den ſehr richtigen Gedanken, daſs bloſs eingeſchloſſene Luft leicht die Peſt hervor bringen könne: und empfiehlt daher Erneurung der Luft als das wichtigſte Mittel zur Erhaltung der Geſundheit in Hoſpitälern [5]). Daſs übrigens auch bei einer trockenen und kalten Beſchaffenheit der Luft ſich die Peſt verbreite, behaupten *Winther von Andernach* [6]) und *Salius Diverſus* [7]). Gewiſſe Verderbniſſe der Luft, beſonders die Mephitis der Kloake, ſchienen, nach einigen Beobachtungen, eher die Peſt zu hindern, als ſie zu befördern [8]).

Als

100) *Paré* l. c. ch. 3. p. 529.
1) *Guinth. Andern.* p. 540.
2) *Paré* p. 528.
3) *Maſſa* c. 6. f. 18. b.
4) *Ib.* c. 5. f. 16. a.
5) Spitalbuch, Tr. 3. S. 320.
6) L. c. p. 558. 7) L. c. c. 4. p. 17.
8) *Joubert* l. c. c. 18. p. 302.

Als innere Urſache nahm man gewöhnlich die Fäulniſs der Säfte an, und glaubte, daſs durch dieſelbe zunächſt das Herz angegriffen werde: eben dadurch unterſcheide ſich die Peſt von andern Fiebern [9]). Bisweilen werde freilich das Herz nicht unmittelbar und idiopathiſch, ſondern ſympathiſch ergriffen, und der Grund der Krankheit liege in den erſten Wegen [10]). Gegen dieſe Theorie trat vorzüglich *Fernelius* auf, der durchgehends auf eine unerklärbare, giftige, verborgene Qualität Rückſicht nahm, und aus keiner Verderbniſs der Säfte die Urſache der Peſt herleiten wollte [11]). Er fand ſehr viele Anhänger, unter welchen *Paulmier* [12]) und *Donzellini* (*Eudoxus Philalethes*) [13]) beſonders genannt zu werden verdienen.

Ueber die Anſteckung wurden ebenfalls einige wichtige Erfahrungen gemacht, die, in neuern Zeiten wiederhohlt, die Natur der Krankheit einigermaſsen zu erklären im Stande ſind. Man fand nämlich, daſs ſich der Anſteckungsſtoff verſchiedene Monate lang verhalten könne, ohne die Krankheit hervor zu bringen [14]). Daſs Inſecten und andere Thiere die Anſteckung

9) *Paré* ch. 4. p. 529. — *Guinth. Andernac.* p. 542. — *Jordan* tr. 1. c. 5. p. 46. — *Augen.* de febr. lib. VI. c. 9. p. 241. — *Maſſaria* de peſte, lib. I. p. 16. — *Vid. Vid.* de febr. lib. VI. c. 5. p. 290. (opp. tom. 2.)

10) *Sal. Diverſ.* c. 5. p. 18. — *Valleſ.* controverſ. med. lib. V. c. 21. p. 247.

11) De abdit. morb. cauſſ. lib. II. c. 12. p. 204. 205. — *Augenius* widerlegte ihn am umſtändlichſten. (Lib. VI. c. 13. p. 255. ſ.)

12) De morb. contag. p. 300.

13) Apologia Hier. *Donzellini* libri de febr. peſtil., per Eudoxum Philalethem edita adverſus Theſſali Zoili oppugnationem, f. 26. a. (4. Venet. 1571.)

14) *Schenck* p. 790.

steckung ebenfalls verbreiten, will *Paré* bemerkt haben [15]). Auch hatte man wahrgenommen, dass sich die Pest oft ohne alle Ansteckung bloss durch Hülfe der epidemischen Constitution ausbreite, und diese Erfahrung gab zu der Eintheilung der Krankheit in die ansteckende und epidemische, Gelegenheit [16]). Dass die Leidenschaften, besonders die Furcht, sehr leicht die Pest erzeugen und ihre Ausbreitung veranlassen könne, bezeugt *Paré* [17]).

In Absicht der Anlage zur Pest wurde in der Mitte dieses Jahrhunderts ein sehr spitzfindiger Streit geführt. *Galen* hatte behauptet, dass Personen von einem reizbaren, festen Körperbau eher zu hitzigen Fiebern, und namentlich zum hitzigsten aller Fieber, zur Pest, geneigt sein, als schlaffe Subjecte. *Ebn Sina* dagegen hatte die Anlage zur Pest in der Schlaffheit der Poren gesucht. Um nun beide Schriftsteller mit einander zu vereinigen, sagten itzt einige Aerzte, der Araber habe bloss die natürliche Schlaffheit gemeint, weil mit der letztern mehr Wärme und Feuchtigkeit verbunden sei, weil auch die Luftwege alsdann mehr atmosphärische Luft aufnehmen. Dagegen wurde von der andern Seite erinnert: die Einsaugung der Luft durch die Lungen stehe mit der Aushauchung durch die Haut in einem solchen Verhältniss, dass, je stärker diese sei, desto schwächer werde jene, und umgekehrt. Bei zusammen gezogenen, straffen Gefässen der Haut müsse also mehr Luft durch die Lungen eingehaucht werden, und dagegen gehe weniger ver-

15) Ch. 6. p. 531. 16) *Sal. Divers.* c. 10. p. 50.
17) Ch. 18. p. 542.

verlohren: die Luft vermiſcht ſich auch inniger mit den Säften, und es können alſo gefährlichere Krankheiten daraus entſtehn, als wenn viel Luft durch die ſchlaffen Hautgefäſse wieder fort geht [18]). Bei dieſem Streit iſt es auffallend, daſs Niemand an die Einſaugung der Luft durch die Haut gedachte, die ſchon von ältern Aerzten war geahndet worden.

61.

Darin aber ſind die verſchiedenen Secten immer einſtimmig geweſen, die Urſache ſchwerer und gefährlicher Krankheiten einer unmittelbaren Einwirkung Gottes zuzuſchreiben, und durch *Fernelius* erhielt dieſe Idee noch mehr Beifall. Man kann bei *Paré* eine groſse Menge von Stellen aus der Bibel finden, die zum Beweiſe angeführt werden, daſs der Zorn Gottes die einzige Urſache der Peſt ſei, welche völlig hinreiche, und ohne welche die übrigen entfernten Urſachen nicht wirken können [19]). Darum ſuchte man auch das Gebet und die feſte Zuverſicht auf die göttliche Vorſehung als das beſte *antidotum* zu empfehlen: und, wenn es wahr iſt, daſs Muth und Vertrauen auch die Kräfte des Körpers erhalten, ſo war jenes *antidotum* gewiſs das beſte, was man empfehlen konnte. Auſser jener übernatürlichen Urſache nahm man auch ſehr oft ſeine Zuflucht zu den Conſtellationen, durch deren Einfluſs

18) *Odd. de Oddis* de peſtis ac peſtiferorum omnium affectuum natura, cauſſis etc. lib. I. c. 5. f. 10. b. (4. Venet. 1570.) — *Vid. Vid.* de febr. lib. VI. c. 5. p. 290.

19) Ch. 2. p. 526.

flufs man die Witterung und die Krankheiten erklärte. *Oddus de Oddis* ging in dieser Anwendung der Astrologie gar so weit, den Witterungsstand der Jahre 1527 und 1528 von den Constellationen des Jahrs 1524 herzuleiten [20]). *Massaria* läugnete indessen aus sehr triftigen Gründen jeden Einflufs der Gestirne auf die Gesundheit des Menschen [21]): und *Augenius* führte verschiedene Erfahrungen an, die die Trüglichkeit der Astrologie bewiesen [22]).

62.

Niemand aber trieb diese Idee von supralunarischen Ursachen der Pest weiter, als *Höchener;* indessen trug er sie so dunkel vor, dafs man den Sinn seiner Worte kaum begreift. So viel sehe ich wohl, dafs er die Pest in die natürliche und widernatürliche eintheilt: die letztere hat ihren Grund in den Gestirnen [23]). Vorzüglich ist es Saturn, der Kinderfresser, den er als die Ursache der Pest anklagt. „Nun hat „Gott den Schulmeister und Henker im Himmel gelassen, den Saturnum über die pestem, das sein „Ruhten sei [24]).„ Mit dem Saturn hange der Schwefel zusammen, und dieser sei die wichtigste materielle Ursache der Pest. Weil es nun dreierlei Schwefel gebe, den Spiesglasschwefel, den Arsenikschwefel, und den Markasitschwefel; so könne man sich daraus erklären, dafs die Pest auch an drei Stellen des Körpers vorzüglich ihre Wirksamkeit ausübe, nämlich an

20) De pestis et pestif. affect. natur. lib. II. c. 5. f. 23. a.
21) De peste, p. 17.
22) De febribus, lib. VI. c. 18. p. 264. f.
23) De pestilitate, tr. 2. p. 343.
24) De peste cum addition. lib. II. tr. 2. c. 1. p. 381.

an den Achſeln, den Weichen und den Ohren. Dies ſein die drei Stellen, wo der Schweiſs ausbreche, und die mit dem Himmel in der wichtigſten Verbindung ſtehen [25]). Doch giebt er zu, daſs man nicht im Stande ſei, den Grund anzugeben, warum dieſe drei Stellen hauptſächlich mit dem Himmel in Verbindung ſtehen: dies gehe über die Natur [26]). Dann ſpricht er umſtändlich und räthſelhaft von der Entwickelung des unbelebten Saamens der Peſt im Himmel durch die Imagination des Menſchen. Die Imagination des Weibes, ſagt er, wird unordentlich: alſo kann auch die Einbildungskraft des Makrokoſmus unordentlich werden und eine üble Bildung durch Beulen, Drüſen etc. hervor bringen. Das Waſſer wird dann zuerſt inficirt: dies iſt die *prima materies*, woraus ſich die Peſt entwickelt [27]). „Wie ihr ſehet, daſs im „Element Waſſer der Schnecken Schale eine Form „hat, alſo hat auch die Peſtilenz eine Form. Daraus „folgt, daſs der Schneck auch iſt ein *attractivum*, ſo „da an ſich zeucht das Gifft peſtis [28]).„ Ich geſtehe aufrichtig, daſs *Höchener's* Combinationsgabe etwas ſtark iſt, und daſs ich für dergleichen Producte derſelben keine Empfänglichkeit habe. An einem andern Orte vergleicht er die Entſtehung der Peſt mit der Erzeugung des Baſiliſken, durch die Conjunction der widernatürlichſten Elemente: daher enthalten beide das ſtärkſte Gift, und *peſtis* iſt *baſiliſcus olympi* [29]). Poſ-

 ſirlich

25) De peſte, lib. I. c. 5. p. 365. — De peſte cum addition. p. 371.
26) De peſte cum addition. p. 373.
27) De peſtilitate, tr. 1. p. 334.
28) *Ib.* p. 335.
29) Der groſsen Wundarznei, B. III. K. 2. S. 133.

ſirlich iſt ſeine Eintheilung der Krankheit in die Waſſer-, Luft-, Erd- und Feuer-Peſt. Die erſtere iſt mit heftigem Durſt, Schlafloſigkeit und Bubonen verbunden: gegen dieſe hilft nur das Fleiſch ſolcher Thiere, die vom Waſſer leben, als das „Storchen- „und Antvogelfleiſch aufgelegt.„ Die Luftpeſt iſt meiſtentheils mit Kopfſchmerzen, Wahnſinn und Engbrüſtigkeit verbunden: dagegen empfiehlt *Höchener* Sperlinge und ſolche Thiere, die bloſs in der Luft leben. Die Erdpeſt bringt Schlafſuchten und Unterlaufungen mit Blut hervor: dagegen ſind Maulwürfe und Nattern gut. Die Feuerpeſt zieht heftiges Brennen der innern Theile nach ſich: und in dieſer Gattung ſoll man Terendſchabin und Manna zum Extrahiren gebrauchen [30]). Seinen Unterſchied der Urſachen der Krankheiten in die *kagaſtriſchen* und *illiaſtriſchen* werde ich noch nachher berühren. Dieſem zufolge hält er die Peſt für eine kagaſtriſche Krankheit, weil ſie ſich nicht aus gleichartigem Saamen, ſondern aus Verderbniſs entwickele [31]). Unbegreiflich iſt mir dieſes paradoxen Menſchen Behauptung, daſs es kritiſche Tage in der Peſt gebe [32]).

Du Cheſne, ein verfeinerter Anhänger des *Paracelſus*, nimmt ebenfalls auf die aſtraliſchen Conjunctionen Rückſicht, um die Urſache der Peſt zu erklären: aber dann ſieht er dabei auf arſenikaliſche und andere giftige Geiſter, die auf die Säfte wirken und ſie zur Peſt diſponiren [33]).

63.

30) De peſtilitate, tr. 1. p. 336. f.
31) Labyrinth. med. p. 281.
32) Chirurg. lib. V. tr. 3. c. 5. p. 428.
33) *Quercetani* peſtis alexicacus, lib. I. p. 38. (4. Paris. 1624.)

63.

Was die *Behandlung* dieſer Krankheit betrifft; ſo ſcheint es der Hauptzweck der Aerzte des ſechzehnten Jahrhunderts geweſen zu ſein, die Diät gehörig zu reguliren und Gegengifte in Vorſchlag zu bringen. Die Diät wurde theils zur Vorbauung, theils zur Kur der Krankheit ſelbſt angewandt. Man war, durch Erfahrung belehrt, ziemlich allgemein der Meinung, daſs weder Purganzen noch Ausleerungen anderer Art, ſondern nur Diät, vor der Peſt ſchützen können. Hier und da pflegte man wohl die *hiera Rufi*, die Pillen *de tribus* und andere Abführungen, mit Theriak und Mithridat verſetzt, zur Vorbauung zu empfehlen: aber *Maſſaria* iſt gar nicht mit dieſer Verbindung zufrieden, wenn ſie gleich ſein Lehrer *Frigimelica* empfohlen habe [34]). Uebrigens verfuhr man bei der Präſervation nach gewöhnlichen Anzeigen: die ſchwachen Körper ſtärkte man: bei ſchlaffen wandte man die zuſammen ziehende Methode an: bei vollblütigen verordnete man die Aderläſſe. Den Lachenknoblauch (*Teucrium ſcordium*) rühmt überdies *Maſſaria* gar ſehr als Präſervativ - Mittel [35]). Die *Tryphera* der Araber tadelt eben derſelbe aus dem Grunde, weil man keine friſche Myrobalanen haben könne [36]). Das Meiſte lieſs man auf die Verbeſſerung der Luft ankommen: man empfahl nicht allein eine kühle und friſche Luft, ſondern rieth auch die Wohnungen nach Norden an [37]). Man lieſs Horn an-

34) *Maſſaria* de peſte, lib. II. f. 40. a.
35) Vergl. *Joubert.* de peſte, c. 19. p. 303.
36) *Maſſaria*, f. 41. b.
37) *Ib.* f. 42. a.

anbrennen, weil man glaubte, daſs sehr starke und widrige Gerüche im Stande sein, der Ansteckung vorzubauen. Daher ward es in Holland zur Redensart: *men brand daar hoornen*, wenn die Pest an irgend einem Orte wüthete [38]). Man zündete Schieſspulver, oder ein Gemisch aus Operment und Schwefel, oder Stroh mit Wein genäſst, an [39]). Man führte auch gewöhnlich Riechbüchsen in der Hand, die mit wohlriechenden Sachen angefüllt waren [40]). Den Wein verbieten die meisten Aerzte dieses Zeitalters: eher erlauben sie einen Kräuterwein aus Betonik, Wermuth etc. [41]).

64.

Was die *antidota* betrifft; so waren der Theriak und Mithridat die berühmtesten, und blieben auch noch immer die beliebtesten, trotz den Einwendungen verschiedener vernünftiger Aerzte. Die Pest vom Jahre 1591, die auch im Braunschweigischen so groſse Verwüstungen anrichtete [42]), gab vorzüglich Gelegenheit zur nähern Untersuchung der Heilkräfte jener gepriesenen Gegengifte. Im Julius jenes Jahrs entstand ein interessanter Streit zwischen *Sassonia* an einer, und *Massaria*, *Campolongo*, Fabric. von *Acquapendente* und *Bottoni*, sämtlich Professoren in Padua, an der andern Seite, über den Gebrauch des Theriaks und die Anwendung der Blasenpflaster in der Pest: *Sassonia* schlug beide Mittel als vorzügliche Arznei-

38) Lev. *Lemnius* de occult. natur. mirac. lib. II. c. 10. p. 167.
39) *Paré* l. c. ch. 11. p. 536.
40) *Massaria*, f. 43. a.
41) *Ib.* f. 44. b. — *Manard.* epist. medic. lib. V. ep. 3. p. 67.
42) *Meibom.* scriptor. rer. German. vol. III. p. 279.

neimittel in dieſer Krankheit vor: in Rückſicht der Blaſenpflaſter waren Fabric. von *Acquapendente* und *Campolongo* ſeiner Meinung; *Bottoni* und *Maſſaria* verwarfen ſie: aber den Theriak verwarfen alle. *Saſſonia* ſuchte darauf ſeine Meinung durch eine Schrift zu vertheidigen [43]), die von *Maſſaria* widerlegt wurde. Der letztere ſtützte ſich beſonders auf die Nothwendigkeit der freien Ausübung der Natur-Bemühungen, die durch den Theriak und durch Blaſenpflaſter geſtört würden [44]). Hierauf ſchien *Saſſonia* in Rückſicht des Theriaks anderer Meinung geworden zu ſein: wenigſtens ſchränkte er ſeine zweite Schrift bloſs auf die Apologie des Gebrauchs der Blaſenpflaſter ein [45]). *Maſſaria* gab ebenfalls ein zweites Buch gegen *Saſſonia* heraus, worin er vorzüglich die Auctoritäten unterſucht, auf welche ſich der letztere berufen hatte. Er zeigt, daſs Proſper *Alpini* gar nicht zu den Anhängern des *Saſſonia* gehöre: und daſs Fabric. von *Acquapendente* und Horaz *Augenius* ebenfalls auf die Seite der Gegner getreten ſein [46]). Die Blaſenpflaſter bringen, nach ſeiner Meinung, allezeit eine gewaltſame Ausleerung hervor, die mit den regelmäſsigen Natur-Bemühungen nicht beſtehen kann [47]): auch greift die Schärfe ihrer Beſtandtheile die Harn-Werkzeuge an,

 und

43) Herc. *Saxonia* de phoenigmorum, quae vulgo veſicatoria appellantur, et de theriacae uſu in febribus peſtilentibus. 4. Patav. 1591.

44) Alex. *Maſſarias* de abuſu medicam. veſicantium et theriacae in febribus peſtilentibus. 4. Patav. 1591. p. 78. 83. 115. 127.

45) Herc. *Saxonia* de phoenigmis. 4. Venet. 1593.

46) Alex. *Maſſariae* de abuſu medic. veſicantium diſp. II. apologetic. (4. Vincent. 1593.) lib. II. f. 302. b. ſ.

47) *Ib.* lib. III. f. 361. b.

und erzeugt dergestalt schädliche Wirkungen [48]). Für *Massaria* hatte auch Theodor *Angeluzzi* geschrieben [49]), und die meisten italienischen Aerzte stimmten, in Rücksicht des Theriaks, der Meinung des erstern bei. Conr. *Gesner* verwarf den Theriak, weil er oft schädliche Dinge enthalte [50]). In Frankreich hingegen gewann der Mithridat weit mehr Ansehen durch *Fernelius* Empfehlung. Er wollte den König bewegen, daſs Kräutersammler in den Orient gesendet und mit Empfehlungsschreiben an die französischen Consuls und selbst an den türkischen Hof versehen würden, damit sie die ächten Ingredienzen zu diesem trefflichen Gegengift selbst einsammlen könnten; aber, ungeachtet die Sache schon ziemlich weit gediehen war, so hinderte doch *Fernelius* früher Tod die ganze Ausführung [51]). Auch *Joubert* [52]) und *Valleriola* [53]) empfahlen noch jene altväterischen zusammen gesetzten *antidota*; so wie *Donzellini* einen heftigen Streit deswegen führte, um das Ansehen des Theriaks aufrecht zu erhalten [54]). Statt des Theriaks, den man nicht mehr ächt bekomme,

48) L. c. f. 389. a.

49) Theod. *Angelutius* de natura et curatione malignae febris. 4. Venet. 1593.

50) Epist. lib. II. f. 65. b.

51) *Palmar.* de morb. contagios. p. 381.

52) De peste, c. 19. p. 303.

53) Enarrat. medicin. lib. III. 1. p. 313.

54) *Donzellini* gab 1570 eine epist. de natura, caussis et legitima curatione febris pestilentis heraus. Gegen diese schrieb Vincenz *Calzaveglia*, unter dem Nahmen *Evandrophylax*, ein Buch de theriacae abusu in febribus pestilentibus, welches zu Brescia heraus kam. *Donzellini* verantwortete sich in der oben citirten Apologie, gegen welche *Calzaveglia* eine Antapologie 1572 schrieb. Den Schluſs dieses Streits machte *Donzellini's* Apologie vom Jahre 1573.

me, empfiehlt *Manardus* ein *antidotum* aus getrocknetem Enten-, Bocks- und Gänſeblut, mit wilder Raute, Fenchel, Kümmel u. ſ. f., welches unter ſeinem Nahmen ſehr berühmt geworden iſt [55]).

Den Kamfer empfahl *Paré* am meiſten, als ein treffliches Fäulniſs- und Gift-widriges Mittel [56]): aber *Paulmier* tadelte ihn, wegen ſeiner erkältenden Eigenſchaft [57]). Auſserdem gab man deſtillirte Wäſſer aus unzähligen Pflanzen, denen man eine herzſtärkende Kraft beilegte, als aus Angelik, Lachenknoblauch, Wegebreit u. ſ. f., und verſetzte ſie bisweilen mit Eſſig [58]). Im Jahr 1579 wurde in Schweden durch königliche Verordnung der Branntwein, als Gegengift in der Peſt, eingeführt. König *Johann III.* lieſs zweierlei gebrannte Waſſer verfertigen, nämlich *aqua vitae contra oppoſitum*, und *aqua vitae för Förgift och mångehanda Sjukdomar* [59]). Auſserdem wandte man auch häufig feſte vegetabiliſche Laugenſalze [60]), Sardellen und Opiate [61]) als treffliche Mittel gegen die Peſt an.

65.

Unter den mineraliſchen Subſtanzen erhielten ſich der armeniſche Bolus, der Bezoar und die Edelſteine

 noch

55) *Manard.* epiſt. medic. lib. V. c. 3. p. 65.

56) Liv. XXII. ch. 24. p. 548.

57) De morb. contagioſ. p. 380.

58) *Paré* l. c. — *Alphani* de peſte et febr. peſtil. p. 178 (4. Neap. 1577.)

59) P. J. *Bergius* tal om Stockholm, för 200 år ſedan, och Stockholm nu för tiden, p. 100. 101. — B. *Bergius* tal om läckerheter, D. I. p. 32. 33.

60) *Quercetani* peſtis alexicac. lib. II. p. 279. — *Jordan* tr. 3. p. 611. — *Paré* liv. XXII. ch. 27. p. 551.

61) *Paré* ch. 8. p. 532. — *Geſner* lib. I. f. 30. a.

noch immer in einigem Ansehen, wenn gleich hier und da die Wirksamkeit dieser Mittel bezweifelt wurde. *Crato von Kraftheim* empfiehlt zwar gesiegelte Erden, setzt aber folgendes hinzu: „Der *lapis bezoar* „wird itzt bei den Höfen hochgeachtet und gerühmt. „Aber, so viel ich vormerke, thut er gleichwohl in „der Infection nicht dieses, so er verhoffet [62].„ Und Joh. Bapt. *Sylvaticus* schrieb einen eigenen Tractat, worin er sehr gut darthut, dass sowohl der Bezoar, als alle Edelsteine völlig unnütz in der Pest sind, und dass mit dem Gebrauch derselben viel Zeit verschwendet wird [63]. Auch *Joubert* zweifelt mit Recht an den Heilkräften der Edelsteine [64]. Zu den vorzüglichen Vertheidigern dieser Mittel gehören *Paschalius* [65], *Carcani* [66], *Oddus de Oddis* [67] und *Massa* [68]. Am besten äussert sich *Jordan* hierüber [69].

In der Pest, die 1562 durch ganz Böhmen mit unglaublicher Wuth herrschte, fing man an, das *Spiessglas*, welches *Paracelsus* empfohlen hatte [70], als *antido-*

62) Ordnung der *Praeservation;* wie man sich zur Zeit der Infection verwahren, auch Bericht, wie die rechte Pestilentz erkandt und curirt werden soll. 8. Frankf. 1585.

63) De unicornu, lapide bezoare, smaragdis et margaritis, eorumque in febribus pestilentibus usu. 4. Venet. 1605.

64) L. c. c. 18. p. 300. — Vergl. *Sylvatic.* controvers. 47. p. 223.

65) Method. curandi, c. schol. *Peredae*, lib. II. c. 9. f. 199. b. (8. Lugd. 1585.)

66) De peste opusculum, p. 170. (4. Mediol. 1577.)

67) L. c. lib. III. c. 11. f. 45. b.

68) L. c. tr. III. c. 1. f. 50. a. Selbst *Manardus* verordnet den Smaragd. (epist. lib. V. ep. 3. p. 69.)

69) L. c. p. 608. — Auch *Sal. Divers.* c. 23. p. 175.

70) Man sagt, Paracelsus habe die Bereitung des Spiessglases vom *Basi-*

tidotum zu gebrauchen. Ein gewiſſer *Handſch* erzählte dem *Matthiolus*, daſs er mit wenigen Granen, die er mit Roſenzucker vermiſchte, ein heftiges Erbrechen bewirkt und die Peſt gehoben habe [71]. Da man indeſſen die Kräfte der verſchiedenen Zubereitungen dieſes Metalls nicht kannte, und die Bereitungen ſelbſt mehr dem Zufall, als der Abſicht der Kunſt, zuzuſchreiben waren; ſo konnte es nicht fehlen, daſs tödtliche Folgen davon beobachtet wurden, wovon beſonders *Paulmier* Zeugniſſe anführt [72]. Daher verwarf *Settala* dieſes Arzneimittel durchaus [73], und das Parlament in Paris gab 1566 ein Arrêt, vermöge deſſen kein Arzt je wieder Spieſsglas verordnen durfte. In Kraft dieſes Arrêts wurde noch 1609 ein Arzt *Beſnier* aus der Facultät geſtoſsen, weil er dies Mittel verordnet hatte [74]. *Jordan* wundert ſich, daſs die Panegyriſten des Spieſsglaſes es dennoch immer mit Theriak in Verbindung verordnen: er meint, der Theriak müſſe alsdann wohl das meiſte bewirken [75].

Die

Baſilius Valentinus gelernt. Davon finde ich aber in ſeinen Schriften nichts. Er geſteht, von verſchiedenen Alchymiſten gelernt zu haben. Seine Bereitungsart (de renovatione et reſtaurat. p. 829.) führt darauf, daſs er ſich der Spieſsglasbutter und des Safrans bedient habe. Von dieſen rühmt er (de vita longa, lib. III. c. 6. p. 850.), daſs ſie das höchſte arcanum aller Mineralien enthalten, und das Leben verlängern.

71) *Matthiol.* comment. in *Dioſcorid.* lib. V. c. 59. p. 838.

72) *Palmar.* de morb. contagioſ. p. 411.

73) *Septal.* animadverſ. et caut. medic. lib. V. c. 50. p. 129. (8. Dordr. 1650.)

74) *Furetier* dictionnaire univerſel, art. *Antimoine.* (fol. Haye. 1701.)

75) *Jordan* l. c. p. 612.

Die Präparate des Goldes [76]) und des Vitriols [77]), so wie die verschiedenen Queckfilber-Bereitungen [78]), die die chemische Schule einführte, haben nicht viel Glück in der Kur dieser Krankheit gemacht. Desto mehr pflegte man sich auf die Anhängsel und Amulete aus Arsenik, Scorpion-Oehl, auf die Herzsäckchen aus wohlriechenden und giftwidrigen Pflanzen [79]) zu verlassen.

66.

Ueber die Nothwendigkeit oder Entbehrlichkeit des Aderlassens in dieser Krankheit waren die Meinungen der Aerzte dieses Jahrhunderts sehr getheilt. Man hätte sich sehr leicht vereinigen können, wenn man durchgehends den verschiedenen Charakter der Epidemieen unterschieden, und wenn nicht jeder Arzt von seinen besondern Erfahrungen allgemeine Schlüsse abstrahirt hätte. Die Freunde und Vertheidiger der Aderlässe hatten meistentheils entzündliche Epidemieen beobachtet, und da war freilich die Aderlässe, nach *Sydenhams* und *Haens* Vorschlägen, unentbehrlich. *Massaria* hat also völlig Recht, wenn er behauptet, dass in der Pest oft die Kräfte zu lebhaft wirken, und dass man daher mit der Aderlässe den regelmäfsigen Gang

76) *Jordan* p. 609. — *Quercetan.* l. c. p. 260.

77) *Fonseca* conf. 49. p. 334. — *Jordan* p. 619. — *Sylvatic.* controv. 48. p. 225.

78) *Quercetan.* p. 265. — *Palmar.* p. 423.

79) *Massarias* de peste, lib. II. f. 51. a. f. — *Massa* tr. 3. c. 1. f. 50. a. — *Sal. Divers.* c. 23. p. 176. — *Odd. de Oddis* lib. IV. c. 7. f. 59. a. — *Paré* ch. 25. p. 549. — *Jordan* tr. 3. c. 7. p. 507. — *Septal.* lib. V. c. 58. p. 132. — *Vid. Vid.* de febr. lib. VI. c. 5. p. 294. — *Joubert* c. 18. p. 302. — *Manard.* epist. lib. V. ep. 3. p. 68. — *Alphani* l. c. p. 160.

Gang der Natur-Bewegungen wieder herſtellen könne. Selbſt beim Ausbruch der Exantheme dürfe man ſich vor der Aderläſſe nicht fürchten, weil bisweilen, wegen des Ueberfluſſes an Blut, der Ausbruch gehindert werde. Mehrere Beiſpiele führt er von dem glücklichen Erfolge dieſer Operation an [80]). Dies thut auch *Settala* [81]). *Jordan* hält die Einwürfe der Hämatophoben, daſs nämlich die Natur in ihren Verrichtungen durch die Aderläſſe geſtört werde, daſs oft die Ausſchläge und Beulen zurück treten, daſs endlich der Bauchfluſs in der Peſt eine Gegenanzeige gegen die Aderläſſe ausmache, für ungegründet. Er zeigt, daſs man ſelbſt in Ruhren, wo ein entzündlicher Zuſtand herrſche, allerdings die Ader ſchlagen müſſe [82]), und äuſsert den wichtigen Grundſatz, daſs die Menge des Bluts nicht mit der Stärke der Kräfte im wachſenden Verhältniſs ſtehe [83]). Er ſchlägt daher die Ader der linken Seite, da das Herz urſprünglich leide [84]). Die Italiener hingegen ſchlugen öfter die baſiliſche Vene des rechten Arms, weil die Quelle des Bluts, die Leber, der Sitz des Uebels ſei [85]).

Die meiſten Aerzte dieſes Jahrhunderts ſchränkten ſich darauf ein, daſs ſie im Fall der Noth, bei ſehr lebhaft wirkenden Kräften, bei jugendlichen Körpern, im erſten Anfange der Krankheit, die Aderläſſe verordneten, dieſelbe aber unterſagten, wenn Bubonen, Peteſchen, Parotiden - Geſchwülſte oder Karfunkeln

aus-

80) *Maſſar.* de peſte, lib. II. f. 60. a. 62. b.
81) *Septal.* animadverſ. et caut. medic. lib. V. c. 36. p. 113.
82) *Jordan* peſt. phaenom. tr. III. c. 8. p. 549.
83) *Ib.* p. 547. 84) *Ib.* p. 545.
85) *Odd. de Oddis* l. c. lib. III. c. 18. f. 50. b.

ausgebrochen waren, und sie überhaupt nicht im Fortgange der Krankheit zulassen wollten. Zu dieser Partei gehören *Massa* [86]), *Erastus* [87]), *Augenius* [88]), *Guido Guidi* [89]), und *Manardus* [90]). *Capivacci* will besonders den Unterschied der Humoral-Pest, derjenigen, die in den Geistern und die in festen Theilen ihren Sitz hat, als die Norm ansehen, wornach die Aderlässe eingerichtet werden muss. Nur in der erstern läst er die Operation zu [91]).

Die dritte Partei verwarf die Aderlässe in der Pest entweder durchaus, oder doch gröstentheils. Unstreitig hatten sie Erfahrungen für sich. Denn in nervösen oder von Anfang an faulichten Pest-Epidemieen ist, wie auch *Asch* [92]) in neuern Zeiten erwiesen hat, gewiss die Aderlässe schädlich. So erzählt *Paré* [93]), dass in einer Pest zu Bayonne alle Kranken gestorben sein, denen man die Ader geschlagen habe. Er schliesst auch von der angenommenen nächsten Ursache auf die Schädlichkeit dieser Operation: das Blut selbst sei nämlich nicht inficirt, also dürfe es auch nicht weggelassen werden. Corn. *Gemma* [94]) machte ebenfalls die Erfahrung, dass die Aderlässe die Gefahr der Krankheit ungemein vermehre. Daher sind *Salius Diver-*

86) De febr. pestil. tr. III. c. 2. f. 52. a.

87) Epist. 25. f. 85. 90. b.

88) De febrib. lib. VIII. c. 8. p. 326.

89) *Vid. Vid.* lib. VI. c. 5. p. 295.

90) Epistol. lib. V. 3. p. 69.

91) Lib. VII. c. 38. p. 790.

92) Mémoir. de la societé de médec. à Paris, ann. 1777. p. 308.

93) Liv. XXII. ch. 26. p. 549. 550.

94) De naturae divinae characterismis, p. 210.

verſus 95), *Donzellini* 96) und *Joubert* 97) ſo ungemein gegen dieſe Operation eingenommen, und empfehlen ſtatt derſelben eher die Anwendung der Schröpfköpfe.

67.

Nachdem ich hinlängliche Beiſpiele von den Beobachtungen einzeler Krankheiten in dieſem Jahrhundert angegeben habe; wird es Zeit ſein, die groſsen Beobachter und ihre Verdienſte ſelbſt kennen zu lernen. Alsdann wird man im Stande ſein, den Einfluſs der hippokratiſchen Schulen auf die praktiſche Medicin beſſer zu beurtheilen.

Nic. *Maſſa*, ein Venezianer, iſt einer der erſten beobachtenden Aerzte in dieſem Jahrhundert 98). Seine Bemerkungen über die Luſtſeuche und die Peſt habe ich ſchon oben angebracht. Hier erwähne ich ſeiner Briefe, von denen einige ſehr gute Rathſchläge und Wahrnehmungen enthalten. Unter andern habe ich mich gefreut, hier die erſte umſtändliche Beobachtung des Geſichtsſchmerzes zu finden. Der Schmerz fing in dem Winkel der untern Kinnlade an, war auſserordentlich wüthend, und verhinderte das Schlucken und Kauen. Auf der ſchmerzenden Stelle ward keine Geſchwulſt, aber wohl etwas Röthe bemerkt. Die Kranke war eine Frau von 45 Jahren, deren monatliche Reinigung ſeit zwei Jahren ausgeblieben war. Davon leitet *Maſſa* zum Theil dieſen Zufall her: nimmt aber auch auf veneriſche Anſteckung Rückſicht,

95) L. c. c. 21. p. 144.
96) Apologia per Eudox. Philaleth. f. 9. a.
97) L. c. c. 17. p. 298.
98) *Eloy*, vol. III. p. 182. — *Tiraboschi*, vol. VII. 2. p. 33.

ſicht, die hier jedoch durch kein Merkmal angedeutet wurde [99]. Eine Frau von 60 Jahren, die man lange Zeit für waſſerſüchtig hielt, gebahr nach funfzehn Monaten ein Mädchen ohne Arme und Augen: *Maſſa* leitet dieſen Mangel von dem Alter der Mutter her [100]. Uebrigens ſieht man aus vielen Stellen, daſs er, dem Beiſpiel ſeiner meiſten Zeitverwandten gemäſs, nicht ſeine Grundſätze und Theorieen aus der Natur nahm, ſondern ſich eher eine Natur bildete, den ihm unentbehrlichen Theorieen gemäſs. Ich führe unten ein Beiſpiel davon an, wie er ſich in einer Tabelle den Typus der Fieber zu erklären ſuchte [1].

68.

99) Epiſt. medic. 19. f. 106. a. (4. Venet. 1550.)

100) Epiſt. 29. f. 181. b. (4. Venet. 1558.)

1) Epiſt. 8. f. 76. b.

VIRTUS

fortis				*debilis*			
Mat. multa		*pauca*		*Mat. multa*		*pauca*	
Craſſa ſtimul.	Craſſa non ſtimul.	Subtil. ſtimul.	Subtil. non ſtimul.	Craſſa ſtimul.	Craſſa non ſtimul.	Subtil. ſtimul.	Subtil. non ſtimul.
Parox. *anteced. longior.*	Parox. *non anteced. longior.*	Parox. *anteced. brevior.*	Parox. *non anteced. brevis.*	Parox. *anteced. longior.*	Parox. *non anteced. brevis.*	Parox. *anteced. non brevis.*	Parox. *non antecedens, non brevis.*

68.

Amatus von Portugall hat uns eine grofse Sammlung von Beobachtungen hinterlaffen, worunter einige vortrefflich und belehrend, andere mittelmäfsig, und mit einem grofsen Aufwande von Gelehrfamkeit aufgeftutzt, viele auch nur Beweife des Aberglaubens und der Leichtgläubigkeit des Erzählers find [2]). Er war dabei ein fo grofser Verehrer des *Galens*, dafs er allen Aerzten das forgfältige Studium der Werke deffelben empfahl, weil man über alle Fälle, die einem in der Praxis vorkommen könnten, fich bei ihm Raths erhohlen könne [3]). Sehr richtig urtheilt er über den Mifsbrauch, den die Araber mit dem Syrup getrieben haben, und zeigt, in welchen Fällen diefes Mittel allein angewandt werden dürfe [4]). Er fucht auch die Urfache darzuthun, warum die Griechen fo fehr gegen den Gebrauch der Purganzen eingenommen gewefen sein. Sie kannten nämlich nur draftifche Mittel, die knidifchen Körner u. f. f. Aber wir, die wir mildere und gelinde eröffnende Mittel in Menge kennen, follten doch nicht gegen den Gebrauch der letztern die Grundfätze der alten Griechen anwenden [5]). Sehr richtig ift feine Bemerkung, die aber dem allgemeinen Vorurtheil der Aerzte,

2) „Imitatus eft Hippocratis ftudium Amatus: verum plura con-„ficta quam facta illum fcripfiffe, et interdum opiniones fuas „ifto modo confirmare voluiffe apparet.„ So fchreibt fein Zeitgenoffe *Crato* an *Kentmann*. Den Brief befitze ich, nebft mehrern Arbeiten des *Crato*, in der eigenhändigen Handfchrift.

3) Cent. II. cur. 19. p. 147.

4) Cent. I. cur. 11. p. 36.

5) Cent. I. cur. 16. p. 43.

te, seit Jahrtausenden, widerstritt, dass man das Geschlecht des Embryons durchaus aus keinen Zeichen erkennen könne [6]).

Zu seinen denkwürdigen Beobachtungen gehört unter andern die von der Stimmlosigkeit, die eine Folge des Missbrauchs des Quecksilber-Sublimats gewesen, wodurch eine Zerreissung des zurück laufenden Stimmnerven bewirkt worden war [7]). Von zu langem Wachen beobachtete er Schlafsuchten, Zuckungen und Tod, als Folgen [8]). Bei einer Vereiterung der Lungen nahm er eine Operation zwischen der dritten und vierten Ribbe mit glücklichem Erfolge vor [9]). Er bemerkte eine Verrenkung des Steissbeins von zu vielem und starkem Reiten, und nahm die Einrichtung glücklich vor [10]). Ein hitziges Fieber wurde von der Natur dadurch geheilt, dass das Blut der unterdrückten monatlichen Reinigung durch den Mund und die Nase ausgeleert wurde [11]). Den Borax lernte er als ein auf die Geschlechtstheile treibendes Mittel kennen: zu diesem Ende hatten ihn schon die Indianer gebraucht [12]). Eine Ruhr wurde durch den Beischlaf geheilt: dies giebt dem Beobachter Gelegenheit, des *Hippokrates* Aussprüche zu bestätigen [13]). Eine tief in das Gehirn eindringende Wunde, die mit einem Säbel beigebracht war, hatte keine tödtliche Folgen [14]). In bösartigen Fiebern hält

6) Cent. I. cur. 70. p. 100.
7) Cent. II. cur. 70. p. 192.
8) Cent. I. cur. 9. p. 31.
9) Cent. I. cur. 61. p. 92.
10) Cent. II. cur. 5. p. 134. — Vergl. *Bertrandi* opere cerusiche, vol. V. p. 199.
11) Cent. II. cur. 17. p. 145.
12) Cent. II. cur. 18. p. 146.
13) Cent. II. cur. 47. p. 177.
14) Cent. II. cur. 83. p. 204.

hält *Amatus* den Ekel für ein ſehr übles Zeichen: in eben dieſer Krankheit läſst er anfangs ohne Bedenken zur Ader [15]). Die Gelbſucht beobachtete er, gegen *Hippokrates* Meinung, in hitzigen Fiebern als kritiſch, wenn ſie vor dem ſiebenten Tage entſtand [16]). Endlich ſind ſeine Bemerkungen über die Magenruhr, die Milchruhr und die Wärzchen der Harnröhre, als Folgen des Trippers, leſenswerth [17]). Fabelhaft aber iſt die Erzählung von der Verwandlung des Geſchlechts bei einem Mädchen [18]).

69.

Joh. *Crato von Kraftheim*, aus Breslau, gehört ebenfalls zu den beſſern Beobachtern dieſes Jahrhunderts. Er hatte anfangs zu Wittenberg unter *Luther* und *Melanchthon* ſtudirt, und blieb auch Zeitlebens eine mächtige Stütze der Proteſtanten am kaiſerlichen Hofe. In der Folge war Joh. Bapt. *Montanus* zu Padua ſein Lehrer geweſen. *Crato* übte die Kunſt in Augsburg und Breslau aus, und ward darauf dreier Kaiſer Leibarzt. Er ſtand zu ſeiner Zeit ſowohl bei deutſchen Aerzten, als auch im Auslande, in ungemein groſsem Anſehen, und beförderte, ſo viel an ihm war, die hippokratiſche Arzneikunde [19]).

Eine ſeiner frühern Arbeiten iſt eine kurze Therapie, nach dem Muſter der Griechen, worin er ſich gar nicht von den Grundſätzen des *Galens* ent-

15) Cent. III. cur. 74. p. 287. 16) Cent. III. cur. 49. p. 269.
17) Cent. IV. cur. 19. p. 337. 18) Cent. II. cur. 39. p. 168.
19) Vergl. Matth. *Dreſſeri* orationes, p. 299. (8. Lipſ. 1606.) — *Adami* vit. medic. german. p. 116. — *Niceron* mémoires, vol. XLIII. p. 337. — *Eloy*, vol. I. p. 729.

entfernt [20]). Auch seine Einleitung in die Medicin enthält eine Scale der Temperamente, die ganz nach dem Muster der galenischen Aerzte der Vorzeit eingerichtet ist [21]). In einem Briefe an den *Monavius* erzählt er, daſs, als er an den kaiserlichen Hof gerufen worden, der dortige Leibarzt, Julius *Alexandrinus*, ihn genöthigt habe, sich mit dem *Galen* bekannter zu machen: denn dieser sein College habe beständig einen Spruch aus dem *Galen* im Munde geführt. Auch den *Hippokrates* habe er fleiſsig studirt: aber er gesteht, daſs man denselben nur recht verstehen und auslegen könne, wenn man selbst die Kunst ausübe. Die Fehler der Commentatoren rührten eben daher, weil sie nicht selbst Praktiker gewesen sein [22]).

Sehr merkwürdig ist die Kur der vollendeten Gicht, die er durch strenge Lebensordnung und Milch allein bewerkstelligte [23]). In der Ruhr enthielt er sich aller zusammen ziehenden und stopfenden Dinge, die die Alten so sehr priesen, und empfahl bloſs Mithridat, Tragacanth und Siegelerde [24]). Ueber die letztere kommen viele Untersuchungen bei ihm vor, da man zu seiner Zeit verschiedene schlesische Erden siegelte, und sie für eben so gut ausgab, als die lemnische. Er wandte sich, um ächte lemnische Erde und ächten Bezoar zu bekommen, an einen Kaufmann

20) Analogismus, s. artificiosus transitus a generali methodo ad exercitationem particularem. 8. Frcf. 1671.

21) Isagoge in artem medicam, ad calc. vol. VII. consil. p. 23.

22) Epist. med. lib. I. 3. p. 192.

23) Consil. lib. I. 14. 15. p. 102. s.

24) Epist. lib. II. p. 394.

mann in Konſtantinopel, der ihn auch vollkommen befriedigte [25]). Das Spieſsglas verſuchte er, nach *Paracelſus* Bereitung, in der Waſſerſucht: aber ohne Nutzen. Mit weit beſſerm Erfolge bediente er ſich der Pfirſichblüthen in dieſer Krankheit [26]). Den Borax wandte man zu ſeiner Zeit ſehr häufig in ſchweren Geburten, und mit glücklichem Erfolge, an [27]). Das Vitriolöhl, welches die Paracelſiſten ſo ſehr rühmten, will er eben nicht empfehlen: es ſcheine zwar im Anfange gute Dienſte zu leiſten, aber in der Folge trockne es die Faſern zu ſehr aus [28]). Gegen Steinbeſchwerden empfahl er Brechmittel, einen Syrup aus dem Saft des Ehrenpreiſes mit Lakritzenſaft, Haſelnüſſe, Wacholderöhl, Erdbeeren-Waſſer, und verſchiedene Salben, nebſt der Vermeidung aller rohen Nahrungsmittel [29]). Sonderbar ſind ſeine diätetiſche Regeln, durch deren Befolgung die Entſtehung der Mondkälber verhütet werden kann. Er giebt dabei die Schuld dem Saamen des Mannes, warnt vor dem Beiſchlaf in der Trunkenheit und vor der Uebertreibung deſſelben [30]). Lächerlich wird man heut zu Tage die Umſtändlichkeit und Weitläufigkeit ſeiner Zuſammenſetzungen finden, wovon man ein Beiſpiel bei dem Vorſchlage zu Frühlingskuren finden kann [31]).

70.

Aloyſius *Mundella*, ein berühmter Arzt in Breſcia, der die griechiſche Arzneikunde aus allen Kräf-

25) Epiſt. lib. V. p. 292.
26) Epiſt. lib. I. p. 210.
27) Epiſt. lib. II. p. 414.
28) Epiſt. lib. I. p. 247.
29) Conſil. lib. III. 11. p. 56.
30) Conſil. lib. I. 26. p. 160.
31) Conſil. lib. I. 1. p. 21.

Kräften zu befördern suchte, gab *Dialogen* heraus, welche ich nur aus *Hallers* Bibliothek kenne [32]), und in denen mehrere lesenswerthe Beobachtungen über die Kur der Fieber durch blosse Umänderung der Diät, über den Nutzen der Oeffnung der Froschadern bei anscheinender Erstickung u. s. f. vorkommen. Seine Briefe [33]) gehören mehr zur Geschichte der Materia Medica: indessen bemerke ich hier, dass er sich ein besonderes Verdienst dadurch erworben hat, dass er die Kräfte der Edelsteine, und des Smaragdes vorzüglich, die man seit 1535 so sehr anzupreisen anfing, herab setzte und verdächtig zu machen suchte [34]). Auch gegen die Anhängsel und Amulete ist er sehr eingenommen [35]). In der Ruhr tadelt er den Gebrauch der Rhabarber, wegen ihrer erhitzenden Eigenschaft, und hat in diesem Tadel einen berühmten neuern Nachfolger gefunden [36]). Das schwere Gehör heilt er mit diätetischen Mitteln und der Anwendung des Haarseils und der Brennmittel [37]), nicht aber mit dem Trepan, wie *Haller* sagt [38]).

71.

Thadd. *Dunus* gab, ausser der Schrift über das Semitertianfieber, welche aber keine eigene Beobachtungen enthält, vermischte medicinische Aufsätze heraus, worin unter andern die Geschichte einer Phrenesie

32) Bibl. med. pract. vol. II. p. 39.
33) Epistolae medicinales. 4. Basil. 1543.
34) *Ib.* p. 1. f. 35) *Ib.* p. 16.
36) Ep. 12. p. 101. — Vergl. *Richters* Bemerkungen im Göttingischen Hospital, S. 98.
37) Ep. 20. p. 162. 38) L. c.

nefie vorkommt, die mit epileptifchen Zufällen und einem heftigen Wahnfinn, aufserordentlicher Unruhe und andern fchweren Symptomen angefangen hatte, und dennoch, trotz der anfcheinenden Bösartigkeit, am 27ften Tage durch Hülfe der Natur geheilt worden war [39]). Merkwürdig ift auch die Gefchichte der Folgen des Scorpion-Stiches bei feiner eigenen Frau, die durch Unterbindung des verwundeten Fingers, durch Theriak und Auflegung des zerftofsenen Scorpions geheilt wurde [40]). Ein junger *Salis* aus Graubündten bekam ein heftiges dreitägiges Fieber, mit Zeichen der Verftopfung der Leber verbunden, wobei ein fo aufserordentlicher Blutflufs aus der Nafe ftatt fand, dafs der junge Menfch wenigftens zwölf Pfund Blut in Zeit von etlichen 40 Tagen verlohr. Allein die Natur ftellte ihn wieder her [41]). Ein tollkühner Wundarzt, der an den hartnäckigften Kopffchmerzen gelitten hatte, öffnete fich, um der Schmerzen los zu werden, die Schläfen-Arterie, und verlohr drei Pfund Blut, ohne Linderung der Schmerzen. Er durchfchnitt fich darauf die Arterie und Vene noch einmahl, und dadurch wurde er geheilt [42]). *Dunus* tadelt aufserdem den Gebrauch folcher Arzneimittel, denen man verborgene Kräfte zufchrieb [43]), und giebt eine kurze Gefchichte des Bandwurms [44]).

72.

Victor Trincavella, aus Venedig, Prof. in Padua, war ein eifriger Beförderer des guten Gefchmacks

39) Mifcellan. med. f. 102. b. (8. Tigur. 1592.) 40) *Ib.* f. 121. b.
41) *Ib.* c. 11. f. 138. a. 42) *Ib.* c. 12. f. 144. a.
43) *Ib.* c. 5. f. 113. a. 44) *Ib.* c. 15. f. 155. b.

ſchmacks und der griechiſchen Arzneikunde [45]). Er hat die Gutachten mehrerer Aerzte ſeiner Zeit geſammlet: und man kann aus dieſem Werk den Geiſt ſeines Zeitalters ſehr gut kennen lernen. Zum Beiſpiele, wie man damals über beſondere Krankheiten urtheilte, führe ich nur folgenden Fall an: Nach einem heftigen Katarrh war eine Schlafloſigkeit gefolgt, die funfzig Tage ununterbrochen fort währte, und mit Fieber und Engbrüſtigkeit verbunden war. Aloyſ. *Bellocati* in Padua ward darüber um Rath gefragt, und beurtheilte dieſen merkwürdigen Fall dergeſtalt. Die Materie des Katarrhs habe ſich verdickt und die Gefäſse der Lebensgeiſter verſtopft. Die damit verbundene Trockenheit und Hitze des Gehirns habe die Schlafloſigkeit hervor gebracht. Man müſſe alſo das Gehirn erweichen und abkühlen, und die Materie ableiten. Zu dieſem Ende empfiehlt er, kühlende, ſchlafbringende Mittel äuſserlich auf den Kopf zu legen, auſserdem Bäder, gelinde Abführungsmittel und Roſenſyrup. Jul. *Craſſus* leitet die Krankheit aus Hypochondrie her, die durch Sorgen und Unterdrückung der Hämorrhoiden entſtanden ſei. *Trincavella* ſtimmt hiemit überein [46]). Sehr leſenswerth iſt dieſe Sammlung von Gutachten wegen der Menge von Krankheitsgeſchichten, wo der Conſenſus der Nerven eine Hauptrolle ſpielte [47]). Ich wünſchte, daſs aus dieſem Grunde *Trincavella* heut zu Tage häufiger geleſen würde.

45) *Facciolati* faſti gymnaſ. Patav. vol. III. p. 331. — Sein Leben, von Lorenz *Marucinus*, ſteht vor meiner Ausgabe ſeiner Gutachten. Vergl. oben S. 51.

46) Conſil. med. lib. I. 10. col. 29. (fol. Baſil. 1587.)

47) z. B. lib. I. conſ. 23. col. 63.

würde. Merkwürdig iſt auch ſeine Beobachtung von dem Uebergange der Krankheiten von dem Groſsvater auf den Enkel, ohne daſs das zweite Glied davon leidet [48]). Elfmonatliche Früchte ſein zwar ſelten, aber ihre Erſcheinung ſei keinesweges zu läugnen [49]). Die Naſen-Polypen trocknet er aus, ohne ſie zu unterbinden [50]). Er beobachtete einen Zungenkrebs mit halbſeitigem Kopfſchmerz [51]), und eine Iſchurie, als Folge eines Falles auf den Rücken [52]).

73.

Franz *Valleriola*, praktiſcher Arzt zu Valence und dann Prof. in Turin, hat ſich durch ſeine Beobachtungen ſehr berühmt gemacht. Es ſind einige ſehr intereſſante darunter. Aber, der Sitte ſeines Jahrhunderts gemäſs, erzählt er ſie nicht vollſtändig genug: und ſucht ſie durch einen Aufwand von Gelehrſamkeit noch mehr auszuſchmücken, der hier ganz unnütz iſt. Auch dünkt mich, daſs er zu viel *glückliche* Kuren erzählt. Seinem *Galen* hängt er treulich an, und glaubt, daſs alles, was derſelbe geſagt und gelehrt habe, die lauterſte Wahrheit ſei. Auch *Ebn Sina* dürfe nicht verachtet werden. Er ſei nicht allein der Fürſt der puniſchen, ſondern auch ein Muſter zur Nachahmung für alle ſpätere Aerzte [53]). In ſeinen Erzählungen (*enarrationes*) ſchlieſst ſich *Valleriola* an die Schriftſteller an, welche Vergleichungen der anſcheinenden Widerſprüche der Alten anſtellten, und er-

48) Epiſt. 6. col. 725. 49) Ep. 5. col. 720.
50) Conſ. 53. col. 159. 51) Conſil. lib. III. 111. col. 669.
52) Conſil. lib. III. 67. col. 519.
53) Enarrat. medic. lib. II. 7. p. 274.

klärt hier und da die Griechen und Araber wirklich recht gut. Seine *Gemeinplätze* (*loci communes*) sind ein itzt ungenutzter Schatz von Gelehrsamkeit, der jedoch mit etwas mehr Geschmack gesammlet sein könnte. Ueber jeden Gegenstand der Medicin sind hier die wichtigsten Stellen aus den alten Schriftstellern zusammen gereiht, und das eigene Raisonnement des Verfassers hinzu gefügt. Eine merkwürdige Stelle in seinen Erzählungen giebt uns eine etwas nachtheilige Idee von dem Zustande der Kunst in Italien. Er sagt, man habe dort wohl medicinische Bücher: aber die meisten sein doch von deutschen Aerzten geschrieben, und die Italiener befriedigten sich mit diesen [54]).

Unter seinen Beobachtungen zeichne ich hier besonders die Geschichte einer epidemischen Ruhr aus, die in der Provence herrschte, und mit einem Leberfluss verbunden war [55]). . . . Von seiner Gattinn erzählt er, dass diese sich für schwanger gehalten, aber eine *mola* zwölf Monate lang getragen habe. Unterdessen sei sie wirklich schwanger geworden, und habe im vierten Monate, unter den schrecklichsten Symptomen, das Kind, und die daran hangende *mola*, zur Welt gebohren [56]). Eine Lähmung, die nach der Gicht übrig blieb, heilte er mit dem Quajak [57]). Eine Pleuresie, in welcher die Säfte beständig roh blieben, wurde von der Natur, durch Hülfe eines Bauchflusses, geheilt [58]). Mehrere Geschichten kommen

54) Enarrat. medic. lib. II. 5. p. 232.
55) *Ib.* lib. IV. 7. p. 562.
56) Observ. medic. lib. I. 1. p. 1.
57) *Ib.* 3. p. 23. 58) *Ib.* 4. p. 33.

men von dem ohne tödtliche Folgen geſchehenen unvorſichtigen Gebrauch des Sublimats vor [59]). Eine falſche Schwangerſchaft war durch Hydatiden erzeugt worden [60]). Sehr merkwürdig iſt die Heilung eines Menſchen, der an der wahren eiterichten Schwindſucht litte [61]). Die Oeffnung der Hämorrhoidal-Gefäſse war in einem Fall das Mittel, wodurch ein Melancholiſcher wieder her geſtellt wurde, der aus Liebe tiefſinnig geworden war [62]). Glücklich heilte *Valleriola* die Waſſerſcheue nach einem tollen Hundsbiſs mit dem glühenden Eiſen, mit Meerwaſſer und andern zweckmäſsigen Mitteln [63]). Ein Mädchen bekam während eines hitzigen Fiebers den fürchterlichſten Blutfluſs, und verlohr in ſechs Tagen zwölf Pfund Blut. Dennoch ward ſie geheilt [64]). Eine Piſtolenkugel drang in die Bauchhöhle, und wurde nach einiger Zeit, ohne weitere Folgen, durch den After ausgeleert [65]). Sehr merkwürdig iſt die Nachricht von einer Entzündung des Rückgrades [66]), worüber ein neuerer trefflicher Schriftſteller leſenswerthe Bemerkungen gemacht hat [67]).

74.

Reinerus Solenander aus dem Jülichſchen, hatte in Löwen, Rom, Piſa und Ferrara ſtudirt, und ward darauf Leibarzt des Herzogs von Kleve. Seine Beob-

59) L. c. lib. I. 6. 7. p. 50.
60) *Ib.* 10. p. 78.
61) *Ib.* lib. II. 3. p. 108.
62) *Ib.* 7. p. 163.
63) *Ib.* lib. III. 3. p. 195.
64) *Ib.* lib. IV. 8. p. 283.
65) *Ib.* lib. IV. 9. p. 290.
66) *Ib.* lib. V. 1. p. 304.
67) *Frank* in den Samml. auserleſener Abhandl. für prakt. Aerzte, B. XV. S. 299. 300.

Beobachtungen verdienen in der That nicht den Beifall, welchen sie von seinen Zeitverwandten erhielten. Sie sind zu alltäglich, mit einem zu grofsen Aufwand von Gelehrsamkeit vorgetragen, und oft verfehlt der Verfasser ganz den wahren Gesichtspunkt, aus welchem er die Krankheit hätte betrachten sollen. Aus einer Stelle [68]) sehe ich, dafs es damals an den Höfen mehrerer deutscher Fürsten Gebrauch war, den Leibarzt des Morgens zur Urinschaue in das fürstliche Schlafgemach kommen zu lassen... Merkwürdig, aber nicht sehr belehrend, ist die Nachricht von einem sonderbaren Krampf des Luftröhrenkopfes [69])... Ein Ahas von *Veltheim* litt an Zufällen, die sein Arzt *Mechold* für Folgen des Asthma ausgab: die Leipziger Facultät entschied aber, dafs die Krankheit *melancholia flatuosa* sei: und *Solenander* gab dieser Meinung Beifall [70])... Einmahl sah er Insecten durch den Urin abgehen... Bei einem Frauenzimmer ging das Blut alle Monate regelmäfsig durch die Nase fort, welches einen andern Weg hätte nehmen sollen. Er kurirte ein Blutbrechen von solcher Heftigkeit, dafs 26 Pfund in Zeit von 24 Stunden ausgeleert wurden [71]). Bei einem Wassersüchtigen machte die Natur eine Oeffnung in der rechten Seite des Unterleibes, aus welcher eine Menge Hydatiden ausgeleert wurden [72]). Auch Spuhlwürmer bahnten sich einst einen solchen ungewöhnlichen Weg [73]). Mehrere Beispiele von starken Mutter-Blutflüssen in den letzten

68) Consil. lib. II. 5. p. 118.
69) *Ib.* 23. 24. p. 184.
70) *Ib.* lib. III. 5. p. 225.
71) *Ib.* lib. V. 15. p. 488.
72) *Ib.* lib. V. 15. p. 489.
73) *Ib.* p. 490.

ten Monaten der Schwangerſchaft, und von der Wiederkunft der monatlichen Reinigung bei abgelebten Weibern, findet man hier ebenfalls [74]). Daſs die mit Klyſtieren eingeſpritzte Materie durch den Mund fort gegangen, wird kurz angezeigt [75]). Ich weiſs nicht, ob *Solenander* ſchon die fälſchlich ſo genannte Bauhin'ſche Klappe kannte... Ein Menſch, der bei Lebzeiten nicht grade ſtehen konnte, ward nach ſeinem Tode geöffnet, und man fand die Aorte in der Nähe der Nieren verknöchert, und ſo ſpröde, wie Glas [76]). Nicht uneben iſt die Kur, die er mit einem Menſchen vornahm, der ſich einbildete, veneriſch zu ſein, und höchſt wahrſcheinlich hypochondriſch war [77]).

75.

Diomedes Cornarus aus Zwickau, ein Sohn des *Janus Cornarus* (S. 8.), ward Profeſſor zu Wien und Leibarzt Kaiſers *Maximilian II.* An ſeinem Beiſpiel ſieht man ſehr deutlich, daſs mehr zu einem guten Beobachter gehört, als bloſses Sehen. Kenntniſs der geſehenen Gegenſtände, Beurtheilungskraft und eine vorzügliche Fertigkeit, die allgemeinen Grundſätze auf einzele Fälle anzuwenden, Freiheit von Vorurtheilen und hergebrachten Lehrmeinungen, wenn dieſe auch noch ſo ſehr beliebt ſein ſollten: das ſind einige von den unentbehrlichſten Eigenſchaften des Beobachters, aber dieſe fehlen unſerm *Diomedes* völlig. Die trivialſten Bemerkungen trägt er mit einem Air von Wichtigkeit vor, und urtheilt oft ganz ver-

74) Conſil. ib. p. 492. 75) *Ib.* 16. p. 493. 76) *Ib.*
77) *Ib.* 17. p. 494.

verkehrt. Dafs er faſt durchgehends auf Symptome, und ſelten auf das Weſen der Krankheit ſieht, wollte ich noch hingehen laſſen; es iſt Geiſt ſeines Zeitalters: aber was muſs man von einem Arzt für Begriffe bekommen, der vom armeniſchen Bolus in *einem* Athem ſagen kann: *er ziehe gelinde zuſammen, trockne heftig aus, und hebe die Verſtopfungen?* [78]).

Merkwürdig iſt indeſſen ſeine Beobachtung, die erſte in ihrer Art, vom Wechſelfieber mit der Ruhr verbunden, oder, beſtimmter zu reden, von dem intermittirenden Typus der Ruhr [79]). Nicht unwichtig iſt die Geſchichte des ſchweren Gehörs, als Folge der Anſtrengung bei der Geburt [80]). Auch ſtellte er Unterſuchungen über die ſteinichten Verhärtungen in gichtiſchen Geſchwülſten an [81]), und bemerkte eine Sprachloſigkeit, als Folge der verhärteten Brüſte, wodurch die zurück laufenden Nerven gedruckt worden waren, und wobei die Bewegung der Zunge frei blieb [82]).

76.

Das Studium der Beobachtung wird alsdann ein vorzügliches Hülfsmittel zur Erkenntniſs der Krankheiten, wenn man es zugleich bei den Leichen-Oeffnungen anwendet. Den Miſsbrauch, welchen man mit dieſen Unterſuchungen nach dem Tode treiben kann, indem man Wirkung der Krankheit und Urſache ver-

78) *Diom. Cornar.* conſ. 2. p. 42. (4. Lipſ. 1599.)

79) *Ib.* p. 28. — Vergl. *Morton* pyretol. exercit. 2. append. p. 237. f. (Opp. 8. Amſteld. 1696.) — *Monro's* Beſchreib. der Krankheiten in den brittiſchen Feld-Lazarethen, S. 76. f. (8. Altenb. 1766.)

80) Conſ. 10. p. 84. 81) Obſ. 1. p. 3. 82) Obſ. 7. p. 13.

verwechſelt, will ich hier nicht berühren. Aber ausgemacht iſt es doch wohl, daſs nicht allein die Anatomie ſehr viel Licht dadurch erhält, ſondern daſs auch keine gründliche Pathologie beſtehen kann, ohne die Reſultate der Leichen-Oeffnungen mit zu Rathe zu ziehen. In dem ſechzehnten Jahrhundert wirkte auch die wieder belebte Anatomie ſehr wohlthätig auf die Lehre von der Erkenntniſs der Krankheiten: und man lernte nun recht deutlich einſehen, welch einen unſichern Führer man an dem Arzt von Pergamus gehabt habe, der ſelbſt wahrſcheinlich keine Oeffnung kranker menſchlicher Körper vorgenommen, und der alſo gar keinen Glauben für ſich verdiene, wenn von dem Sitz der Krankheiten die Rede ſei. Man ſammlete die Reſultate der Leichen-Oeffnungen, fing an, darnach die Pathologie zu reformiren, empfahl den Obrigkeiten angelegentlichſt die Anſtalten, wo ſolche Leichen-Oeffnungen vorgenommen werden könnten, als die einzigen Mittel, wodurch die Arzneikunſt der Vollkommenheit näher zu bringen ſei, und ſo erreichte man mehrere heilſame Zwecke zu gleicher Zeit.

Den groſsen Zergliederer, Bartholom. *Euſtachi*, werden wir noch näher in der Folge kennen lernen. Er war einer der erſten, die es für Pflicht hielten, den beträchtlichen Nutzen anzupreiſen, welchen Leichen-Oeffnungen gewähren. Bei Gelegenheit der Zergliederung kranker Nieren wünſcht er, in ſeinen jüngern Jahren und bei feſterer Geſundheit ſich mehr mit dem pathologiſchen Theil der Anatomie beſchäfftigt zu haben, und nicht ſo ſpät zum Anbau eines

ſo fruchtbaren Bodens gekommen zu ſein. Er hätte alsdann das angefangene Werk vollenden und dadurch beträchtlichen Nutzen ſtiften können. Itzt müſſe er es wohl, wegen ſeines Alters und wegen ſeiner Gicht-beſchwerden, liegen laſſen: und er empfinde tief den Verluſt, den er und die Wiſſenſchaft dabei erleiden [83]. So wünſchte Volcher *Koyter* [84], daſs die Obrigkeiten allenthalben die Leichen-Oeffnungen erleichtern, und die Aerzte ſie nach jeder bedenklichen und verborgenen Krankheit vornehmen möchten. Es würden ſodann weit mehrere Krankheiten beſſer erkannt und glücklicher geheilt werden. Marcellus *Donatus* [85] macht es, nachdem er gezeigt, daſs durch Zergliederungen der ſonſt völlig unnütze Leichnam ſehr nützlich werden könne, ſelbſt den Aerzten zum groſsen Vorwurf, wenn ſie ſich durch unangenehmen Empfindungen und durch den Ekel abhalten laſſen, Zergliederungen vorzunehmen; und, als Zärtlinge, lieber in ihrer Unwiſſenheit beharren, als die Wahrheit erforſchen wollen. „*Deum interim*, ſetzt er hinzu, „*ſe ipſos, humanumque genus univerſum non con-„temnenda iniuria damnoque afficientes.*„

77.

Auffallend wohlthätig war der Einfluſs dieſer anatomiſch-pathologiſchen Beobachtungen auf ſo manche verjährte Vorurtheile, die nichts als das Anſehen des *Galens* für ſich hatten. Bis dahin hatte man geglaubt,

83) Barth. *Euſtach.* de rerum adminiſtr. c. 45. p. 119. (Opp. ed. LB. 1707.)

84) Obſerv. anatom. et chirurg. praef. p. 106. (fol. Norib. 1573.)

85) De medic. hiſtor. mirab. lib. IV. c. 3. f. 198. b.

glaubt, daſs die Steine ſich faſt allein nur in der Harnblaſe und den Nieren fänden. Joh. *Kentmann*, ein berühmter Arzt in Dresden [86]), zerſtörte dieſe irrige Meinung durch eine ſchätzbare Sammlung von Beobachtungen über die Steine, die ſich im menſchlichen Körper finden. Er ſandte dieſelbe an Conr. *Geſsner*, und dieſer verleibte ſie ſeinem Buche von Foſſilien ein [87]). Da das Buch etwas ſelten iſt, und ich nirgends umſtändliche Nachrichten von den Kentmann'ſchen Beobachtungen finde; ſo wird es nicht unnütz ſein, hier die wichtigſten auszuheben. Die erſte ſtellte Joh. *Pfeil*, Prof. in Leipzig, an. Sie betrifft einen langwierigen und unheilbaren Kopfſchmerz, der durch einen Stein im Gehirn, von der Gröſse und Geſtalt einer Maulbeere, hervor gebracht war. Joh. *Steidel* behandelte einen Kunſtpfeifer in Torgau an einem Stein unter der Zunge, wodurch derſelbe am Blaſen der Inſtrumente gehindert worden [88]). Beim Maternus *Badehorn* fand der Verfaſſer kryſtalliſirte, fünfeckige Steine in der Gallenblaſe, und bringt bei dieſer Gelegenheit einige leſenswerthe Bemerkungen über dieſe Art der Steine an [89]). *Benivieni* [90]), *Veſalius* [91]) und *Faloppia* [92]) waren die erſten, die die Gallen-

86) Vergl. *Adami* vit. medicor. Germ. p. 56.

87) De omni rerum foſſilium genere, gemmis, lapidibus, metallis et hujusmodi, libri aliquot, opera C. *Geſneri*. 8. Tigur. 1565.

88) *Kentmann*. de calculis in corp. hum. apud *Geſner* l. c. f. 3. b.

89) *Ib.* f. 8. b.

90) *Beniven.* de abdit. morb. cauſſ. c. 3. 94. p. 140. 263. ad calc. *Dodon.* obſerv.

91) Epiſt. de radic. chyn. p. 642.

92) Obſerv. anat. p. 401.

Gallenſteine unterſucht und beſchrieben haben. Marcellus *Donatus* [93]) führt zwar Joh. von *Tornamira* und *Gentilis* von *Foligno* als die erſten Beobachter an: allein ich habe dieſe Schriftſteller itzt nicht zur Hand, um ſelbſt nachſchlagen zu können. Auch in den Gedärmen, in den Zwiſchenräumen der Muſkeln und Knochen der Extremitäten, ſogar in Wunden, fand *Kentmann* ſteinichte Verhärtungen. Nach ihm ſammlete *Marcellus Donatus* alle bis auf ſeine Zeit bekannt gewordene Fälle von Steinen im ganzen Umfang des Körpers [94]).

78.

Eben ſo hatte man bis dahin mit *Galen* und den ältern Aerzten geglaubt, das Herz könne weder entzündet werden, noch in Vereiterung gerathen, ohne daſs der Tod ſogleich erfolge. *Marcellus Donatus* [95]) und *Schenck* [96]) ſammleten dagegen die Beobachtungen von Geſchwüren und andern örtlichen Fehlern des Herzens, die ſehr lange, ohne Gefahr des Lebens, fortgedauret hatten. Auch *Foreſtus* bewies aus eigener Erfahrung gegen die Galeniſten, daſs das Herz entzündet werden, und in Vereiterung übergehen könne, ohne ſogleich den Tod herbei zu ziehen [97]).

79.

Dem *Rembert Dodoens* (S. 91.) verdanken wir eine beträchtliche Anzahl vortrefflicher anatomiſch-patho-

93) L. c. lib. IV. c. 30. f. 264. 94) L. c.

95) Lib. V. c. 4. f. 286.

96) In der Vorrede zu ſeinen Beobacht.

97) Lib. XVII. obſ. 1. (Den *Foreſtus* kann ich nicht nach den Seitenzahlen anführen, da ich einige Bücher in 8, andere in fol. beſitze, und bei manchen das Titelblatt fehlt.)

pathologiſcher Beobachtungen. Unter andern erzählt er eine ſehr merkwürdige Geſchichte eines Menſchen, der lange kachektiſch gewefen, dann ein ſchleimichtes, mit Eiter vermiſchtes Erbrechen bekommen, hierauf ſich wohl zu befinden geſchienen, wenigſtens über gar keinen Schmerz geklagt habe, bis endlich der Brand ganz von ſelbſt ſich an den Füſsen gezeigt, der ſodann in den Tod übergegangen. Nach dem Tode fand man alle Eingeweide des Unterleibes im höchſten Grade verfault, und von Jauche völlig zerſtört [98]). Im Jahre 1565 beobachtete er eine epidemiſche Bräune, die in die Lungenentzündung überging. Bei den Leichen-Oeffnungen zeigte ſich keine Spur von Verletzung in der Luftröhre, ſondern bloſs die Lungen vereitert [99]). Ein Menſch hatte lange Zeit einen ſehr heftigen Geſtank aus dem Munde: die Urſache deſſelben lag, wie man nach dem Tode ſah, in einem Geſchwür des Magens [100]). Eine ungeheure Geſchwulſt des Bauches währte zwei Jahre lang, und ging endlich in den Tod über. Die Urſache fand man bei der Oeffnung in dem durch die zerriſſenen Gedärme ausgetretenen Unrath, der die ganze Bauchhöhle ausfüllte [1]). Eine merkwürdige Folge des Trippers entdeckte er durch die Leichen-Oeffnung bei einem franzöſiſchen Prinzen, der lange an Nierenſchmerzen gelitten [2]). Die Nieren waren verhärtet; die Ureteren vereitert, die Blaſe ſteif und hart, und der ganze Harngang verſchwärt [3]).

98) *Dodon.* medicin. obſerv. exempl. c. 27. p. 67.
99) *Ib.* c. 18. p. 44. 100) *Ib.* c. 25. p. 61.
1) *Ib.* c. 35. p. 90. 2) *Ib.* c. 41. p. 103. 3) *Ib.* p. 105.

Ausserdem hat *Dodoens* die Lehre von den Erschütterungen des Gehirns durch seine Beobachtungen zuerst besser erklärt, da die Alten davon gleichsam nur geträumt hatten [4]). Er bemerkte, meines Wissens, zuerst die Entzündung der Bauchmuskeln, die *Frank* neuerlich wieder unter dem Nahmen *peritonitis muscularis* aufgenommen hat [5]). Vortrefflich sind seine Bemerkungen über die Aneurysmen der Kranzarterie des Magens und der innern Pförtner-Arterien, die mit den Zeichen gastrischer Unreinigkeiten verbunden waren [6]). Auf unterdrückte monatliche Reinigung sah er in einem Fall Blutbrechen, und in dem andern blutige Thränen folgen [7]). Interessant sind die Geschichten einer Lungensucht aus steinichten Anhäufungen in den Lungen, und von dem Zerbersten eines Steins in der Harnblase [8]). Auch kann ich seine Beobachtungen von einem als *catochus* verlarvten Wechselfieber [9]), von dem Abgang der Winde durch die Scheide, von einer wahren Wassersucht der Bährmutter [10]), so wie von einer Wassersucht, die aus unterdrücktem Abfluss des Urins entstand [11]), nicht übergehen.

80.

4) *Dodon.* l. c. c. 2. p. 4.
5) *Ib.* c. 29. p. 70. Vergl. *Frank* de curand. homin. morb. lib. II. §. 215. p. 185.
6) *Dodon.* ib. c. 51. p. 122.
7) *Ib.* c. 26. p. 63. c. 15. p. 37.
8) *Ib.* c. 23. p. 57. c. 43. p. 108.
9) *Ib.* c. 4. p. 9.
10) *Ib.* c. 49. p. 119.
11) *Ib.* c. 34. p. 89. — Vergl. *Haens* Heilungsmethode, herausgeg. von *Platner*, B. II. Th. 5. S. 238. — *Lentins* Beobachtungen der Krankh. am Oberharz, S. 97. 125.

80.

Johann *Schenck von Graffenberg* iſt mir, wie jedem Freunde der Kunſt, ein verehrungswürdiger Nahme. Er war Arzt zu Freiburg im Breisgau, ſeiner Vaterſtadt [12]). Ohne ſeine Bemühung wären gewiſs unzählige treffliche Beobachtungen verlohren gegangen, die ihm viele deutſche Aerzte handſchriftlich zuſandten, und die nirgends anders gedruckt ſind. Ich läugne nicht, daſs der Geiſt ſeines abergläubigen Zeitalters Einfluſs auf manche ſeiner Erzählungen hat. Aber zum Theil war dies nicht ſeine Schuld, weil er die Beobachtungen verbunden war ſo drucken zu laſſen, wie ſie ihm zugeſchickt worden. Und dann überwiegt die Menge von intereſſanten und belehrenden Beobachtungen bei weitem die geringere Anzahl ſeichter Bemerkungen. Deutlich ſieht man ſchon bei ihm das Beſtreben, ſich immer mehr von dem Joche frei zu machen, welches die angebeteten Griechen ſeinen Zeitverwandten noch immer auflegten. Deutlich ſieht man aus ſeinem Werke die weit ſtärkere Bemühung, frei und richtig zu denken, als durch griechiſche Gelehrſamkeit ſich hervor zu thun. Ungemein intereſſant iſt auch ſein Beſtreben, eine gewiſſe ſyſtematiſche Ordnung in die beſondere Pathologie einzuführen, und die Krankheiten hauptſächlich nach ihren auffallenden Urſachen zu claſſificiren. Es wird nicht nöthig ſein, Auszüge aus ſeinem ſchon oft angeführten Werk zu machen, da es gewiſs in den Händen der meiſten meiner Leſer iſt.

12) *Adami* p. 160.

81.

Ein anderer Deutscher, *Felix Plater*, aus Sitten im Walliser Lande, Professor zu Basel und Leibarzt der Markgrafen von Baden [13]), machte sich ebenfalls durch eine Sammlung von Beobachtungen berühmt, die er aber alle selbst angestellt hatte. Man erstaunt über die Menge eigener Erfahrungen, die dieser einzele, vortreffliche Arzt gesammlet hat, wünscht aber freilich, dass er hier und da eine bessere Auswahl getroffen habe. *Plater* scheint seine Aufmerksamkeit vorzüglich auf die Folgen und Wirkungen der Leidenschaften gerichtet zu haben: wenigstens entsinne ich mich nicht, in irgend einem ältern Werk eine grössere Anzahl belehrender Erfahrungen über diesen Gegenstand angetroffen zu haben. Merkwürdig ist sein Vorschlag, in Nerven-Zufällen den Rückgrad mit reizenden Oehlen, mit Scorpion- und Euphorbien-Oehl einzureiben [14]). Mehrere Beobachtungen führt er auch von dem glücklichen Ausgang eines Schnittes in den Nabel während einer Wassersucht an [15]). Zu seinen merkwürdigen Beobachtungen gehören die von Steinen in den Lungen, als Ursache der Engbrüstigkeit [16]); von Steinen unter der Zunge [17]); von einem fünfjährigen und schon völlig erwachsenen Mädchen [18]); von dem Skelett eines Riesen, der, *Platers* Meinung nach, neun Fuss hoch gewesen sein musste [19]); von der Schlafsucht, als

Folge

13) Sein Leben hat *Baldinger* im vorigen Jahr herausgegeben. Es ist mir aber noch nicht zu Gesicht gekommen.

14) Fel. *Plater*. observ. lib. I. p. 7. (8. Basil. 1614.)

15) *Ib.* lib. III. p. 611. 16) *Ib.* lib. I. p. 167.

17) *Ib.* lib. III. p. 841. 18) *Ib.* p. 547. 19) *Ib.* p. 548.

Folge einer ſcirrhöſen Geſchwulſt im Gehirn [20]; und von der Flüſſigkeit des letztern, als einer Urſache des tödtlichen Ausganges des Schlagfluſſes [21]. Ein Menſch, der taub, ſtumm und blind zugleich war, lieſs ſich auf den entblöſsten Arm die Schriftzüge der Worte hinzeichnen, die man ihm ſagen wollte: dies war die einzige mögliche Art der Mittheilung [22]. Die untere Kinnlade wurde einem Menſchen durch eine Kanonen-Kugel völlig weggenommen: dennoch lebte der Menſch lange nachher [23]. Ein vorgefallener und brandig gewordener Uterus wurde ausgeſchnitten, die Geſundheit wieder her geſtellt, und die monatliche Reinigung floſs nachher durch den After ab [24]. Nach dem Tode eines Waſſerſüchtigen fand *Plater* die Nieren durchlöchert und die Leber mit Hydatiden angefüllt [25].

82.

Nicht bloſs für ſein Jahrhundert, ſondern für alle folgende Zeitalter iſt *Peters Foreeſt* (*Foreſtus*) Sammlung von Beobachtungen klaſſiſch. Der Verfaſſer hatte zu Löwen unter *Drivere*, zu Bologna, zu Rom und Paris ſtudirt: in Rom nutzte ihm am meiſten die Beſuchung des Hoſpitals *di S. Maria della conſolazione*, deſſen Auſſeher dermalen Gisbert *Horſt* war. Im Jahre 1545 übte *Foreeſt* die Kunſt zu Pluviers in Frankreich

 aus;

20) *Plater.* l. c. lib. I. p. 11. 21) *Ib.* p. 14. 22) *Ib.* p. 111.
23) *Ib.* lib. III. p. 558. — Ein Kanonier aus Berlin reiſet noch itzt vielleicht umher, dem ebenfalls die untere Kinnlade durch eine Kanonen-Kugel weggenommen worden, und den der unſterbliche *Schmucker* behandelt hat.
24) *Ib.* p. 718. 25) *Ib.* p. 608.

aus; kehrte aber nach einem Jahr in ſein Vaterland zurück, und war zuerſt in Delft, dann in Leiden, und endlich in Alkmaar, ſeiner Vaterſtadt, ausübender Arzt 26).

Foreeſt erzählt, was ſeine Vorgänger ſelten thun, ſeine Beobachtungen vollſtändig, haſcht nicht nach Seltenheiten, ſondern ſucht die gewöhnlichen Erſcheinungen des kranken Zuſtandes mit aller Treue und Einfachheit des graden, rechtſchaffenen Mannes und des ſcharfſinnigen Arztes, vorzutragen. Ein groſser Vorzug ſeiner Bemerkungen beſteht in der Menge von Krankengeſchichten, die die Macht des Conſenſus beweiſen. Ich hebe überdies folgende intereſſante Beobachtungen aus: Eine rein gallichte Manie 27); faulichte Rötheln und Pocken 28), welches zugleich die erſten Spuren der beobachteten Rötheln zu ſein ſcheinen... Ein Quartanfieber aus bloſser Vollblütigkeit 29); eine periodiſche Schlafſucht 30). Beſonders merkwürdig und einzig in ihrer Art iſt die Beobachtung einer Kopfentzündung, die von Würmern herrührte, und in Frankreich im Jahr 1545 epidemiſch herrſchte. Die Kranken klagten über heftige Kopfſchmerzen, Brennen in den Nieren, waren entweder beſtändig ſchlaflos, oder ſie raſeten, oder lagen in einer tiefen Schlafſucht 31). Auch die Stummheit

26) *Foreſt*, obſerv. lib. IX. 2. X. 11. — Vergl. *Adami* p. 146.

27) Lib. I. 10.

28) Lib. I. 17. — Vergl. *Stoll* rat. med. vol. III. p. 129.

29) Lib. III. 32. — Vergl. *Morgagni* de ſedib. et cauſſ. morb. ep. XXI. n. 43.

30) Lib. III. 39. — Vergl. *Bianchi* hiſtor. hepat. p. 751. — *Torti* therap. ſpecial. febr. interm. p. 207.

31) Lib. VI. 7.

heit beobachtete er, als Wirkung der Würmer [32]; und die Peſt als bloſs gallicht [33]. Einen äuſsern Waſſerkopf heilte er durch Einſchmieren des Kamillen-Oehls mit Schwefel [34]. Die wahre Lykanthropie, wie ſie *Marcellus* aus Sida beſchrieb [35], will auch *Foreſtus* geſehen haben: die Krankheit ſtellte ſich ebenfalls im Frühling ein, und die Kranken ſuchten beſtändig die Gräber auf [36]. *Wyerus* [37] und *Altomare* [38] führen ebenfalls eigene Beobachtungen dieſer Krankheit an. Eine Melancholie aus Liebe kurirte *Foreſtus* ganz auf dieſelbe Art, wie *Eraſiſtratus*, *Galen* und *Ebn Sina* [39]. Eine häufige und tödtliche Katalepſe bemerkte er unter den Soldaten bei der Belagerung von Metz [40]. Unter der Schwindſucht der Pupille verſteht er eine ſolche Zuſammenziehung derſelben, wodurch die Gegenſtände gröſser erſcheinen [41]. Einen Naſen-Polypen rottet er mit Vitriol aus [42]. Durch trockene Schröpfköpfe, auf die Waden und die Fuſsſohlen geſetzt, wurde ein ſehr heftiger Blutſturz aus der Naſe glücklich gehoben [43]. In den ſchlimmſten Perioden einer bösartigen Pleureſie beobachtete er oft den Urin ganz natürlich [44]. Selten

32) Lib. VI. 38. — Vergl. *Hauteſierk* obſervat. vol. II. p. 480.
33) Lib. VI. 12. — Vergl. *Lange* rudim. doctrinae de peſte, p. 79. 108.
34) Lib. VIII. 29.
35) Geſch. der Arzneik. Th. II. S. 172.
36) Lib. X. 25.
37) De praeſtig. daemon. lib. IV. 23. p. 420.
38) De medend. corp. hum. morb. lib. I. 9. p. 96.
39) Lib. X. 30. — Vergl. Geſch. der Arzneik. Th. I. S. 384. Th. II. S. 118. 339.
40) Lib. X. 41.
41) Lib. XI. 29.
42) Lib. XIII. 8.
43) Lib. XIII. 14.
44) Lib. XVI. 29.

ten sind die glücklichen und gründlichen Kuren einer eingewurzelten eiterichten Schwindsucht und eines Geschwürs im Magen [45]). Eine Schwangere fiel eine Treppe hinab: sie gebahr ein Mädchen, dessen Knochen eine wächserne Biegsamkeit hatten, die indessen mit zusammen ziehenden Mitteln geheilt wurde [46]). Ungewöhnlich und interessant sind *Forestus* Bemerkungen über eine Milchruhr, die nach einer Gallenruhr folgte [47]); über eine wahre Entzündung der Milz [48]); über die rheumatische Ruhr [49]); über den Leberfluss, den er von der Ruhr sehr sorgfältig unterscheidet [50]); über die verschiedenen Ursachen der Magenruhr, worunter er auch das Geschwür des Magens rechnet [51]); über die wahre Harnruhr bei einer alten Frau [52]); über eine langwierige Ruhr, die sechs Monate lang währte [53]); über eine wahre Entzündung der Bährmutter [54]); über eine Bräune, von der Lähmung der Schlundmuskeln [55]), und über die faulichte Entzündung der Leber [56]). Den Unterschied, den die Alten in Absicht des Sitzes der Ruhr fest gesetzt hatten, bestätigte er durch seine Erfahrung. Er hatte nämlich drei Menschen zugleich an der Ruhr zu behandeln. Bei dem ersten waren die Schmerzen über

dem

45) Lib. XVI. 55. Lib. XVIII. 33.

46) Lib. XVII. 15.

47) Lib. XVIII. 50.

48) Lib. XX. 5. 6.

49) Lib. XXII. 19. — Vergl. Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 17.

50) Lib. XXII. 21.

51) Lib. XXII. 24.

52) Lib. XXIV. 4.

53) Lib. XXII. 35.

54) Lib. XXVIII. 41.

55) Lib. XV. 30. — Vergl. *Swieten* comment. in *Boerh.* aphor. vol. I. p. 702.

56) Lib. XVI. 46.

dem Nabel ungemein heftig, es wurde kein Koth, ſondern nur etwas Feuchtigkeit ausgeleert, womit Blut gemiſcht war. Die Schmerzen dauerten auch immer ſehr lange, ehe eine Ausleerung erfolgte. *Foreſtus* ſchloſs daraus, daſs die dünnen Gedärme entzündet ſein müſsten. Bei dem andern fanden gelindere Schmerzen unter dem Nabel ſtatt, und gleich nachher folgte die Ausleerung mit Fett gemiſcht. Der Arzt nahm den Sitz der Krankheit in den dicken Därmen an [57]). Endlich beobachtete er auch, daſs beim Wechſeln ein Zahn über dem andern hervor wuchs [58]).

83.

Peter Salius Diverſus, Arzt in Faenza, deſſen Beobachtungen über die Peſt ich ſchon oben angeführt habe, ſchrieb auch vermiſchte Bemerkungen über die Krankheiten einzeler Theile, welche ſehr leſenswerth ſind. Er ſahe z. B., wie ich glaube, zuerſt eine wahre Entzündung der Rinden-Subſtanz des Gehirns, die er ſehr ſorgfältig von der Phreneſie unterſcheidet, womit ſie ſonſt wohl verwechſelt worden war [59]). Auch zeigt er den Unterſchied dieſer Krankheit und des Schlagfluſſes [60]). Er war ferner der erſte, der die alte Idee vom Urſprung des Schlagfluſſes aus einem Druck aufs Gehirn, und beſonders aus Zuſammendrückung der Carotiden, verwarf, und auf bloſse Unterdrückung der Nervenkraft Rückſicht nahm [61]).

Er

57) Lib. XXII. 33.

58) Lib. XIV. 12. — Vergl. *Sömmerring's* Knochenlehre, § 236.

59) De affectib. particul. c. 1. p. 199. 60) c. 2. p. 207.

61) p. 208. 213. — Vergl. *Weikard's* verm. medic. Schriften, Th. I. S. 515-550. (Ausg. von 1793.)

Er beobachtete eine wahre Entzündung des Mittelfells, deren Unterscheidungszeichen er bestimmt angiebt, und glaubt, sie zuerst beschrieben zu haben [62]. Er fand, dass viele Personen an der Schwindsucht sterben, ohne dass sie Eiter oder Jauche ausgeworfen haben. Solche Schwindsuchten, die man in spätern Zeiten *phthises nervosas* nannte, leitete *Salius Diversus* von einer Vereiterung des Herzbeutels her [63]. Er nahm einmahl eine wahre Wassersucht der Lungen wahr [64]; und lehrte zuerst, dass die Wassersucht sehr wohl von Colliquation der Säfte und von dem hohen Grade eines hitzigen Fiebers herrühren könne [65]. Vortrefflich ist die Abhandlung über die Kolik und Darmgicht, die in einem Falle durch krebsartige Geschwüre des Grimmdarms erregt worden war [66]. Er sahe, dass Jemand erst am 22sten Tage einer heftigen Kolik Koth ausbrach, und schloss daraus, dass in diesem Falle die dicken Gedärme gelitten haben müssten [67]. Er bewies, dass die trockene Cholera der Alten nichts anders ist, als ein hypochondrischer Zufall mit Blähungen verbunden [68]. Die Abhandlung über die Verhaltung des Urins ist ebenfalls sehr lesenswerth. Unter andern sucht der Verfasser die Ursachen in der fehlerhaften Absonderung des Harns in den Nieren, in der Entzündung der Ureteren, in der Verschleimung der Nieren-Venen [69]. Die

62) c. 6. p. 224. — Vergl. Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 351. 372.

63) c. 7. p. 233.

64) c. 5. p. 220.

65) c. 9. p. 242. c. 10. p. 251. — Vergl. *Stoll* rat. med. vol. II. p. 158.

66) c. 11. p. 254.

67) p. 262.

68) c. 13. p. 271.

69) c. 14. p. 275. 278.

Die Gicht werde nicht bloss durch einen einzigen Krankheitsstoff erzeugt, auch liege die formelle Ursache derselben nicht im Gehirn, sondern im Magen, und der Stoff könne äusserst vielfach sein: besonders müsse die Galle häufig beschuldigt werden [70]. Als einen vernünftigen Pathologen zeigt er sich in der Abhandlung von dem Nachtwandeln [71]. Die Pathologie der Hundswuth ist dem Geist des Zeitalters gemäss, und die Kurmethode sehr schlecht [72].

84.

Marcellus *Donatus*, Geheimschreiber und Rath des Fürsten von Mantua und Monteferrato, (Vincenz *Gonzaga*), und Arzt in Mantua, sammlete elf Jahre lang an Beobachtungen aus seinen Vorgängern. Man kann nicht in Abrede sein, dass sehr oft den Verfasser sein Aberglaube verführt, unwahrscheinliche Erzählungen, z. B. von verspäteten Geburten und sehr langem Fasten [73], aufzunehmen. Indessen ist doch seine Freiheit von allem Vorurtheil des Ansehens rühmlich. Er widerspricht den griechischen Aerzten, in Rücksicht der Heilbarkeit der eingewurzelten Gicht bei alten Leuten. Einen gewissen Alfonso *Tassoni* kurirte er in dem siebzigsten Jahre desselben gründlich [74]. Auch den durch Hippokrates Auctorität bestätigten Grundsatz von der Schädlichkeit der Gelbsucht vor dem siebenten Tage einer Krankheit, widerlegte er durch eigene Erfahrung, und beruft sich zugleich auf *Houlier*,

70) c. 16. p. 287. 292. 71) c. 18. p. 300.
72) c. 19. p. 308.
73) *Donat.* de medic. histor. mirab. lib. IV. c. 12. 13. f. 214. 218.
74) Lib. I. c. 8. f. 25. b.

lier, der in einer zu Paris 1549 herrschenden Epidemie von Tertianfiebern die Gelbsucht vor dem siebenten Tage ebenfalls als kritisch beobachtete [75]). Seine Bemerkungen über den blutigen Schweiſs [76]); über die Entzündung der Zunge und des Gekröses [77]), so wie über die Ueberschwängerung [78]), sind sehr interessant. Die Kopfverletzungen sahe er oft wohlthätig in manchen Nerven-Krankheiten, besonders in der Epilepsie [79]). Mehrere Beispiele von Schlagflüssen, die aus Kohlendämpfen und andern Verderbnissen der Luft entstanden waren, findet man bei ihm [80]). Ein Hirt hatte sich eine Kornähre in die Harnröhre gestoſsen: diese schwor aus der Lende wieder hervor [81]). Bei der Operation des Kropfes entstand eine Sprachlosigkeit von Verletzung der Stimmnerven [82]). *Donatus* beobachtete die scirrhöse Schwindsucht, und war in der Kur der eiterichten ungemein glücklich [83]). Fünf- und siebentägige Wechselfieber kamen ihm ebenfalls vor: die letztern endigten sich in sieben Umläufen [84]). In Milzkrankheiten werde allerdings, wie *Galen* schon gezeigt habe, der unreine Stoff durch die Nieren ausgeführt [85]). Verschiedene Beispiele von der Empfängniſs ohne vorher gegangene Menstruation [86]), und von der Absonderung der Milch im männlichen Körper [87]); so wie von einer falschen Schwangerschaft, die durch die Wassersucht der Bähr-

mutter

75) Lib. I. c. 9. f. 27. a.
76) *Ib.* c. 2. f. 6. a.
77) Lib. III. c. 4. f. 85. a. Lib. IV. c. 7. f. 203. a.
78) Lib. IV. c. 16. f. 225. a.
79) Lib. II. c. 4. f. 53. a.
80) Lib. II. c. 6. f. 60. a.
81) *Ib.* c. 11. f. 79. a.
82) Lib. III. c. 2. f. 83. b.
83) *Ib.* c. 10. f. 96.
84) *Ib.* c. 14. f. 191. a.
85) Lib. IV. c. 9. f. 208. b.
86) Lib. IV. c. 23. f. 242. b.
87) Lib. VI. c. 2. f. 300. b.

mutter veranlaſst worden war [88]), imgleichen von dem kritiſchen Erbrechen in der Waſſerſucht [89]), ſind ſelten und denkwürdig.

85.

Fernelius hatte ſchon (S. 27.) die Verknorpelung des obern Magenmundes, als die Urſache einer ſchweren und langwierigen Krankheit, beobachtet. *Donatus* machte eine ähnliche Bemerkung über die Urſache des hektiſchen Erbrechens, die er in der Calloſität des Magens fand [90]); und Johann Battiſta *Codronchi*, ein Arzt zu Imola [91]), beſchrieb dieſe Verknorpelung des Magenmundes zugleich mit der von ihm zuerſt deutlich beſchriebenen Krankheit des ſchwerdtförmigen Knorpels, wobei derſelbe einwärts gekehrt ſei und auf den Magen drucke [92]). Die Italiener nennen dieſe Krankheit *l'anima caduta*, und *Codronchi* ward zuerſt durch *Maſini*, einen Arzt in Ceſena, aufmerkſam darauf gemacht. Die vorzüglichſten Zufälle beſtehen nach ihm in Schmerzen beim Eintritt der Speiſen in den Magen; bisweilen in Erbrechen; im Gefühl einer Schwere in der Magen-Gegend; in Verminderung des Appetits und beſchwerlichem Athemhohlen; in Gelbſucht, Kachexie, Dörrſucht, und in Schmerzen in der Gegend der Herzgrube beim Ausſtrecken der Arme nach oben und rückwärts. *Codronchi* ſucht im Anfange die Krankheit dadurch zu heben, daſs er den Unterleib mit einer

88) Lib. IV. c. 25. f. 248. a.

89) *Ib.* c. 21. f. 235. b.

90) *Ib.* c. 3. f. 195. a.

91) *Tiraboschi* vol. VIII. p. 268.

92) *Codronchii* de morbo novo, prolapsu scilicet mucronatae cartilaginis, libellus, ed. C. G. *Gruner.* 8. Jen. 1786.

ner Binde aufwärts treibt, und auf beiden Seiten der Rippen-Gegenden die in demselben liegenden Theile mit den Händen druckt, damit der Knorpel durch eine leichte Berührung zurück gebracht werde; oder er läſst den Kranken etwas Schweres, höher als er selbst ist, heben, und während dieser Arbeit Bewegungen mit seinem Körper, bald nach dieser, bald nach jener Seite, vornehmen; oder er bringt oberhalb der Gegend des Knorpels einen Schröpfkopf an, reiſst ihn aber, wenn er eine Weile gelegen, nicht mit Gewalt weg. Vor der Einrichtung des Knorpels schmiert *Codronchi* die Gegend mit Oehlen, und nachher bäht er sie mit stärkenden Mitteln und legt ein Cerat aus Mastix, Ladanum und Schiffpech auf. Indessen ist das Uebel unheilbar, wenn der Druck des Knorpels schon eine Verhärtung des Magens hervor gebracht hat [93]). Auch über eine besondere Epidemie, die im Jahre 1602 zu Imola herrschte, und in einer Pleuresie, mit Wurm-Zufällen verbunden, bestand, machte *Codronchi* nicht unwichtige Bemerkungen [94]).

86.

Mit wenigen Worten muſs ich noch eines portugiesischen Arztes, des Roderich *Fonseca*, erwähnen, der Prof. in Pisa war, und eine Menge Rathschläge hinterlassen hat, welche indessen keine sonderliche

93) Vergl. *Petzold* von der Verhärtung und Verengerung des Magenmundes. 8. Dresden 1787.

94) De morbis, qui Imolae et alibi communiter hoc anno 1602 grassati sunt, commentariolum. 4. Bonon. 1603. — Sein Buch *de vitiis vocis* (8. Frcf. 1593.) enthält keine merkwürdige Beobachtungen.

liche Aufmerkſamkeit verdienen [95]). Ich führe hier nur die Bemerkung von der Bleichſucht, oder dem von ihm ſo genannten weiſsen Fieber der Mädchen, an, welches er aus der Milz herleitet, und mit eröffnenden Mitteln zu heben ſucht [96]). Die Hundswuth heilt er mit Präcipitat (Mineral-Turbith) und dem glühenden Eiſen [97]). Eine Kachexie mit Oedemen beſchreibt er faſt ſo, daſs man ſie für die engliſche Krankheit halten könnte [98]). Von dem zu ſtarken Hämorrhoidal-Fluſs beobachtete er eine Lähmung der Finger [99]). Seine Geſchichten des Kindbettfiebers mit unterdrückten Lochien [100]), und des wahren Leberfluſſes [1]), ſind merkwürdig genug.

87.

Dies ſind, einige abgerechnet, die unter andern Rubriken vorkommen, die wichtigſten Beobachter des ſechzehnten Jahrhunderts. Wenn man ſie alle aufmerkſam geleſen hat; ſo wird man auf folgende Reſultate geführt, die den Geiſt der Beobachtungen dieſes Jahrhunderts bezeichnen.

1. Gewöhnlich ſuchte man nur ſeltene und auffallende Fälle auszuheben, durch welche man der Kunſt aufzuhelfen gedachte, und in der That vernachläſſigte man darüber wichtigere Gegenſtände.

2. Man hatte noch nicht genug von dem *Hippokrates* gelernt, um die Wirkſamkeit und den wichtigen

95) Conſultationes medicae. 8. Frcf. 1625.
96) Conſ. 6. p. 58. 97) Conſ. 25. p. 169.
98) Conſ. 98. p. 568. 99) Conſ. 82. p. 509.
100) Conſ. 45. p. 300. 1) Conſ. 92. p. 549.

gen Einfluſs der epidemiſchen Conſtitution in die Krankheiten zu kennen. Und durch die Beobachtung dieſes Einfluſſes gewinnt doch ohne Zweifel die Pathologie am meiſten.

3. Man unterſchied die wahren Heilurſachen nicht genug, ſondern hielt ſich noch gröſstentheils an die beliebten vier Elementar-Qualitäten. Hier und da machte man wohl Ausnahmen von der alten Regel; allein Regel blieb es doch in den meiſten Fällen. Dieſe Lehre von den Elementar-Qualitäten brachte den Nachtheil hervor, daſs man glaubte, die Kur-Anzeigen weit einfacher machen zu können: und aus Hang zur Einfachheit ward man einſeitig.

4. Die Fieberlehre gewann ſehr wenig. Man unterſchied die Fieber häufiger nach ihrem Typus, als nach dem kranken Zuſtande, durch den ſie erzeugt wurden. Man ſprach weniger von Faul-, Nerven-, Gallenfiebern, als von Fiebern mit dreitägigem, alltäglichem, viertägigem Typus.

5. Die Kurmethode war gröſstentheils nur gegen die Symptome, oder gegen die angenommenen Elementar-Qualitäten gerichtet. Bei hyſteriſchen Weibern legten die Aerzte Pflaſter auf die Gegend der Bährmutter, und glaubten die Krankheit dadurch zu heben.

6. Endlich waren die Aerzte noch immer zu leicht- und abergläubig, und nahmen jede Erzählung auf, ohne ihre innere Wahrheit zu prüfen. Der letztere Fehler verlohr ſich aber erſt gegen die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts.

88.

88.

Eine gründliche *Zeichenlehre* des kranken Zuſtandes iſt von je her für ein nothwendiges und unentbehrliches Hülfsmittel des praktiſchen Theils der Arzneikunde angeſehen worden. Die älteſten griechiſchen Aerzte lieferten uns eine Menge prognoſtiſcher und diagnoſtiſcher Grundſätze, auf welche man bis dahin zum Theil nicht geachtet, zum Theil auch ſie zwar angenommen, aber miſsverſtanden hatte. Die hippokratiſchen Aerzte dieſes Jahrhunderts ſuchten jene Grundſätze wieder zu empfehlen; allein ſie begingen dabei den groſsen Fehler, denſelben allgemeine und unbedingte Gültigkeit zuzuſchreiben, da ſie doch nur bedingungsweiſe und unter gewiſſen Umſtänden angenommen werden konnten. Indeſſen hielt man es für nothwendig, die Lehre von den Zeichen des kranken Zuſtandes als eine eigene Wiſſenſchaft vorzutragen, und dabei jederzeit die Erfahrungen der griechiſchen Aerzte zum Grunde zu legen. Auch wurden einzele Gegenſtände der Zeichenlehre näher und ſchärfer unterſucht, als bis dahin geſchehen war, und dergeſtalt verlohr ſich allmählig der finſtere Aberglauben, mit welchem einzele Zeichen vorgetragen worden waren.

89.

Die Lehre von den *kritiſchen Tagen* erregte vorzüglich die Aufmerkſamkeit der Aerzte dieſes Jahrhunderts, da man manche Widerſprüche in der Beſtimmung derſelben bei den ältern Griechen bemerkte, und da zugleich die Wiederherſtellung der platoni-

schen Philosophie [2]) dazu beitrug, den Zahlen ein besonderes Gewicht beizulegen. Nirgends habe ich die Meinung, dass es in der Kraft der Zahlen selbst liege, warum gewisse Tage kritisch sein, umständlicher ausgeführt gelesen, als im *Amatus von Portugall* [3]). Es kann sein, dass seine Erziehung in der jüdischen Philosophie ihn auch mehr für diese Idee stimmte: denn nach dem alten *Philo* hatten die Juden schon sehr frühe die Zahlenlehre mit ihrem kabbalistischen Emanationssystem verwebt [4]), und die *Sefiroth* erhielten ihre Wirksamkeit hauptsächlich kraft ihrer Zahlen [5]). *Amatus* giebt sich das Ansehen, als ob er von den gelehrten Vorurtheilen seiner Nation frei sei, und dem reinen Pythagorismus anhange. Er spricht von der Harmonie *διαπασων*, als der Ursache der kritischen Tage: hält den siebenten für den vollkommensten kritischen Tag, weil der Körper aus *vier* Elementen, und die Seele aus *drei* Kräften bestehe, und dies zusammen *sieben* ausmache? . . Wer lehrte den paradoxen Menschen jene fremdartige Dinge zusammen rechnen? . . Der vierzehnte Tag ist nächstdem der wichtigste, denn $7 + 7 = 14$. Ausserdem zählt er noch sehr viele Tage zu den kritischen, worauf selbst der pythagorische oder kabbalistische Begriff von der Wirksamkeit der Zahlen keinen Einfluss hat. Nicht der ein und zwanzigste, sondern der zwanzigste Tag sei kritisch [6]).

Auch

2) Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 520. 522.
3) De dieb. decretor. p. 9. f. Zu Anfange seiner Curat. medicin.
4) *Philo* Jud. de mundi opific. p. 112. (ed. *Mangey*. fol. Lond. 1742.)
5) *Abraham*. lib. *Jezirah*, c. 1. f. 2. p. 175. (ed. *Rittangel*. 4. Amst. 1642.) — Vergl. *Basnage* hist. des Juifs, vol. III. p. 340. f.
6) L. c. p. 19.

Auch ſelbſt der ſechſte wird von ihm als kritiſch angegeben, den doch die meiſten ältern Schriftſteller für *tyranniſch* halten. *Amatus* beruft ſich auf den Bernhard von *Gordon*, der am ſechſten Tage Entſcheidungen beobachtet habe, und verſichert, daſs dies in Blutſiebern ſehr oft der Fall ſei. Nur den *zwölften*, *ſechzehnten* und *neunzehnten* Tag ſtreicht er aus der Zahl der kritiſchen aus.

90.

Die meiſten Aerzte dieſes Jahrhunderts verwarfen dieſe Theorie, weil das wieder her geſtellte reine peripatetiſche Syſtem ſich mit der Lehre von der Kraft der Zahlen nicht vertrug [7]). Deſto mehr ſuchte man aus aſtronomiſchen Gründen die kritiſchen Tage zu erklären. Wenn die ſiebente Zahl vorzüglich wichtig in der Berechnung dieſer Tage iſt: ſo findet ſich darin eine groſse Aehnlichkeit mit den Veränderungen des Mondes, die ebenfalls alle ſieben Tage erfolgen. Die Gravitation des Mondes gegen die Erde ſchien den Aſtronomen jener Zeit auch durch einen gewiſſen Stand der Planeten gegen den Mond verändert zu werden. Und dies war demnach die Urſache der zwiſchen den Hebdomaden fallenden kritiſchen Tage. Wann man ihnen den Einwurf machte, daſs in dieſem Fall alle und jede Kranke zu gleicher Zeit kritiſche Tage erleben müſsten; ſo halfen ſich die Peripatetiker mit der Ausflucht, daſs es auf die Anziehung des kranken Körpers gegen den Mond und gegen die

 Plane-

7) Vergl. Andr. *Laurent.* hiſtor. anatom. lib. VIII. quaeſt. 31. p. 709. (8. Frcf. 1602.)

Planeten ankomme, die nur an gewissen Tagen statt finden könne. Das war freilich bald gesagt: aber, ob es eben so bald von den Gegnern verstanden und zugegeben werden konnte, ist eine andere Frage. Aber wie folgewidrig die Astrologen überhaupt von je her, und in dem sechzehnten Jahrhundert besonders, urtheilten und handelten, davon werde ich noch in der Folge mehrere Beweise führen können.

Unter diesen peripatetischen Astronomen hat sich *Augustin Nifo*, aus Sessa in Calabrien [8]), fast den grössten Ruhm erworben. Er lehrte die ächte aristotelische Weltweisheit in Neapel, Padua, Pisa, Rom, Bologna, und in noch mehrern Städten Italiens [9]). Er schrieb zwar auf Befehl des Papstes gegen *Pomponazzi*, welcher behauptet hatte, dass die Unsterblichkeit der Seele sich nicht aus dem *Aristoteles* beweisen lasse; aber das hinderte *Nifo* nicht, ein ächter Peripatetiker zu sein. Sein Buch über die kritischen Tage enthält jene astronomische Grundsätze, wodurch er

8) *Naudé* beruft sich zwar auf *Barri's* Antiquitäten von Calabrien, (*Naudaei* judic. de Nipho in *Ej.* Opusc. moral. et polit. p. 16. 4. Paris. 1645.) dass *Nifo* aus Jopoli gebürtig gewesen, und sich nur, aus Verdruss darüber, dass ihn seine Vaterstadt zurück gesetzt, *Suessanus* genannt habe. Allein *Tafuri* führt (scrittori del regno di Napoli, vol. III. part. 1. p. 299.) unverwerfliche Zeugnisse an, dass *Sessa* wirklich *Nifo's* Vaterstadt gewesen.

9) Vergl. *Jov.* elog. illustr. viror. c. 92. p. 215. — *Facciolati* fasti gymnas. Patavin. vol. II. p. 109. — *Fabrucci* in *Calogierà* raccolta d'opuscoli scientif. e filolog. vol. LI. p. 110. — *Bayle* dictionn. vol. III. p. 515. — *Signorelli* vicende della coltura nelle due Sicilie, vol. IV. p. 110. (8. Neap. 1785.) — *Naudé*, und die ihn benutzt haben, behaupten, dass *Nifo* noch bis nach 1545 gelebt habe. Allein auch *Tafuri* führt (l. c. vol. III. part. 6. p. 170.) gültige Beweise, dass *Nifo* 1538 gestorben.

er dieſelben zu erklären ſucht [10]). . . Auch der berühmte Aſtronom *Lucas Gaurico*, aus Gifuni im Napolitaniſchen, welcher anfangs zu Neapel und Ferrara lehrte, nachher aber vom Papſt das Bisthum *Civitate* bekam [11]), gab eine Theorie der kritiſchen Tage heraus, die auf ähnlichen Grundſätzen beruhte [12]). . . Hieron. *Cardanus*, den wir noch in der Folge werden näher kennen lernen, ſchlug einen eigenen Weg ein, um die kritiſchen Tage zu erklären, der indeſſen in der Hauptſache mit *Niſo's* Weg zuſammen traf. Er theilt nämlich die Zahl der Tage im Jahre in drei Theile, wo dann auf jeden vier Monate, oder 120 Tage, kommen. Dieſe Zahl entſteht, wenn man 40 mit 3 multiplicirt: die Hälfte von 40 iſt 20, und $3 \times 7 = 21$. Aus dem ſiebenten Tage erwachſen alſo alle übrigen [13]). Iſt aber hiedurch wohl das geringſte erklärt?

Die meiſten übrigen Vertheidiger der aſtrologiſchen Theorie der kritiſchen Tage kenne ich nur aus *Merklin* und *Haller* [14]).

10) De diebus decretoriis. 8. Argentor. 1528.

11) Er hatte dem *Bentivoglio* den Verluſt von Bologna profezeit; dieſer behandelte ihn dafür mit Stockſchlägen. (*Tiraboschi*, vol. VII. part. 1. p. 428. — *Tafuri*, vol. III. part. 2. p. 112.)

12) Super diebus decretoriis axiomata. fol. Rom. 1546.

13) *Cardan.* comment. in *Hipp.* epidem. lib. I. comm. 2. text. 29. p. 265. (Opp. vol. X.) *Ej.* comment. in *Hipp.* aphor. IV. 36. p. 382. (Opp. vol. VIII.)

14) Es ſind folgende:

Georg. *Collimitii* artificium de applicatione aſtrologiae ad medicinam. 8. Argent. 1531.

Claud. *Dariotte* de morbis et diebus criticis ex aſtrorum motu cognoſcendis. 4. Lion. 1557.

Auger.

91.

Aber die alte Theorie der Fieber-Typen, dafs sie ihren Grund in der verschiedenen Krankheitsmaterie und in dem verschiedenen Reize haben, den diese auf die festen Theile verursacht, diese alte Theorie wurde, eingeschränkt und anders modificirt, zur Erklärung der kritischen Tage von *Hieronymus Fracastori*, aus Verona, angewandt. Er war auch ein Schüler des *Pomponazzi*, und ward schon in seinem neunzehnten Jahr Prof. der Logik zu Padua, mufste aber nach sieben Jahren seine Stelle niederlegen, weil, wegen des Krieges, alle Hörsäle geschlossen wurden; lebte darauf einige Zeit zu Portunnone in Friaul, auf der dort neu errichteten Universität, und dann prakticirte er theils in Verona, theils lebte er auf seinem Landgute *Incaffi*. Seine grofse praktische Geschicklichkeit und seine Uneigennützigkeit erwarben ihm die Ehrensäule, welche ihm seine Vaterstadt errichten liefs [15]). Dieser vortreffliche Arzt und geistreiche Schriftsteller ist der Urheber einer sehr scharfsinnigen Theorie der kritischen Tage, die den einzigen

Auger. *Ferrerius* de diebus decretoriis secundum Pythagoricam doctrinam, ex astronomorum observationibus. 16. Lion. 1541.

J. *Froset de Val* et Petr. le *Cointe* Ergo decretoriorum dierum caussa coeli aut lunae motus. Paris. 1549.

Walth. Herm. *Ryff* iatromathematicae s. medicationis accomodatae ad astrologicam rationem enchiridion. 12. Argent. 1542.

15) *Ghilini* teatro d'uomini letterati, vol. I. p. 119. — *Tiraboschi*, vol. VII. part. 3. p. 293. — *Tomasini* gymnas. Patav. p. 402. — *Freher* theatr. viror. doctor. p. 1234. — *Teissier*, vol. I. p. 169. — *Niceron*, B. XIII. S. 158.

Bei der Erklärung der Parallaxe (homocentr. sect. 2. c. 8. p. 62.) spricht er schon von Teleskopen.

zigen Fehler hat, daſs ſie auf keinen Erfahrungen beruht, ſondern bloſs das Werk der Speculation iſt. Wann nur *ein* Krankheitsſtoff hervor ſticht, ſagt *Fracaſtori*, ſo wird das Fieber ein gewöhnliches Wechſelfieber ſein, und man wird keine kritiſche Tage bemerken können [16]. Wann aber mehrere Stoffe gemiſcht ſind; ſo verurſacht ein jeder derſelben einen Paroxyſmus: und, da das Phlegma am leichteſten gekocht wird; ſo wird der Paroxyſmus alle Tage wiederkehren. Auf gleiche Weiſe erregt die gelbe Galle den drei-, und die ſchwarze Galle den viertägigen Typus. Sind dieſe Stoffe mit einander vereinigt, ſo ſticht einer bisweilen mehr, der andere weniger hervor, und daher erfolgen dann auch Paroxyſmen, die nicht ſo ſehr hervor ſtechen: dieſe finden ſich an den von *Fracaſtori* ſo genannten *diebus moroſis* ein [17].

Es iſt ferner nothwendig, daſs die Kochung vor dem Aufwallen eines jener Stoffe hergeht: und da hiezu allemahl etwas längere Zeit erfordert wird, ſo muſs auch die ſchwarze Galle vorher verarbeitet und zubereitet werden, die faſt in allen Krankheiten eine offenbare oder verborgene Rolle ſpielt [18]. Aus dieſem Grunde iſt immer etwas viertägiges bei dieſen Paroxyſmen wahrzunehmen. An jedem Tage kommt zwar ein Paroxyſmus in anhaltenden Fiebern vor: aber kritiſch ſind dieſe nur, nach dem hervor ſtechenden Stoff und nach der längern oder kürzern Dauer der Krankheit. Wenn am erſten Tage die gelbe und ſchwarze Galle zugleich bewegt werden, wie dies in

16) De dieb. critic. c. 8. p. 300. 301.

17) *Ib.* c. 9. p. 302.

18) *Ib.* p. 303.

in hitzigen Fiebern oft der Fall ist; so sind die *periodi quartanariae* 4, 7, 10, 13. Der erste Tag ist traurig und ungleich, denn es geschehen zweierlei Bewegungen an demselben. Der zweite ist ruhiger, wenn es kein doppeltes Fieber ist. Am dritten bewegt sich die gelbe Galle: am vierten die schwarze Galle, aber noch verborgen. Am fünften die gelbe Galle: der sechste ist ruhig: der siebente sehr unruhig, aber er führt keine Entscheidung mit sich, weil der Stoff noch nicht gehörig gekocht ist. Der achte ist ruhig. Der neunte ist mit dem Aufwallen der gelben Galle verbunden: der elfte abermals. Der zwölfte ist ruhig: aber am dreizehnten folgt die Entscheidung [19]).

Wann aber die schwarze Galle nicht am ersten, sondern am zweiten Tage aufwallt, welches in mäfsigen Fiebern der Fall ist; so sind die *periodi quartanariae* 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20: die kritischen Tage aber, der elfte, der vierzehnte, der siebzehnte und der zwanzigste [20]).

92.

Es würde nicht schwer sein, diese Theorie aus dem ganz einfachen Grunde zu widerlegen, dafs es eine unerwiesene und mit aller Erfahrung streitende Behauptung sei, die schwarze Galle steche mehrentheils in hitzigen Krankheiten hervor. Ueberdies ist es wohl hinlänglich durch Erfahrung erwiesen, dafs die schwarze Galle noch früher als nach Verlauf von 72 Stunden gekocht werden kann, auch dafs sehr viele viertägige Wechselfieber ohne irgend eine Spur von

19) L. c. c. 11. p. 308. 20) *Ib.* c. 12. p. 309.

von ſchwarzer Galle entſtehen und verlaufen. Auf dieſe einfachen Gründe fielen aber *Fracaſtori's* Gegner, Andr. *Torino* [21]) und Mich. Angel. *Blondo* [22]), nicht; ſondern beide ſuchten die Aſtrologie gegen ihn in Schutz zu nehmen, und zu beweiſen, daſs die Veränderungen im menſchlichen Körper von den Veränderungen der Himmelskörper herrühren.

Daſs Ludwig *Lemos* in ſeinem Buch von der Vorherſagung, aus der Verſchiedenheit des Krankheitsſtoffes, der Gröſse der Krankheit und den äuſsern Umſtänden, die kritiſchen Tage zu erklären geſucht habe, weiſs ich nur aus Proſp. *Alpini*, der ſelbſt ebenfalls auf das Vorwalten irgend einer der Elementar-Feuchtigkeiten Rückſicht nimmt, ohne ſich ins Detail hierüber einzulaſſen [23]). Jodocus *Lomm* ſcheint auch dieſer Meinung zu ſein. Er hält den vierzehnten Tag für kritiſch, weil er das Ende der zweiten und der Anfang der dritten Hebdomade iſt: den zwanzigſten aber, weil er das Ende der ſechſten Tetras und der dritten Hebdomade ausmacht [24]). Dagegen aber wollte *Joubert* bemerkt haben, daſs in Faulfiebern vollkommene Entſcheidungen immer eher am 13ten, als am 14ten Tage erfolgen [25]). . . Ueber den ſechſten Tag, den Tyrannen unter den kritiſchen Tagen, wurden in dieſem Jahrhundert zwei widerſprechende Erfahrungen gemacht. *Muſa di Braſavola* beobachtete ihn nämlich

21) Andr. *Thurin.* de cauſſ. dier. critic. f. 113. a. (Opp. fol. Rom. 1545.)

22) De dieb. decretoriis et criſi contra neotericos, 8. Lion. 1550.

23) *Alpin.* de praeſagienda vita et morte aegrotant. lib. VI. c. 4. p. 380. (4. Hamb. 1734. ed. *Gaub.*)

24) *Lomm.* obſervat. medic. lib. I. p. 47. (8. Amſt. 1745.)

25) Medicin. practic. lib. II. c. 4. p. 357.

lich in der Epidemie von 1528 fast allemahl tödtlich [26]): und *Plater* bemerkte, dass ein Quartanfieber mit dem sechsten Paroxysmus sich völlig entschied [27]).

93.

Der zweite sehr interessante Gegenstand der Semiotik, den die Aerzte des sechzehnten Jahrhunderts näher untersuchten, war der *Urin*, als Zeichen des kranken Zustandes. Durch arabische [28]) und barbarische Aerzte des Mittelalters [29]) war der abergläubige Gebrauch, aus dem Harn zu wahrsagen, auctorisirt, und selbst an Fürstenhöfen Deutschlands musste der erste Leibarzt jeden Morgen zur Urinschaue ins Kabinet des Fürsten kommen [30]). Diese Betrügerei erlaubten sich die Aerzte, ungeachtet sie selbst wohl wussten, dass sie aus dem Harn keine Gattung der Krankheit erkennen könnten. Das wieder belebte Studium der griechischen Arzneikunde musste auch hierauf einen wohlthätigen Einfluss haben: denn *Hippokrates* und seine Nachfolger brauchten zwar den Harn, als Zeichen der allgemeinen Veränderungen der Krankheiten. Allein, dass sie jemals die Gattung der Krankheiten und zufällige Krankheits-Ursachen aus dieser Feuchtigkeit zu erkennen gesucht hätten, davon fehlen die Beweise.

Einer der ersten, die sich dem Unfug widersetzten, welcher mit der Urinschaue getrieben wurde, war

26) Comment. in Aph. II. 24.
27) Observat. lib. II. p. 281.
28) Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 265.
29) *Ebend.* S. 499.
30) *Solenand.* consil. medic. sect. 2. c. 5. p. 118.

war Clementius *Clementinus*, ein römiſcher Arzt [31]). Hierauf folgte Chriſtopher *Clauſer*, der durch das Werk des Johann *Actuarius* eines beſſern belehrt worden war. Ich kenne indeſſen *Clauſers* Schrift nur aus *Hallers* Bibliothek [32]). Auch Euricius *Cordus* Schrift gegen die Uromantie habe ich nicht geleſen [33]). Nach ihm ſchrieb Franz *Emerich*, Prof. in Wien, über den Vorzug des Pulſes vor dem Urin, als Zeichen der Veränderungen in hitzigen Krankheiten. Dies Buch kam 1552 heraus, und enthält mehrere Geſchichten, die zum Nachtheil der Harnpropheten gereichen [34]). Weder *Merklin*, noch *Haller* haben daſſelbe gekannt. Hierauf folgte Bruno *Seidel*, Prof. in Erfurt, mit einer Schrift, worin er beſonders den Einfluſs zufälliger Umſtände auf die Beſchaffenheit des Harns aus einander ſetzt, und dadurch die Trüglichkeit dieſes Zeichens beweiſet [35]). Man ſagt, er ſei in ſeiner Verachtung des Harns wirklich zu weit gegangen [36]).

94.

Wilhelm Adolf *Scribonius*, ein durch ſeine Anhänglichkeit an *Ramus* Philoſophie berühmter Marburgiſcher Arzt, machte ſich ebenfalls durch ein Werk bekannt, worin er die Betrügereien der Harnpropheten aufzudecken, und den wahren Werth dieſes Zeichens

31) Lucubrationes, p. 5. 25. (fol. Baſil. 1535.)

32) Dialogus, daſs die Betrachtung des Menſchenharns ohne andern Bericht unnützlich, und wie der Harn zu empfachen und zu urtheilen am geſchickteſten ſei. 4. Zürich. 1531.

33) De abuſu uroſcopiae concluſiones. 8. Frcf. 1546.

34) Diomed. *Cornar.* hiſtor. admir. rar. 3. p. 5.

35) Bruno *Seidel* de uſitato apud medicos urinarum judicio. 8. 1562.

36) *Schilling* in *Craton.* epiſt. lib. VI. 33. p. 589.

chens zu bestimmen sucht [37]). Er zeigt, daſs der Urin allemahl verändert werde, so oft man ihn in die Wohnung des Arztes trage. Man könne wohl von der Beschaffenheit des Bluts aus dem Harn urtheilen, aber nicht von dem Sitze der Krankheiten, nicht einmahl von den Krankheiten der Leber. Die Schwangerschaft lasse sich ebenfalls nicht aus dem Urin erkennen.

Auch Joh. *Lange* (S. 16.) zeigte bei dieser Gelegenheit, welche wohlthätige Wirkungen das Studium der grofsen Muster des alten Griechenlandes hervor bringe. Er eifert besonders dagegen, daſs man den Urin als einziges Zeichen des kranken Zustandes brauche, und daſs man es wage, daraus die Krankheit zu beurtheilen, ohne den Kranken gesehen zu haben. Der Urin diene bloſs zur Beurtheilung des Zustandes des Blutes und des Gefäſssystems, aber keinesweges als Zeichen der Krankheiten des Kopfes oder der Brusthöhle [38]).

95.

Das berühmteste Werk über die Uromantie gab Peter *Foreest* heraus. Er giebt in demselben zu, daſs der Zustand der Leber und des Blutsystems gröſstentheils aus dem Urin erkannt werden könne: allein das Blutsystem mache doch nicht die ganze Oekonomie

37) Guil. Ad. *Scribonius* de inspectione urinarum contra eos, qui ex qualibet urina de quolibet morbo judicare volunt. 8. Basil. 1585.

38) Jo. *Lang.* epist. medic. lib. I. 11. p. 49. 83. p. 509. III. 6. p. 1002. — In Deutschland scheint die Uromantie am meisten gangbar gewesen zu sein: so wie auch die Deutschen wegen ihrer Prognosen aus dem *Blut* sehr berühmt waren. (*Amat.* Lusit. Cent. I. cur. 21. p. 49.)

mie des Körpers aus, und der Urin ſei in manchen Krankheiten, wie in der Peſt und in Wechſelfiebern, völlig trüglich. Auch äuſsere Krankheiten laſſen ſich aus dem Urin gar nicht erkennen. Eben derſelbe Urin zeige den Tod und die Geneſung an, und derſelbe Urin werde in zwei ganz entgegen geſetzten kranken Zuſtänden gefunden [39]). Jedes Organ habe beſtimmte Feuchtigkeiten, durch deren Ausleerung es ſich reinige: die Leber und die Nieren werden durch den Urin gereinigt: die Lungenkrankheiten durch den Auswurf [40]). Auch andere leidende Orte können durchaus nicht aus dem Urin erkannt werden: und man ſei nicht im Stande, die Krankheits-Urſachen durch denſelben zu erforſchen [41]). *Foreeſt* giebt überdies verſchiedene Vorſichtsregeln an, die man zu beobachten habe, ehe man den Urin als Zeichen des kranken Zuſtandes anſehe. Das Temperament, die Lebensart, das Alter, die Jahreszeit; alles dies habe einen ſehr wichtigen Einfluſs auf die Beſchaffenheit des Urins [42]). Das Gefäſs, worin der Urin gelaſſen worden, müſſe hinreichend hoch ſein, damit ſich das Wölkchen und der Bodenſatz gehörig bilden können [43]). Auch führt er ein Beiſpiel aus ſeiner Erfahrung an, welches beweiſet, wie nothwendig es iſt, daſs der Arzt den Kranken ſelbſt ſieht, aus deſſen Urin er etwas beſtimmen will. Er wurde nämlich zu einem Kranken gerufen, deſſen Urin er ſchon im Vorzimmer weiſs,

39) *Foreſt.* de incerto urinar. judicio, ad calc. obſervat. chirurgic. (fol. Frcf. 1610.) lib. I. c. 4. p. 173-175.

40) *Ib.* c. 5. p. 180.

41) Lib. II. c. 3. p. 196. Lib. III. c. 4. p. 226.

42) Lib. II. c. 1. p. 187.

43) *Ib.* p. 184.

weiſs, klar und helle, wie Waſſer ſahe, woraus er nimmermehr auf das Daſein eines ſo hitzigen Fiebers hätte ſchlieſsen können, als er es hernach bei dem Kranken fand. Aber dann, da er den hohen Grad des hitzigen Fiebers erkannt hatte, diente ihm dieſe Beſchaffenheit des Harns dazu, den bevor ſtehenden Wahnſinn und den Uebergang der Krankheit in den Tod zu verkündigen [44]). Beiläufig ſagt er, daſs er, um allen Miſsbrauch, der mit den Recepten getrieben werde, zu verhüten, der Sitte der Italiener gemäſs, die Recepte in ein Buch ſchreibe, welches der Apotheker aufbewahre [45]).

Nach *Foreeſt* hatte Siegmund *Kölreuter* gegen die Uromantie geſchrieben, und ſich dadurch den Beifall der denkenden Aerzte, unter andern auch des edlen Phyſikers, *Dudith von Horekovicz*, erworben [46]). Diomedes *Cornarus* führt ebenfalls [47]) mehrere Beiſpiele von den Betrügereien an, die die Harnpropheten zu ſeiner Zeit vornahmen. Auch Leonh. *Botalli* eifert rühmlich [48]) gegen die Miſsbräuche der Uromantie, und erzählt, wie zwei Aerzte in Aſti ſich zu helfen ſuchten, um ſich in dem Anſehen der Harnpropheten zu erhalten.

96.

Die meiſten übrigen Schriftſteller ſahen den Urin immer noch als eines der wichtigſten Zeichen des kranken Zuſtandes an. Thomas *Fyens* hielt ihn für zu-

44) Lib. II. c. 2. p. 190. 45) Lib. III. c. 6. p. 239.

46) Siegm. *Kölreuter* vom Harn- oder Waſſer-Beſehen. 8. Nürnb. 1584. Vergl. *Craton.* epiſt. lib. III. p. 181.

47) Hiſtor. mirand. 4. 5. p. 9. f.

48) De medici et aegri munere, §. 43. p. 29.

zuverläſſiger als den Puls [49]), und glaubte, daſs man aus demſelben allerdings auch auf das Leiden anderer Eingeweide, als bloſs der Leber und des Blutſyſtems, zu ſchlieſsen berechtigt ſei, da in Lungenkrankheiten ſelbſt der Eiter mit dem Urin ausgeleert werde [50]). Er nennt den Urin ein Excrement der zweiten Kochung [51]): und beſtimmt ſelbſt die Zeichen aus dem Schall, den der ausgeleerte Urin hervor bringt [52])... Herkules *Saſſonia* will faſt alle Krankheiten und alle bevor ſtehende Veränderungen derſelben aus dem Urin beſtimmen [53]). Doch führt er Erfahrungen von der Trüglichkeit dieſes Zeichens an [54]), und unterſcheidet die verſchiedenen Arten des Harns in verſchiedenen Fiebern vortrefflich [55]). *Joubert's* Abhandlung über den Urin enthält, ſo ſehr der Verfaſſer übrigens ſelbſt zu denken gewohnt iſt, nichts als alltägliche, längſt geſagte Dinge. Den trüben Harn unterſcheidet er darnach, ob derſelbe erſt am Feuer trübe geworden, oder ob er am Feuer helle wird, oder ob er beſtändig trübe bleibt [56]). Auch *Capivacci*, von dem man es nicht erwarten ſollte, hält die Uromantie für eine ſehr nützliche Kunſt [57]), und glaubt, daſs man zunächſt auf die Fehler der Leber, dann aber auf das ganze Blutſyſtem aus dem Harn ſchlieſsen könne [58]).

97.

49) *Fien.* ſimiotice, P. II. c. 5. §. 4. p. 301. (4. Lugd. 1664.)
50) *Ib.* p. 306. 51) *Ib.* §. 1. p. 294.
52) *Ib.* c. 6. §. 5. p. 340.
53) *Saxon.* de urinis, c. 16. p. 193. (12. Frcf. 1600.)
54) *Ib.* c. 25. p. 231. 55) *Ib.* c. 20. p. 208. 209.
56) *Joubert.* de urinis, c. 11. p. 11.
57) *Capivacc.* de urin. p. 182. 58) *Ib.* p. 184.

97.

Die *Pulslehre* wurde von Joseph *Struthius*, dem Leibarzt des Königs von Pohlen [59]), auf eine ganz eigenthümliche, wenn gleich zu spitzfindige, Art bearbeitet. Seine Eintheilungen des Pulses haben wenig innere Wahrheit: auch darf man nur seine Prahlerei lesen, (dass alle seine Prognosen eingetroffen,) um misstrauisch gegen ihn zu werden [60]). Aus fünf allgemeinen Klassen des Pulses, dem grossen, schnellen, häufigen, heftigen und weichen, macht er mit dem mässigen Pulse zusammen 15 einfache und 17 zusammen gesetzte Pulse [61]). Den Zeitraum, der nach der Zusammenziehung folgt, nennt er die *untere*, und den, der nach der Ausdähnung folgt, die *obere Weile* [62]). Die Rhythmen des Pulses erklärt er durch musikalische Gesetze, und sucht sie durch unverständliche Figuren zu erläutern [63]). Richtig ist sein Begriff von der Häufigkeit des Pulses, dass diese in der kürzern Weile bestehe [64]). Recht brauchbar findet man auch seine Abhandlung von den zufälligen Umständen, die auf die Aenderung des Pulses Einfluss haben können: wie besonders das Alter, die Jahreszeit, das Geschlecht, die Leidenschaften, und selbst das Klima die Beschaffenheit desselben modificiren [65]).

Leo

59) Er hatte in Padua studirt, und war nachher eine Zeitlang am Hofe der ungarischen Königinn Isabelle und selbst am türkischen Hofe Arzt. Endlich wurde er Leibarzt beim König Siegmund II. von Pohlen. *Eloy*, vol. IV. p. 331.

60) Ars sphygmica, lib. V. c. 16. p. 311. (8. Basil. 1555.)

61) *Ib.* lib. I. c. 7. p. 51.

62) *Ib.* c. 12. p. 60.

63) *Ib.* c. 20. p. 75.

64) Lib. II. c. 5. p. 117.

65) Lib. IV. c. 1. p. 209. f.

Leo *Rogani* brachte die feinern Unterſchiede, die *Struthius* vorgetragen, in ſeinem Commentar über *Galens* Bücher vom Pulſe wieder an [66]): und *Capivacci* folgt dem *Rogani* und *Struthius* faſt durchgehends. *Pulſum contortum* nennt er den groſsen Puls, der zugleich hart iſt [67]). Er unterſcheidet die Urſachen des Pulſes in die nächſten, entfernten und zufälligen. Die nächſten ſind die Kraft (des Herzens), das Inſtrument (die Arterie), und der Nutzen (die Abkühlung der thieriſchen Wärme). Die Urſache des groſsen Pulſes iſt z. B. die Stärke der Lebenskraft, die Folgſamkeit des Inſtruments und der vermehrte Nutzen [68]). Die Urſachen der abgenommenen Lebenskraft, und des dadurch erzeugten ſchwachen Pulſes ſetzt er trefflich aus einander. Sie beſtehen in der *aggravatio*, *diſtractio* und *irritatio* [69]).

98.

Auch beim *Fyens* findet man intereſſante Beiträge zur Geſchichte der Pulslehre. Er theilt die nächſten Urſachen des Pulſes eben ſo ein, als *Capivacci* [70]): und unterſcheidet die *aequalitas ſingularis*, in einem oder zwei Pulsſchlägen, eben ſo wie *Alpini* [71]), von der *aequalitas ſyſtematica* in mehrern [72]). Die Ungleichheit der Temperatur des Herzens, oder die ſchnelle Aenderung der Lebenskraft, könne allerdings auch eine Ungleichheit des Pulſes hervor bringen [73]).

 Dieſe

66) *Rogani* in libr. *Galeni* de pulſibus ad tirones commentarius. 8. Neapol. 1556.

67) *Capivacc.* de pulſib. c. 5. p. 164.

68) *Ib.* c. 14. p. 170.

69) *Ib.* c. 18. p. 173.

70) *Fien.* ſimiot. P. II. c. 8. §. 3. p. 233.

71) De praeſag. vita et morte, lib. IV. c. 2. p. 242.

72) *Fien.* l. c. p. 239.

73) *Ib.* p. 240.

Diese Behauptung des *Galen* läugnete *Sassonia* aus einleuchtenden Gründen [74]. *Fyens* gesteht unter andern sehr aufrichtig, daſs er, nach so vielen Jahren der Ausübung seiner Kunst, nicht im Stande sei, den Galenischen Unterschied der Häufigkeit und Schnelligkeit des Pulses zu erkennen [75]. Auch komme ihm der Unterschied des *dicrotus* und *caprizans* (daſs nämlich bei jenem der letzte Schlag von zweien allemahl schwächer, bei diesem aber stärker sei, als der erste) zu spitzfindig vor, und sei wahrscheinlich nicht aus Erfahrung abstrahirt [76].

Wann es sogar der scholastische *Fyens* einsahe, daſs man, um die Semiotik gründlich zu bearbeiten, nicht nöthig habe, ein Sklave der Alten zu sein, sondern selbst beobachten und unparteilich prüfen müsse; so war von den übrigen selbstdenkenden Aerzten noch mehr freie Beurtheilung der galenischen Pulslehre zu erwarten. So schreibt *Dudith von Horekovicz*, er glaube gar nicht mehr an *Galens* Pulslehre: sie komme ihm viel zu subtil und transcendentell vor [77]. Die meisten Einwürfe gegen die alte Pulslehre machte jedoch *Herkules Sassonia*, Prof. zu Padua [78]. Unter andern will er den *dicrotus* auch auf mehrere Pulsschläge ausgedähnt wissen, worin er gegen *Galen* und *Fernelius* streitet [79]. Ohne merkliche Zusammenziehung erfolge der *dicrotus*, durch bloſse Erweiterung,

74) *Saxon.* de pulsib. c. 19. p. 126.

75) *Fien.* l. c. p. 236.

76) *Ib.* p. 243.

77) *Craton.* epist. lib. III. p. 181.

78) Vergl. *Papadopoli* histor. gymnas. Patav. vol. I. p. 344. — *Facciolati* fasti gymn. Patav. vol. III. p. 306. 339. 380.

79) *Saxon.* de pulsib. c. 4. p. 69.

rung, welche von der vermehrten Wärme des Herzens herrühre. Er ſei auch, was immer *Galen* dafür ſage, nicht als hektiſcher Puls anzuſehen [80]). Gegen den *Valleſius* vertheidigt er die Meinung, daſs die Leidenſchaften den Puls nicht unmittelbar verändern, ſondern erſt durch Hülfe der vermehrten Wärme, oder der verſtärkten Lebenskraft [81]). Den ausſetzenden Puls, welchen *Galen* als gefährlich anſahe, beobachtete er als natürlich, oder wenigſtens als einen gleichgültigen Zufall [82]); ſo wie *Alpini* auch durch eigene Erfahrung die gefährliche Prognoſe aus dieſer Art des Pulſes widerlegte [83]), und zugleich zeigte, daſs oft in den gefährlichſten Fällen der Puls nicht vom natürlichen Zuſtand abweiche [84]).

99.

Dieſer Mann, *Proſper Alpini*, iſt eigentlich als der Vater der Semiotik zu betrachten. Denn er war es, der mit Scharfſinn und reiflicher Beurtheilung zuerſt die Grundſätze der Griechen prüfte und mit Geſchmack zu einem Ganzen ordnete. Aus Maroſtica bei Vicenza gebürtig, hatte er in Padua ſtudirt, und zwar wider ſeinen Willen, denn ſeiner Neigung war der Soldatenſtand angemeſſener. Er ſetzte ſich, nachdem er Doctor geworden, in Campo San Pietro, einer kleinen Stadt bei Padua. Allein die Begierde, die Balſamſtaude näher kennen zu lernen, trieb ihn, wie *Galen*, in den Orient zu reiſen. Der venezianiſche

80) *Saxon.* l. c. c. 14. p. 100.
81) *Ib.* c. 8. p. 84.
82) *Ib.* c. 21. p. 132.
83) *Alpini* de praeſag. vita et morte, lib. IV. c. 4. p. 253.
84) *Ib.* c. 5. p. 255.

nische Consul *Emo* nahm ihn, seinem Wunsche gemäss, 1580 mit nach Aegypten, wo er sich drei Jahre lang aufhielt [85]). Nach den sichersten Nachrichten [86]) kam er im Jahr 1584 nach Venedig zurück, ging 1586 nach Genua, wo ihn Andr. *Doria*, Fürst von Melfi, zum Arzt verlangte; und erhielt 1593 die Lehrstelle der Botanik in Padua. Nach andern Nachrichten [87]) war er 1586 in Bassano, und blieb daselbst als praktischer Arzt, bis er 1594 den Ruf nach Padua, und erst 1603 die Aufsicht über den botanischen Garten bekam, die er auch bis an seinen Tod 1616 behielt [88]). Von seinen Verdiensten um die Botanik wird noch nachher die Rede sein. Hier ist der Ort, seinem Meisterwerk über die Zeichen des kranken Zustandes die gebührende Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Wie sehr ragt *Alpini*, in der Abstraction von jedem Schulsystem, über alle Aerzte seines Jahrhunderts hervor! Wie grosse Ansprüche hat er sich eben dadurch auf den Dank und die Verehrung aller Generationen erworben! Er, ein treuer Diener und Beobachter der Natur, legte alle Vorurtheile des Ansehens und der hergebrachten Lehrmeinung ab, und nahm bloss solche Grundsätze aus den Schriften des Hippokrates

85) *Niceron*, Th. IX. S. 285. — *Chaufepié*, vol. I. p. 266. art. *Alpini.*

86) *Mazzuchelli* scrittori Italiani, T. I. P. I. p. 518.

87) *Morgagni* opusc. vol. II. p. 7. *Morgagni* hat sich aber gewiss hierin geirrt, denn *Alpini* erzählt selbst in der Zueignung seines Buchs von den Krankheiten der Aegypter, dass er nach seiner Rückkehr aus Aegypten Leibarzt des Fürsten *Doria* von *Melfi* geworden.

88) *Facciolati*, vol. III. p. 402. 405. — *Tommasini* elog. vol. II. p. 301.

krates und Galen auf, die durch Vernunft und Erfahrung beſtätigt werden. Darf ich noch mehr zur Empfehlung eines Werkes ſagen, welches gewiſs in den Händen jedes meiner Leſer iſt? . . Wie indeſſen kein menſchliches Werk vollkommen iſt; ſo wäre auch zu wünſchen, daſs *Alpini* ſtrenger bei der Aufnahme der hippokratiſchen Grundſätze verfahren wäre, und daſs er beſonders den Text erſt verbeſſert und die Bedingungen erwogen hätte, unter welchen *Hippokrates* Beobachtungen ſtatt finden konnten, ehe er ſie für allgemein geltend erklärte. Es fehlt ihm überdies noch an einer hinreichenden Menge neuer Beobachtungen, wodurch die hippokratiſchen entweder eingeſchränkt, oder beſtätigt werden.

Ein anderes Werk von ihm über die Krankheiten der Aegypter hat ſich ebenfalls viel Ruhm erworben. Die Form eines Geſprächs zwiſchen dem Verfaſſer und *Wieland*, dem groſsen Botaniſten in Padua, iſt nur etwas unſchicklich, ſonſt enthält es einen Schatz von nützlichen Kenntniſſen und klaſſiſcher Gelehrſamkeit, der keinen Leſer unbefriedigt läſst [89]. Als Kenner der Geſchichte machte ſich *Alpini* auch durch das Buch über die methodiſche Secte bekannt, welches jedoch nimmermehr als hiſtoriſche Quelle bei der Geſchichte dieſer Secte betrachtet werden kann [90].

100.

Faſt eben ſo berühmt und klaſſiſch, als *Alpini's* ſemiotiſches Werk, ſind auch *Jodocus Lommius* Beob-

89) De medicina Aegyptiorum, lib. IV. 4. Paris. 1645.
90) De medicina methodica. 4. Lugd. 1719.

Beobachtungen. Er war aus Buren in Geldern, hatte in Paris unter *Fernelius* studirt, ward Stadtarzt zu Tournay, und lebte zuletzt in Brüssel [91]). Seine Beobachtungen [92]) enthalten eigentlich die Kennzeichen jeder Krankheit, die Zeichen des guten oder bösen Ausganges, und der Veränderungen, die in einer Krankheit vorkommen können, in gedrängter Kürze. Die synthetische Methode, deren sich *Lommius* hiebei bedient, hat das Gute in der Zeichenlehre, dass die Zeichen dadurch genauer bestimmt, und alle Umstände angegeben werden, unter welchen sie diese oder jene Veränderung anzeigen. Aber es ist auch der wichtige Nachtheil dieser Methode nicht zu verkennen, indem theils dadurch die Semiotik und Pathologie zusammen geworfen werden, theils der Grund des Zusammenhangs des Zeichens und der bezeichneten Sache nicht gehörig angegeben werden kann. Dies ist der grosse Nutzen, den die analytische Methode hervor bringt. Bei dieser muss man dann den Zusammenfluss gleichzeitiger Erscheinungen (*concursus signorum simultaneorum*) brauchen, um den Zeichen mehr Bestimmtheit und Einschränkung auf einzele Fälle zu geben. . . *Lommius* hat ausserdem ein treffliches Werk über die Fieber, ganz in *Hippokrates* Manier, hinterlassen [93]). Er abstrahirt sich die Idee eines simplen hitzigen Fiebers, in dessen Anfange, Fortgange und Ende, und giebt nun in jeder Periode der Krankheit die Lebensordnung und Regeln zur Beurtheilung des Aus-

91) *Eloy*, vol. III. p. 96.
92) Observationum medicinalium libri III. 8. Amst. 1745.
93) De curandis febribus continuis lib. 8. Amst. 1745.

Ausgangs an. Hier und da äuſsert er eigenthümliche Grundſätze, beſonders über die Aderläſſe, wovon noch in der Folge die Rede ſein wird; auch über den Gebrauch des kalten Waſſers in hitzigen Krankheiten, den er ſehr einzuſchränken geneigt iſt [94]). Die Kochung der gelben Galle, als eines heiſsen Stoffs, ſucht er durch kühlende Mittel und Syrupe zu bewerkſtelligen [95]). Uebrigens verdient dies Werk eben ſo fleiſsig geleſen zu werden, als die Beobachtungen. Sein Commentar über das erſte Buch des *Celſus* enthält eben die Grundſätze, die er nachher, denn es war ſein erſtes Product, weiter ausführte [96]).

101.

Die Semiotik des *Aemil. Campolongo*, eines gelehrten Sprachforſchers und Kenners ſchöner Künſte, der ein Schüler des *Capivacci* und Prof. zu Padua war [97]), habe ich nicht geſehen. Selbſt *Haller* nicht [98]), nur *Conring* [99]) ſcheint ſie gekannt zu haben. Ein anderes Werk dieſes Verfaſſers über die Gicht und Pocken [100]) iſt eigentlich eine Streitſchrift gegen *Fernelius*, die nicht ſehr zur Ehre ihres Verfaſſers gereicht.

94) Lib. II. c. 2. p. 146. 95) Lib. I. c. 10. p. 98.

96) Commentarii de ſanitate tuenda, in prim. libr. *Celſi.* 8. Amſt. 1745.

97) *Tiraboschi*, vol. VII. 2. p. 79. — *Eloy*, vol. I. p. 522.

98) Bibl. pract. vol. II. p. 189.

99) Introduct. in art. medic. c. 6. §. 2. p. 215. ed. *Schelhammer.* Den Titel nehme ich aus dem *Merklin:* Σημειωτικη ſ. *nova cognoſcendi morbos methodus*, *ad analyſeos Capivaccianae normam expreſſa: ed. Jo. Jeſſenii a Jeſſen.* 8. Witteb. 1601.

100) De arthritide liber unus, de variolis alter, ed. Ricardi *Valcheri.* 4. Venet. 1586.

Er sucht zu beweisen, dass der Absatz einer jeden Feuchtigkeit auf die Gelenke Gicht erregen könne, und dass es weder Schleim, noch Galle, noch Blut immer und beständig sei [1]: dass ferner der Krankheitsstoff aus allen Theilen des Körpers, und nicht bloss aus dem Kopf, abfliesse [2]. Seine Kurmethode ist wider die vier hervor stechenden Elementar-Qualitäten gerichtet [3], und bisweilen bedient er sich selbst der äussern zurück treibenden Mittel [4]. Das Buch über die Pocken ist eine Vertheidigung der arabischen Theorie von den Pocken gegen *Fernelius* Behauptung, dass sie aus verborgenen Qualitäten der Luft entstehen. Auch die Diät und Kurmethode ist den arabischen Lehrmeinungen gemäss.

Jakob Aubert aus Vendôme en Bauce, Arzt zu Lausanne, dessen Streitigkeiten mit *du Chesne* wir noch in der Folge berühren werden, schrieb eine Semiotik [5], die ich nur aus *Hallers* Bibliothek kenne.

102.

Mit grossem Aufwande von Schulgelehrsamkeit und seltenem Scharfsinn bearbeitete *Thomas Fyens* die Semiotik. Er war aus Antwerpen gebürtig, wo sein Vater, Johann *Fyens*, der Verfasser des Buchs von den Blähungen, Arzt war. Thomas war ein Schüler des *Merkurialis*, ward Prof. zu Löwen, und ein sehr angesehener und beliebter Arzt [6]. Er verbin-

1) L. c. c. 8. p. 9. 2) *Ib.* c. 15. p. 15.

3) *Ib.* c. 39. p. 44. 4) *Ib.* c. 53. p. 65.

5) Σημειωτικη s. ratio dignoscendarum sedium male affectarum et affectionum. 8. Genev. 1596.

6) *Foppens* biblioth. Belgic. p. 1134. — *Niceron's* Nachrichten, Th. III. S. 358. — *Eloy*, vol. II. p. 230.

bindet in ſeiner Semiotik auf eine ſehr glückliche Art die ſynthetiſche mit der analytiſchen Methode, ſpricht zuerſt von den Zeichen der verſchiedenen Temperamente, der allgemeinen Gattungen der Krankheiten, und geht alsdann erſt zu den Zeichen aus den verſchiedenen Symptomen über. Es läſst ſich nicht läugnen, daſs er hier und da ſich zu genau an die Methode der Griechen und Araber bindet, die dieſe Zeichen oft zu ſpitzfindig vorgetragen haben. Allein ich weiſs nicht, warum man dieſe Methode, die mit *Fyens* aufgehört hat, in neuern Zeiten der Nachahmung durchaus unwerth hält. Das iſt ſie wirklich nicht, ſondern man kann ſie mit allem Recht die Philoſophie der Semiotik nennen. *Fyens* war zu ſehr Peripatetiker, als daſs er nicht hier und da in ſeinen ſynthetiſchen Urtheilen zu weit gegangen ſein ſollte: z. B. wenn er behauptet, daſs die Neigung zum Frieren von dem kalten Temperament herrühre, welches doch gewiſs nicht der Fall iſt [7]; wenn er unterſucht, ob das Temperament ſich laſſe *a juvantibus et nocentibus* beſtimmen [8]. Er iſt zu ſehr Galeniker, als daſs er nicht bei den Zeichen der Temperatur einzeler Organe und Eingeweide des Körpers zu weit gehen ſollte [9]. Welche Zeichen die kalte und welche die heiſse Complexion des Gehirns, der Lungen, der Nieren etc. anzeigen, das beruhte, wie man leicht zugeben wird, auf ganz willkührlichen Vorausſetzungen. Aber das war Geiſt des Zeitalters, und darauf bezog ſich jede Indication in Krankheiten. Vortrefflich iſt ſeine Abhand-

7) P. I. S. I. c. 1. p. 28. 8) *Ib.* p. 25.
9) S. II. c. 3. p. 43. f.

handlung von den Zeichen aus natürlichen Bestimmungen, oder von den *signis neutris*, wie er sie nennt [10]). Unter den anamnestischen Zeichen kommt auch eine Anleitung zur Bestimmung der Tödtlichkeit der Wunden, nach dem Tode, vor [11]). Die allgemeinen Grundsätze über die Prognostik sind durchaus lesenswerth [12]). Der zweite Theil des Werks ist weniger merkwürdig. Es werden die Zeichen nach der gewöhnlichen Ordnung, aber aus den besten Quellen, vorgetragen und gründlich beurtheilt.

Endlich muss ich noch einer kleinen Schrift des Herk. *Sassonia* erwähnen, die von den Zeichen der Faulfieber handelt [13]), und wegen der für die damalige Zeit klassischen Abhandlung über die Unbehaglichkeit (*inaequalitas*) und Mattigkeit, als Zeichen der Faulfieber, so wie über den Starrfrost, und dessen verschiedene Bedeutungen, merkwürdig ist... Das Verdienst, welches sich diese Väter der neuern Semiotik um diese Wissenschaft erworben haben, kann ihnen nicht abgestritten werden, und wird, ihre Neigung zu Speculationen und zu schulgerechten Distinctionen abgerechnet, beständig anerkannt werden.

103.

Es wird nun noch nöthig sein, einige praktische Schriftsteller und Compendienschreiber dieses Jahrhun-

10) S. III. c. 3. p. 48. 11) S. IV. c. 1. p. 53.
12) S. V. c. 1. p. 86. f.
13) *Saxonia* de febrium putridarum signis et symptomatibus. 12. Frcf. 1600.

hunderts zu ſchildern, auf welche der Genius der hippokratiſchen Arzneikunde ebenfalls wohlthätig gewirkt hat. Zu den älteſten Schriftſtellern dieſes Jahrhunderts gehört *Clementius Clementinus*, aus Amelia im Herzogthum Spoleto, Leibarzt des Papſtes *Leo X.* Er ſchrieb ſo genannte *Lucubrationen*, worin die Theorie und Behandlung der meiſten hitzigen Krankheiten und eine zahlloſe Menge von Bereitungen zuſammen geſetzter Arzneimittel, vorzüglich von Syrupen, vorkommt. Unter andern ſucht er darin ſehr umſtändlich zu erweiſen, daſs es eine wahre Fäulniſs des Blutes gebe, und daſs das Blut, wenn es verderbe, nicht bloſs in ſchwarze oder gelbe Galle verwandelt werde [14]. Gegen das Quartanfieber helfe nichts weiter, als das Erbrechen, das Faſten und gewiſſe aromatiſche Pillen [15]. In hitzigen Fiebern legt er kühlende Dinge auf die Gegend des Herzens, um die Hitze zu dämpfen [16]. Sonſt enthält dieſe Schrift nichts, was der Auszeichnung werth wäre.

Peter *Bairo* aus Turin, Leibarzt der Herzoge Karls des zweiten und dritten von Savoyen [17], hat ganz im Geſchmack der Araber und der Latinobarbaren ein Compendium geſchrieben, welches unter dem Nahmen *Veni mecum* bekannt war, und nur ſehr geringe Spuren eines beſſern Geſchmacks und des wohlthätigen Einfluſſes der griechiſchen Arzneikunde an ſich trägt. Bis auf die arabiſchen Nahmen der Krankheiten und die unerträglichſte Empirie ſind die Quel-

14) *Clementin.* lucubrat. p. 57. (fol. Rom. 1535.)
15) *Ib.* p. 78.
16) *Ib.* p. 61.
17) *Mazzuchelli*, vol. II. 1. p. 71.

Quellen unverkennbar, aus welchen der Verfasser geschöpft hat; so wie der Aberglaube lächerlich ist, den er bei den Kennzeichen der Schwangerschaft beweiset [18]). Ich zeichne hier nur folgendes aus: Den Prinzen Ludwig von Piemont, Sohn des Herzogs Karl II., heilte er an dem Starrkrampfe mit Veilchenöhl [19]). Gegen die Polypen empfiehlt er ein Ausrottungsmittel von eigener Erfindung, welches aus ungelöschtem Kalch und Pottasche besteht [20]). Merkwürdig ist die Schilderung einer Krankheit, die viel Aehnlichkeit mit der Brustbräune hatte, und von dem Verfasser mit Pfeffer und Wein, und warmen Umschlägen von wollenen Tüchern auf den Magen, geheilt wurde [21]). Den Mohnsaft verwirft er in der Gicht gradehin [22]). Auch führt er merkwürdige Beispiele von der Nothwendigkeit der frühen Oeffnung der Abscesse und der Operation des Wurms am Finger an [23]).

104.

Jason von Pratis, ein Arzt in Zirickzee, gehört ebenfalls zu denen frühen Schriftstellern dieses Jahrhunderts, die noch nicht vielen Antheil an der Aufklärung genommen hatten, welche das Studium der griechischen Arzneikunde verbreitete. Sein Buch über die Krankheiten des Gehirns [24]), worin er alle Krankheiten abhandelt, die, nach dem dermaligen System, ihren

18) *Bair.* de medendis hum. corp. malis enchiridion, quod vulgo *Veni mecum* vocant, distinct. 15. tr. 1. c. 1. p. 334. (8. Basil. 1560.) Diese Ausgabe finde ich nirgends angeführt.

19) *Ib.* dist. 2. c. 3. p. 67.

20) *Ib.* dist. 5. c. 3. p. 126.

21) *Ib.* dist. 11. c. 9. p. 242.

22) *Ib.* dist. 19. tr. 1. c. 1. p. 394.

23) *Ib.* dist. 21. tr. 1. c. 4. p. 446. tr. 2. c. 2. p. 456.

24) *Jason a Pratis* de cerebri morbis. 8. Basil. 1549.

ihren Urſprung aus dem Kopfe nehmen, iſt in einem höchſt ſchwülſtigen, der Sache gar nicht angemeſſenen Stil, voll abgeſchmackter Abſchweifungen und arger Barbariſmen [25]), geſchrieben, und gröſstentheils aus den Arabern und ihren Nachfolgern ausgezogen. Unter dem kalten Kopfſchmerz verſteht er den hyſteriſchen, und beſchreibt ihn nicht übel [26]). Einen Herren von *Camerages*, der an einer Gehirn-Entzündung litte, kurirte er durch aufgelegte Lämmerfelle, indem er dadurch eine äuſserliche Eiterung erregte [27]). Dies iſt faſt die einzige merkwürdige Beobachtung im ganzen Buche: denn ſeine Behauptung, daſs die Epilepſie, wann ſie feucht ſei, bei zunehmendem, und wenn ſie trocken ſei, bei abnehmendem Monde wiederkehre [28]), iſt wohl nur bloſse Folge der Lieblings-Hypotheſe ſeiner Schule.

Etwas, aber nicht viel beſſer iſt das Compendium, welches Benedict *Vettori* (Victorius), von dem ſchon oben die Rede war (S. 46.), heraus zu geben anfing, aber nicht vollendete [29]). Eine unausſtehliche Geſchwätzigkeit und Weitſchweifigkeit ſind die hervor ſtechenden Eigenſchaften ſeines Werkes, wozu denn noch eine unbedingte Nachahmung der Araber und Nachbeter derſelben kommt. Wer die umſtändlichſten Vorſchriften zur Einrichtung der Diät, wobei auch nicht der kleinſte Umſtand vergeſſen iſt, leſen will, der wird nirgends ſo viele Befriedigung finden, als beim *Vettori*. Beſonders gilt dies in

25) z. B. *adjutare*. c. 27. p. 439. 26) c. 2. p. 17.
27) c. 10. p. 144. 28) c. 21. p. 349.
29) Practica magna, ſ. de morbis curandis ad tyrones, tom. I. II. fol. Venet. 1562.

in Rückſicht auf den Gebrauch der Bäder, die er faſt gegen alle chroniſche Krankheiten empfiehlt, und die überhaupt, nach einem andern Zeugniſs [30]), in Italien damals gar ſehr im Gebrauch waren. Die Opiate hält er in Augenentzündungen für ſchädlich [31]): und bemerkt, daſs eine Verzerrung oder Miſsgeſtalt der Pupille, dem Sehvermögen unbeſchadet, ſtatt finden könne [32]). Auch fand er in Raguſa, daſs das Trinkwaſſer von den bleiernen Röhren etwas aufnehme und dadurch zu kalt werde [33]). Seine Neigung zur Empirie erhellt unter andern aus dem abgeſchmackten Mittel, welches er gegen Convulſionen empfiehlt, und das aus Gänſeſchmalz, gebratenem Katzenfleiſch und einigen Gewürzen beſteht [34]). Er ſchrieb auch eine Anleitung zur empiriſchen Medicin, voller Recepte, wodurch ſich, wie er ſagt, Mancher groſse Reichthümer erworben habe, während er bei aller ſeiner Gelehrſamkeit darben müſſe [35]).

Die mediciniſchen Gutachten, die unter ſeinem Nahmen bekannt ſind, hat er gröſstentheils im Nahmen der Facultät zu Bologna aufgeſetzt, und ſie enthalten wenig merkwürdige Dinge [36]). Die Melancholie kurirt er anfänglich mit eröffnenden und auflöſenden Syrupen, und alsdann legt er aromatiſche Umſchläge und Salben äuſserlich auf die Gegend des Herzens, um die Geiſter der thieriſchen Kraft angemeſſener zu ma-

30) Jo. *Heurn.* method. ad prax. lib. I. p. 28. (4. 1609.)
31) *Victor.* practic. S. II. c. 3. p. 164. 32) *Ib.* c. 12. p. 191.
33) S. I. c. 21. p. 144. 34) *Ib.* c. 19. p. 135.
35) *Ib.*. c. 1. p. 9.
36) Medicinalia conſilia ad varia morborum genera. 4. Venet. 1551.

machen [37]). Blutigel ſetzt er auſserdem faſt in jeder Art der Melancholie an den After [38]).

105.

Jakob *du Bois*, oder *Sylvius*, hatte ſchon weit mehr Vortheil aus dem Studio der griechiſchen Muſter gezogen. Er war Profeſſor in Paris, und erſt im 53ſten Jahr ſeines Alters hatte er die Würde eines Baccalaureus der Medicin erhalten [39]). Wegen ſeiner ausgebreiteten Kenntniſs der Sprachen, ſeiner Einſichten in die Mathematik und Naturgeſchichte, und beſonders wegen ſeiner Geſchicklichkeit in der Zergliederungskunſt, erwarb er ſich einen ſo ausgezeichneten Beifall, daſs aus ganz Europa ihm die Zuhörer zuſtrömten, und daſs von ſeiner Heilungsmethode 900 Exemplare in einem Tage verkauft wurden [40]). Heut zu Tage iſt indeſſen dies Compendium völlig unbrauchbar, da es gröſstentheils aus den Arabern entlehnt iſt, faſt gar keine Pathologie, aber eine deſto weitläufigere Anleitung zur Diät enthält. Verkehrt finde ich ſeinen Rath, die Gaben der Purgirmittel der Araber zu vermindern, weil die Körper in kältern Klimaten nicht ſo feſt und ſtark ſein, als die Bewohner wärmerer Länder [41]). Die wahre Harnruhr ſah er nur einmahl bei einem jungen Menſchen, der zu oft und zu viel Zwiebeln gegeſſen hatte [42]).

106.

37) Conſ. 15. f. 166. b. 38) Conſ. 37. f. 303 b.

39) *Bayle*, vol. IV. p. 206.

40) Ren. *Moreau* vit. *Sylvii* in Opp. fol. Genev. 1630.

41) Morbor. intern. curatio, p. 20. (12. Lugd. 1548.)

42) *Ib.* p. 219.

106.

Donatus Anton Altomare, Prof. in Neapel und dann in Rom [43]), äuſserte zwar in der Fieberlehre einige eigenthümliche Grundſätze, folgte aber übrigens der hergebrachten Gewohnheit, die Krankheiten des Körpers, ohne Rückſicht auf weſentliche Unterſchiede, vom Kopf bis zu den Füſsen durchzugehn, ſie nach den hervor ſtechenden Elementar-Qualitäten zu unterſcheiden, und die diagnoſtiſchen Zeichen derſelben, und die Kurmethode, genau nach dem Muſter der Vorgänger anzugeben. Unter andern ſtreitet er eifrig für den Sitz der Epilepſie in den hintern Kammern des Gehirns [44]), und behauptet, daſs die Urſache der Waſſerſucht allemahl in der Leber ihren Sitz habe [45]). In dem Herzklopfen ſteche allezeit die kalte Temperatur hervor [46]). *Hippokrates* zu eingeſchränkte Theorie des Krampfes, daſs er entweder von Anhäufung oder von Ausleerung entſtehe, vertheidigt er damit, daſs er darin die allgemeine Beſtimmung der Urſachen findet: die beſondern Urſachen könne man unter dieſe ordnen [47]). Mit Schwefelbädern kurirte er einen Menſchen in der Harnruhr [48]).

107.

Chriſtopher de Vega, Prof. zu Alcala des Henares, und Kämmerer des unglücklichen Don Karlos, ſchrieb ein Compendium der theoretiſchen und praktiſchen Medicin, worin er ſich als einen eifrigen Galeniſten

43) *Mazzuchelli*, vol. I. 1. p. 544.
44) *Altomar.* de medend. corp. human. mal. lib. I. c. 18. p. 168.
45) *Ib.* P. II. p. 234
46) *Ib.* lib. I. c. 54. p. 430.
47) *Ib.* P. II. p. 39.
48) *Ib.* p. 256.

niſten zu erkennen giebt. Unter andern vertheidigt er den *Galen* gegen Thomas de *Garbo*, *Torrigiano* und andere Scholaſtiker des Mittelalters [49]). Rühmlich iſt übrigens ſeine Aufmerkſamkeit auf die Urſachen der epidemiſchen Conſtitutionen und auf die herrſchenden Winde in Spanien [50]). Aus der Anomalie der Witterung nimmt er die ſicherſte Vorherſagung der Peſt her [51]). Umſtändlich ſpricht er vom Gebrauch der ſpaniſchen Weine, indem er für jede Jahreszeit andere beſtimmt. Die ſüſsen Weine von weiſser Farbe aus Guadalaxara müſſe man im Januar, Februar und März, den Corpa und Villavilla bis in den Auguſt, S. Torquazio und Yepes bis in den December trinken [52]). Ferner kommt bei ihm ein merkwürdiges Zeugniſs von der Allgemeinheit des Gebrauchs unter den gemeinen Spaniern ſeiner Zeit, Branntwein zu trinken, vor. Er tadelt dieſen Gebrauch, beſonders im Sommer, und verſichert, daſs dadurch die Galle vermehrt und Blähungen erzeugt werden [53]). Ein Beiſpiel einer beſondern Idioſynkraſie führt er von ſich ſelbſt an, daſs er nämlich keine Sardellen vertragen könne, und deswegen ſchon dem Tode nahe geweſen ſei [54]). Von mancherlei Arten der in Spanien gebräuchlichen Kuchen kann man auch Nachrichten bei ihm finden [55]). Verliebte ſollen

 nicht

49) Chriſt. *a Vega* de arte medendi, lib. I. c. 4. p. 78. c. 5. p. 112. (fol. Lugd. 1564.)

50) Lib. II. c. 1. p. 201.

51) *Ib.* p. 206.

52) *Ib.* c. 2. p. 233.

53) *Ib.* p. 237.

54) *Ib.* c. 3. p. 239.

55) *Ib.* c. 4. p. 243. *Buñuelos* werden aus Waizenmehl, heiſsem Oehl und Zucker: *hojuelas* aus Waizenmehl, Eiweiſs und Wein, ohne

nicht gern Trauben essen, weil sie ihnen Angst machen [56]). Gebratene saure Aepfel sollen durchaus keine Blähungen verursachen können, worüber er sich mit einem arabischen Arzt sehr heftig zankte [57]). Scholastisch ist seine Untersuchung des Begriffs der Krankheit: dieser gehöre zum *praedicamentum ad aliquid*, und bestehe in der *ametria*, nicht bloss in der *quantitas* [58]). Er schlägt eine andere Eintheilung der Symptome vor, weil er die thätigen Bemühungen der Natur nicht wohl unter jene Kategorie bringen kann [59]). *Galen* hatte behauptet, man müsse sehr oft bloss von der Gewohnheit Anzeigen entlehnen. *Vega* beweiset, dass die Gewohnheit bloss hinzu komme, dass aber Alter und Temperatur des Körpers die Hauptanzeigen ausmachen [60]). Ein aromatisches *pessulum* bringt er in die Nase, wenn das Gedächtniss verletzt ist [61]). Von der Anstrengung bei der Geburts-Arbeit beobachtete er einen Vorfall des Augapfels, der aber von selbst wieder zurück gebracht wurde [62]). Eisenfeile wendet er mit grosser Vorsicht in der Hypochondrie und bei Infarctus an [63]).

108.

Der Schrift, die Joh. *Fyens*, Arzt zu Antwerpen, der Vater des Thomas (S. 202.), über die Blähungen heraus-

ohne Sauerteig: *artalejos* und *quesadillos* aus Waizenmehl, Käse, Safran und Salz bereitet. Vom *Bizcocho* (Biscuit) giebt es zweierlei Arten, *fideos* und *hormigos*: die letztern werden mit Koriander bereitet.

56) Lib. II. c. 4. p. 250.
57) *Ib.* p. 253.
58) Lib. III. c. 1. p. 410.
59) *Ib.* c. 3. p. 437.
60) *Ib.* c. 3. p. 478.
61) *Ib.* p. 506.
62) *Ib.* p. 539.
63) *Ib.* p. 626.

herausgegeben, muſs ich doch hier noch mit wenigen Worten erwähnen [64]). Sie iſt, als Verſuch, einen bis dahin vernachläſſigten Gegenſtand eigens abzuhandeln, immer leſenswerth, wenn man gleich dem Verfaſſer weniger Anhänglichkeit an ſchulgerechten Begriffen wünſchen möchte. Umſtändlich ſucht er zu erweiſen, daſs die Blähungen weder zu den thieriſchen, noch zu den natürlichen Geiſtern gehören, ſondern daſs ſie ſich auf ähnliche Art erzeugen, wie die Winde der Atmoſphäre, aus Nebel und Dünſten. Die wahre Urſache der Blähungen, Schlaffheit der Gedärme, übergeht er faſt; und dagegen zählt er eine lange und doch noch unvollſtändige Reihe von Krankheiten her, die aus den Blähungen entſtehen, unter welchen auch unter andern der Zahnſchmerz einen Platz einnimmt [65]).

109.

Einer der beſſern Compendienſchreiber dieſes Jahrhunderts iſt Horaz *Augenius*, von dem ſchon oben (S. 49.) die Rede war. Sein Buch über die Fieber iſt zwar gröſstentheils voller Polemik: aber, daſs der Verfaſſer faſt immer die Vernunft und nicht die Auctorität ſprechen läſst, erweckt ſchon ein günſtiges Vorurtheil für ihn. Auch hängt er dem *Fernelius* am meiſten an. Das Fieber hat, nach ſeiner Meinung, als Krankheit, ſeinen Sitz in den Theilen des Körpers, als *dieſe* Krankheit aber, im Herzen. Nun nimmt er aber mit *Fernelius* (S. 26) an, daſs die Theile des Körpers durchgehends feſt und nicht flüſſig ſind, und

 daſs

64) De flatibus, humanum corpus moleſtantibus. 8. Antverp. 1582.
65) *Ib.* c. 10. p. 69.

daſs die Feuchtigkeiten nicht als Theile deſſelben angeſehen werden können. Alſo hat auch das Fieber ſeinen Sitz nur in feſten Theilen [66]). Auch habe *Galen* nicht geſagt, die Säfte und Geiſter ſein Subjecte des Fiebers, ſondern eigentlich der widernatürlichen Wärme, die die nächſte Urſache des Fiebers ausmache [67]). Das Fieber hält er ferner für ein bloſses Symptom [68]). Die widernatürliche Hitze, die die nächſte Urſache des Fiebers iſt, entſteht entweder durch Vermehrung der natürlichen Wärme, oder durch Verderbniſs und Verunreinigung mit faulen Dämpfen. In dem erſtern Fall iſt das Fieber eintägig oder hektiſch, nachdem die Geiſter oder die feſten Theile leiden; in dem andern entſteht entweder die Peſt, wenn der Grund der Fäulniſs in der Luft, oder das Faulfieber, wenn derſelbe in der Verderbniſs der Säfte ſelbſt liegt [69]). Die Faulfieber theilt er ein in gallichte, ſchleimichte, ſchwarzgallichte und Blutfieber. Dieſe Eintheilung hält er für neu, und ſubſtituirt ſie der ältern nach den Typen [70]). Man ſieht leicht, daſs er unter Fäulniſs, wie ſeine meiſten Vorgänger, jede Verderbniſs der Säfte verſteht. Auch will er, daſs dieſe allein aus einem Fehler der feſten Theile ſich entwickeln könne, ohne daſs die geringſte Anlage zur Verderbniſs vorher in den Säften ſtatt gefunden habe [71]). Nachlaſſende vier- und alltägliche Fieber habe er nur einmahl, und ſein Vater, Ludwig *Augenius*, nur zwei oder dreimahl, während einer

66) *Augen.* de febrib. lib. II. c. 4. p. 50.
67) *Ib.* p. 52.
68) *Ib.* c. 5. p. 94.
69) *Ib.* c. 8. p. 100.
70) Lib. IV. c. 18. p. 153.
71) *Ib.* c. 20. p. 158.

ner 50jährigen Praxis, beobachtet [72]). Vom Wechſelfieber trägt er eine ſonderbare Theorie vor. Es entſtehe aus dreierlei Quellen, entweder von den innern empfindlichen Organen, und vorzüglich, wie *Fernelius* behauptete, aus den erſten Wegen, oder von der äuſsern Oberfläche des Körpers, oder durch die austreibende Kraft der Venen [73]). In den Venen ſei nichts als Blut enthalten: alle übrige Säfte des Körpers ſein auſser denſelben, und wenn ſie etwa gegen die Ordnung in die Venen kommen, ſo ſtoſsen ſie dieſe aus, und erregen dergeſtalt ein Wechſelfieber [74]). Die Urſache der regelmäſsigen Rückkehr der Paroxyſmen des Wechſelfiebers hält er für verborgen, und der Galeniſten Erklärung derſelben für irrig [75]). Das dreitägige Fieber werde höchſt ſelten durch Schweiſse entſchieden [76]). Mit nachlaſſenden Fiebern verbinden ſich häufig Gallenruhren und Leberflüſſe, als epidemiſche Krankheiten [77]). Ein viertägiges Fieber ſahe er drei, und ſein Vater ſahe ein ſolches neun Jahre lang währen [78]). In der Abhandlung von den Pocken vertheidigt er die Meinung der Araber von dem Aufwallen des Bluts der monatlichen Reinigung, deſſen Reſte in dem kindlichen Körper zurück bleiben [79]). Seine diätetiſche Regeln in Pocken ſind ſehr fehlerhaft; unter andern empfiehlt er Salat [80]).

72) Lib. IV. c. 22. p. 162.
73) Lib. V. c. 6. p. 178.
74) Lib. V. c. 4. p. 175.
75) *Ib.* c. 9. p. 188.
76) *Ib.* c. 14. p. 205.
77) Lib. VII. c. 23. 24. p. 297.
78) Lib. VII. c. 41. p. 311.
79) Lib. IX. c. 9. p. 371.
80) Lib. X. c. 17. p. 441.

110.

Von *Johann Riolan* aus Amiens, Prof. in Paris, einem der eifrigsten Anhänger des *Galens*, und Vertheidiger der hippokratischen Arzneikunde gegen die Paracelsisten, haben wir ein Compendium der allgemeinen Therapie [81]), und ein anderes über die ganze Medicin [82]), völlig in der gewöhnlichen Manier. Indessen merkt man doch, dass er den *Fernelius* gelesen, über dessen Schriften er auch Commentarien heraus gegeben hat [83]). Die Indicationen nimmt er theils vom leidenden Ort, theils von der Art der Krankheit, theils von der Ursache derselben her; und wendet alle mögliche Mittel an, um die einzelen Cardinalsäfte zu verbessern.

Nicolaus le Pois (*Piso*), ein Schüler des *Sylvius*, und Leibarzt des Herzogs Karls III. von Lotharingen, schrieb ebenfalls ein Compendium, welchem, meiner Meinung nach, *Boerhaave* zu viel Ehre erwies, wenn er es so dringend empfahl. Hat man freilich die Vorgänger des *Piso* nicht gelesen, so muss man manche Grundsätze für eigenthümlich halten, die es bei genauerer Untersuchung nicht sind. Nur durch dies Lesen der Schriftsteller *nach chronologischer Ordnung* wird man in den Stand gesetzt, ihren Werth gehörig zu beurtheilen. . . *Piso's* Werk ist aus den Alten compilirt, und unter den Neuern folgt er hauptsächlich dem *Altomare*, *Lommius*, *Sylvius* und *Vega*. Unter den merkwürdigen Grundsätzen, die sein Buch ent-

81) Generalis methodus medendi. 8. Paris. 1578.
82) Universae medicinae compendium. 8. Paris. 1598.
83) Commentar. in physiol. *Fernelii*. 8. Paris. 1577.

enthält, zeichne ich hier folgendes aus: Seine Vorſicht bei der Aderläſſe iſt rühmlich: dieſe Operation, ſagt er, tödtet entweder, oder ſie rettet vom Tode [84]). Iſt die Lungenentzündung idiopathiſch, ſo entſtehe ſie meiſtentheils aus Verſchleimung der Säfte und eingewurzelten Katarrhen [85]). In der Schwindſucht ſein die geſchwollenen Hypochondrien von der übelſten Vorbedeutung [86]). Nach überſtandenen Ruhren und bei Schwämmchen ſahe er oft Lienterien erfolgen [87]). Die Milch empfiehlt er als ein vortreffliches Mittel gegen die Ruhr [88]). Wenn Weiber kurze Zeit vor der Geburt Lendenſchmerzen haben, ſo können ſie die Geburt nicht vollenden: wenn ſie Schmerzen im After empfinden, ſo gebähren ſie ſehr leicht: und wenn ihnen die untere Gegend des Bauches ſchmerzt, ſo ſteht ihnen eine ſchwere Geburt bevor [89]).

III.

Der treffliche Beobachter, *Felix Plater* (S. 166.), hat ein Compendium hinterlaſſen, welches ſich ſehr vortheilhaft von allen bis dahin bekannten unterſcheidet [90]). Es enthält nämlich den erſten, und eben deswegen mangelhaften, Verſuch, die Krankheiten zu claſſificiren; ſtatt daſs man bis dahin die Theile des Körpers nach der Reihe durchging, und alſo ganz heterogene Krankheiten unter einer Rubrik abhandelte.

84) *Piſo* de cognoſcendis et curandis morbis, lib. I. c. 16. p. 106. (8. Frcf. 1585.

85) Lib. II. c. 8. p. 389. 86) *Ib.* c. 10. p. 409.

87) Lib. III. c. 12. p. 520. 88) *Ib.* c. 15. p. 555.

89) *Ib.* c. 55 p. 823.

90) Praxis medica, tom. I-III. 4. Baſil. 1625.

delte. Ein *Schweizer* war es alſo, der ſich dies groſse Verdienſt erwarb, welches man bis itzt, ſo viel ich weiſs, noch nicht gehörig aus einander geſetzt hat. *Plater* geht auf analytiſche Art zu Werke, und giebt die Krankheiten als eine Menge von Symptomen an, ohne den innern Zuſtand dabei in Betrachtung zu ziehen. Er handelt zuerſt die verletzten Functionen, dann die ſinnlichen Fehler des Körpers (*vitia*), und endlich die Ausleerungen und Zurückhaltungen ab. Unter den Functionen handelt er zuerſt von den Verrichtungen der Seele, wobei er, wie nicht zu läugnen iſt, nicht immer eine ſtrenge philoſophiſche Ordnung beobachtet. Ich will die Gattungen und Arten der von *Plater* ſo genannten Seelenkrankheiten hieher ſetzen: 1. *Mentis imbecillitas. Hebetudo. Tarditas. Oblivio. Imprudentia.* 2. *Mentis conſternatio. Somnus immodicus. Carus. Lethargus. Apoplexia. Epilepſia. Convulſio. Catalepſis. Ecſtaſis.* 3. *Mentis alienatio. Stultitia. Temulentia. Amor. Melancholia. Hypochondriacus morbus. Mania. Hygrophobia. Phrenitis. Saltus Viti.* 4. *Mentis defatigatio. Vigiliae. Inſomnia.* Alsdann kommt er zu den Bewegungen, wo er die Lebensbewegungen, die natürlichen und willkührlichen nach einander abhandelt. Hierauf folgen die *Schmerzen:* dieſe nimmt er nicht allein im Gefühl, ſondern auch in andern Sinn - Organen an. Wenn das Gefühl durch übermäſsige Hitze verletzt iſt, ſo entſteht, nach *Plater*, eine Gattung des *Schmerzes*, die man *Fieber* nennt. Der verſchiedene Typus der Fieber rührt von dem Sitze der verderbten Säfte her. Je mehr dieſer vom Herzen entfernt iſt, deſto mehr

ſetzt

ſetzt das Fieber aus [91]). Das Wechſelfieber entſteht aus verderbten Säften, die in den Gefäſsen des Gekröſes befindlich ſind [92]). Wann auſser den Gefäſsen die Säfte verderben, ſo entſtehen ſchleichende Fieber [93]). Uebrigens ſticht die Neigung zu zuſammen geſetzten Mitteln bei *Plater* hervor. Er häuft deren eine groſse Menge gegen jeden einzelen Zufall an.

Vom *Jul. Cäſar Claudini*, Prof. in Bologna, haben wir eine Anleitung zur Praxis [94]), die aber gröſstentheils die Materia Medica und die Chirurgie begreift, und nur im Anfange eine Anweiſung, Kranke zu examiniren, enthält. Das ganze Werk iſt wiederum nichts als Compilation.

112.

Zu dieſer Klaſſe der Schriftſteller gehört vorzüglich auch *Johann Heurnius*, aus Uitrecht, ein Schüler *Duret's* und *Ramus*. Er hatte auch in Padua und Pavia ſtudirt, und ſollte auf der letztern Univerſität eine Stelle erhalten; allein die Eiferſucht verſchiedener Nebenbuhler ſchien ihm gefährlich, und er entfloh daher in ſein Vaterland. Nach ſeiner Rückkehr ward er durch eine, wiewohl unglückliche, Kur des Grafen von *Noortcarmes*, des Gouverneurs von Uitrecht, berühmt. Dieſer litte an einer Gelbſucht, deren Urſache die Aerzte nicht entdecken konnten. *Heurnius* fand ſie in dem Gift, welches die Spanier dem Gouverneur ſehr wahrſcheinlich beigebracht hatten. Auch bei

91) Tom. II. c. 2. p. 39.
92) *Ib.* p. 52.
93) *Ib.* p. 55.
94) *Claudin.* de ingreſſu ad infirmos, lib. II. 8. Baſil. 1617.

bei dem Grafen *Egmont* war er Arzt, und endlich berief man ihn als ersten Professor auf die Universität Leiden, wo er auch bis an seinen Tod in grossem Ansehen lebte [95]). *Heurnius* Schriften zeichnen sich durch klassische Gelehrsamkeit, verständige Urtheile, und durch eine recht gute Schreibart aus. Uebrigens erheben sie sich an wahrem innern Werth nicht sehr weit über ähnliche Werke der Zeitverwandten. Man findet darin besonders eine lesenswerthe und noch für unser Zeitalter brauchbare Anleitung zum Studio der Medicin. Ueber das Studium der Alten und die Vortheile desselben urtheilt er vortrefflich. Man dürfe sich mit der Lesung der Araber nicht aufhalten, sondern müsse zu den Griechen übergehen, und von diesen die wahre Philosophie der Medicin lernen [96]). Auch seine Anleitung zur Praxis ist nicht unbrauchbar. Er eifert besonders gegen die Meinung, dass manche Arzneimittel auf den Stein wirken, die Milch befördern, Fleisch machen sollen. Sie thun dies nur, sagt er, vermöge ihrer ersten Qualitäten, indem sie reizen, auflösen etc. [97]). In der Pleuresie läfst er bis zu

4 Pfun-

95) Vergl. seine Biographie von seinem Sohn geschrieben, die vor der Ausgabe seiner Werke steht. Ferner *Pope-Blount* censur. celebr. auctor. p. 799. — *Freher.* theatr. viror. doctor. p. 1307. — *Burmann* Ultraject. erudit. p. 134. 135. — *Comneni* histor. gymnas. Patav. vol. II. p. 263. — *Adami* p. 164. — *Teissier* vol. IV. p. 398. — *Niceron's* Nachrichten, Th. XIV. S. 44. — *Chaufepié* vol. II. H. p. 103. — *Eloy* vol. II. p. 517. *Chaufepié* erzählt noch die Geschichte einer Kur, die er an der Gräfinn Emilie, Schwester des Grafen Moritz von Nassau, vornahm, welche, aus Liebe zum Prinzen Emanuel von Portugall, verhungern wollte.

96) Method. stud. med. c. 5. p. 169.

97) Lib. XII. c. 2. p. 137.

4 Pfunden Blut, mit groſsem Nutzen, weg [98]). Sehr leſenswerth und eigenthümlich iſt die Abhandlung über die ſymptomatiſche Kurmethode [99]). Die vielen zuſammen geſetzten Mittel tadelt er; beſtimmt aber den Nutzen der Arzneimittel überhaupt, nach den Organen, auf welche ſie wirken, wie von Alters her geſchehen war [100]). Statt der in Italien ſo ſehr gewöhnlichen Bäder empfiehlt er Abkochungen von Mitteln, welche die Kräfte der Bäder erſetzen ſollen [1]). Seine Commentarien über den *Hippokrates* gehören zu den beſten in ihrer Art, und man muſs geſtehen, daſs *Heurnius* den Sinn oft glücklich trifft, wenn er gleich hier und da zu viele Theorie einmiſcht [2]).

113.

Zwei Verfaſſer eines ſehr vollſtändigen und berühmten Compendiums der ganzen Medicin ſind unter den Namen *Vidus Vidius ſenior* und *junior* bekannt. Der ältere, *Guido Guidi*, der Vaterbruder des letztern, ein gebohrner Florentiner, ging nach Paris als Profeſſor und königlicher Leibarzt, ward aber vom Herzog *Coſmus I.* wieder zurück berufen, zum Profeſſor in Piſa gewählt, und ihm eine geiſtliche Stiftsſtelle in Peſcia geſchenkt. Sein Neffe *Julian Guidi* war auch Anfangs Arzt am königlich-franzöſiſchen Hofe, ward aber nachher Leibarzt beim Herzog *Franz* von Toſcana, und Nachfolger ſeines Vaterbruders: auch

98) Lib. XII. c. 4. p. 143.
99) Method. ad prax. lib. III. c. 15. p. 329.
100) Lib. II. p. 88.
1) Method. ad prax. lib. I. p. 29.
2) Commentar. in *Hipp.* aphor. 12. LB. 1609.

auch als Dichter bekannt [3]). Der ältere *Guidi* hat sich als Zergliederer keinen unbeträchtlichen Ruhm erworben: in dieser Hinsicht werden wir ihn in der Folge noch näher kennen lernen. Er schrieb eine Einleitung in die Medicin, worin er unter andern ein sehr vernünftiges Urtheil über *Galens* Verdienste fällt. Es wäre nur zu wünschen, dass *Guidi* durchgehends mehr diesen freiern Grundsätzen gemäss geschrieben hätte. Aber seine Bücher von der Erhaltung der Gesundheit und von der allgemeinen Kurmethode bestehen nur in Auszügen aus den Schriften des *Galens* und der spätern Griechen, ohne eigene Beobachtungen, ohne richtige Beurtheilung, auch ohne gehörige Aufmerksamkeit auf die Entdeckungen seiner Zeitverwandten. Die sehr weitschweifige Schreibart hat mich gehindert, seine pathologischen und therapeutischen Werke ganz durchzulesen: aber, was ich davon gelesen, hat mich nicht befriedigt. Wenig oder gar nicht unterscheidet sich die Arbeit seines Neffen von der seinigen. Es ist eben dieselbe blinde Verehrung der Alten, eben dieselbe Weitschweifigkeit der Schreibart, die das Lesen der Schriften des ältern *Guidi* so unangenehm macht. Von ihm rühren die Bücher *de curatione membratim* und der zweite Abschnitt des zweiten Theils *de curatione generatim* her.

114.

Mit der Anzeige eines sehr brauchbaren Werks wollen wir hier den Schluss machen, welches *Ludwig Settala* (*Septalius*) zum Verfasser hat. Dieser treffliche

3) *Fabrucci* de Pisan. gymnas. in *Calogierà* nuova raccolta d'opusc. scientif. e filolog. vol. VI. p. 72. f. — *Freher* theatr. P. III. p. 1259.

liche Schriftſteller war aus Mailand gebürtig, hatte unter *Cigalini* in Pavia ſtudirt, und zwei Jahre lang die Stelle eines auſserordentlichen Profeſſors der Medicin zu Pavia bekleidet. Er ging darauf wieder in ſein Vaterland zurück, wo er Profeſſor der Praxis und erſter Staatsarzt des Herzogthums ward [4]). In dem mailändiſchen Lazarethe hatte er ſehr häufige Gelegenheit, die kranke menſchliche Natur zu beobachten; und man muſs geſtehen, daſs er durch treue Beobachtung ſich zu einem denkenden Arzt gebildet und von den gemeinen Vorurtheilen der Schule zu befreien gewuſst hat. In ſeinen Bemerkungen und Vorſichtsregeln kommen ſehr viele durchgedachte Grundſätze vor, und oft widerſpricht er ohne Scheu der Meinung der Schulen, wann ſie mit ſeiner Erfahrung nicht überein ſtimmt. Seine Ideen über die Lebensordnung in hitzigen Krankheiten ſind gewiſs eigenthümlich, und beziehen ſich vorzüglich auf die vortheilhafteſte Bereitung der Ptiſane und auf die Nachtheile des Sauerhonigs in hitzigen Krankheiten [5]). Das Buch *de theriaca ad Pamphilum*, welches dem *Galen* zugeſchrieben wird, hält er aus guten Gründen für untergeſchoben [6]). Den Genuſs des Weins in hitzigen Krankheiten tadelt er gradehin, und glaubt, daſs die Beſchaffenheit der griechiſchen Weine zu *Hippokrates* Zeiten von den Eigenſchaften der neuern Weine völlig abweiche [7]). Allein ich habe an einem andern Orte [8]) gezeigt, daſs bloſs die Zuberei-

4) *Argelati* biblioth. ſcriptor. Mediolan. vol. II. P. I. p. 1325. — *Ghilini* teatro, vol. I. p. 290.

5) *Septal.* animadverſ. et caut. medic. lib. II. 40. p. 38. 56. p. 51. (8. Dordr. 1650.)

6) *Ib.* p. 52.

7) *Ib.* 59. p. 53.

8) Apolog. des Hippokr. Th. II. S. 364.

bereitung der griechischen Weine, ihre sehr starke Verdünnung mit Wasser, die Ursachen der davon beobachteten schwächern Wirkungen waren. Sehr vorsichtig urtheilt *Settala* über die Anwendung der Aderlässe im Quartanfieber [9]). Den Kindern dürfe man wenig oder gar kein Opium geben, weil das Gedächtniss darunter leide [10]). Von der Anwendung der abführenden Mittel in der Epilepsie entstehe bisweilen der Schlagfluss [11]). In eingewurzelten Katarrhen sei die damals gewöhnliche Anwendung der Brennmittel auf den Schädel nachtheilig [12]). Das frische Oliven-Oehl rühmt er in der Pleuresie [13]) und in der Kolik, nach voraus geschickten ausleerenden Mitteln [14]). Bei Schwäche des Magens von übermässiger Kälte desselben müsse man sich ein Kind oder einen jungen Hund queer über die Gegend des Magens legen [15]). Blasenpflaster sein in der Wassersucht nicht zuträglich [16]). Kaltes Wasser fand er in Kolikschmerzen von entzündlicher Anlage sehr vortheilhaft [17]). Rothe Trauben empfiehlt er als ein treffliches Mittel gegen die Leber-Entzündung [18]). . . Auch *Settala's* Commentarien über *Hippokrates* von der Luft, den Wassern und Klimaten [19]), und über *Aristoteles* Probleme [20]) sind nicht unwichtig.

115.

Dies sind die vorzüglichsten praktischen Schriftsteller des sechzehnten Jahrhunderts, auf welche das Stu-

9) Lib. V. 27. p. 108.
10) Lib. VI. 41. p. 148.
11) Lib. VI. 54. p. 151.
12) *Ib.* 107. p. 164.
13) *Ib.* 126. p. 170.
14) Lib. VII. 74. p. 210.
15) Lib. VII. 6. p. 191.
16) *Ib.* 56. p. 205.
17) *Ib.* 82. p. 213.
18) *Ib.* 106. p. 222.
19) fol. Colon. 1590.
20) fol. Frcf. 1602.

Studium der hippokratiſchen Arzneikunde gewirkt hat. Man muſs geſtehen, daſs, die *Mercado*, *Clementinus*, *Bairo*, und einige andere abgerechnet, die übrigen Compendia dieſes Jahrhunderts wenigſtens weit genieſsbarer ſind, als die Schriften der vorigen Zeitalter. Und es giebt unter ihnen ſogar vortreffliche. Felix *Platern* haben wir den erſten Verſuch einer Claſſification der Krankheiten zu verdanken: die andern begnügten ſich, vom Kopf bis zu den Ferſen die Krankheiten durchzugehn, und bei jeder die hervor ſtechenden Elementar-Qualitäten als Gründe der ſpecifiſchen Unterſchiede und ſogar der Anzeigen zur Kur zu gebrauchen. Es herrſchten auſserdem noch mehrere allgemeine Vorurtheile, zu deren Vertilgung die im folgenden Jahrhundert beförderte Anatomie das Meiſte beitrug.

Auch die Sorgfalt, welche man auf die Sprache wandte, und die allgemeine Neigung der Aerzte, Worte zu erklären und über ſchwere Stellen in den griechiſchen Schriftſtellern zu grübeln, hinderte noch immer die Ausbreitung reeller Kenntniſſe und die völlige Denkfreiheit. Darum konnte jener witzige Kopf beim *Argentier* [21]), der darnach gefragt wurde, welche Facultät auf einer damals ſehr berühmten Univerſität am beſten beſetzt ſei, mit Recht antworten: „Die ganze Univerſität macht nur *eine* Facultät, die „der Grammatiker, aus.„

21) Comment. 1. in *Galen.* art. medic. p. 7. (Opp. fol. Venet. 1592. vol. I.)

Neunter Abſchnitt.

Paracelſus Reformation.

I.

Vorbereitung.

1.

Groſse Veränderungen im Reiche der Wiſſenſchaften finden gewöhnlich ſchon die Gemüther geſtimmt. Nach und nach ſind andere Ideen in Gang gekommen: man hat ſie aber entweder als eſoteriſche Wahrheiten betrachtet, und ſie nur den Eingeweihten mitgetheilt, oder man hat ſie dem beliebten Syſtem anzupaſſen geſucht, und ſich mit dem letztern ſo lange beholfen, als es zureichen wollte. Endlich tritt ein kühner Mann, gleichviel ob kalter Denker oder erhitzter Schwärmer, auf, verſetzt dem alten morſchen Gebäude den kräftigſten Stoſs, und macht dagegen ſeine Zeitverwandten mit ſcheinbar neuen Grundſätzen und Meinungen bekannt, deren Keime aber ſchon theils in den Ideen ſeiner Vorgänger, theils in der herrſchenden Denkungsart ſeines Zeitalters liegen. Freunde und Feinde ſtaunen über die Kühnheit des Mannes. Jene, vom Reiz der Neuheit gelockt, bewundern die Originalität ſeines Geiſtes, und unvermerkt hat ſich eine Schule gebildet, die ſich nach ihm nennt. Die Anhänger des alten Syſtems ſind zum Theil in den Grund-

Grundsätzen desselben grau geworden, oder ihr zeitlicher Vortheil erfordert es, das Vorurtheil des Ansehens mehr gelten zu lassen, als Vernunftgründe: zum Theil liegt die Schuld auch an dem neuen System, und gewöhnlich an den Anhängern desselben, dass unbefangene Richter sehr selten sind. Genug, die Parteien bilden sich, und der Reformator wird von der einen Seite angebetet, von der andern verdammt: die eine Partei folgt ihm blindlings, und die andere widersetzt sich ihm blindlings. Inzwischen führt der Weg zur Wahrheit gemeiniglich zwischen beiden Abwegen durch.

2.

Die Geschichte der Cultur lehrt, dass dies der gewöhnliche Gang ist, welchen neu erfundene Systeme zu nehmen pflegen. Die Reformation, welche der unsterbliche *Luther* unternahm, war gewiss schon lange vorbereitet. Der höhere Stand und die gelehrte Klasse waren schon grösstentheils über ihr wahres Interesse und über die Verhältnisse zum päpstlichen Stuhl aufgeklärt. Aber *Luther* bekämpfte die päpstliche Hierarchie mit ganz andern Waffen, und weit dreister und freier, als man es bis dahin gewagt hatte. Fast auf ähnliche Art verhielt es sich mit dem System, welches der berüchtigte *Paracelsus* gründete. Lange vor ihm hatte man an der Untrüglichkeit des *Ebn Sina*, des *Galen* und selbst des *Hippokrates* gezweifelt. Das Studium der hippokratischen Arzneikunde hatte das Nachdenken und die freie Untersuchung geweckt, und einige Männer aus der hippokratischen Schule

waren nichts weniger als altgläubig. Sogar einige von den minder paradoxen Grundsätzen des *Paracelsus* fanden bei Theodor *Zwinger* und *Winther von Andernach* Eingang, wie wir nachher sehen werden.

3.

Ueberdies hatten sich aber auch aus der hippokratischen zwei berühmte Schulen gebildet, deren eine es sich zum Hauptzweck machte, alle Gegenstände der medicinischen Theorie so frei zu behandeln, als möglich, und keine andere Auctorität, als die Vernunft, anzuerkennen, dabei aber immer noch das Ansehn zu behalten, als ob sie altgläubig sei. Die andere Schule beschäfftigte sich bloss mit der praktischen Methode, und suchte vorzüglich die Behandlung hitziger Krankheiten anders zu ordnen. Die Stifter beider Schulen lebten mit *Paracelsus* zu gleicher Zeit: sie hatten seine Reformation selbst gewiss nicht veranlasst, aber sie trugen viel dazu bei, die Aerzte empfänglicher für dergleichen Neuerungen zu machen, und den Uebergang von dem System des *Galens* zu den Grundsätzen des *Paracelsus* zu erleichtern.

Am auffallendsten aber hatte der Hang zur Schwärmerei, der in diesem Jahrhundert stärker als jemals war, und der selbst durch neuplatonische und kabbalistische Schulen genährt wurde, das System des *Paracelsus* vorbereitet, und eben dieser Hang zur Schwärmerei war es, der das Gebiet dieser Secte so sehr erweiterte. Doch gehen wir über das alles ins Einzele!

4.

4.

Johann Argentier, aus Castelnuovo im Piemontesischen, war der Stifter einer Schule, welche zur Erschütterung des galenischen Systems sehr vieles beitrug. Er hatte in Turin studirt, und sich mit vorzüglich grossem Fleisse auf die peripatetische Philosophie gelegt. In der Folge übte er die Kunst in Lyon und Antwerpen aus, ward alsdann Prof. in Pisa und Neapel: endlich kehrte er wieder nach Turin zurück, wo er bis an seinen Tod die Kunst lehrte [22]). Einer seiner Zeitgenossen [23]) erzählt von ihm, dass er in der Ausübung sehr unglücklich gewesen, und dass kein Kranker sich gern von ihm behandeln lassen, weil man den üblen Ausgang seiner Kuren befürchtete. Das ist auch gar nicht unwahrscheinlich, da er selten oder nie sich auf Erfahrungen beruft, oder sie zur Bestätigung seiner Grundsätze anwendet, ungeachtet wir ein eigenes Buch über die medicinischen Consultationen von ihm haben, welches gewiss nicht sein schlechtestes ist.

Argentier greift das galenische System nicht in dessen praktischen Folgerungen, sondern in den theo-

 reti-

22) *Ghilini* teatro, vol. II. p. 119. — *Freher.* theatr. vol. II. p. 1498. — *Fabrucci* in *Calogierà* nuova raccolta, vol. VI. p. 52. — *Mazzuchelli*, vol. I. 2. p. 1038. — *Tiraboschi*, vol. VII. 2. p. 91. — *Niceron* mémoires, vol. XXVII. p. 118.

23) *Huarte* examen de ingenios, c. 12. p. 239. „Es opinion de „muchos medicos graves, que Juan Argenterio (medico moder„no de nuestro tiempo) hizo gran ventaja a Galeno, en reducir „a mejor metodo el arte de curar: y con todo esso se cuenta del, „que era tan desgraciado en la practica, que ningun enfermo de su „comarca se osava curar con el (temiendo sus malos successos)„ — *Huarte* ist aber sehr übel unterrichtet, wenn er glaubt, dass *Argentier* dem galenischen System grosse Vortheile gestiftet habe.

retischen Grundfesten selbst an, und bedient sich dazu vornehmlich philosophischer Argumente, die er aber nicht ohne Spitzfindigkeit vorträgt. Ausser dem *Galen* streitet er auch gegen *Aristoteles*, und unter den Neuern, gegen *Montanus*, *Manardus*, Leonh. *Fuchs*, den er beständig den tübingischen Grammatiker nennt, und gegen *Fernelius*.

5.

In seinem Commentar über die *articella* des *Galen* giebt er der analytischen Methode vor der synthetischen den Vorzug: nur beim Vortrag müsse man sich der letztern bedienen [24]). Es giebt indessen doch Theile der Medicin, die durchaus nach analytischer Methode abgehandelt werden können, wie die Semiotik zum Beispiel, und vielleicht auch die Materia Medica. *Argentier* sucht ferner darzuthun, dass die Medicin im strengen Sinn des Worts keine Wissenschaft genannt werden könne, weil man nicht im Stande sei, alles in derselben strenge zu erweisen [25]). Auch gehöre sie nicht zu den niedrigen Künsten: sondern er giebt zu verstehen, sie stehe zwischen Künsten und Wissenschaften mitten inne, und sei als Erfahrungs - Wissenschaft anzusehen. Gegen *Fernelius* sucht er zu zeigen, dass Haare, Nägel und Säfte des Körpers allerdings als Theile desselben zu betrachten sein. Denn, was wären sie sonst, sagt er: doch wohl keine *Accidentia* [26])? Aus dem Blute werden alle Theile

24) Commentar. I. in *Galen*. art. medicin. p. 20. (*Argenterii* Opp. vol. I. fol. Venet. 1592.)

25) *Ib*. p. 33.

26) Comm. 2. p. 104.

Theile des Körpers ernährt, und nicht auch einige aus dem Saamen, wie *Galen* behauptet hatte [27]). Sehr merkwürdig und neu ist sein Beweis, daſs die zweiten Eigenschaften eines Körpers, seine Rauhigkeit, Glätte etc. nicht von den ersten oder Elementar-Qualitäten abhängen [28]). Das hieſs, die Grundfeste des platonisch-galenischen Systems aufs stärkste erschüttern!.. Die Empfindlichkeit sei nicht eine Fähigkeit der einfachen Faser, wie es wohl *Aristoteles* behauptet hatte [29]), sondern die anziehende, zurückhaltende, verändernde und austreibende Kräfte sein die einzigen [30]). Die Trennung des Stetigen, oder die Wunde, gehöre zu den organischen Krankheiten, und nicht, wie *Galen* behauptet, zu den Krankheiten der gleichartigen Theile [31]).

Argentier's wichtigster Grundsatz ist aber, meiner Meinung nach, der, daſs er die vielfachen Geister gradezu läugnete, die die galenische Schule bis dahin noch immer als unentbehrlich zur Erklärung der Verrichtungen des Körpers angesehen hatte. *Argentier* läugnet das Dasein der Geister nicht, aber er glaubt, daſs nur *eine* Art derselben zur Verrichtung aller und jeder Organe des Körpers erfordert werde, und daſs besonders die Existenz des *spiritus animalis* nicht erwiesen werden könne. Es ist interessant, die Gründe dieser Behauptung von ihm selbst zu hören: 1. Die thierischen Geister existiren nicht: denn, nach *Galens* Meinung, sollen sie im netzförmigen Geflecht

 des

27) Comm. 2. p. 118. 119. 28) *Ib.* p. 125.
29) Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 342.
30) Comm. 2. p. 127. 31) *Ib.* p. 130.

des Gehirns bereitet werden, und doch giebt es im menſchlichen Körper entweder gar kein ſolches Geflecht, oder es iſt doch nicht ſehr merklich [32]. Gleichwohl ſoll der Menſch reinere und gebildetere thieriſche Geiſter haben, als die Thiere, und es wäre alſo ein künſtlicheres Geflecht zur Abſonderung derſelben nothwendig. Und wenn auch ein ſolches Geflecht angenommen würde; ſo folgt daraus nicht, daſs darin grade Geiſter bereitet werden müſſen, eben ſo wenig als in den Windungen der Saamen-Gefäſse Geiſter abgeſondert werden. Sind dieſe Geflechte ſo nothwendig zur Erzeugung der Geiſter, warum finden ſie nicht im Herzen Statt, damit daraus die Lebensgeiſter erzeugt werden? .. 2. *Galen* ſagt bald, daſs die thieriſchen Geiſter aus den Lebensgeiſtern, bald, daſs ſie aus der eingeathmeten Luft, bald, daſs ſie aus dem Blute bereitet werden. Da *Galen* mit ſich ſelbſt ſo uneins iſt, ſo muſs wohl an der ganzen Sache nichts ſein. 3. Auch den Ort, wo ſie abgeſondert werden, weiſs *Galen* nicht zu beſtimmen. Bald

32) *Galen* und ſeine Nachbeter nahmen dieſes *πλεγμα δικτυοειδες θαυμαστον* in der Gegend der Schleimdrüſe an, und glaubten, daſs die Carotis wirklich daſſelbe bilde. (*Galen.* de uſu part. lib. IX. p. 464.) Der erſte, der das Daſein dieſes Geflechtes im Menſchen bezweifelte, war *Berengar von Carpi*, welcher (Commentar. ſuper anatom. Mundini, f. 459. a. 4. Bonon. 1521.) ſagt: „Nota lector, quod ego multum laboravi in cognoſcendo hoc Rhete: et locum ſuum: et plus quam centies anatomizavi capita humana, quaſi ſolum propter hoc Rhete, et adhuc in eo ſum confuſus etc.„ Nach ihm läugnete *Veſalius* das Daſein dieſes Geflechtes im Menſchen gradezu. (De corpor. human. fabric. lib. VII. c. 12. p. 553.) Und *Willis* (Cerebri anat. c. 8. p. 62. 12. Amſt. 1664.) bewies, daſs es ſich in einigen Thieren, im Schaaf, Schwein und Kalbe etc. allein finde.

Bald sollen sie in dem Geflechte, bald in den vordern, dann in den mittlern, und endlich in der hintern Kammer des Gehirns abgesondert werden. 4. Wenn die thierischen Geister immer im Gehirn vorhanden wären, so müssten die Verrichtung der Seelenkräfte und die Empfindungen beständig fortdauren. 5. *Galen* sagt selbst, dass die thierischen Kräfte ihre Functionen ausüben, wie die Sonne ihre Strahlen auf die Erde wirft. Dazu ist aber gar kein Geist nothwendig. 6. Es giebt nur eine Art thierischer Wärme, folglich auch nur eine Art Geist im Körper. 7. So vielerlei Actionen des Körpers fordern ein gemeinschaftliches Werkzeug, weil sie sich sonst verwirren würden. 8. Endlich sei *Aristoteles* auch dieser Meinung günstig, der nur *eine* Art des Geistes anerkenne [33].

6.

Eben so neu ist die Wahrheit, die er auch zuerst vortrug, dass die verschiedenen Kräfte der Seele sich nicht an einzele Theile des Gehirns binden, und dass man also nicht sagen könne, das Gedächtniss habe in diesem oder jenem Theil des Gehirns seinen Sitz [34]. Die Leber sei nicht das Principium der Venen: denn diese sind vor jenem Eingeweide: die blutmachende Kraft kommt diesen, aber nicht der Leber zu. Sonst aber läugnet er die übrigen Kräfte, die man ehedem der Leber beigelegt hatte [35]. Den Schlaf leitet er von dem verhinderten Einfluss der thie-

33) *Argenter.* l. c. p. 156. — Vergl. Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 346.

34) Comment. 2. p. 185.

35) *Ib.* p. 158. 224.

rischen Wärme in die Organe der Empfindung und willkührlichen Bewegung her, und sein Werk über den Schlaf gehört zu den gelehrtesten, die wir über diesen Gegenstand besitzen [36]). Um zu beweisen, dass der aussetzende Puls nicht immer so gefährlich sei, als man ihn ausgebe, erzählt er, dass er in Pisa von übermässigem Studiren Ohnmachten und Aussetzen des Pulses erlitten habe, und dennoch durch eine Aderlässe geheilt worden sei [37]). Sehr weitläufig, aber ziemlich unfruchtbar ist seine Abhandlung über die Fäulniss. Sie entstehe von der Entwickelung der feuchten und warmen Bestandtheile der Körper, aber die äussere Luft trage nichts zur Entstehung derselben bei [38]). Durch das Feuchtwerden unterscheide sich die Fäulniss von dem Tode des Körpers, bei welchem alles austrockne [39]). Aus blosser Zunahme der Hitze könne die Fäulniss nicht entstehen, wenn nicht zugleich die Ausdämpfung unterdrückt sei [40]). Mit seiner vorigen Behauptung, dass es nur *eine* Art der thierischen Wärme gebe, steht die Meinung im Widerspruch, dass die Wärme des Körpers zwiefach sei, eine eigenthümliche, die in den Gliedern und Organen ihren Sitz hat, und eine gemeinschaftliche, deren Einfluss vom Herzen, als Werkzeug, zur Vollendung der Kochung erfordert werde [41]). Während der Kochung geschehe allezeit eine Verdickung der Säfte: aber die Mittel, welche man zur Beförderung der

36) Comment. 2. p. 202.
37) *Ib.* p. 273.
38) Comment. 3. p. 335. 338.
39) *Ib.* p. 340.
40) *Ib.* p. 343.
41) *Ib.* p. 359.

der Kochung anwende, sein äusserst verschieden [42]). Endlich eifert er sehr dagegen, dass man die nächste Ursache nicht mit der Krankheit selbst verwechsele [43]).... In seinen übrigen Schriften kommen weniger eigenthümliche und abweichende Meinungen vor. Er verwirft *Galens* Definition der Krankheit [44]), da der Begriff von Disposition von dem Begriff der Krankheit völlig abweiche, und da die Verrichtungen des Körpers durch viele Dinge verletzt werden, die man nicht berechtigt ist, Krankheit zu nennen. Allein hiebei sieht man offenbar, dass *Argentier* vom Geist des Widerspruchs beseelt ist: denn *Galen* hat genugsam bestimmt, welcher Zustand des Körpers, der die Functionen verletze, Krankheit zu nennen sei. Auch, wenn er behauptet, dass die Krankheit nicht bloss die Functionen verletze, sondern auch die Ausleerungen widernatürlich verändere; so sieht man, dass es ihm darum zu thun ist, *Galen* verächtlich zu machen. Endlich tritt er mit seiner Definition hervor, dass die Krankheit eine *ametria* sei, welche in der Zusammensetzung der Theile gegründet sei, womit doch in der That weniger bestimmt wird, als mit *Galens* Erklärung [45]). Vortrefflich aber ist seine Widerlegung der Elementar-Qualitäten, als Ursachen der Krankheiten [46]): und doch nimmt er kalte, feuchte, trockene und hitzige Krankheiten an [47]). Bösartig nennt er solche Krankheiten, deren Eigenschaften ver-

42) Comment. 3. p. 360. 361.
43) *Ib.* p. 366.
44) De morbi gener. p. 2. (*Argenter.* Opp. vol. II.)
45) *Ib.* p. 4. 46) *Ib.* c. 4. p. 8.
47) *Ib.* p. 59.

verborgen sind [48]). Hierin stimmt er mit *Fernelius* überein. Sein Buch über die Pflichten des Arztes [49]) enthält eine subtile allgemeine Therapie.

7.

Eine solche Menge kühner Behauptungen konnten *Argentier's* Zeitgenossen weder fassen noch ertragen. Auch hatte er sich nicht genug vor Folgewidrigkeiten in Acht genommen, und sich dadurch Blössen gegeben, die nur gar zu leicht entdeckt wurden. *Jul. Alexandrinus von Neustain* (S. 31.), ein eifriger Anhänger des *Galens*, schrieb sehr bitter gegen ihn [50]): und Reinerus *Solenander*, *Argentier's* Schüler, vertheidigte den letztern gegen *Alexandrinus* [51]). Des *Aristoteles* Theorie von der Fäulniss vertheidigte Remigius *Migliorati* gegen *Argentier* [52]). Auch von einem neapolitanischen Arzt, George *Bertini*, haben wir eine Vertheidigung des *Galens* gegen den Lehrer in Turin [53]).

8.

Unterdessen gewann *Argentier's* System in Montpellier zwei sehr wichtige Beförderer, den Lorenz *Joubert* und Wilhelm *Rondelet*. Von dem letztern wird noch in der Folge besonders die Rede sein. Der erstere war aus Valence im Dauphiné gebürtig, hatte

48) De different. morb. c. 16. p. 32.
49) Opp. vol. II. p. 248.
50) Anti-Argenterica pro Galeno. 4. Venet. 1552. *Linden.*
51) Apologia, qua Julio Alexandrino respondetur pro Argenterio. 8. Florent. 1556. *Haller.*
52) De putredine ad Argenterium. 8. Florent. 1552.
53) *Bertini* medicina, libris 20 comprehensa. fol. Basil. 1587.

hatte zu Paris unter *Sylvius* und zu Turin unter *Argentier* ſtudirt, und ward in der Folge Profeſſor der Medicin in Montpellier, dann Kanzler und Richter der Univerſität, königlicher Rath und Leibarzt [54]). Sein Buch über die Volks-Vorurtheile habe ich nur in der lateiniſchen Ueberſetzung geleſen, und bei derſelben fehlen die Theile, worin die ſchlüpfrigen Stellen vorkommen, von welchen *Bayle* und *Haller* ſprechen. Es fand dies Werk ſo groſsen Beifall, daſs in Zeit von einem halben Jahre 6400 Exemplare abgeſetzt wurden [55]). Was ich davon geleſen, enthält eine ſehr parteiliche Vertheidigung der Medicin gegen die Verläumder derſelben. Doch widerlegt er das abergläubige Vourtheil recht gut, daſs man Gott nicht dürfe ins Handwerk fallen, der allein die Menſchen geſund mache [56]). Auch wird man nicht leicht umſtändlicher und gründlicher den Wahn widerlegt finden, daſs der Ausgang der Kur die Kranken berechtige, auf die Geſchicklichkeit des Arztes zu ſchlieſsen [57]).

Ganz beſonders aber gehören ſeine *Paradoxen* hieher, worin er mit groſser Dreiſtigkeit mehrere Gegenſtände des galeniſchen Syſtems angreift. Manche dieſer Ideen dürften noch heut zu Tage als paradox angeſehen und beſtritten werden, z. B. daſs es keine Arzneimittel gebe, welche *potentiâ calida* ſein, ſondern

54) *Bayle* vol. III. p. 855. — *Niceron* vol. XXXV. p. 70. — *Teiſſier* vol. III. p. 245.

55) *Bayle* l. c.

56) *Joubert.* de vulgi erroribus, c. 4. p. 68. (ed. *Bourges.* 8. Antverp. 1600.)

57) *Ib.* c. 7. p. 101. c. 8. p. 109.

dern sie enthalten alle wirkliches Feuer. Man fühle das letztere nur nicht, weil die dicke Haut es hindere [58]). Man friere nach der Mahlzeit, nicht weil sich die Wärme, das Werkzeug der Lebenskraft, um den Magen concentrire, sondern wegen mehrerer zufälliger Ursachen, die zusammen treten [59]). Das Blut werde nicht im Parenchyma der Leber, sondern in den Venen derselben bereitet [60]). Interessant und neu sind seine Ideen über die Heilkräfte der Natur: die Wirkungen derselben erfolgen nicht nach Willkühr der Seele, sondern als Folgen der nothwendigen Natur-Gesetze, als Folgen der Reaction [61]). Das Blut der monatlichen Reinigung sei keinesweges von giftiger Beschaffenheit: auch verursache es durch sein Zurücktreten durchaus weder hysterische Uebel, noch die Pocken [62]). Die Anziehung der Säfte geschehe bei der Ernährung bloss durch Verähnlichung, keinesweges nach Willkühr der Seele, auch nicht vermöge des Schmerzes, oder der Hitze, oder der Trockenheit, oder der Furcht des Leeren [63]). Man kann wirklich *Joubert* als den ersten betrachten, der die Furcht des Leeren als eine Schimäre aus der Physik und Physiologie verbannte. Auch unsers *Platners* Grundsätze über die Wirkung der Arzneimittel, dass sie nämlich auf den Geschmacksinn des Magens einen unangenehmen Eindruck machen, trägt *Joubert* schon auf seine Art vor, indem er diese Wirkungen aus *Anti-*

pathie

58) *Joubert.* paradox. dec. I. 1. p. 20. (8. Lugd. 1566.)
59) Dec. I. par. 3. p. 63.
60) *Ib.* par. 4. p. 104. 61) *Ib.* p. 224.
62) Dec. II. par. 1. p. 314.
63) *Ib.* par. 8. p. 470. 481.

pathie erklärt [64]). Er suchte ferner die vielen Arten der Kräfte mehr zu vereinfachen, indem er die ernährende Kraft bloss für eine Fortsetzung der bildenden Kraft ansahe, die nur deswegen in der Folge keine neue Theile erzeuge, weil ihr der Stoff dazu fehle [65]). Thom. *Jordan* (S. 104.) *) suchte die Verschiedenheit beider Kräfte in einer Streitschrift darzuthun, und diese sowohl, als *Jouberts* Replik, findet man im zweiten Theil der *Joubertschen* Werke.

9.

Eine seiner paradoxen Behauptungen machte das meiste Aufsehen, und sein Freund *Valleriola* warnte ihn ausdrücklich vor der Bekanntmachung derselben, indem er ihn versicherte: er für sein Theil wolle lieber in diesem Punkte mit den Alten im Finstern tappen, als mit den Neuern auf Scharfsinn Anspruch machen. Dies betraf die Lehre von der Fäulniss. *Joubert* trat mit der heutiges Tages sehr alltäglichen Wahrheit hervor, dass keine Fäulniss im lebenden menschlichen Körper möglich sei, und dass die so genannten Faulfieber nicht aus Fäulniss, sondern aus Aufbrausen der Säfte entstehen [66]). Er äusserte dabei einen sehr rühmlichen Skepticismus in Rücksicht der Fiebertheorie selbst: doch vermuthete er, dass die Galle den meisten Antheil an der Erzeugung der Fieber habe [67]). Diese Behauptung war damals ungemein gewagt. Bruno *Seidel*, ein Prof. zu Erfurt (S. 189.) [68]), warf dem

64) Dec. II. par. 9. p. 494. 65) *Ib.* par. 7. p. 456.

*) *Jordan's* Leben steht in *Czvittingers* specim. Hungar. liter. p. 186.

66) Dec. II. par. 2. p. 231. 67) *Ib.* par. 3. p. 346. 386.

68) Er war aus Querfurt, ein guter lateinischer Dichter. (*Adami* p. 235.)

dem *Joubert* in seiner Streitschrift hauptsächlich vor, die verschiedenen Grade der Verderbniss der Säfte nicht gehörig unterschieden zu haben: auch müsse, wenn *Joubert* den Eiter zu einer Feuchtigkeit machen wolle, die zwischen faulen und gesunden Säften mitten inne stehe, der Eiter an beiden Eigenschaften Theil nehmen, folglich auch faulicht sein [69]). Diese Folgerung stellte *Joubert* in seiner Gegenschrift als vorzüglich irrig dar, und Simon *Simonius*, Leibarzt des Kurfürsten von Sachsen und Prof. zu Leipzig, übernahm ebenfalls die Vertheidigung des *Joubert*, indem er behauptet, dass Fäulniss, sie möge so schwach gedacht werden, als sie wolle, doch immer Fäulniss sei, und als solche im lebenden Körper nie statt haben könne [70]). Richtig erinnerte auch *Joubert* nachher gegen *Seidel*, dass der Gestank der Excremente kein Beweis der Fäulniss sein könne, da viele Dinge stinken, die doch nichts weniger als faul sind, z. B. der stinkende Asand, die *Stapelia*, das *Chenopodium Vulvaria* etc. [71]). Thom. *Erastus* liess sich ebenfalls in diesen Streit ein. Er geht davon aus, dass er die natürliche und allgemeine Fäulniss, wodurch alle Körper untergehen, der besondern und heftigen Fäulniss entgegen setzt, von welcher die Elemente, das Feuer ausgenommen, ergriffen werden, anstatt, dass bei jener die Elemente verschont bleiben. Diese letztere Art der Fäulniss könne allerdings im lebenden Körper statt finden, und selbst durch die Kunst erzeugt werden: sie erfolge oft selbst

69) *Seidel* in *Joubert*. opp. vol. II. p. 88.
70) *Simon*. ib. p. 111.
71) *Joubert* ib. p. 131.

ſelbſt im natürlichen Zuſtande [72]). Man ſieht wohl, daſs *Eraſtus* es mit den Worten nicht ſo genau nimmt, und Fäulniſs faſt jede Veränderung der Säfte nennt.

10.

In ſeinen Anmerkungen zu *Galens* Büchern von den natürlichen Kräften [73]) will *Joubert* nicht, daſs man die natürlichen Kräfte von den Lebenskräften unterſcheiden ſolle, und zeigt ſich alſo als einen ächten Schüler *Argentier's*. Auch gebe es nur *eine* eingepflanzte Wärme, und *einen* Geiſt. Der Bildungstrieb gehe nach der Ausbildung des Embryons nicht verlohren, ſondern er zeige ſich als verähnlichende und ernährende Kraft [74]). Seltſam iſt ſeine Behauptung, daſs, wie die Alten ſchon gelehrt hatten [75]), wirklich etwas Getränk mit durch die Luftröhre in die Lungen dringe [76]). Süſse Dinge ſind für ſich durchaus nicht nachtheilig, und erzeugen keine Würmer, ausgenommen, wann ſie zugleich verdorbene Speiſen ſind [77]). Sehr richtig iſt manches, was er gegen *Fernelius* und gegen die Theorie der Alten erinnert. Unter andern tadelt er mit Recht die alte Theorie der Krämpfe, daſs ſie entweder aus Anfüllung oder Ausleerung entſtehen: er ſagt, der Reiz ſei die einzige und wahre Urſache der Krämpfe [78]). In der allgemei-

72) *Eraſt.* diſputat. XVI. f. 36. b. f.
73) *Joubert.* annotat. in *Galen.* de facult. natur. lib. I. p. 160.
74) *Ib.* p. 166.
75) Geſch. der Arzneik. Th. I. S. 283. 294.
76) *Joubert.* l. c. lib. II. p. 191.
77) *Ib.* p. 195.
78) De eſſent. et cauſſ. convulſ. p. 219.

meinen Therapie wollte er keine andere Indication zugeben, als die sich auf das Wesen der Krankheit bezieht, alle übrigen Anzeigen sein unbrauchbar [79]. Die Bemerkung, daſs die Lähmung der Zunge im Neumonde stärker wird, erklärt er aus der Anfüllung der Gefäſse, die zur Zeit des Vollmondes statt finde [80]. Der Unterschied, den *Galen* zwischen der Pleuresie, welche die innere, und der, welche die äuſsere Lamelle des Brustfells ergreift, gemacht habe, sei eines Träumers werth [81].

11.

Ein anderer Schüler des *Argentier*, der aber weit weniger eines so trefflichen Lehrers werth war, hieſs *Hieronymus Capivacci*, und lehrte die Kunst zu Padua [82]. Er nahm die Meinung seines Lehrers von der Einheit der Wärme und des Geistes an, obgleich er bisweilen sich dem galenischen oder gar arabistischen System zu nähern scheint. In Definitionen sucht er eine besondere Stärke. Die eingepflanzte Wärme, sagt er, ist ein gemischter Körper, der aus dem Saamen und dem Blut der monatlichen Reinigung entwickelt wird, und als Werkzeug der Seelen-Verrichtungen dient [83]. Die Melancholie erklärt er noch immer für die Folge der Verdunkelung der Lebensgeister [84]. Der Schwindel ist ihm noch immer die

79) Quaest. med. 7. p. 257.

80) *Ib.* p. 333.

81) De affect. thorac. c. 8. p. 483.

82) Vergl. *Eloy* vol. I. p. 532. *Crato* sagt in einem Briefe an *Kentmann*, den ich besitze, daſs *Capivacci* alles dem *Argentier* zu verdanken habe.

83) *Capivacc.* schol. in *Hipp.* aph. I. 14. p. 341.

84) Practic. lib. I. c. 11. p. 430.

die Wirkung der kreisförmigen Bewegung der Lebensgeister, und der Grund davon liegt in der Schwäche der zurück haltenden Kraft des Gehirns [85]. Merkwürdig ists, daſs er unter andern auch eine Krankheit aufstellt, die in der Kleinheit des Magens besteht [86]. In der Fieberlehre folgt er dem *Ebn Sina* blindlings [87]. In seiner allgemeinen Therapie weicht er ebenfalls von seinen Zeitverwandten ab. Er will nur drei Indicationen annehmen, eine, die sich auf die Krankheit, die andere, die sich auf die Ursache, und die dritte, die sich auf die Kräfte bezieht. Umständlich widerlegt er alle übrige Anzeigen [88], und äuſsert sich sehr gut über den Analogismus und seinen Unterschied von der Indication [89]. Unter den Ursachen, die durch Erfüllung der Präservativ-Indication weg zu schaffen sind, führt er auch die materiellen an, die entweder *vapores* oder *minerae* sind [90]... Die Rathschläge, die er heraus gegeben, zeichnen sich nicht sehr vortheilhaft aus. Die meisten betreffen den *Katarrh*, oder Rheumatismus. Unter andern ist auch ein Rathschlag für einen jungen Menschen dabei, der den grauen Staar hatte, von Bernh. *Paternus*, *Mercurialis* und *Acquapendente* unterschrieben. Sie schlagen eine minorative Diät und solche Mittel vor, die die Säfte anziehen. *Capivacci* attestirt aber bei seiner Unterschrift, daſs dies alles dem Kranken nichts helfen werde [91].

85) Practic. lib. I. c. 15. p. 443.
86) Lib. III. c. 3. p. 566.
87) Lib. VI. c. 1. p. 715.
88) Meth. medend. c. 7. p. 218.
89) *Ib.* c. 4. p. 214.
90) *Ib.* c. 15. p. 231.
91) Consil. 15. p. 836.

12.

In Deutschland hatte gewiss der grosse Geist, Andreas *Dudith von Horekovicz* aus Ungarn, einen wichtigen Einfluss auf die freiere Denkungsart der Aerzte. Es ist wahr, was von ihm gesagt wird, dass es keine Wissenschaft gegeben, von welcher *Dudith* nicht eine gründliche Kenntniss besessen, und von welcher er nicht auf bewundernswürdige Art gesprochen hätte. Wer seine Briefe in *Crato's* Sammlung lieset, und nicht weiss, wer dieser *Dudith* gewesen, glaubt nichts anders, als dass der aufgeklärteste Arzt seines Zeitalters diese Briefe geschrieben: so tief dringt der vortreffliche Mann in die Geheimnisse unserer Kunst ein. Wegen seiner grossen Talente berief ihn Kaiser Ferdinand I. als Geheimen Rath an seinen Hof, gab ihm das Bisthum Tina in Dalmatien, und bald darauf ward er als Abgeordneter der ungarischen Geistlichkeit auf das Concilium zu Trident geschickt, wo er durch ciceronische Beredtsamkeit und Anhänglichkeit an freiern Meinungen sich sehr berühmt machte. Er ward zurück berufen und zum Bischof von Fünfkirchen erwählt, verliess aber sein Bisthum und heirathete, wofür er von dem Papst excommunicirt wurde. Er diente dem Kaiser darauf als Gesandter in Polen, und starb in Breslau 1589 [92]). Der Briefwechsel dieses grossen Staatsmannes und Naturforschers mit *Monavius*, *Crato von Kraftheim* und *Jordan* ist der inter-

92) *Czvittinger* specimen Hungar. liter. p. 125. — Sein Leben von *Reuter* steht auch vor *Dudith.* orationibus in concil. Tridentin. habit. 4. Offenb. 1610. — *Nicerons* Nachrichten, B. XIII. S. 260. — *Stieff's* Geschichte vom Leben *Dudiths.* 8. Breslau 1756.

tereſſanteſte Theil der Crato-Scholziſchen Sammlung. *Dudith* zeigt ſich durchgehends als einen Feind aller gelehrten Vorurtheile, und als einen kühnen Freund der Wahrheit. So kann er es gar nicht begreifen, wie man noch immer an dem Buchſtaben der galeniſchen Lehre hange, da man doch billig alles prüfen und das Beſte behalten ſolle [93]). Beſonders anſtöſsig iſt ihm die ſpitzfindige Pulslehre des *Galen* [94]); ſo wie auch die Expectir-Methode der Italiener, und der Gebrauch der Salben in der Peſt [95]). Lächerlich findet er den Aberglauben in Anſehung der Amulete und der Zahl drei [96]); ſo wie er auch überzeugt iſt, daſs der Blaſen-Stein nicht durch innere Mittel aufgelöſt werden kann [97]). Für den Gebrauch des Spieſsglanzes in der Krätze findet man in ſeinen Briefen ein rühmliches Zeugniſs [98]).

13.

Auch die Behandlungsart der Krankheiten erhielt eine ganz originelle Wendung durch *Leonhard Botalli*, aus Aſti in Piemont. Er hatte in Pavia ſtudirt, und war *Faloppia's* Schüler. In der Folge hatte er die Feld-Praxis ausgeübt, und war alsdann Arzt des Herzogs von Alençon, des vierten Sohnes *Henrichs II.*, geworden, ſo wie ihn auch *Henrich III.* zu ſeinem Leibarzt annahm [99]). Bis dahin hatten vorzüg-

93) *Craton.* epiſt. lib. VI. 24. p. 572.
94) *Ib.* lib. III. p. 198.
95) *Ib.* p. 206.
96) *Ib.* lib. VI. p. 562.
97) *Ib.* lib. V. p. 298.
98) *Ib.* lib. VI. p. 560.
99) *Riolan* recherches des eſcholes de médec. p. 236. 277. — *Bayle* dictionn. vol. I. p. 625. — *Eloy* vol. I. p. 421.

züglich die französischen Aerzte äusserst sparsam Blut weg gelassen, und *Pasquier* erzählt unter andern [100]), dass *Duret* (S. 14.) einmahl selbst das Wortspiel gegen ihn angebracht, *qu'il était un fort petit seigneur* (*saigneur*). Nur wenige Aerzte hatten die Aderlässe als ein Mittel angesehen, welches zur Beförderung der Kochung beitrage, und bei Verderbniss der Säfte hatte man es fast gar nicht angewandt. Itzt trat nun dieser originelle Kopf auf, und empfahl das Aderlassen in allen und jeden Fällen der Bössaftigkeit, sogar, sagt *Pasquier*, in der Gicht. Er liess vier bis fünfmahl die Operation wiederhohlen, und, setzt *Pasquier*, sein Advokat, hinzu, da ich ihm einmahl vorstellte, er schwäche seine Kranke ja zu sehr durch diese beständige Ausleerung, so erwiederte er: Je mehr unreines Wasser man aus dem Brunnen zieht, desto mehr reines strömt hinzu, und je mehr ein Kind an den Brüsten der Amme saugt, desto mehr Milch bekommt sie. Indessen verdammte die Pariser Facultät *Botalli's* Methode, als ketzerisch und höchst schädlich, und Bonaventura *Granger* schrieb gegen *Botalli*, welches Werk mit grossem Beifall aufgenommen wurde [1]). Nichts desto weniger breitete sich dennoch seine Methode durch ganz Frankreich aus, und *Pasquier* erzählt uns, dass man schon zu seiner Zeit fast unter allen Umständen und bei allen Subjecten die Aderlässe vorgenommen: auch in Italien erhielt, nach einem

100) Lettres. vol. II. liv. 29. p. 548.

1) Bonavent. *Granger* de cautionibus in sanguinis missione adhibendis. 8. Paris. 1578. Gegen ihn und für *Botalli* schrieb George *Caspius*. (*Haller* bibl. med. pract. vol. II. p. 226.)

einem andern Zeugniſs, die häufigere Anwendung dieſer Operation ſehr groſsen Beifall [2]).

14.

Wenn wir ſein eigenes Werk näher durchgehen; ſo findet ſich gleich Anfangs die herrſchende Gewohnheit der Aerzte jener Zeit, den *Hippokrates* und die Griechen zu Zeugen ihrer Behauptungen zu nehmen, und mit Gewalt jede Spur ähnlicher Grundſätze bei den Alten zu ihrem Vortheil zu benutzen. Dann trägt *Botalli* ſeine Meinung vor, daſs in allen Fällen des Ueberfluſſes oder der Verderbniſs der Säfte die Aderläſſe nicht allein indicirt, ſondern auch das vorzüglichſte Mittel ſei, und daſs die ſchädlichen Folgen derſelben lediglich von der verkehrten Methode abhangen, daſs die Abführungsmittel mehr zu fürchten ſein, als die Aderläſſe [3]). Er geht hierauf ins Einzele, und behauptet, daſs auch den älteſten Greiſen, deren Säfte verderbt ſind, es ſehr wohl bekomme, wann ſie ſich vier bis ſechsmahl im Jahr zur Ader laſſen: und ſo ſei ſie auch den jüngſten Kindern zuträglich [4]). In der Ruhr ſei die Aderläſſe allerdings anzuwenden, weil zwiſchen dieſer Krankheit und der Lungenentzündung eine beträchtliche Verwandtſchaft ſtatt finde [5]). Im Felde ſahe er augenſcheinlichen Nutzen von der Anwendung der Aderläſſe in bösarti-

2) *Mazzuchelli*, vol. II. 3. p. 1868.

3) *Botall.* de ſanguin. miſſ. c. 1. p. 104. 105. (Opp. ed. *Hoorne*. 8. LB. 1660.)

4) *Ib.* c. 2. p. 114.

5) *Ib.* c. 4. p. 144. Auch *Caſpius* beſtätigte den Nutzen der Aderläſſe in der Ruhr durch eigene Erfahrung. (*Haller* l. c.)

gen Fiebern, die mit Nasenbluten verbunden waren [6]. Dass bei Verderbniss der Säfte die Aderlässe anzuwenden sei, sucht er durch das Beispiel seines Bruders, und durch sein eigenes zu erweisen [7]. Bei Kolikschmerzen, die aus Blähungen entstehen, sei die Aderlässe ebenfalls nothwendig, theils weil die Verstopfungen dadurch aufgelöset werden, und theils weil etwas Luft von den Blähungen allemahl mit fortgeht [8]. Durch Beispiele aus eigener Erfahrung sucht er darzuthun, dass auch in Auszehrungen und im hektischen Fieber die Aderlässe empfohlen werden müsse [9]. Die Menge des Bluts, welches er jedesmahl weg liess, betrug zwei bis drei Pfunde, und man erstaunt nicht allein über die Dreistigkeit des Mannes, sondern noch mehr über den öftern glücklichen Erfolg, den diese gewagte Methode hatte [10].

15.

In Spanien war das Vorurtheil für die Nothwendigkeit der Aderlässe in allen und jeden hitzigen Krankheiten, hauptsächlich um verderbte Säfte auszuführen, ganz allgemein: und, wann hier ein ursachlicher Zusammenhang statt finden soll, so glaube ich eher, dass *Botalli* seine Methode von den Spaniern erlernt hat, als dass sie dieselbe von ihm aufnahmen. Dass die spanischen Aerzte erstaunlich kühn in der Anwendung der reichlichsten Aderlässe waren, bezeugt unter andern *Crato von Kraftheim* [11], und erzählt

6) *Botall.* ib. c. 6. p. 154.
7) *Ib.* c. 8. p. 184.
8) *Ib.* c. 9. p. 195.
9) *Ib.* c. 17. p. 218.
10) *Ib.* c. 30. p. 284.
11) Epist. lib. II. p. 243.

zählt zugleich, daſs ſie im rheumatiſchen Fieber (*febris catarrhoſa*) bis zu 37 Unzen Blut weg laſſen. Eben dieſer erzählt [12]) von dem Andreas *Camutius*, Prof. in Piſa, mit welchem *Crato* einen berühmten Streit führte [13]), daſs derſelbe ſich, da er aus Spanien zurück gekehrt und von einem Fieber ergriffen ſei, 25 Unzen Blut abgezapſt habe. Inzwiſchen muſs dies doch wohl nur von den gemeinen ſpaniſchen Aerzten verſtanden werden. Die Spanier aus der hippokratiſchen Schule lieſsen ſich dieſe zu häufige Anwendung der Aderläſſe gewiſs nicht zu Schulden kommen. Chriſtopher *Vega* [14]) urtheilt ſehr verſtändig über die Anzeigen und Gegenanzeigen dieſer Operation, über das Verhältniſs der Lebenskraft, als eigentliche Beſtimmungs-Mittel der Aderläſſe. Doch iſt nicht zu läugnen, daſs er ſie bei Kindern und auſserdem häufiger empfiehlt, als heut zu Tage Gebrauch iſt. Ferdin. *Valdes*, ein Arzt in Sevilla, ſchrieb ebenfalls eine Vertheidigung der Aderläſſe bei den jüngſten Pocken-Kindern [15]), und Bernardinus *Caranes* in Barcellona gab gegen die Aerzte in Valencia ein Buch über die Aderläſſe in Faulfiebern heraus [16]).

16.

Der Beifall, den aber *Botalli* in Frankreich und in einigen andern Ländern fand, war gewiſs ungemein.

12) L. c. lib. I. p. 219.

13) *Haller.* biblioth. med. pract. vol. II. p. 146.

14) De arte med. lib. II. p. 323.

15) De utilitate venaeſectionis in variolis atque aliis affectibus puerorum. 4. Hiſpal. 1583.

16) Adverſus Valentinos et alios noſtri temporis medicos de ratione mittendi ſanguinem in febribus putridis. 8. Barcin. 1592.

mein. Sehr viele Aerzte suchten seine Methode sogar aus dem *Hippokrates* und *Galen* unumstöſslich zu beweisen: und unter andern vertheidigte Alexis *Gaudin* die Aderläſse in Faulfiebern sehr eifrig gegen seinen Freund *Joubert*, und zwar aus dem Grunde, weil die Fäulniſs, die durch das Fieber entstehe, ganz verschieden von der Fäulniſs sei, die aus den ersten Wegen ihren Ursprung nehme. Jene nämlich sei allezeit mit Hitze verbunden, die durch die Aderläſse gemäſsigt werde [17]). *Joubert* erinnerte dagegen freilich mit vielem Rechte, daſs die Folgen dieses Grundsatzes, in allen Faulfiebern müſse man zur Ader laſsen, sehr bedenklich sein, indem alsdann die Rücksicht auf das Verhältniſs der Lebenskraft verschwinde [18]). Auch *Argentier* war sehr für die Aderläſse in jeder Art des Faulfiebers, weil die Ausdünstung dadurch verstärkt werde [19]). *Lommius* ist zwar auch sehr für die häufige Anwendung der Aderläſse, er urtheilt aber übrigens sehr vernünftig über diesen Gegenstand [20]). Horaz *Augenius* empfiehlt die Aderläſse in allen sehr heftigen Fiebern, und selbst bei den zartesten Kindern, die an Pocken leiden [21]). Auch *Massaria* war ein eifriger Vertheidiger der Aderläſse in allen Fällen der Rohigkeit und der zu starken Spannung der festen Theile in hitzigen Krankheiten [22]). Von einer Thesis, die zu Paris um diese Zeit, diesen

17) *Joubert*, opp. vol. II. p. 139.
18) *Ib.* p. 141.
19) *Argenter.* comment. 3. in *Galen.* art. medic. p. 350.
20) De febrib. c. 2. p. 14.
21) De febr. lib. X. c. 3. p. 409.
22) Disputat. duae: altera de scopis mittendi sanguinis generaliter, altera de purgatione in principio morborum. 4. Venet. 1588.

ſen Gegenſtand betreffend, gedruckt wurde, giebt *Haller* Nachricht [23]).

Aber eben ſo viele Gegner fand auch dieſe Methode, beſonders unter den hippokratiſchen Aerzten. Franz *Valleriola* beweiſet es ſehr gut und bündig, daſs durch eine unzeitig angewandte Aderläſſe die Säfte roh werden, und daſs man jene Operation alſo nicht anders als mit Vorſicht unternehmen müſſe [24]). Jul. Cäſar *Claudini* warnt vor den gefährlichen Folgen der Aderläſſe, und giebt ihre wahre Indicationen aus den ältern Griechen an [25]). Eben dieſer Auctorität bediente ſich auch Jakob *Pons*, ein Arzt in Lyon [26]), um zu beweiſen, daſs die Aderläſſe keinesweges als Präſervativ-Mittel, oder als einziges Rettungsmittel zu empfehlen ſei, daſs es viele Krankheiten gebe, welche offenbare Gegenanzeigen dieſer Operation enthalten, wozu beſonders die bösartigen Fieber, die Fälle von Verderbniſs und Ausartung der Säfte gehören; um ferner zu beweiſen, daſs die Aderläſſe im Anfange hitziger Fieber, bei hinlänglichen Lebenskräften zwar ſehr zuträglich, daſs aber keinesweges im Stande der Krankheit, und in der Abnahme derſelben dieſelbe anzurathen ſei. Franz *Courcelles*, aus Amiens, ſchrieb ebenfalls ein merkwürdiges Buch gegen die Botallianer [27]), worin er den groſsen Unter-

23) *Cotreau* et *le Moine* Non ergo in quovis morbo venae ſectioni locus. 4. Paris. 1581.

24) Enarrat. med. lib. II. 8. p. 279.

25) De ingreſſu ad infirm. lib. II. c. 3. p. 118. ſ.

26) De nimis licentioſa ac liberaliore intempeſtivaque ſanguinis miſſione. 8. Lion. 1566.

27) De vera ratione mittendi ſanguinis adverſus *αἱμακτοθερασεας*. 8. Frcf. 1593.

terschied zeigt, der zwischen Vollblütigkeit und Bössaftigkeit statt finde. In der letztern könne die Aderlässe nur dazu dienen, die üblen Wirkungen der Vollblütigkeit zu mindern oder zu heben. Lasse man reines Blut in Fällen der Verderbniss der Säfte weg, so nehme die letztere überhand, und die Ausleerung des verderbten Blutes könne auch zu nichts dienen, und im Gegentheil noch mehr schaden. Johannes *Münster*, ein Wirtembergischer Arzt, gab besonders ein Werk über die Aderlässe bei Kindern heraus, worin er *Augenius* zu widerlegen suchte [28]), und Claude *de la Courvée* setzte sich noch in der Mitte des folgenden Jahrhunderts mit Eifer gegen den Missbrauch der Aderlässe [29]), welcher jedoch bis in die neuesten Zeiten, unter verschiedenen Abwechselungen, in Frankreich herrschend geblieben ist *).

17.

Diese dreiste Abweichung von den gewöhnlichen Meinungen und Methoden war es nicht allein, die dem System des *Paracelsus* Eingang verschaffte, sondern am meisten der Hang zur Schwärmerei jeder Art, die Ausbreitung der Alchymie, Astrologie, des Glaubens an dämonische Krankheiten, der Chiromantie und aller Gattungen des Aberglaubens. In den Jahrhunderten der Barbarei hatte der Aberglauben

28) Περὶ παιδοφλεβοτομίας. 4. Tubing. 1604.

29) Frequentis phlebotomiae usus et cautio contra thrasonas, qui tanto remedio passim abutuntur. 8. Paris. 1647.

*) Einem Pariser Arzte, *Cousinot*, liess man 1633 in einem Rheumatismus 64 mahl in 8 Monaten zur Ader. (Lettres de *Patin*, vol. I. p. 11.)

ben ungehindert ſeine Herrſchaft ausdähnen können: es hatte ihn Niemand gehemmt. Aber, wie mehrentheils dicke Finſterniſs neben ſtarkem Lichte gefunden wird, ſo hatte auch die Wiederherſtellung der Wiſſenſchaften eine ſtärkere Bekämpfung des Aberglaubens veranlaſst. Dieſer muſste nun entweder fliehen, oder kräftigen Widerſtand leiſten. Es geſchahe das letztere, und leider mit einem oft ſiegreichen Erfolge... Dazu kam, daſs verſchiedene ältere Syſteme wieder hervor geſucht und in einem neuen Gewande dargeſtellet wurden, die zur Ausbreitung des Aberglaubens Gelegenheit gaben. Ohne den Verdacht, daſs ich ein zu voreiliges Urtheil über den Geiſt des ſechzehnten Jahrhunderts gefällt habe, zu fürchten, glaube ich, daſs man denſelben eben in jenem Streite der alten Vorurtheile mit der wieder erweckten, aber oft regellos wirkenden Vernunft, in der beſtändigen Zwietracht des Myſticiſmus und der damit verbundenen Bemühung, alle Gegenſtände des menſchlichen Wiſſens popular zu machen, ſuchen kann. Die Neigung zu reformiren zeigte ſich in allen Facultäten, und merkwürdig war es, daſs ſie durchgehends von jener Bemühung, popular zu ſein, und von dem Myſticiſmus ausging. Wie wir *Luthers* Reformation hauptſächlich dem letztern Umſtande zu verdanken haben; ſo iſt gewiſs *Paracelſus* Reformation mit aus dieſer Quelle gefloſſen. Indeſſen fand *der* beträchtliche Unterſchied ſtatt, daſs *Paracelſus* zugleich methodiſchen Unſinn und kabbaliſtiſche Träumereien lehrte, welche zur Verunſtaltung ſeines Syſtems das Meiſte beitrugen.

18.

18.

Da der Einfluſs der jüdiſchen Kabbala auf die medicinische Theorie und auf das Syſtem des *Paracelſus* und ſeiner Anhänger ſehr auffallend iſt; ſo werden einige hiſtoriſche Bemerkungen über den Urſprung und Fortgang dieſer Verirrung des menſchlichen Verſtandes hier nicht am unrechten Orte ſtehen. . . Jeder rohen, ſinnlichen Theologie liegt die Idee von der unmittelbaren Einwirkung des höchſten Weſens in die Veränderungen der Welt und die körperlichen Bewegungen zum Grunde: in der Kindheit der Philoſophie ſtellt man ſich dieſe erſte Urſache aller Dinge immer unter dem Bilde einer Subſtanz, des Lichtes oder des Feuers, vor, und läſst die einzelen unerklärbaren Wirkungen der Natur durch eben ſo viele Geiſter, als Söhne oder Ausflüſſe des oberſten Gottes angenommen werden, geſchehen. Dieſe Theorie war auch die Grundlage der jüdiſchen Religion, welche *Moſes* in den Wüſten Arabiens ausſann, und ſie ſeiner Nation als untrügliche Ausſprüche der Gottheit mittheilte. Die Gefangenſchaft der Juden in Babylon machte ſie mit der orientaliſchen Theologie der Magier bekannter, und, ungeachtet in ihren ältern heiligen Büchern mehrere Stellen vorkommen, die die Grundlage des nachmals erdachten Syſtems ausmachen; ſo wird man doch im *Daniel* 30) und in verſchiedenen andern Propheten die erſten

30) Kap. VII. 9. 13. 14. Der *Alte der Tage* (עַתִּיק יוֹמַיָּא) übergiebt dem *Menſchenſohn* (בַּר אֱנָשׁ) alle Macht und Herrlichkeit. Ein *Lichtſtrom* (נְהַר דִּי־נוּר) ſchieſst von dem feurigen Thron des Alten auf die tauſendmahl tauſend dienenden Geiſter aus. . . *Eichhorn* glaubt (Einleitung in das alte Teſtament, Th. III.

ersten deutlichen Spuren des Emanations-Systems finden [31]. Da in in der Folge die Juden häufig nach Aegypten gingen und sich in Alexandrien ansiedelten; so nahmen sie auch die uralte ägyptische Theorie von dem Einfluss guter und böser Dämonen auf, und widmeten sich dem beschaulichen Leben und der mystischen Erklärung ihrer heiligen Bücher [32]. Nun wurden sie mit den Grillen der spätern Pythagoristen und Platoniker bekannt, und daraus kann man sich erklären, woher *Philo* seine mystischen Allegorien entlehnte, und wie in seinen Schriften die unvollkommenen Spuren der Kabbala schon vorkommen können. Als ein späterer Pythagoriker äussert er sich über den Einfluss der Kraft der Zahlen, auf die Schöpfung an gewissen Tagen [33]. Gott schuf, nach seiner Meinung, das Muster aller Welten, den αρχετυπος, als eine Lichtfülle (παναυγεια), welche im göttlichen Verstande allein ihren Sitz hat [34]. Diese Lichtfülle kann man als die Erstgeburt Gottes, als die ältere Welt (πρεσβυτερος κοσμος) betrachten, deren Existenz bloss mit dem Verstande begriffen wird [35]. Dies ist im Grunde nichts anders als die Ideenwelt des *Plato*, nach deren Muster die Dämonen die sinnliche

Th. III. S. 439.), dass dies Kapitel nicht von *Daniel* selbst herrührt, sondern *memorabilia chaldaica* enthält. Desto besser! So sehen wir hier den ächten Geist der chaldäischen Theologie, die Grundlage des Emanations-Systems.

31) *Kleuker* über den Ursprung des Emanations-Systems, S. 60. f.

32) Vergl. Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 128. f.

33) *Philo* de mundi opific. p. 4. 12.

34) *Ib.* p. 4. 5. 7.

35) *Philo* quod Deus sit immutab. p. 277. — De migrat. Abrah. p. 443.

liche Welt schufen [36]): es ist nichts anders als die ἔννοια des Zauberers *Simon*, die aus dem βυθος geflossen [37]), und als der lichtvolle Aeon der *Ophianer* [38]); nichts anders endlich als der *Urmensch* (אָדָם קַדְמוֹן) der spätern Kabbalisten, welcher aus dem Unendlichen (אֵין־סוֹף) ausgeflossen. Ferner bediente sich Gott, wie *Philo* sagt, zur Ausbildung der Welt, der *Seelen*, die in der Luft herum schweben, oder der Engel, als Diener (διακονοι) [39]). Diese sind zwar aus dem göttlichen Verstande geflossen, aber sie sind unvollkommener, weil sie auch Theil an der Finsterniss nehmen. Darum sagte Gott bei der Schöpfung des Menschen: Lasset *uns* Menschen machen! Denn er bediente sich der Diakonen dabei, auf deren Rechnung das Böse geschrieben werden muss, was am Menschen bemerkt wird [40]).

19.

In *Philo's* Schriften findet man auch die deutlichen Spuren des ärgsten Mysticismus, den wir bei den spätern Platonikern schon bemerkt haben [41]), und den wir bei allen neuern Schwärmern, besonders aber bei den Anhängern des *Paracelsus*, wahrnehmen. Gott ist, nach *Philo's* Idee, die einzige, unmittelbare wirkende Ursache von allen Veränderungen in der Welt: unsere Seelen sind Ausflüsse aus seinem erstgebohrnen Sohn,

36) Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 274.
37) Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 135.
38) *Eb.* S. 148.
39) *Philo* de gigantibus, p. 263. 264.
40) *Id.* de mundi opific. p. 17.
41) Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 138.

Sohn, dem Urmenschen (der πανανγεια)[42]); und die erste Pflicht des Weisen ist daher, nach der Vereinigung mit Gott zu streben, nichts zu denken, als Ihn, der eben dadurch die Seele wieder zu ihrer ursprünglichen Jungferschaft herstellt, die sie durch Adams Fall verlohren hatte[43]). Gottes Wesen besteht in der innern Ruhe und der äussern Thätigkeit: wir ahmen daher Gott nach, und nähern uns dem Urquell aller Wesen, wenn wir das beschauliche Leben allem menschlichen Wissen vorziehen, welches letztere doch nur eitler Tand gegen die höhere Weisheit ist, die wir durch die Mittheilung der Dämonen, der Ausflüsse der Gottheit, erhalten.

20.

Diesem Systeme folgten die Juden der spätern Jahrhunderte. Die ganze pythagorisch-platonische Philosophie nebst allen Grillen der orientalischen Afterweisheit ging in die jüdischen Schulen über, und schon im ersten Jahrhundert nach Christi Geburt flüchtete sich

42) De mundi opific. p. 7. Man vergleiche mit diesen und andern Stellen des *Philo*, die Ausdrücke des Apostels *Paul* im Briefe an die Gemeine zu Kolossen, Kap. I, 15-19. besonders die Benennungen: Εἰκων του θεου του ἀοϱατου, πϱωτοτοκος πασης κτισεως — ἐν ᾧ εὐδοκησε παν το πληϱωμα κατοικησαι; so wird man ohne mein Erinnern sehen, welches System hier zum Grunde liegt.

43) Leg. allegor. lib. I. p. 60. Ὁταν γαϱ ἐκβῃ ὁ νους ἑαυτου και ἑαυτον ἀνενεγκῃ θεῳ, τηνικαυτα ὁμολογιαν την πϱος τον ὀντα ποιειται, ἑως δε αὐτον ὑποτιθηται, ὡς αἰτιον τινος, μακϱαν ἀφεστηκε του παϱαχωϱειν Θεῳ και ὁμολογειν αὐτῳ. — Vergl. De Cherubim, p. 148. — De posterit. Cain, p. 230. — Quis rerum divin. heres, p. 514.

sich der Kabbalist *Simeon Ben Schetach* aus Palästina nach Alexandrien, um freier seinen Speculationen nachhängen zu können [44]. Die wichtigsten kabbalistischen Schriften, besonders die *Jezirah*, der *Sohar* und einige andere sind nicht aus einer viel spätern Periode, und *de la Nauze* hat also sehr grosses Unrecht, wann er den Ursprung der Kabbalah bis ins zehnte Jahrhundert hinaus setzt, und sie wohl gar erst von den Arabern ableitet [45].

Die Kabbalisten waren nicht damit zufrieden, nur *einen* ἀρχετυπος zu haben, nach dessen Muster die Unterwelt geschaffen worden: sie nahmen gleich vier Welten an, die in gewissen Ordnungen aus einander geflossen sein, und deren erste Quelle das Urlicht sei [46]. Die erste von diesen Welten ist wieder das alte Chaos von Ideen beim *Plato*, welches die Kabbalisten אֲצִילוּת (die *Emanations - Welt*) oder אָדָם קַדְמוֹן (den *Urmenschen*) nennen. Die zweite ist die *geschaffene* Welt (בְּרִיאָה), die dritte die *geformte* (יְצִירָה), und die vierte die *gemachte* Welt (עֲשִׂיָּה) [47]. Die τετρακτυς des *Plato* brachten die Kabbalisten darin wieder an, dafs sie zehn Sephiren oder *Zahlkräfte* (סְפִירוֹת) annahmen, die sie auch zehn göttliche Eigenschaften nannten: diese verglichen sie mit den zehn Sphären des Himmels, mit den zehn

44) Lib. Cosri, lib. III. p. 240. ed. *Buxtorf.*

45) de la *Nauze* sur l'origine de la Cabbale. Mémoires de l'acad. des inscript. vol. XIII. p. 78. f.

46) ספר הזוהר על התורה beim zweiten Verse, S. ט und י in der Sulzbacher Ausgabe, fol. 1684.

47) Jezirah, ed. *Rittangel.* c. 1. f. 1. p. 162. — *Reuchlin* de arte cabbalist. lib. I. p. 460. (fol. Basil. 1561.)

zehn Geboten, mit den zehn Gliedern des Menſchen, um daraus die körperlichen Veränderungen und den moraliſchen Zuſtand des Menſchen zu erklären [48]. Die drei erſten dieſer Zahlkräfte nannten ſie auch die Krone (כֶּתֶר) und verglichen ſie mit den drei Selbſtlautern der hebräiſchen Sprache אוי: dies waren auch die drei Mütter. So wie dieſe drei Buchſtaben die erſten und ſelbſtſtändigen Elemente des Alphabeths ſind; ſo ſind auch Feuer (אֵשׁ), Luft (אֲוִיר) und Waſſer (מַיִם) die drei Mütter der *gemachten* Welt. Nach dieſen folgen ſieben andere gedoppelte Sephiren oder Zahlkräfte, welche die Kabbaliſten mit denen ſieben Buchſtaben ihres Alphabeths vergleichen, die vermöge des *Dageſch* doppel-lautig werden (בגדכפרת). Dieſe *ſieben* mit den vorigen *drei* zuſammen ſind auch die oberſten Diener der Gottheit, oder die wahren *Intelligenzen* (שְׂכָלִים). Die zwölf übrigen Buchſtaben des Alphabeths bedeuten nur die *Wege* (נְתִיבוֹת), deren ſich der Unendliche bediente, die Welten zu ſchaffen [49]. Hier ſieht man klar, wie dieſe Grillen zur myſtiſchen Erklärungsart der heiligen Bücher und jedes einzelen Buchſtabens Gelegenheit geben konnten: man ſieht aber auch deutlich, wie ſie zum Pantheiſmus führen [50].

48) L. c. p. 177. f.

49) *Ib.* p. 201. f. . . . Vergl. *Kleuker* a. O. S. 14. — *Agrippa a Nettesheim* de occult. philoſ. lib. I. c. 74. p. 113. — *Reuchlin* de arte cabbaliſt. lib. III. p. 511. Hier werden ſie alle שבילות genannt.

50) *Kleuker* S. 20.

21.

Dieses System, aus welchem man alle Arten des Aberglaubens, ja den gröſsten Unsinn, welchen Menschen je erdacht haben, zu erklären fähig ist, gewann im sechzehnten Jahrhundert unter Aerzten und sich so nennenden Philosophen ganz ungewöhnlichen Beifall. Und dazu trug hauptsächlich eine andere Art von Emanation bei, die man seit einiger Zeit in der Physik zur Erklärung der meisten und wichtigsten Erscheinungen angewandt hatte. Die Idole oder Atomen des *Leukipp* und *Demokritus* [51]) wurden wieder hervor gesucht, um vermittelst derselben die Sympathie und Antipathie zu erklären, und durch Hülfe dieser *Worte* wieder die wichtigsten Erscheinungen der Körperwelt zu erläutern. *Fracastori* schrieb ein eigenes Werk über die Sympathie und Antipathie, worin er dieselben nicht durch Anziehung des Aehnlichen und Abstoſsung des Unähnlichen, sondern bloſs durch die Ausflüſse untheilbarer Idole oder Atome aus einem Körper in den andern erklärte [52]). So wurde der Einfluſs der Gestirne auf die Unterwelt aus diesen Sympathien und Antipathien hergeleitet: und man konnte auch mit denselben den gröbsten Aberglauben vertheidigen. Wenn die Schiffer fabelten, daſs die *Echeneis* die gröſsten Kriegesschiffe im Lauf aufhalten könne; so hieſs es, dies geschehe durch Sympathie, durch die Ausflüſse jener Idole [53]). Dies war die allgemein-

51) Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 195. 196.

52) *Fracastor.* de sympath. et antipath. lib. I. c. 5. p. 15. (Opp. ed. Genev. 1621. 8.)

53) *Ib.* c. 8. p. 29.

gemeinſte Meinung in den Schulen des ſechzehnten Jahrhunderts. Und wäre es nur dabei geblieben, ſo könnte man es noch immer hingehen laſſen. Aber aus den Atomen des *Demokritus* wurden nun bald Dämonen oder geiſtige Subſtanzen, da der Uebergang ſo leicht war, und nun war die Kabbalah mit allem ihrem Gefolge in die Phyſik eingeführt. Da auch die Dämonen Ausflüſſe der Gottheit ſind; ſo war Gott wieder die unmittelbare wirkende Urſache aller Veränderungen: oder aus der Phyſik ward auf dieſe Art *Theoſophie.*

22.

Joh. *Reuchlin*, Joh. Franz *Pico von Mirandola*, Franz *Giorgio* oder *Dardi*, Joh. *Trithemius* und Henr. Corn. *Agrippa von Nettesheim* waren die vorzüglichſten Beförderer dieſer Theoſophie und der unter den Chriſten ausgebreiteten Kabbalah. *Reuchlin*, der erſte Lehrer der hebräiſchen Sprache in Deutſchland, hatte eine ſehr groſse Vorliebe für die jüdiſche Afterweisheit, deren Erlernung ihm beträchtliche Summen gekoſtet hatte. Er glaubte daher, das pythagoriſche Syſtem laſſe ſich aus der Kabbalah herleiten, und empfahl ſeinen zahlreichen Schülern das Studium der Rabbinen. Von der Wahrheit der Kabbalah führte er übrigens keinen Beweis weiter, als daſs er behauptete, *credendum eſſe cuique in arte ſua perito* [54]. In Deutſchland, wo der Myſticiſmus zur Zeit der Reformation ſehr viele Anhänger fand, konnte dieſe Empfehlung nicht anders als mit dem von *Reuchlin* nur immer gewünſch-

54) De arte cabbal. lib. III. p. 527.

ten Erfolge aufgenommen werden. Denn die, freilich subordinirte, Gottheit Christi, die Dreieinigkeit und andere Mysterien erhielten, wie *Reuchlin* versprochen hatte, durch die Kabbalah ihre vornehmste Stütze [55]. Auch *Trithemius*, Abt zu Spanheim und nachmahls in Wirzburg [56], suchte in Deutschland der Kabbalah, die er von *Reuchlin* erlernt hatte, mehr Freunde zu verschaffen, und zugleich alle Zweige dieser Schwärmerei mehr in Umlauf zu bringen, und er erreichte seinen Zweck nur zu bald. Man hielt ihn selbst für einen Schwarzkünstler, weil er durch verschiedene Schriften zu diesem Verdacht Gelegenheit gegeben hatte [57]. Er war an mehrern deutschen Fürstenhöfen sehr beliebt, gab unter andern dem gelehrten Kurfürsten *Joachim I.* von Brandenburg Unterricht in der Astrologie und der Geschichte, ja sogar in der Medicin: und der Kurfürst gerieth dergestalt eben in den Verdacht, worin sein Lehrer stand [58].

Johann

55) *Melanchthon.* declamat. vol. III. p. 280. — *Tittel* acta societ. latin. marchio-badens. inaugural. p. 70. (8. Carolsr. 1767.)

56) *Niceron's* Nachrichten, B. XVIII. S. 283. — *Ziegelbauer* et *Legipontii* historia rei litterariae ordinis S. Benedicti, vol. III. p. 217. (fol. Aug. Vindel. 1754.)

57) *Wyer.* praestig. daemon. lib. II. c. 6. p. 150. Er schrieb eine Chronologia mystica de septem intelligentiis, orbes post Deum moventibus: ferner philosophia naturalis de geomantia: tractatus chymicus de lapide philosophico. Seine *Steganographie* setzte ihn ebenfalls, wegen der mystischen Schreibart, in den Verdacht der Zauberei: aber mit Unrecht. Denn dies Buch sollte nichts als Chiffre-Sprache enthalten. Herzog Ulrich von Braunschweig suchte unter dem Nahmen Gustav *Selenus* den wahren Sinn des *Trithemius* darzustellen.

58) *Möhsens* Gesch. der Wissenschaften in der Mark Brandenb. S. 449.

Johann Franz *Pico von Mirandola* war der Brudersohn des ältern *Pico*, dessen ich oben erwähnt habe [59]. Er suchte die Grillen der neuen Platoniker und der Kabbalisten mit der herrschenden Philosophie zu vereinigen, und fand in Italien vielen Beifall [60]. Auch er lehrte, wie *Reuchlin*, dass die Lehre von der Gottheit Christi ihre wichtigste Stütze in der Kabbalah erhalte, da diese schon den *Adam Kadmon*, die Erstgeburt der Schöpfung, habe, in welcher die ganze Fülle der Gottheit leibhaftig wohne [61]... Franz *Giorgio* hiess eigentlich *Dardi*, und war aus dem Orden *de' minori osservanti*. Er folgte den Kabbalisten in der Erklärung der heiligen Bücher und in der Anwendung des Mysticismus auf die Physik [62].

23.

Henrich Cornelius Agrippa von Nettesheim verband schon früher als *Paracelsus* die Kabbalah mit der Medicin. Er war aus Kölln am Rhein gebürtig, und eröffnete seine gelehrte Laufbahn damit, dass er zu Dole in Burgund *Reuchlins* Buch *de verbo mirifico* erklärte. Seine Zuhörer waren die Parlaments-Räthe und angesehensten Männer der Stadt. Allein die Beschuldigungen eines Mönchs, *Catilinet*, vertrieben ihn von hier, und er ging 1510 nach London [63], und von da nach Italien, wo er 1515 die falschen Bücher des

59) Th. II. S. 520.

60) *Tiraboschi*, vol. VII. 1. p. 397.

61) *Agripp. Nettesheim.* epist. lib. VII. 26. p. 361.

62) *Tiraboschi* l. c. p. 401.

63) Expostulatio cum Catilineto, p. 376.

des *Hermes* (Th. I. S. 45.) auf der Univerſität Pavia erklärte. Hierauf ging er in kaiſerliche Kriegesdienſte, durchreiſete nachher einen groſsen Theil von Europa, und fixirte ſich endlich in Metz, wo er das Amt eines Advokaten bekleidete. Weil er aber ſich mit der Vertheidigung einer Hexe abgegeben, auch die Legenden von Heiligen öffentlich verachtet hatte, ſo muſste er wieder flüchtig werden, und ging nach Freiburg im Canton Bern, wo er die Arzneikunſt ausübte [64]). Von hier begab er ſich nach Lyon, und trat als Arzt in die Dienſte der Königinn von Frankreich, der Mutter Franz I. Hier beging er die Unvorſichtigkeit, der Königinn ſeine Dienſte im Wahrſagen aus den Geſtirnen zu verweigern, und dagegen dem Connetable von Bourbon groſse Siege zu prophezeien [65]). Er wurde ſeines Dienſtes entlaſſen, und irrte wieder eine geraume Zeit herum, bis er endlich nach Mecheln kam, wo er ſein Buch *de vanitate ſcientiarum* heraus gab. Da er in demſelben, wie ein Vorgänger des Genfer Bürgers, nur mit andern Waffen, alle Wiſſenſchaften als unzuverläſſig und nachtheilig darzuſtellen ſuchte; ſo wurde er verklagt, und würde ſehr unglücklich geworden ſein, wann die Kardinäle *Campegius* und *a Mark* den Kaiſer nicht auf andere Gedanken gebracht hätten [66]). Er ſchrieb ſeine Apologie an den Rath zu Mecheln, und ging als kaiſerlicher Hiſtoriograph nach Kölln am Rhein, und von

64) Epiſt. lib. II. 39. p. 80. lib. VII. 36. p. 380.

65) Epiſt. lib. IV. 29. p. 180. 62. p. 107.

66) *Adami* vit. medic. Germ. p. 19.

von da nach Grenoble, wo er endlich ſtarb [67]... Dieſer unruhige Schwärmer beſchäfftigte ſich in den frühern Jahren ſeines Lebens mit allen Theilen der Kabbalah und Magie. Daſs er ſich für einen Goldmacher ausgegeben, iſt gewiſs. An ſeinen Freund *Landulph* ſchreibt er unter andern: er würde zu ihm nach Lyon gekommen ſein, wann er die Reiſekoſten daran wenden könnte: er müſſe vor der Hand ſo lange in Avignon bleiben, bis er aus ſeiner Gold-Werkſtäte die dazu nöthige Summe erhalten habe [68]. An einem andern Ort verſichert er, daſs verſchiedene Fürſten ihm groſse Verſprechungen gethan hätten, wann er für ſie Gold machen wolle [69]. Daſs man ihn ebenfalls für einen Schwarzkünſtler gehalten, und deswegen die Geſchichte mit dem ſchwarzen Hunde erzählt habe, iſt bekannt [70]. *Wyer*, der ſein Schüler war, vertheidigt ihn deswegen [71].

24.

Sein Werk von der *geheimen Philoſophie*, wovon aber die Ausgabe, nach welcher ich citire, verſtümmelt ſein ſoll [72], enthält die ganze alte Kabbalah,

 mit

67) *Bayle* vol. I. p. 103. — *Niceron's* Nachrichten, B. XII. S. 360. — *Teiſſier* vol. III. p. 437.

68) Epiſt. lib. I. 10. p. 8.

69) Epiſt. lib. I. 4. p. 3.

70) *Bodin.* de magor. daemonoman. lib. II. c. 1. p. 104. (4. Baſil. 1581.) — *Adami* p. 18.

71) *Adami* führt eine Stelle aus *Wyer* an, die aber in meiner Ausgabe fehlt.

72) *Schelhorn.* amoenitat. literar. tom. II. p. 520. Es ſind zwei Bände ſeiner ſämtlichen Werke, die zu Lyon bei den Brüdern *Bering* 1600. 8. gedruckt ſind.

mit beständiger Rückweisung auf die barbarischen Philosophen, den *Zamolxis*, *Abaris* u. s. f. [73]). Mit den drei Welten, der intellektuellen, der himmlischen und der Elementar-Welt, beschäfftigt sich die Theologie, die Mathematik und die Physik. So wie in der Urwelt Alles in Allem ist, so ist in der körperlichen Welt ebenfalls Alles Eins und Eins in Allem [74]). Aus jedem Körper gehen Idole, untheilbare Substanzen aus, und vertheilen sich in den unendlichen Raum: daher können Körper auf andere in der gröfsten Entfernung wirken, und man ist deswegen im Stande, einem Menschen seine Gedanken mitzutheilen, der über hundert Meilen entfernt ist [75]). Die substantiellen Formen sind der Grund der verborgenen Qualitäten: sie bedürfen eines sehr geringen Antheils der Materie, um die gröfsten Wirkungen hervor zu bringen [76]). Die Gestirne und alle himmlische Gegenstände bestehen auch aus den Elementen der irdischen Körper; daher ziehen die *Ideen* der Himmelskörper die *species*, die aus den irdischen Körpern ausfliefsen, an [77]). Die Kräfte der Dinge rühren also zuvörderst von den Ideen, dann von den herrschenden Intelligenzen, alsdann von der Constellation des Himmels, und endlich von den Elementen der Körper her, die mit den Ideen der Gestirne überein stimmen. Die Wir-

73) Vergl. Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 469. — Vergl. *Reuchlin.* de arte cabbalist. lib. II. p. 464.

74) De occult. philosoph. lib. I. c. 8. p. 14. — Vergl. *Reuchlin.* de arte cabbalist. lib. I. p. 460.

75) De occult. philosoph. lib. I. c. 6. p. 10.

76) *Ib.* c. 10. p. 17.

77) *Ib.* c. 11. p. 18.

Wirkungen, welche in der Unterwelt geschehen, haben daher ihren Grund theils in den substantiellen Formen der Körper, theils in den Kräften des Himmels, theils in den Intelligenzen, und endlich in den Ideen und Exemplar-Formen des Archetypus [78]). Nur durch Hülfe des Geistes können die Intelligenzen die Wirkungen hervor bringen: dieser Geist ist durch die ganze Welt verbreitet und dem menschlichen Geist analoge. Kann man denselben aus den Substanzen hervor locken und mit andern Körpern verbinden; so hat man damit die Kraft, neue Körper zu erzeugen: denn dies ist der Geist, der alles erzeugt. Und darauf beruht die Fähigkeit Gold zu machen [79]). Durch Sympathie ähnlicher und durch Antipathie unähnlicher Dinge hängt alles zusammen, sowohl die Dinge einer einzelen Welt unter sich, als auch mit den harmonirenden Dingen in andern Welten. Darum correspondirt jeder Theil und jedes Glied des Körpers mit einer himmlischen Intelligenz, oder mit einem Gestirn [80]). Darum haben die Gestirne auch ihre eigene Metalle, auf welche sie wirken [81]). Will man die Kräfte der Sonne herab ziehen, so bediene man sich der solarischen Pflanzen, und so beim Monde und andern Planeten ebenfalls [82]). Umständlich vertheidigt *Agrippa* die Erzeugung der Thiere ohne Saamen aus heterogenen Dingen [83]). Hierauf kommt er auf die eigentlichen

78) L. c. c. 13. p. 21.

79) *Ib.* c. 14. p. 23.

80) *Ib.* c. 15. 17. 22. 23. p. 24. 26. 34. 35.

81) *Ib.* c. 34. p. 46.

82) *Ib.* p. 48.

83) *Ib.* c. 36. p. 50.

chen *Dämonen*, oder Intelligenzen, welche mit einem materiellen Stoff umgeben sind. Es gebe dergleichen in der ganzen Natur, und einige sein besonders mit gewissen Elementen verbunden, herrschen in der Luft, dem Feuer, dem Wasser und der Erde; auch in den Gestirnen. Durch das Räuchern mit gewissen Ingredienzen, welche mit ihnen correspondiren, werden sie bezwungen, und müssen dergestalt den Menschen dienen und ihren Willen thun [84]). Die Säfte melancholischer Menschen sind auch eine Lockspeise für die Dämonen, welche alsdann die Besitzung eines solchen Menschen hervor bringen [85]). Auch gewisse Worte und Nahmen, gewisse Schriftzüge und Buchstaben sind den Dämonen günstig oder widerstreiten ihnen. Denn Christus, der Urmensch, hat gesagt: Eure Nahmen sind im Himmel angeschrieben [86]). Die hebräischen Buchstaben haben eine natürliche Bedeutung; denn es ist die älteste und eine heilige Sprache: und wann die Dämonen sprechen, so drucken sie sich allezeit hebräisch aus [87]). Auch die Zahlen sind mit übernatürlichen Kräften versehen. Man kann mit der *Verbenaca* das dreitägige Fieber heilen, wenn man die Pflanze beim dritten, und das viertägige Fieber, wenn man sie beim vierten Gelenk abschneidet [88]). Unsinnig, aber interessant für die Geschichte der Paracelsischen Theorie, sind die Scalen der Einheit, Zweiheit etc., in

84) L. c. c. 39. 40. 43. 44. p. 54. 59. 61. lib. III. c. 16. p. 281.

85) *Ib.* c. 60. p. 92.

86) *Ib.* c. 70. p. 107.

87) *Ib.* c. 74. p. 113. lib. III. c. 23. p. 296.

88) *Ib.* lib. II. c. 3. p. 121.

in welchen er die Correſpondenzen der Dinge in den verſchiedenen Welten mit einander zeigt. So ſteht in der Scale der Einheit י (der Anfangs-Buchſtabe von יהוה) im Archetypus, die Weltſeele in der intellectuellen Welt, die Sonne in der himmliſchen, der Stein der Weiſen in der Elementar-Welt, das Herz in der kleinen Welt, und Lucifer in der Hölle [89]). Hier ſind aus drei Welten ſchon ſechs geworden, indem eine jede der vorigen in zwei getheilt iſt. Die Scale der Zweiheit enthält für den Archetypus die Nahmen Gottes, יה und אל, für die intellektuelle Welt die Seele und den Engel, für die himmliſche Welt die Sonne und den Mond, für die Elementar-Welt Waſſer und Erde, für die kleine Welt das Herz und Gehirn, für die Unterwelt den Behemoth, Leviathan, das Heulen und Zähnklappen [90]). Hiebei habe ich die Scale des *Septenarius* angehängt, weil im *Paracelſus* die Anwendung dieſer Scalen auf die Medicin ſehr einleuchtend iſt [91]).

Scala

89) L. c. c. 4. p. 124. — *Reuchlin.* art. cabbal. lib. III. p. 517.
90) *Ib.* c. 5. p. 126. — *Reuchlin.* l. c.
91) *Ib.* c. 10. p. 145. c. 13. p. 154.

Scala Septenarii.

In archetypo.	אראריתא	ſive Nah-	אהיה men	אשר Got-	אהיה tes.		
In mundo intelligibili.	צפקיאל	צדקיאל Nah-	כמאל men	רפאל der	האניאל Engel.	מיכאל	גבריאל
In coeleſti.	Saturnus.	Jupiter.	Mars.	Sol.	Venus.	Mercur.	Luna.
In elementali.	Upupa. Sepiae. Talpa. Plumbum. Onychinus.	Aquila. Delphinus. Cervus. Stannum. Sapphirus.	Vultur. Lucius. Lupus. Ferrum. Adamas.	Olor. Vitul. marinus. Leo. Aurum. Carbuncul.	Columba. Thymallus. Hircus. Cuprum. Smaragd.	Ciconia. Mugil. Simia. Argent. viv. Achates.	Noctua. Aerulus. Felis. Argentum. Cryſtallus.
In microcoſmo.	Pes dexter. Auris dextr.	Caput. Auris ſiniſtra.	Manus dextr. Naris dextr.	Cor. Ocul. dextr.	Pudenda. Naris ſiniſtr.	Manus ſiniſtr. Os.	Pes ſiniſtr. Oculus ſiniſtr.
In mundo infern.	גיהנם	צלמות Nahmen	שערי - מות der	באר שחת böſen	טיט היון Dämonen.	אבדון	שאול

Agrippa

Agrippa kommt endlich auch auf die moralischen Mittel, die man anwenden muſs, um ſich der Intelligenzen zu bemächtigen. Glaube, Liebe und Hoffnung müſsten in dem Magus wohnen, der der Kräfte der Oberwelt theilhaftig werden will. Auch giebt er Anleitung zu den magiſchen Cärimonien, die man vollziehn muſs, um übernatürliche Wirkungen hervor zu bringen [92]). Jeder Menſch habe einen dreifachen Dämon: 1. einen heiligen, der ihm von Gott mitgetheilt worden, 2. einen angebohrnen, und 3. einen Dämon der Profeſſion, der von den Geſtirnen und den himmliſchen Intelligenzen abhängt [93]).

In ſeinem höhern Alter ſcheint *Agrippa* die Nichtigkeit dieſes nichtswürdigen Syſtems beſſer eingeſehen zu haben: denn in dem Buche von der Eitelkeit der menſchlichen Wiſſenſchaften verwirft er nicht allein die Aſtrologie [94]), ſondern auch die ganze Kabbalah, als unnützen Aberglauben [95]), und ſo hält er auch die Alchymie für eitel [96]).

25.

Indeſſen war einmahl die allgemeine Meinung für alle Gattungen dieſer Schwärmereien geſtimmt. Die vorgeblichen Hexen und Beſeſſenen waren faſt nie häufiger, als im ſechzehnten Jahrhundert, und der Glaube an den Einfluſs böſer Dämonen in die Begebenheiten der Welt hat faſt niemals ſo vielen Nachtheil

92) L. c. lib. III. c. 5. p. 254.
93) *Ib.* c. 22. p. 294.
94) De vanit. ſcientiar. c. 31. p. 57.
95) *Ib.* c. 47. p. 76.
96) *Ib.* c. 90. p. 200.

theil gestiftet, als in diesem Zeitalter. Die Vermehrung der Ketzer und Abtrünnigen von der römischen Kirche in Deutschland veranlaßte schon zu Ende des funfzehnten Jahrhunderts (1484) die strenge päpstliche Bulle, welche Innocenz VIII. gegen die Teufeleien in Deutschland heraus gab, und vermöge welcher er die zwei Dominikaner, Heinrich *Institor* und Jakob *Sprenger*, als Inquisitoren in Deutschland anstellte. Diesen gab er die Vollmacht, das Laster der Zauberei zu untersuchen und nach Möglichkeit zu vertilgen: auch brachte er es bei Maximilian I. dahin, daß dieser die Bulle bestätigte, und den Inquisitoren die Hülfe des weltlichen Arms zusicherte [97]). Freilich ging, wie *Möhsen* vortrefflich gezeigt hat, die Absicht des Papstes dahin, unter dem Schein, als wenn gegen die Zauberei gestritten würde, die Anhänger der Hussiten und Wiklefiten zu vertilgen. Die Verheerung, die jene Wüteriche zur Ehre der Kirche unter den Deutschen und zum Theil auch in Frankreich anrichteten, war entsetzlich: im Kurfürstenthum Trier wurden allein in wenigen Jahren 6500 Menschen hingerichtet, die der Zauberei angeklagt waren [98]). Man kann sich heut zu Tage kaum einen Begriff davon machen, wie es möglich gewesen, daß die beschuldigten Hexen und Zauberer wirklich sich für schuldig erklären und allerlei Fabeln erzählen konnten, die die Inquisitoren sehr gern für wahr annahmen. Allein die Quaalen der Tortur waren

97) *Hauber's* biblioth. magic. St. 1. S. 1. — *Schwager's* Gesch. der Hexen-Processe, S. 42. f.

98) *Möhsens* Gesch. der Wissensch. in der Mark Brandenb. S. 436.

ren gar wohl im Stande, aus abergläubigen, tiefsinnigen, oder wahnwitzigen Menschen, die von Jugend auf in dem Irrwahn der Teufeleien gestanden hatten, jene abscheuliche Geständnisse heraus zu pressen.

Zu Friedeberg in der Neumark wurden zu Ende des sechzehnten Jahrhunderts nach und nach 150 Menschen vom Teufel besessen, und dies Uebel breitete sich so allgemein aus, dass das Consistorium in allen Kirchen der Kur- und Neumark öffentliche Gebete um die Befreiung von dem Teufel anordnete [99]). Der würdige Schriftsteller, von welchem ich diese Nachrichten entlehne, hat auf sehr einleuchtende Art gezeigt, wie die Reformation die Teufeleien eher befördern als verhindern musste. Der unsterbliche *Luther* war selbst so wenig von diesem Vorurtheil seines Jahrhunderts frei, dass er die meisten Krankheiten vielmehr dem Teufel zuschrieb, und auf die Aerzte zürnte, die dieselben von natürlichen Ursachen herleiten wollten. Ja, er ging hierin so weit, dass er ein zwölfjähriges krankes Kind in Dessau, welches sehr heisshungerig war, in die Mulde zu werfen anrieth, und sich nachher beschwerte, dass es nicht geschehen sei [100]). Der Teufel erschien ihm oft in Gestalt eines Mönchs, der an den Händen Vogelklauen hatte, und legte ihm Syllogismen vor [1]). Selbst *Melanchthon* war abergläubig, und erzählte gern Gespenster-

99) *Möhsen* S. 500.

100) *Luthers* sämmtliche Schriften, Th. XXII. S. 1171. (4. Halle 1743.)

1) *Wyer.* praestig. daemon. lib. I. c. 17. p. 93.

ster-Historien [2]). Dazu kam, dass die meisten Prediger, die nach Annahme der Lutherschen Reformation angestellt wurden, Leute aus sehr niedrigen Ständen und unwissende Handwerker waren, bei denen die Neigung zum Aberglauben erwartet werden konnte. Und endlich bemerkt *Möhsen* sehr scharfsinnig, dass die Teufels-Besitzungen, dämonische Krankheiten, Hexen und Gespenster sich auch deswegen nach der Reformation vermehren mussten, weil die Wallfahrten wegfielen, durch welche viele Melancholische und hysterische Weiber in der katholischen Welt von ihrer Krankheit befreit worden waren [3]).

26.

Die Nachwelt muss es dem trefflichen Arzt, Joh. *Wyerus*, dessen wir schon oben (S. 90.) erwähnten, Dank wissen, dass *er* allein mit Vernunftgründen sich dem hinreissenden Strom der Vorurtheile seines Jahrhunderts widersetzte und dadurch ein Wohlthäter des menschlichen Geschlechts ward. Unstreitig hatte sein langer Umgang mit *Agrippa* und die Kenntniss von dessen vorgeblichen Geheimnissen [4]), so wie die häufigen und grossen Reisen, die er unternommen hatte, ihn zu einer bessern Einsicht und zu mehrerer Aufklärung gebracht [5]). Auch war es von seinem Jahrhundert zu erwarten, dass, da er die Hexen vertheidigte und sich dem Aberglauben überhaupt entgegen setzte,

2) *Cardan.* de subtilit. lib. XIX. p. 657. (Opp. vol. IV.) — Vergl. *Melanchthon.* declamat. vol. IV. p. 646.

3) *Möhsen* S. 503.

4) *Wyer.* praestig. daemon. lib. II. c. 5. p. 147.

5) *Adami* p. 186. — *Teissier* vol. III. p. 434.

ſetzte, man ihn ſelbſt für einen Hexenmeiſter hielt. Er ſahe in Fes und Tunis die Betrügereien der dortigen Zauberer [6]): dieſe brachten ihn wahrſcheinlich zuerſt zum Nachdenken. Hierauf hatte er Gelegenheit, den Betrug bei einem Mädchen in Unna zu entdecken, welche vorgab, gar nichts zu genieſsen, und deswegen für beſeſſen gehalten wurde. Dergleichen Geſchichten, die da treuherzig auf Rechnung der Macht des Teufels geſchrieben, und häufig beſchrieben wurden, kommen in dieſem Jahrhundert gar ſehr viele vor [7]).

Wyerus ſchrieb ein unſterbliches Buch von den Werken des Teufels, vorzüglich in der Abſicht, um die ſcheuslichen Lügen und entſetzlichen Grauſamkeiten zu entlarven, wozu die Schriften der Inquiſitoren, beſonders der berüchtigte *malleus maleficarum* und *Delrio's* Buch Gelegenheit gaben. An Kaiſer und Reich wendet er ſich in der Zueignungsſchrift, und bittet ſie, des unſchuldigen Blutes der Hexen zu ſchonen. Er bedient ſich des Kunſtgriffs, im Anfange ſeines Werks den Einfluſs des Teufels zuzugeben, und mit mehrern Geſchichten, von deren Wahrheit

6) *Wyer.* praeſtig. daemon. lib. II. c. 15. p. 188.

7) Hier ſind die Titel einiger hieher gehörigen Schriften:

Poggii Florent. de puella germanica, quae biennium fere vixerat abſque cibo potuque. 4. Florent. 1551.

Ger. *Bucoldiani* brevis enarratio de puella, quae ſine cibo et potu per aliquot annos in pago Roed egit. 8. Paris. 1542.

Henr. *Smetii* miſcellan. lib. VIII. 3. p. 395. lib. X. p. 551.

Catharinae *Binder* inedia. 8. Heidelb. 1584.

Paſc. *Rollin* hiſtoire mémorable d'une fille d'Anjou, laquelle a étée quatre ans ſans uſer d'aucune nourriture, que d'un peu d'eau commune. 12. Paris. 1587.

der helle Mann wohl selbst nicht überzeugt war, zu bestätigen [8]). Dann aber zeigt er, dafs viele natürliche Begebenheiten fälschlich für Wirkungen des Teufels ausgegeben werden: dafs z. B. die *Osmunda lunaria* zur Nachtzeit leuchte, wovon er doch die Ursache nicht anzugeben weifs [9]); und dafs die so genannten Wunder der Scharlatans vermittelst einer aufserordentlichen Behendigkeit und Geschicklichkeit, ohne Zuthun eines Dämons, geschehen [10]). Er schränkt hierauf die Wirksamkeit des Teufels so ein, dafs ihm am Ende wenig mehr übrig zu thun bleibt, und sucht zu erweisen, dafs er wenigstens nicht den geringsten Körper hervor bringen könne [11]). Sehr löblich ist sein Unglaube in Rücksicht der Kuren, welche durch die Heiligen geschehen [12]). Dafs der Satan sich der Hexen als Werkzeuge bediene, sei eine grobe Lüge: er bedürfe der Hexen nicht, um Schaden anzurichten. Es sein gewöhnlich nur melancholische und hysterische Weiber, deren Einbildungskraft zerrüttet sei. Sehr gut und lesenswerth ist die Abhandlung über die Täuschung der Phantasie melancholischer Menschen [13]). Die Fabel von den so genannten *Wehrwölfen*, in welche sich Hexen verwandeln, widerlegt er [14]): und sucht überhaupt aus der Geschichte, so viel als möglich, allen Aberglauben zu vertilgen [15]). Er bemüht sich zu erklären, wie die Hexensalben als einschläfernde, betäubende, berau-

8) *Wyer.* praestig. daemon. lib. I. c. 13. p. 75.
9) *Ib.* c. 17. p. 93.
10) *Ib.* p. 95.
11) *Ib.* c. 24. p. 123.
12) Lib. II. c. 19. p. 201.
13) Lib. III. c. 5. p. 223. c. 34. p. 327. lib. IV. c. 25. p. 425.
14) *Ib.* c. 10. p. 237.
15) *Ib.* c. 14. p. 250.

rauschende Mittel wirken, und die Phantasie verletzen [16]). Vortrefflich ist seine Widerlegung der Erzeugung der Thiere ohne Saamen: er ist hierin sogar als Vorgänger des grossen *Linné* zu betrachten [17]). Der so genannte Alp sei kein Dämon, sondern die Folge des zu dicken Bluts [18]). Sogar die damals noch allgemein geglaubten fabelhaften Erzählungen von der Ausleerung fremder Dinge, als Nadeln etc. durch den Mund, von Kirschkernen, die im Körper keimten, verwirft er gradezu [19]). Er beweiset alsdann, dass auch die abergläubigen Kurmethoden zur Befreiung von Teufeln und Hexen unnütz und schändlich sein [20]), und schliesst mit einer vortrefflichen Apologie der Hexen, wodurch er sie vor dem Tode zu schützen, und sie als wahnsinnig oder schwermüthig darzustellen sucht [21]).

27.

Wyer hatte um so mehr Ursache, in diesem trefflichen Werke alle Waffen der Vernunft zur Ausrottung der alten Dummheit, und zur Milderung oder gänzlichen Abschaffung der Menschenopfer anzuwenden, je mehr Aerzte und Rechtsgelehrte noch immer die Hexen als Werkzeuge des Teufels verdammten, und die dämonischen Krankheiten vertheidigten. Unter diesen war George *Pictorius*, aus Villingen an der Donau gebürtig, einer der gröbsten und unwissendsten Feinde der Hexen. Er hatte zu Freiburg

 im

16) Lib. III. c. 16. p. 276. 17) *Ib.* c. 23. p. 300.
18) *Ib.* c. 18. p. 281.
19) Lib. II. c. 17. p. 193. lib. IV. c. 2. p. 352.
20) Lib. V. c. 24. p. 530. 21) Lib. VI. c. 22. p. 642.

im Breisgau ſtudirt, und übte die Kunſt zu Enſisheim im Elſas aus [22]). Er ſchrieb über die Materie, deren ſich die Dämonen zu Erſcheinungen bedienen [23]), und in einer andern Schrift verdammte er die Hexen zu den fürchterlichſten Strafen [24]). Auch iſt er der Verfaſſer eines abſcheulichen Buches über die Nekromantie [25]).

Wilhelm Adolf *Scribonius* (S. 189.) ſchrieb ebenfalls gegen *Wyer*, und ſuchte die Waſſerprobe bei dem Verdacht der Hexerei zu empfehlen [26]). Thomas *Eraſtus*, der berühmte Widerſacher des *Paracelſus*, war doch mit dem letztern in Rückſicht der Hexen einig, und ſuchte in einer eigenen Schrift zu erweiſen, daſs die Hexen Gott und der Religion abſchwören, einen Bund mit dem Teufel machen, und von ihm unterrichtet werden, wie ſie mit Zauberworten, Pflanzen und andern an ſich unſchädlichen Dingen, die Elemente in Unordnung bringen, den Menſchen, dem Vieh, den Aeckern und Früchten Schaden zufügen, und andere wunderbare Dinge, die in der Natur unmöglich wären, hervor bringen könnten [27]). Die Exiſtenz der Hexen beweiſet er aus der heiligen Tradition der Juden, und hält es für ein groſses Verbrechen, wenn chriſtliche Obrigkeiten nicht ſich aus allen Kräften bemühen, die Welt von dieſen Ungeheuern zu befreien. Offenbar ſchrieb *Eraſtus* das Buch gegen

22) *Adami* p. 184.

23) Ad calc. *Agripp.* opp. vol. I. p. 518.

24) *Ib* p. 480. 25) *Ib.* p. 463.

26) De ſagarum natura et poteſtate, ut et examine per aquas. 4. Helmſt. 1584.

27) *Eraſti* diſputatio de lamiis ſeu ſtrigibus. 4. Baſil. 1572.

gegen *Wyer*, den er jedoch nicht nennt. Dafs man zu der Zeit wirklich an verschiedenen Orten fest überzeugt war, die Hexen erregten Ungewitter, erhellt aus der Geschichte des abscheulichen Processes, der zweien alten Weibern in Berlin 1583 wegen eines von ihnen erregten Hagelschadens gemacht, und zufolge dessen sie auch wirklich verbrannt wurden [28]).

28.

Johann Matthäus *Durastante*, ein Arzt zu Macerata, suchte zwischen *Wyer* und seinen Gegnern in der Mitte zu bleiben. Er vertheidigte die Wirksamkeit der Dämonen, und glaubte, dafs man durch magische Cärimonien sie allerdings zwingen könne: aber davon konnte er sich nicht überzeugen, dafs sie Krankheiten hervor zu bringen im Stande sein [29])... Der erste systematische Schriftsteller über die gerichtliche Medicin, Paul *Zacchias*, lehrt ebenfalls, dafs Besessene eigentlich melancholische Menschen sein: der böse Dämon werde aber durch ihre Krankheit angelockt, sich ihrer als Werkzeuge zu bedienen. Er erinnert mit Recht, dafs man viele aberwitzige Leute und Weibspersonen, deren monatliche Reinigung unterdrückt ist, für besessen hält, ohne dafs sie es wirklich sein [30]). Offenbar sein natürliche Ursachen und besonders schwarzgallichte Infarctus zu beschuldigen, wenn Jemand für besessen gehalten werde, oder sich dafür ausgebe, da diese Leute, nach vorher gehen-

28) *Angel.* annal. Marchic. p. 351. (fol. 1598.)

29) *Durastantii* problemata tria. 8. Venet. 1567.

30) *Zacch.* quaestion. med. legal. vol. I. lib. II. tit. I. qu. 18. n. 3. 4. 11. (fol. Rom. 1621.)

der Fürbitte der Kirche, durch Anwendung natürlicher Mittel gesund werden [31]. Davids Harfe habe den König Saul auf eine ganz natürliche Art, durch die Kraft der Musik, von seiner Schwermuth befreit [32].

Die Bemühungen des Joh. Baptista *Porta* trugen nicht wenig dazu bei, die Welt einigermassen von dem Ungrunde der Teufeleien und übernatürlicher Wirkungen zu überzeugen. Er war aus Neapel, und hatte grosse Reisen durch Deutschland, Frankreich und Spanien gemacht, war darauf in die Dienste des Kardinals *Ludwig von Este* gekommen, und legte in der Folge in seinem eigenen Hause eine so genannte *accademia de' segreti* an, worin er nur solche Männer als Mitglieder aufnahm, die irgend ein neues Kunststück oder Arzneimittel erfunden hatten. Er ward aber, wie sehr leicht zu vermuthen war, der Magie verdächtig angeklagt, und muste ausdrücklich deswegen nach Rom kommen, um sich zu verantworten [33]. Und es läst sich nicht läugnen, dass *Porta* durch den theoretischen Theil seiner natürlichen Magie allerdings Gelegenheit zu diesem Verdacht gegeben hatte. Er trägt in demselben die alten theosophischen Grillen sehr umständlich vor, behauptet, dass die substantiellen Formen von den Intelligenzen, als Ausflüssen der Gottheit, den Körpern beigelegt worden sein, und dass auf diesem Zusammenhange die Gründe

31) L. c. n. 15.
32) *Ib.* n. 16. 17. 18.
33) Vergl. *Niceron* mém. vol. XLIII. p. 30. — *Tiraboschi* vol. VII. 1. p. 444. f. — *Signorelli* vicende della coltura nelle due Sicilie, vol. IV. p. 125.

Gründe der Magie beruhen [34]). Es gebe *einen* allgemeinen Weltgeist, der alles mit allem verbinde, auch unsere Seelen erzeuge, und uns daher zu magischen Künsten fähig mache [35]). Viele Begebenheiten und körperliche Veränderungen könnten nur durch die Sympathie und Antipathie erklärt werden, die von diesem allgemeinen Weltgeiste herrühren [36]); vermöge dessen auch die Sterne gewisse Pflanzen beherrschen, und auf den menschlichen Körper wirken [37]). Auch beruhe die Sympathie auf der Anziehung des Aehnlichen, und die Antipathie auf der Abstossung des Unähnlichen: daher hasse die Raute den Kohl, das Schaaf den Wolf etc. [38]). Daraus erklärt er denn auch die Wirkung der Thier-Gehirne auf die Seelenkräfte des Menschen, die Wirkung der Orchiden auf die Zeugungsglieder, kurz die so genannten *Signaturen* [39]).

29.

Ungeachtet es also *Porta's* Absicht nicht war, alle körperliche Wirkungen aus physischen Kräften zu erklären, so trugen doch die von ihm gestiftete *accademia de' segreti* und der praktische Theil seiner natürlichen Magie viel zur Verbannung des Aberglaubens dadurch bei, dass die Kunststücke bekannt wurden, deren sich Betrüger bedient hatten, um scheinbare übernatürliche Wirkungen hervor zu bringen. Unter andern giebt er die Bereitung der Hexensalbe aus *Aconitum* und *Solanum somniferum* an, und zeigt, dass

 sie

34) *Portae* magia naturalis, lib. I. c. 4. p. 18. (12. Lugd. 1569.)
35) *Ib.* c. 5. p. 23.
36) *Ib.* c. 8. p. 28.
37) *Ib.* c. 10 p. 45.
38) *Ib.* c. 14. p. 51.
39) *Ib.* lib. II. c. 26. p. 219.

sie auf ganz natürliche Weise wirke [40]). Die Kräfte des Magnets hatte *Porta* sehr sorgfältig untersucht, und Paul *Sarpi*, von dem noch in der Folge die Rede sein wird, hatte sich in der *accademia de' segreti* am meisten mit diesem Gegenstande beschäfftigt [41]). *Porta's* chemische Entdeckungen werde ich noch näher angeben, wenn die Rede von der Alchymie sein wird.

30.

Indessen blieb im Ganzen der Wahn vom Einfluss der Dämonen auf die Krankheiten, von Besitzungen des Teufels und von Hexereien in ungestörter Herrschaft über die Gemüther der Menschen. Einer der eifrigsten Vertheidiger dieser Vorurtheile war Hieronymus *Cardanus*, der alle Arten der Zauberei in seinen paradoxen Schriften abhandelt. Schon sein Vater Facius *Cardanus* hatte einen *daemon aethereus familiaris* [42]), und auch er war mit einem solchen versehen. Er sucht den Einfluss der Hexen aus ihrem eigenen Geständniss zu beweisen. Sie lügen entweder, sagt er, und dies lässt sich bei den schrecklichen Quaalen, denen sie auf der Folter unterworfen sind, nicht gedenken, oder ihre Einbildungskraft ist zerrüttet, und sie sind also wahnsinnig. Dagegen erinnert *Cardanus*, dass die Hexen mit sehr vieler Klugheit handeln, und also nicht verrückt sein können, und

40) L. c. lib. II. c. 21. p. 192.

41) *Griselini* memorie aneddote, spettanti alla vita ed agli studj del sommo filosofo F. Paolo *Sarpi*. (8. Laus. 1760.) Ein Auszug dieses Werkes steht in *Wielands* neuem teutschen Merkur, J. 1793. St. 10. S. 153. ff.

42) *Cardan.* de rer. variet. lib. XV. c. 93. p. 320. (Opp. vol. IV.)

und dafs fie folglich die Wahrheit fagen [43]). Er erzählt, dafs es ehedem den Inquifitoren und Richtern bei Hexen-Proceffen erlaubt gewefen, fich das Vermögen der Verurtheilten zuzueignen, und dadurch fei zugleich die Erlaubnifs zu teuflifchen Graufamkeiten gegeben worden. Der Senat von Venedig habe aber dagegen ein Verbot ergehen laffen, weil man gefunden, dafs auch Unfchuldige verurtheilt worden fein [44]). Uebrigens meint *Cardanus*, dafs Niemand die Exiftenz und alfo auch den Einflufs der Dämonen, ja dafs Niemand die Erfcheinungen der Gefpenfter läugnen könne, ohne eben damit auch die Unfterblichkeit der Seele zu läugnen [45]). Nach dem *Pfellus* giebt er die Klaffen der Dämonen an [46]): und behauptet, dafs fie auf die Statuen, wie auf den menfchlichen Körper wirken [47]). Die Alpe erzeugen Mifsgeburten und Wechfelbälge, welche dem Feuer übergeben werden müffen [48]). Uebrigens erzählt er eine grofse Menge Gefpenfter-Gefchichten und Ammenmährchen, befonders aus Schottland; ja felbft feine eigene Träume, als Eingebungen der Dämonen [49]).

31.

Der brave Ambrofius *Paré* ift eben fo wenig von dem Vorurtheil feines Zeitalters frei. Er giebt die Erklärung der Zauberer und Hexen, welche *Eraftus* angab: erklärt jedoch das, was diefelben zu fehen und zu hören glauben, für blofse Einbildungen und Vor-

43) L. c. c. 80. p. 289.
44) *Ib.* p. 292.
45) *Ib.* c. 93. p. 317.
46) *Ib.* p. 318.
47) *Ib.* p. 322.
48) *Ib.* p. 323.
49) *Ib.* p. 332. f. — De fubtilit. lib. XIX. p. 655.

Vorspiegelungen böser Dämonen; und, so wie sich die Wolken zu allerlei Gestalten umbilden, so nehmen, seiner Meinung nach, auch die Dämonen die Gestalt aller möglichen Thiere an [50]). Die Wirkungen der Dämonen könne man eben so wenig begreifen und die Ursache derselben angeben, als man im Stande sei, die Ursache der Anziehung des Eisens gegen den Magnet zu erklären [51]). Uebrigens sei es bloss Täuschung, wenn die Hexen behaupten, mit den Dämonen den Beischlaf zu feiern. Die letztern sein unsterblich und immateriell, und es sei also unmöglich, dass sie Saamen von sich geben könnten [52]). Umständlich erzählt der ehrliche, leichtgläubige Mann die Geschichte einer convulsivischen Krankheit, die nach seiner Meinung offenbar von einer dämonischen Art gewesen [53]).

Johann *Lange*, dessen Aufklärung in anderer Rücksicht wir oben gepriesen haben (S. 190.), war doch in Absicht der dämonischen Krankheit eben so voller Vorurtheile, als die meisten Aerzte seines Jahrhunderts. Wer da glauben konnte, dass aus dem *Ocymum* sich die Scorpionen erzeugen, der war auch im Stande, die Fabeln von den Besessenen im Jülichschen und Aichstädtschen, die vor den Altären der Heiligen ganze Urnen voll Münzen auswarfen, für wahr zu halten [54]). Auch Felix *Plater*, dessen wir oben (S. 166. 217.) rühmlichst erwähnten, führt in seinem System die dämonischen Krankheiten und die

Melan-

50) Oeuvres de *Paré*, liv. XXV. ch. 25. p. 670.

51) *Ib.* ch. 26. p. 671. 52) *Ib.* ch. 28. p. 673.

53) *Ib.* ch. 31. p. 674.

54) *Lang.* epist. lib. I. 38. p. 185.

Melancholie, als Folge der Besitzung des Teufels, treuherzig auf [55]): und erzählt in seinen Beobachtungen die Geschichte einer wahrscheinlich verstellten Starrsucht, in welcher ein Mensch mehrere Tage lang ohne zu essen oder zu trinken zubrachte. Da er dies gesehen und gehört, setzt *Plater* hinzu, habe er sich sogleich davon gemacht, und die Kur einem Teufelsbanner überlassen [56]).

32.

In dem Chaos des *Levinus Lemnius*, eines Arztes zu Zirickzee in Zeeland [57]), welchem er die Aufschrift: *de miraculis occultis naturae*, gab, kommen sehr viele Erzählungen vor, die Beweise von der Leichtgläubigkeit des Verfassers sind. Alle Wunder erklärt er durch Sympathie und Antipathie der Ausflüsse: so wird, seiner Aussage zufolge, die Muskatennuss kräftiger, wenn sie ein Mann, unkräftiger aber, wenn sie eine Frau an sich trägt [58]). Beispiele seiner Leichtgläubigkeit sind auch die Behauptungen, dass die Saatkrähe durch den Anblick und das Einsaugen der Thränen empfange, dass der Hayfisch durch den Mund gebähre [59]), und dass das Ungeziefer ohne Saamen aus Fäulniss entstehe [60]). Die Dämonen erzeugen zwar selbst keine Krankheiten: aber sie bedienen sich der Säfte melancholischer Menschen, um ihnen

55) *Plater*. prax. med. tom. I. col. 86. 89.

56) *Plater*. observat. lib. I. p. 18.

57) *Adami* p. 99.

58) *Lemn*. de occult. natur. miracul. lib. II. c. 22. p. 189. lib. III. c. 10. p. 397.

59) Lib. IV. c. 19. p. 431.

60) Lib. II. c. 40. p. 237.

nen allerlei einzubilden, und ihre Sinne zu täuschen [61]). Dass der Leichnam eines an einer Wunde verstorbenen Menschen blute, wenn sich der Mörder demselben nähert, glaubt *Lemnius* ebenfalls [62]).

Einer der eifrigsten Vertheidiger des Einflusses der Dämonen und der Realität aller Hexereien war *Johann Bodin*, der Günstling Henrichs III. von Frankreich, Geheimer Rath des Herzogs von Alençon, nachher Deputirter des dritten Standes von Vermandois auf der Versammlung der Stände zu Blois, und endlich königlicher Procurator zu Lân [63]). In seinem Buch über die Teufeleien trägt er die Lehre vom Einfluss der Dämonen, mit grosser Belesenheit in den jüdischen Schriftstellern, ganz nach dem alten System der Kabbalah vor. Er verabscheut die Magie selbst, will die magischen Künste durchaus nicht gelehrt wissen, verflucht sogar den *Porta*, aber verwirft doch nicht die Gründe der Magie [64]). Auch erfuhr er eben das Schicksal, was so viele andere vor ihm betroffen hatte: er wurde selbst für einen Hexenmeister gehalten [65]). In Absicht der Besessenen herrscht noch dicke Finsterniss bei *Bodin:* er erzählt unter andern, dass *Houlier* auch anfangs nichts von den Wirkungen der Zauberei habe halten wollen, aber endlich sei er von seinem Unglauben geheilt worden [66]). Das Alpdrücken

61) Lib. II. c. 2. p. 140.

62) *Ib.* c. 7. p. 160.

63) *Laboureur* continuat. des mém. de *Castelnau*, vol. II. p. 385. — *Bayle* vol. I. p. 593. — *Niceron's* Nachrichten, Th. XIII. S. 140.

64) *Bodin.* de magor. daemonomania, lib. I, c. 5. p. 72. (4. Basil. 1581.)

65) *Bayle* l. c.

66) *Bodin.* lib. II. c. 3. p. 148.

drücken sei, trotz den Widersprüchen der Aerzte, die Wirkung der Hexen und Dämonen [67]), und die Wehrwölfe sein in der That verwandelte Menschen, besonders Zauberer und Hexen, welches er mit *Peucers* Zeugniss zu bestätigen sucht [68]). Gegen *Wyer* ist er sehr erbittert, weil dieser theils die Hexen für unschuldig erklärt, theils die scheuslichen Zauberformeln bekannt gemacht, welche selbst *Agrippa* verschwiegen habe.

33.

Was die besondern Zweige der magischen Künste betrifft; so war die *Nekromantie*, oder das Citiren verstorbener Personen, noch oft der Gegenstand ernsthafter Untersuchungen der Aerzte. *Agrippa* behauptete, dass die Seelen schleunig und in ihren Sünden verstorbener und durch das Gebet ihrer Verwandten nicht begnadigter Menschen, nach dem Tode, wie die Dämonen, noch immer in feuchten Dünsten und Nebel eingehüllt sein, vermittelst dessen sie erscheinen, und von den Zauberern citirt werden könnten [69]). *Pictorius* von Villingen [70]) und Richard *Argentinus* [71]) schrieben ebenfalls für die Realität der Erscheinungen verstorbener Menschen. Ja, *Cardanus* versichert, dass bis auf seine Zeit die Nekromantie, als eine eigene Wissenschaft, auf der Universität Salaman-

67) *Bodin.* ib. c. 7. p. 208. — „Medici ementiuntur legem Dei, homines in coeca ignoratione continent afficiuntque, ut gravissima omnium scelera impune abeant.„

68) *Ib.* c. 6. p. 186. f.

69) *Agripp.* de occult. philosoph. lib. III. c. 42. p. 345.

70) *Agripp.* vol. I. p. 534.

71) *Möhsen* S. 445.

lamanka gelehrt, und nur neuerdings sein die Vorlesungen über dieselbe untersagt worden. In Salamanka und in Spanien überhaupt würden daher noch die meisten Versuche in dieser Kunst angestellt [72]). *Cardanus* lehrt auch, wie viele andere seiner Zeitverwandten, die *Chiromantie* nach festen Grundsätzen. Im Daumen sucht er die Zeichen der Stärke, Tapferkeit und Wollust, im Zeigefinger die Zeichen der Ehrenstellen, obrigkeitlichen Würden und des Priesterstandes. Diesen Finger beherrscht Jupiter, so wie Mars den Daumen. Der Mittelfinger ist dem Saturn geweiht: aus diesem erkennt man die Fähigkeit des Menschen zu magischen Künsten, vielfache Arbeiten, Armuth, Kummer und Sorgen, Quartanfieber und Gefangenschaft. Der Ringfinger ist der Sonne heilig: Freundschaft, Ehre und Macht können aus demselben geweissagt werden. Der kleine Finger ist unter der Herrschaft der Venus, und bedeutet Kinder, schöne Weiber und Wollüste. Das Dreieck in der Mitte der Hand beherrscht Mercurius, daraus werden die Zeichen der Gelehrsamkeit, der Klugheit und der Dieberei hergenommen. Der Mond herrscht über das *hypothenar* oder den äussern Rand der Hand: hier liegen die Zeichen der Schleimflüsse, Erstickungen, Schiffbrüche etc. verborgen [73]). Die Bedeutungen der verschiedenen Linien übergehe ich. . . Ein Bologneser, Bartholom. *della Rocca*, gewöhnlich *Cocles* genannt, ist wegen seiner Chiromantie zu berühmt, als dass ich ihn hier ganz übergehen könnte.

Er

72) *Cardan.* de subtil. lib. XIX. p. 660. Vergl. *Gesner.* epist. lib. I. f. 1. b.

73) *Id.* de rer. variet. lib. XV. c. 79. p. 287.

Er prophezeite dem *Gauricus* (S. 183.) seinen gewaltsamen Tod vorher, ward aber, wie jener, auf Befehl des jüngern *Bentivoglio*, dem er, wie *Gauricus* dem ältern *Bentivoglio*, unangenehme Dinge gewahrsagt hatte, hingerichtet [74]). Sein Werk über die Chiromantie wurde von Alex. *Achillini* heraus gegeben und mit einer Vorrede begleitet [75]).... Die Lehrbücher über die Chiromantie von *Joh. ab Indagine* [76]) und *Andr. Corvi* [77]) erlebten mehrere Auflagen, und wurden häufig übersetzt.

34.

Zur Geschichte des in diesem Jahrhundert herrschenden Aberglaubens rechne ich noch besonders die Untersuchungen über die Gabe der Könige von Frankreich und England, die Kröpfe durch blosse Berührung zu heilen. Der Ursprung dieses Aberglaubens ist in den Jahrhunderten der finstersten Barbarei zu suchen: ich habe nur so viel mit Zuverlässigkeit finden können, dass *Eduard* der Bekenner, wegen seiner grossen Frömmigkeit, von Gott die Gabe, Wunderkuren zu verrichten, im Jahr 1062 erhalten, und an einer scrophulösen Kranken bewiesen *); dass vor *Philipp I.* kein König von Frankreich die Kröpfe geheilt habe †); dass *Ludwig* der heilige zuerst des Kreuzes, als

74) Geschichte der menschl. Narrheit, Th. I. S. 6. f. (8. Leipz. 1785.)

75) *Coclitis* chiromantiae et physiognomiae anaphrasis, cum approb. Alex. *Achillini.* fol. Bonon. 1523.

76) Introductiones apotelesmaticae in chiromantiam. 8. Frcf. 1546.

77) Compendium physionomiae. 8. Leid. 1597.

*) *Alford* s. *Griffith* annal. eccles. Angliq. vol. III. p. 563. ann. 1062. n. 5. (fol. Leod. 1663.) — *Polydor. Vergil.* lib. VIII. p. 143.

†) *Wilhelm. Malmesbur.* de Regib. lib. II. c. 13. f. 91.

als eines Zeichens der Heilung, sich bei der Berührung der Kröpfe bedient habe, da die vorigen Könige bloss katholische Worte dabei aussprachen [78]). Johann *Gaddesden* räth zu Anfang des vierzehnten Jahrhunderts den scrophulösen Kranken selbst, zum König von England ihre Zuflucht zu nehmen [79]). Man stritt sich im sechzehnten Jahrhundert darüber, welchem von beiden Königen die Wundergabe verliehen sei: die Geschichte lehrte freilich, dass in England diese Wunderkuren etwas eher verrichtet worden, als in Frankreich. Andreas *Laurentius*, Kanzler in Montpellier, setzte das Vorrecht der Könige von Frankreich sehr umständlich in einer eigenen Schrift aus einander, beschrieb die Cärimonien bei den Kuren, die *Henrich IV.* verrichtete, und behauptete, dass diese Wundergabe an dem Thron und nicht an der Familie der Könige von Frankreich hafte. Er giebt sich in dieser Schrift selbst als Augenzeugen der geschehenen merkwürdigen Kuren an [80]). Dagegen schrieb Wilhelm *Tooker*, ein Engländer, für das Vorrecht der englischen Könige [81]). Und schon Sebastian *Montuus* hatte die Wundergabe der Könige zu den verborgenen Kräften der Dinge gerechnet, die man zwar nicht erklären könne, aber die durch Erfahrung hinlänglich bestätigt sein [82]).

35.

78) *Guil. de Nangiaco* gesta S. Ludovici in *du Chesne* script. rer. Franc. vol. V. p. 369.

79) Jo. *Anglici* praxis medica, p. 982. (ed. *Schopff.* 4. Aug. Vindel. 1595.)

80) *Laurent.* de mirabili strumas sanandi vi solis Galliae regibus concessa. 8. Paris. 1609.

81) Charisma, s. donum sanitatis s. explicatio quaestionis in dono sanandi strumas concesso regibus Angliae. 4. Lond. 1597.

82) *Montui* dialexeon medicin. lib. I. p. 115. (4. Lion. 1533.) — Vergl. *Henry's* history of Great-Britain, vol. VI. ch. 4. §. 1. p. 442.

35.

Noch muſs ich als einen Beweis der Leichtgläubigkeit des Zeitalters die *Geſchichte des goldenen Zahns* berühren, die zu Ende dieſes Jahrhunderts in ganz Deutſchland gar groſses Aufſehen machte. Ein Knabe von zehn Jahren in der Gegend von Schweidnitz war das Wunderkind, dem dieſer goldene Zahn gewachſen war. Jakob *Horſt*, der in Schweidnitz Arzt geweſen, hörte in Helmſtädt, wo er damals (1595) Profeſſor war, von dieſer Geſchichte, und ſchrieb ein eigenes höchſt ſeltſames Buch darüber [83]), worin er zuvörderſt, ohne einen Augenblick an der Glaubwürdigkeit der Geſchichte zu zweifeln, die Erzeugung dieſes Zahns als eine übernatürliche Wirkung anſieht, die von der Conſtellation abhange, unter welcher der Knabe gebohren. Am Tage ſeiner Geburt (1586. Dec. 22.) habe nämlich die Sonne in Conjunction mit dem Saturn im Zeichen des Widders geſtanden [84]). Durch dieſe übernatürliche Urſache ſei die ernährende Kraft, vermittelſt der Zunahme der Hitze, wunderbarlich verſtärkt, und ſo ſei, ſtatt der Knochenmaterie, Goldſtoff abgeſondert worden [85]). Er unterſucht hierauf die Vorbedeutungen dieſes Wunders. So wie jede Sonnenfinſterniſs, jedes Erdbeben ſeine Vorbedeutung habe, ſo müſſe man auch dieſen goldenen Zahn als ein Zeichen des goldenen Zeitalters anſehen [86]). Der römiſche Kaiſer werde den Türken, dieſen Feind der Chriſtenheit, aus Europa vertreiben, und alsdann ſei das tauſendjährige Reich und

83) *Horſt.* de aureo dente maxillari pueri Sileſii. 8. Lipſ. 1595.
84) *Ib.* p. 42. 54. 85. 85) *Ib.* p. 5. 79. 86) *Ib.* p. 30.

das goldene Zeitalter vor der Thür. Um diese Prophezeiung zu erweisen, beruft sich *Horst* auf *Daniel* (Kap. II.), wo der goldene Kopf der Statue ein grosses Reich anzeigte. Weil aber bei dem schlesischen Knaben der goldene Zahn der letzte in der Reihe war, so werde auch diese befestigte Herrschaft des römischen Kaisers kurz vor der Zukunft Christi zum Gericht hergehen [87]). Und da der goldene Zahn in der untern Kinnlade zur Linken sitze, so werde dadurch angedeutet, daſs schwere Trübsale vor dem Antritt des goldenen Zeitalters hergehen werden [88])... Was kann der Geschichtschreiber bei solchem Unsinn anders thun, als bloſs erzählen, was er fand?...

Zur Ehre seines Zeitalters muſs ich sagen, daſs *Horst* mit seiner Prophezeiung, wenigstens unter Aerzten, wenig Beifall fand. Eine recht wohl gerathene Widerlegung der *Horst*ischen Schimäre schrieb Duncan *Liddel*, ein gebohrner Schotte, und damals College des *Horst* [89]). Ein anderer hatte schon zu Ende des Jahres 1595 bemerkt, daſs der Wunderknabe seit einiger Zeit sich nicht mehr von Gelehrten besehen lasse, sondern fast wüthend werde, wann man ihn dazu nöthigen wolle, und man hege daher den Verdacht, daſs der berühmte Zahn bloſs mit Goldblech überzogen sei: denn die Wurzel des Zahns sei gewiſs nicht golden [90]). *Liddel* hatte überdies gehört, der so genannte goldene Zahn sei dicker als die übrigen, und der nächste Backenzahn fehle, woraus er

87) *Horst.* ib. p. 116. 120. f. 88) *Ib.* p. 134.

89) *Liddel.* de dente aureo. 8. Hamb. 1628.

90) *Ib.* p. 6. Balthasar *Caminäus* in Frankfurt schreibt dies an *Liddel.*

er ebenfalls auf Betrug schloss [91]). Hauptsächlich aber wirft er dem *Horst* grobe Unwissenheit in der Astronomie vor, wann derselbe von einer Conjunction der Sonne mit dem Saturn im December spreche: da die Sonne mit dem März in das Zeichen des Widders trete. Wäre, sagt *Liddel*, bei der Geburt dieses Jungen die Sonne im Widder gewesen; so wäre dies ein grösseres Wunder, als wenn der ganze Bube aus lauter goldenen Zähnen bestände [92]). Was *Horst* von den Vorbedeutungen der Finsternisse und Erdbeben gesagt hatte, ist dem *Liddel* sehr lächerlich: alle diese Begebenheiten erfolgen ja aus ganz natürlichen Ursachen, und es gab nur *eine* Sonnenfinsterniss, so lange die Welt steht, die eine Vorbedeutung hatte; das war die Eklipse beim Tode Christi [93]). Endlich erzählt er auch, dass seit einiger Zeit das Goldblech auf dem Zahn zu dünne geworden sei, und dass deswegen das Wunder bald von selbst aufhören werde.

Nicht über das Factum, denn davon scheinen beide überzeugt gewesen zu sein, sondern über die Theorie dieser Begebenheit stritten sich zwei andere Aerzte, Martin *Ruland* der jüngere, aus Lauingen, damals noch Arzt in Regensburg, von wo er nachher nach Prag ging, und Joh. *Ingolstetter* aus Nürnberg, Arzt und Prorector des Pädagogii in Amberg [94]). Der erstere hatte versucht, aus natürlichen Ursachen das Factum zu erklären [95]): *Ingolstetter* aber suchte, wenn

91) *Liddel.* ib. p. 10. 92) *Ib.* p. 12. 93) *Ib.* p. 16.

94) Vergl. *Adami* p. 447.

95) *Ruland* nova et in omni memoria inaudita historia de aureo dente, qui nuper in Silesia puero cuidam septenni (*decenni*) succrevisse

wenn ich aus dem Titel ſchlieſsen darf, zu erweiſen, daſs es ein wahres Wunder, eine übernatürliche Begebenheit ſei [96]). Ein anderes Buch in Verſen über eben dieſen Gegenſtand kenne ich nur aus *Haller* [97]).

36.

Niemals war auch die *Aſtrologie* ausgebreiteter, nie wurde ſie als eine ſehr nützliche Wiſſenſchaft ſo allgemein gelehrt und erlernt, als im ſechzehnten Jahrhundert: niemals hörte man von häufigern Weiſſagungen aus den Geſtirnen, Himmelszeichen und Träumen, als in jenem Zeitalter, wo der Myſticiſmus ſich eine ſo unumſchränkte Herrſchaft erworben, und wo die Menge der Enthuſiaſten und Fanatiker, die in dem innern Licht, welches ihre Seelen erfüllte, alles ſehen konnten, was ſie wollten, ſich ſo ſehr vermehrte. Vor jeder merkwürdigen Begebenheit geſchahen Zeichen und Wunder, wie vor der Schlacht bei Mühlberg, wo der Kurfürſt von Sachſen gefangen genommen wurde [98]). Bei *Arnold* kann man eine groſse Anzahl Nachrichten von Viſionen, bedeutungsvollen Träumen und Offenbahrungen nachleſen [99]). Man erwartete das Ende der Welt, wann die

viſſe animadverſus eſt. 4. Frcf. 1595. — *Ej.* demonſtratio judicii de aureo dente pueri Sileſii adverſus *Ingolſtetteri* reſponſionem. 8. Frcf. 1597.

96) *Ingolſtetter* de aureo dente pueri Sileſii reſponſio ad judicium Rulandi, qua demonſtratur, neque dentem, neque ejus generationem naturalem eſſe. 8. Lipſ. 1596.

97) Zach. *Liebhold* Geſpräch vom goldenen Zahn. 8. Breslau. 1596.

98) *Fabric.* annal. Miſen. p. 87. — *Camerar.* vita Melanchthon. p. 262.

99) *Arnolds* Kirchen- und Ketzer-Hiſtorie, Th. II. B. XVI. K. 21. S. 267. K. 23. S. 325.

die Türken aus Europa vertrieben ſein würden [100]), wie man zu Ende des zehnten Jahrhunderts ebenfalls mit Sicherheit den jüngſten Tag prophezeite [1]). *Stöfler* in Tübingen, der Lehrer *Melanchthons*, ſetzte durch ſeine Weiſſagung einer allgemeinen Sündfluth, die im Jahr 1524 erfolgen ſollte, ganz Europa in Schrecken. Eine Conjunction der drei obern Planeten im Zeichen der Fiſche ſollte die Urſache dieſer Ueberſchwemmung ſein. *Stöfler* hatte ſein Buch *Karl V.* gewidmet, und dieſer wurde dadurch ſo ſehr beunruhigt, daſs Auguſtin *Niſo* alle Mühe hatte, ihn von dem Ungrunde dieſer Prophezeiung zu überzeugen [2]). Von Wittenberg bis nach Toulouſe war alles in groſser Erwartung der Dinge, die da kommen ſollten, und es wurden zum Theil die lächerlichſten Vorkehrungen getroffen, damit man dem allgemeinen Verderben entrinnen möchte. Erſt nachher, da man ſahe, daſs die Furcht ungegründet geweſen, begriff man, daſs, vermöge der dem Noah gegebenen Verheiſsung, der Untergang der Welt auf dieſe Art, durch Ueberſchwemmung, nicht erfolgen könne [3]). Sehr poſſirlich iſt die Geſchichte der Prophezeiung eines Predigers bei Wittenberg, M. *Stiefel*, nach welcher das

100) *Luthers* ſämmtliche Schriften, Th. XXII. S. 2269. „M. Philipp ſagt: Kaiſer Karl würde leben bis in das vier und achtzigſte Jahr. D. Luther antwortete: So lange ſtehet die Welt „nicht; Ezechiel iſt dawider. Denn, wenn wir den Türken „wegſchlagen, ſo iſt Daniels Prophezeiung aus und hinweg: „alsdann iſt der jüngſte Tag gewiſslich vor der Thür.„

1) Geſch. der Arzneik. Th. II. S. 414.

2) *Niphus* de falſa diluvii prognoſticatione. 8. Bonon. 1520. — *Naudaei* judic. de *Nipho*, p. 46. f.

3) *Möhſens* Geſch. der Wiſſenſchaften, S. 410.

Ende der Welt 1533., Oct. 3., Morgens um 8 Uhr, erfolgen sollte. Man kann sie in *Möhsens* klassischem Buch nachlesen [4]). Die Geschichte Paul *Grebners*, eines ähnlichen prophetischen Schwärmers, erzählt der von mir innig verehrte Verfasser der *Geschichte der menschlichen Narrheit* [5]). *Grebner* war im Jahr 1572 Schullehrer in Lüneburg, und 1574 gab er sein *sericum mundi filum* heraus, worin er dem Papst, dem Türken und dem östreichischen Hause einen baldigen Untergang droht, dem König von Dänemark die katholischen Niederlande, und der Königinn Elisabeth Spanien und Amerika zusichert. Der ungenannte Verfasser des angeführten Werks vermuthet, dass dies eben der *Gräbner* gewesen, der 1621 eine Prophezeiung des Untergangs des türkischen Reichs aus dem Kometen 1618 heraus gegeben [6]).

37.

Durch die herrschende Sitte, Kalender mit Wetter-Prophezeiungen und Deutungen der Constellationen von Aerzten bearbeiten zu lassen, erhielt die Astrologie die meiste Ausbreitung, und wurde auf diese Art vorzüglich mit der Medicin verbunden. *Möhsen* zeigt [7]), dass die Weissagung eines Arztes in Alt-Brandenburg, *Valentin Trutiger*, der aus Halle gebürtig und vorher in Wittenberg Professor gewesen war,

4) a. O. S. 426. f.

5) Th. IV. S. 61. — Vergl. *Moller*. Cimbria literat. vol. II. p. 245. Hier wird erzählt, dass er am Hofe des Herzogs von Hollstein-Gottorp und in Hamburg sich aufgehalten.

6) Gesch. der menschl. Narrheit, Th. IV. S. 74. f.

7) a. O. S. 418.

war, zur Aufnahme der aſtrologiſchen Kalender in der Mark vorzüglich viel beigetragen habe. *Trutiger* wollte bemerkt haben, daſs, wann der Saturn und Mars ſich im Steinbock oder im Krebs gezeigt hätten, die Stadt Brandenburg allemahl von peſtartigen Krankheiten heimgeſucht worden ſei. Er prophezeite wegen einer Conjunction des Saturn und Jupiter im Krebs eine Peſt in den Jahren 1564 und 1566. Da dies nun eintraf, ſo erhielten die aſtrologiſchen Aerzte in der Mark ſo groſses Anſehen, daſs ſie nun auch anfingen, wie ſchon in ganz Deutſchland Sitte war, das Land mit Kalendern zu verſorgen. Auch in Pommern wurde dieſer Gebrauch, hauptſächlich durch David *Herlich*, aus Zeiz, der *Peucers* Schüler und eine Zeitlang Phyſikus in Anklam war, eingeführt. Er ſetzte dieſe aſtrologiſche Kalender funfzig Jahre lang ununterbrochen fort, und ſie erhielten ſo groſsen Beifall, daſs man ſie in verſchiedene Sprachen überſetzte. Er hielt ſich nachher in Lübeck und Stargard auf, wo er auch 1636 ſtarb. Seine Geſchicklichkeit im Nativität-Stellen war berühmt, und die Zahl ſeiner aſtrologiſchen Schriften, die *Moller* anführt, iſt ungemein groſs [8]). In Dänemark führte Peter *Capiteyn*, aus Middelburg in Zeeland, dieſe aſtrologiſchen Kalender ein. Er ſchrieb ſie viele Jahre lang, als Profeſſor in Kopenhagen: vorher war er in Roſtock geweſen [9]). Einen ähnlichen Kalender hat man von Franz *Rapaldi*, der für beſtändig die Anleitung giebt, an

8) *Moller*. Cimbr. literat. vol. II. p. 324. — *Bayle* dictionn. vol. II. p. 752.

9) *Eloy* vol. I. p. 530.

welchen Tagen man zur Ader laſſen, Abführungsmittel nehmen und ſchröpfen dürfe [10]). Mit Recht eifert der brave Joh. *Lange* gegen dieſen allgemeinen Miſsbrauch, und führt als Beiſpiel der ſchädlichen Folgen dieſes Aberglaubens die Krankheitsgeſchichte eines jungen Menſchen an, bei welchem alle Anzeigen zum Aderlaſſen da waren, und wo es dennoch unterlaſſen wurde, weil man im Kalender nicht die Zeichen dazu fand. Der junge Menſch ſtarb bald darauf [11]). Auch *Geſsner* ſchrieb gegen dieſen Unfug, und beſonders gegen die Zeichen des Aderlaſſens und Purgirens im Kalender [12]). Und Thom. *Eraſtus* klagt darüber, daſs er am Hofe des Grafen von Henneberg keine Ader habe öffnen, keine Purganz habe geben dürfen, ohne den Kalender zu Rathe zu ziehen. Man vergleiche übrigens *Möhſens* Abhandlung über dieſen Gegenſtand [13]).

38.

Die gröſsten Gelehrten und berühmteſten Schriftſteller dieſes Jahrhunderts waren, mehr oder weniger, der Aſtrologie zugethan. Einer der älteſten mediciniſchen Schriftſteller, *Clementius Clementinus*, unterwirft ſchon jedes von den Hauptgliedern des Körpers einem beſondern Planeten und einem eigenthümlichen Geſtirn, beſonders die Zeugungsglieder der Venus und dem Scorpion, und leitet deswegen auch die veneriſche Krankheit vom Einfluſs des Scorpions her [14]).

Einer

10) Magnum et perpetuum almanach. 8. Antverp. 1551.
11) *Lang.* epiſt. med. lib. I. 36. p. 178.
12) *Geſner.* ſanitatis tuendae praecepta, p. 110. (8. Tigur. 1562.
13) a. B. S. 409. 421.
14) Lucubrat. p. 12.

Einer der berühmtesten Beförderer der Astrologie war Philipp *Melanchthon*, *Stöflers* Schüler, dessen zahlreiche Schüler zur Ausbreitung dieser Kunst sehr vieles beitrugen. Einzele Stellen in den ältern Aerzten gaben ihm Gelegenheit, die hohe Würde dieser Kunst zu behaupten, und er ist selbst wegen seiner Geschicklichkeit im Nativität - Stellen bekannt [15]). Er sahe die Astrologie als einen Theil der Physik an, und glaubte, dass sie auf eben so festen Grundsätzen beruhe, als diese [16]). Doch ist er so bescheiden, zu vermuthen, dass die Aerzte wohl in einiger Rücksicht zu weit gingen, wenn sie alle und jede Veränderungen des Körpers aus den Gestirnen herleiten wollten [17]). *Luther* hingegen, der sonst nicht frei vom Aberglauben war, hatte eine heftige Abneigung vor der Astrologie, weswegen auch Lorenz *Fries* sie gegen ihn in Schutz nahm [18]).

Einer der vertrautesten Freunde des *Melanchthon*, Jacob *Milich*, Professor der Medicin in Wittenberg, wird von dem erstern hauptsächlich deswegen gerühmt, weil er die Astrologie mit der Medicin aufs genauste zu verbinden suche, und sie für eben so gewiss und untrüglich halte, als irgend eine andere menschliche Kunst [19]). Es wird von den Biographen dieses Mannes als etwas Besonderes angemerkt, dass bei seiner Geburt der Saturn, Jupiter, Mercur und die Venus im Gedritt- und Sextilscheine, im Zeichen des

15) *Möhsen* S. 416.

16) *Melanchthon.* declamat. vol. I. p. 329.

17) *Ib.* p. 327.

18) Kurze Schirmred der Kunst Astrologey wider unverständige Richter. 4. Strasburg 1520.

19) *Melanchthon.* declamat. vol. V. p. 579.

des Waſſermanns, des Widders und der Zwillinge geſtanden ſein [20]). *Collimitius Tannſtetter* (S. 183.), Johann *Müller* von Königsberg und George *Peuerbach* waren ſeine Lehrer in der Aſtronomie und Mathematik geweſen, und man kann ſich daraus leicht ſeine Neigung zur Verbindung der Aſtrologie mit der Medicin erklären. Er hat zwar, auſser einer Rede über den Nutzen ſeiner Lieblings-Wiſſenſchaft, nichts hinterlaſſen: aber ſeine Grundſätze verbreiteten ſich durch ſeine zahlreichen Schüler.

Einer ſeiner Zöglinge war Henrich von *Ranzau*, der nachher Gouverneur von Schleſswig und Holſtein ward [21]), und einen Tractat von der Nativität und dem Einfluſs geſchrieben hat. Vom *Daſypodius* ſteht bei demſelben ein Urtheil über die Nativität des Verfaſſers ſelbſt [22])... Sehr berühmt war auch zu ſeiner Zeit der brandenburgiſche Hofaſtronom, Joh. *Cario*, welcher in Wittenberg ſtudirt hatte, und der Verfaſſer vieler ſo genannten Praktiken und Prognoſtiken war, die ſich bis auf 1789 erſtrecken. Auch ſchrieb er eine Chronik, die aber *Melanchthon* ganz umgeändert heraus gab [23]).

Ein anderer Schüler *Melanchthons* und *Milich's* war Johann *Moibanus* aus Breslau, der in Augsburg Arzt war, und die dem *Dioſkorides* fälſchlich zugeſchriebenen *euporiſta* bearbeitete [24]). Aus ſeinem Horo-

20) *Adami* p. 92. — *Teiſſier* vol. I. p. 408.

21) *Moller*. Cimbria liter. vol. I. p. 525.

22) *Ranzovii* tr. aſtrologicus de genethliacorum thematum judiciis. 8. Frcf. 1593.

23) *Möhſen* S. 429. — Geſch. der menſchl. Narrheit, Th. III. S. 110.

24) *Adami* p. 120.

Horoſkop und der Oppoſition des Saturn prophezeite er ſich ſelbſt den baldigen Tod, der auch wirklich, ſeiner Weiſſagung gemäſs, im fünf und dreiſsigſten Jahr ſeines Alters erfolgte [25]. Unter der groſsen Anzahl aſtrologiſcher Werke dieſes Jahrhunderts, die in Deutſchland geſchrieben wurden, will ich hier nur noch die Schriften des *Kolner*, eines pommerſchen Arztes [26], und des Corn. *Schyllander* [27] erwähnen, und im übrigen auf *Möhſen* verweiſen, welcher den allgemeinen Hang der Fürſten zur Aſtrologie in dieſem Jahrhundert ſehr gut geſchildert hat [28].

39.

So groſs als in Deutſchland war freilich die Verehrung dieſer Kunſt in andern Ländern nicht: allein es gab auch in Frankreich, Italien und Spanien Aſtrologen und Freunde der Aſtrologie genug, nur daſs man nie den Unfug mit Kalendern etc. trieb, zu welchem ſich die Deutſchen herab lieſsen. Wem ſind nicht die Weiſſagungen des Michael *Noſtradamus* bekannt? Und wer weiſs nicht, daſs man den *Noſtradamus* hier und da für einen wahrhaften Propheten gehalten hat? Auch er ging von aſtrologiſchen Gründen aus, und ſcheint zu dieſem Grade der Scharlatanerie nur durch die lange Ausübung der Arzneikunſt und durch den glücklichen Erfolg ſeiner Kurmethode in

25) *Adami* p. 124.

26) Tract. ex thematis coeli morbi alicujus naturam etc. praenuncians. 8. Gryph. 1618.

27) Medicina aſtrologica, omnibus medicinae ſtudioſis longe utiliſſima. 8. Antv. 1575.

28) *Möhſen* S. 400.

in der Pest zu Aix und Lyon gebracht zu sein. Er war aus S. Remy in der Provence gebürtig, hatte zu Avignon Medicin studirt, und war zu Montpellier Doctor geworden. Er ging aber alsdann nach Agen, wo sich damals *Scaliger* aufhielt. Hier verheirathete er sich: und, da seine Frau gestorben, begab er sich auf Reisen, wo er zehn Jahre abwesend war. Nach seiner Zurückkunft setzte er sich in Salon, und übte theils die Arzneikunst, theils die Astrologie und Wahrsagerkunst aus [29]).

Anton *Mizaud* aus Mont-Luçon im Bourbonnois studirte zu Paris die Mathematik unter Oronce *Finé* und die Medicin unter *Fernelius*. Beide Wissenschaften suchte er auf die damals gebräuchliche Weise zu verbinden, und seine zahlreiche Schriften über die medicinische Astrologie beweisen, daſs er sich fast ausschlieſsend mit diesem Gegenstande beschäfftigt habe [30]). Ein Buch habe ich indessen von ihm, worin er die Kräfte der Garten-Gewächse untersucht, ohne auf ihren Zusammenhang mit den Kräften der Gestirne Rücksicht zu nehmen. Die Nachrichten sind mehrentheils aus dem Aemil. *Macer*, den *Geoponicis*, dem *Serenus Samonicus*, den Arabern und der salernitanischen Schule gezogen, und unter andern empfiehlt er den Rettich als die beste Arznei gegen den

29) Mercure de France, 1724. Août, p. 1730. Nov. p. 2363. — *Eloy* vol. III. p. 400. — La vie et le testament de *Nostradamus*. 12. Paris. 1789.

30) *Niceron* mém. vol. XL. p. 200. — *Teissier*, vol. III. p. 154. Ich führe hier nur seine Harmonia superioris naturae mundi et inferioris, Paris 1558. und sein Conjugium Aesculapii et Uraniae medicum simul et astronomicum, 4. Lion. 1550. an.

den Stein [31]). In dem Anhange beschreibt *Mizaud* die Methode, deren sich die Araber schon bedienten, den Obstfrüchten medicinische Kräfte mitzutheilen, indem man um den Stamm her entweder solche Kräuter pflanzt, oder die Arzneimittel in das Mark des Baums zu bringen sucht. Er beruft sich unter andern auf das Zeugniss Peters *Belon*, den wir in der Folge noch werden kennen lernen [32]).

Joh. *Carvin* aus Montauban, Lehrer der Kunst in Paris, schrieb ebenfalls für die Verbindung der Astrologie mit der Medicin, und hielt die erstere für eine sehr nützliche Wissenschaft [33]). Auch von Jakob *Pons*, der gegen *Botalli* schrieb, haben wir eine Propädevtik der Medicin, worin zu den Vorbereitungs-Wissenschaften auch die Astrologie gerechnet wird [34]). In *Bartisch* Augendienst findet man sehr viele Spuren einer abergläubigen Anhänglichkeit an die Astrologie, Magie und andere Zweige der Theosophie. Unter andern empfiehlt er die Aufmerksamkeit auf den Einfluss der Wage, des Schützen und des Wassermanns, wenn man Operationen an Augen vornehmen will [35]).

40.

31) Arztgarten, von Kräutern, so in den Gärten gemeiniglich wachsen; verteutscht durch Georgen *Henisch von Bartfeld*. 8. Basel 1577. S. 98.

32) Arztbüchlein, neuwe und wunderbare Weiss begreiffend, wie man allerhand Frücht, Gärtenkräuter, Wurzel, Beer und Trauben artznen soll.

33) De sanguine dialogi VIII. 8. Hanov. 1605.

34) Medicus, s. ratio ac via aptissima, tum ad discendam, tum ad exercendam medicinam. 8. Lion. 1600.

35) Ὀφθαλμοδουλεια oder Augendienst durch George *Bartisch von Königsbruck*, Th. XV. K. 1. S. 248. a. (fol. Dresden 1583.) Dies ist die Ausgabe, die *Möhsen* (Beiträge zur Geschichte der Wissensch. mit *Thurneyssers* Leben S. 69.) für so sehr selten hält.

40.

In Italien war Hieron. *Cardanus* der eifrigste Vertheidiger der Astrologie. Er schrieb nicht allein eine Menge astronomischer Werke nach seiner Art, sondern in seinen medicinischen Schriften nimmt er auch beständig auf die Verbindung beider Wissenschaften Rücksicht. Auch Thomas *Giannozzi* von Ravenna, mit dem Beinahmen *Philologus*, suchte, wie Joh. Franz *Pico von Mirandola*, die Kabbalah mit der Medicin zu verbinden, und überdies die Astrologie zu empfehlen, wie dies seine Schriften beweisen [36]). *Morgagni* hat dargethan [37]), dass *Giannozzi* 1493 gebohren war, und es fällt also *Ginanni's* Nachricht [38]), dass er schon 1496 Prof. in Padua gewesen und *hundert und zwanzig Jahre* alt geworden, als irrig in die Augen. *Facciolati* fand erst 1518 den *Giannozzi* unter den Professoren in Padua aufgeführt [39]). Hier las er ein Jahr lang Sophistik und eben so lange Astronomie [40]), und ging alsdann nach Venedig, wo er mit ungewöhnlichem Glück die Arzneikunst ausübte, und sich dadurch solchen Ruhm und so grosse Reichthümer erwarb, dass er Marcus-Ritter wurde, und eine Stiftung für 32 Studirende aus Ravenna machen konnte, wofür dieselben in Padua die Wissenschaften erler-

36) Thom. *Philologus* (*Rangonus*, *Ravennas*. *Janothus*.) de repentinis, mortiferis et miraculosis aegritudinibus. 4. Venet. 1535. *Id.* de microcosmi affectuum, maris, feminae, hermaphroditi, gallique miseria. 8. Venet. 1575.

37) Opusc. vol. II. p. 9.

38) Scrittori Ravenn. vol. II. p. 227.

39) Fasti gymnas. Patav. vol. II. p. 136.

40) *Ib.* vol. III. p. 320.

erlernen und eine vortreffliche Bibliothek benutzen können [41]).

Ein wahrer *lusus ingenii*, und weiter nichts, ist die Abhandlung des Ludwig *Settala* über die Muttermähler und Flecken, die er ganz aus astrologischen Gründen erklärt. Er findet zuvörderst eine Harmonie zwischen den Theilen des Gesichts und den Gliedern des Körpers. Aus den Flecken und Mählern auf der Nase schliesst er auf die, welche auf dem männlichen Gliede sitzen. Ist auf den Wangen ein Fleck, dann ist derselbe auch auf den Lenden, und zwar den Schaamtheilen desto näher, je näher der erstere der Nase sitzt [42]). Hierauf behauptet er, dass die Planeten Einfluss auf die Kräfte des Körpers haben: die Sonne wirke auf die Lebenskraft, der Mond auf die Kraft der Vegetation, der Mercur auf die Einbildungskraft und den Witz, die Venus auf das Begehrungsvermögen, der Mars auf das Verabscheuungsvermögen, der Jupiter auf die natürliche und der Saturn auf die zurück haltende Kraft. Die achte Sphäre habe Einfluss auf den Willen. Diese Vergleichung des Makrokosmus mit dem Mikrokosmus wird noch weiter in der Folge fortgesetzt. Die Gesichtslinien und Runzeln der Stirn, die Empfindungs-Werkzeuge und andere Theile des Körpers werden mit den sieben Planeten verglichen [43]). Von den Sternen rühren auch die Eindrücke her, welche wir Muttermähler nen-

41) *Tiraboschi* vol. VII. 2. p. 59.

42) *Septal.* de naevis, p. 10. 11. ad calc. ej. animadvers. et caut.

43) *Ib.* p. 15.

nennen, und die allezeit einen bestimmten innern Zustand der Organe bedeuten [44]).

Unter den spanischen Astrologen führe ich hier nur den Peter *de Peramado* [45]) und Manuel *Ledesma* [46]) an.

41.

Es gab indessen eine beträchtliche Menge von Aerzten und andern Gelehrten, die das Irrige und Grundlose der Sterndeuterei einsahen, und daher mit Waffen der Vernunft gegen diesen Aberglauben stritten. Ihre Anzahl war indessen bei weitem nicht so groſs, als die Zahl der Vertheidiger jener Schwärmerei: auch waren sie nicht im Stande, sich den Einfluſs auf die Denkungsart des Volkes zu erwerben, welchen jene schon einmahl erlangt hatten. Vom *Euricius Cordus* haben wir noch ein Gedicht an seinen Sohn *Valerius*, worin er ihn vor der Astrologie warnt und sie als eine lügenhafte Kunst darstellt [47]). Und Thom. *Erastus*, der am Hofe des Grafen von Henneberg wegen seines Mangels an astrologischer Scharlatanerie so viel zu leiden hatte, stritt, als ein ächter Peripatetiker, gegen jeden Einfluſs der Gestirne auf die Kräfte der Pflanzen [48]). Gott hat, sagt er, ohne Zuthun der himmlischen Kräfte oder Intelligenzen, die irdischen Körper geschaffen: er erhält sie auch ohne ihre

44) *Septal.* ib. p. 32.

45) De elementis, temperamentis, spiritibus, facultatibus, conceptu, astrologia in medicina necessaria. fol. S. Lucar di Barramed. 1576.

46) Apologia y defensa de la astrologia contra algunos medicos, que dizen mal de ella. fol. Valenc. 1599.

47) *Adami* p. 26.

48) *Smet.* miscellan. med. lib. II. c. 14. p. 83.

ihre Beihülfe. Ausserdem bemerkt er, dass schon vor der Schöpfung der Gestirne die Pflanzen alle geschaffen waren. Also konnte der Sternenhimmel ihnen keine Kräfte, keine substantielle Formen mittheilen. Sehr gegründet sind auch Henrich *Brucäus* Erinnerungen über die Astrologie in eben dieser Sammlung [49]). Nimmt man an, sagt er, dass die Gestirne alle irdische Veränderungen hervor bringen, und dass sie Einfluss auf die Seelenkräfte und auf die Moralität des Menschen haben; so geht sogleich der freie Wille verlohren, so sind wir Sklaven der himmlischen Kräfte, und Niemand ist für seine Handlungen verantwortlich. Ein anderer sehr gründlicher Schriftsteller, der den Ungrund der Astrologie aufzudecken versuchte, war Franz *Valleriola*: er giebt den Planeten und Gestirnen allerdings einen Einfluss auf unsere Erde und auf die Atmosphäre zu; aber verwirft aus guten Gründen die Einwirkung derselben auf den Geist des Menschen, und vorzüglich verdammt er das Nativitätstellen [50]). Sehr richtig ist auch Aloys. *Mundella*'s Tadel der Astrologie, und der Ableitung der medicinischen Kräfte der Pflanzen aus gewissen Einflüssen der Himmelskörper. Er zeigt [51]), dass Theodor *Gaza* den *Theophrast* falsch übersetzt und ἀὴρ durch *coelum* gegeben hat, wo der alte Grieche von dem Einfluss der Luft auf die Kräfte der Pflanzen spricht. Selbst Levinus *Lemnius*, der sonst gewiss nicht frei von Aberglauben war, schränkte doch die so ge-

49) *Smet.* ib. lib. IV. ep. 5. p. 194.

50) Enarrat. med. lib. VI. p. 776.

51) Epist. medic. p. 4.

nannte *aſtrologia judiciaria* ſehr ein, und wollte lieber bei der Erklärung der Kräfte irdiſcher Körper auf ihre Elementar-Qualitäten, als auf die unbekannten Formen Rückſicht nehmen, die ſie von den Sternen erhalten hätten [52]).

42.

Der letzte, aber koſtbarſte und verderblichſte Zweig der Magie und Theoſophie, deſſen ich hier erwähne, iſt die *Alchymie*, oder die vorgebliche Kunſt, unedle Metalle in edle zu verwandeln und Gold hervor zu bringen. Dieſe brodloſe Kunſt wurde gegen das Ende des vorigen und in dem ſechzehnten Jahrhundert ſehr ausgebreitet. Die Fabriken, die Berg- und Hütten-Arbeiten hatten ſich vervielfältigt, und ohne eine Spur von Theorie wurden bei denſelben allerlei Verſuche aufs Gerathewohl gemacht, durch welche man bisweilen auf nützliche oder wenigſtens wunderbare Proceſſe gerieth. Man ſtelle ſich das Erſtaunen eines unwiſſenden Hütten-Arbeiters oder Fabrikanten aus dem funfzehnten Jahrhundert vor, der zufälliger Weiſe Borax und Weinſteinrahm aufgelöſet, mit ätzendem Queckſilber-Sublimat vermiſcht hatte, das erhaltene Salz an die Oberfläche eines ſilbernen Geſchirrs anrauchen lieſs, und nun ſahe, daſs das Silber vergoldet wurde! Hier war nun mit einem Mahle das groſse Geheimniſs entdeckt, der Stein der Weiſen erfunden, und die Ausſicht ins goldene Zeitalter eröffnet! In der That findet man in den meiſten und

52) Lib. de aſtrolog. p. 280. ad calc. ej. ſimilitud. et parabol. bibl. 12. Frcf. 1608.

und älteſten alchymiſtiſchen Schriften, daſs Borax, Weinſtein, Queckſilber und Kochſalz als unentbehrliche Requiſite zum groſsen Proceſs erfordert werden. Und doch hatte man nichts mit dieſem Proceſs gewonnen, als dem Silber eine gelbe Farbe gegeben, die ſich durch reine verdünnte Salpeterſäure ſogleich wieder weg bringen lieſs [53]). Oder, wenn wahres Gold dabei zum Vorſchein kam, ſo war höchſt wahrſcheinlich verlarvtes Gold, ſelbſt ohne Vorwiſſen des Fabrikanten, vielleicht güldiſcher Zinnober, Koloſonium-Erz etc. mit dazu gekommen. Kurz, der Fabrikant, der nicht wuſste, was für Ingredienzen er eigentlich gebraucht habe, glaubte mit Zuverläſſigkeit Gold hervor gebracht zu haben, und arbeitete von neuem aufs Gerathewohl, ohne daſs er zu ſagen wuſste, welcher Mittel und warum er ſich derſelben bediene, um zu ſeinem Zweck zu gelangen. In der That ſcheint die Alchymie viele Jahrhunderte lang in den Händen der unwiſſendſten Menſchen, der Hütten-Arbeiter und Fabrikanten geblieben zu ſein, bis endlich wieder die Einführung der neuplatoniſchen Philoſophie und der Kabbalah jene Kunſt zu einem Zweige der Theoſophie erhob, was ſie ſchon ehedem (Th. II. S. 154.) geweſen war. Wäre die ächte peripatetiſche Schule die herrſchende geblieben; ſo hätte die Grille von der Verwandlung der Metalle niemals ihr Haupt erheben können: denn jene lehrte, daſs

 keine

53) *Wieglebs* Unterſuchung der Alchemie, S. 338. — *Grens* Handb. der Chemie, Th. II. 2. §. 2314. — Dies zeigte ſchon *Smetius* miſcell. lib. XII. p. 697., wo man überhaupt die Gründe und Gegengründe der Alchymie recht gut neben einander geſtellt findet.

keine Art (*species*) in die andere sich verwandeln lasse [54]). Daher sind auch von je her die wahren Aristoteliker die eifrigsten Widersacher der Alchymie gewesen. Aber aus dem abentheuerlichen System der Theosophen lassen sich, wie wir oben bemerkten, die gröfsten Ungereimtheiten erklären: mit diesem hing nun auch die Verwandlung der Metalle aufs genauste zusammen. Die müfsigen Mönche, oder auch die so genannten *Scholastici vagantes* (fahrende Schüler) beschäfftigten sich zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts ebenfalls mit den alchymistischen Processen: und dies sowohl, als auch die Geheimnifs-Krämerei selbst, veranlafste diese Goldköche, sich andere Nahmen zu geben, wenn sie schriftlich etwas hinterliefsen. Meistens aber überlieferten sie, als Adepten, den Lehrlingen nur mündlich einen Theil ihrer Weisheit, und überliefsen es diesen selbst, nach eben so vielen fruchtlosen Versuchen, als sie angestellt hatten, das grofse Geheimnifs zu entdecken. Gewöhnlich unternahmen sie grofse Reisen in den Orient, weil die

54) Die spätern Anhänger des *Paracelsus* suchten dennoch aus dem *Aristoteles* selbst den Beweis von der Verwandlung der Metalle zu führen. Er läfst (meteorolog. lib. III. f. 157. a.) aus trocknen Ausdünstungen alle Fossilien, den Sandarach, Schwefel und die Ocher entstehen. Die feuchten und wässerichten Dünste erzeugen die schmelzbaren Metalle. Nun schlofs man: *quae generabilia sunt et corruptibilia, ea et transmutabilia.* S. vorzüglich *Libavii* alchym. transmutator. defens. 2. contra *Guibert.* p. 168. (fol. Frcf. 1615.) Ferner machte man auch gewöhnlich die Ausflucht, *species in speciem non transit formaliter sed materialiter, ob principii materialis genericam communionem:* so wie nämlich der Chylus ins Blut übergeht. Die Form des Chylus wird nicht in die Form des Bluts *verwandelt*, sondern jene vergeht, und diese entsteht von neuem. (*Libav.* l. c. p. 190.)

die Tradition den Mönchen auf den Bergen Sinai, Horeb und Athos übernatürliche Weisheit züschrieb, oder nach Schweden, um die Magnetenberge und ähnliche *châteaux d'Espagne* zu besehen [55]). Man sieht aus allen diesen Umständen zusammen genommen, dass die wahre Geschichte der Alchymie immer verborgen bleiben muss, weil sich die vorgeblichen Adepten von je her geflissentlich in ein geheimnissvolles Dunkel hüllten.

43.

Eine andere Ursache der Ausbreitung der Alchymie in diesem Jahrhundert war die Neigung der Fürsten zu dieser Kunst. Damals flossen die Einkünfte der Fürsten noch nicht aus so vielen und ergiebigen Quellen, als heut zu Tage: sie mussten also, wenn sie ihre Kriege und ihren Aufwand bestreiten wollten, oft zu ausserordentlichen Mitteln ihre Zuflucht nehmen. Sie hielten sich deswegen Goldköche, die für sie arbeiten mussten, die sie zwar immer mit Versprechungen goldener Berge hinhielten, aber insgemein grosse Summen durchbrachten und alsdann flüchtig wurden. Dieses Unwesen hatte schon zu Anfang des funfzehnten Jahrhunderts in England so zugenommen, und die Betrügerei war dabei so wenig verhehlt worden, dass König *Henrich IV.* ein sehr strenges Gesetz gegen die Alchymisten zu geben, und sie durchgehends für Betrüger zu erklären genöthigt

55) Vergl. *Möhsens* Lebensbeschreibung *Thurneyssers* in dessen Beiträgen zur Geschichte der Wissenschaften, S. 32. f. (4. Berlin 1783.)

thigt war [56]). Dies ungeachtet wussten sich die Goldköche unter der erbärmlichen Regierung *Henrichs VI.* ein solches Ansehen zu erwerben, und, da die Staats-Einkünfte durch den grossen Verlust, den das Mädchen von Orleans den Engländern zugefügt hatte, und durch die verderblichen Kriege der rothen und weissen Rose ungemein geschmälert worden, so wussten die Alchymisten dem Hofe so viele angenehme Aussichten vorzuspiegeln, dass der König verschiedenen Fabrikanten dieser Art, von welchen die Geschichte den *Fauceby*, *Kirkeby* und *Ragny* nennt, das Privilegium gab, Gold zu produciren und das Lebens-Elixir zu bereiten [57]). Auch Kaiser *Rudolf II.* war ein grosser Gönner der Goldköche: er selbst arbeitete oft in dem Laboratorio, und, wie kostbar die Zuthat zu seinen Processen gewesen, kann man daraus beurtheilen, dass man nach seinem Tode bei siebenzehn Tonnen Goldes in seinem chemischen Kabinett gefunden haben will [58]). An den deutschen Fürstenhöfen gehörten zu der Zeit die Alchymisten zum Hofstaat: ein Fürst suchte dem andern seine Alchymisten abspenstig zu machen, und es wurden ansehnliche Summen an diese Betrüger verschwendet, wovon *Möhsen* Zeugnisse aufgestellt hat [59]).

44.

So wie schon die Alchymisten der ersten Jahrhunderte sich ein Ansehen dadurch zu erschleichen such-

56) *Wiegleb* S. 230.
57) *Henry's* history of Great-Britain, B. V. ch. 4. §. 1. p. 413.
58) *Boecler.* memorabil. saecul. XVI. p. 674.
59) Geschichte der Wissenschaften in der Mark, S. 522.

ſuchten, daſs ſie Bücher unterſchoben, alte ehrwürdige Nahmen miſsbrauchten, um ſie zum Deckmantel ihrer Betrügereien zu gebrauchen, und ſich ſelbſt erdichtete Nahmen beilegten; ſo wurde es vorzüglich im funfzehnten und ſechzehnten Jahrhundert Mode, und iſt bis auf die neueſten Illuminaten-Orden in geheimen Geſellſchaften Mode geblieben. Die abgeſchmackten Cärimonien, die dem geſunden Menſchen-Verſtande am meiſten widerſtreitenden Grillen ſuchte man dadurch zu beſchönigen, daſs man ihr ehrwürdiges Alterthum von den Königen *Hiram* und *Salomon*, von *Pythagoras*, *Hermes*, *Zoroaſter*, *Hippokrates* und *Demokritus* ableitete. Man beſorgte im ſechzehnten Jahrhundert mehrere Ausgaben der untergeſchobenen Bücher des *Hermes*, *Demokritus* und *Zoroaſter*, die von der Goldmacherkunſt handelten. Die Mönche verfertigten vorzüglich alchymiſche, in meteoriſchen, frommen, myſtiſchen Ausdrücken den abentheuerlichſten Unſinn enthaltende Schriften, denen ſie die Nahmen *Hippokrates*, *Galen*, *Ebn Sina* u. ſ. w. dreiſt vorſetzten, und dergeſtalt das leichtgläubige Publicum äfften. So ſahe *Paracelſus* zu Braunau ein Buch, „gröſser „dann ſechs Mannes Spannen lang, und dreier „Spannen breit, und anderthalb oder ſchier „zweier groſser Spannen dick, da die rechten „ungefälſchten *Commentaria Galeni* und *Avicennae* „rechtſchaffen innen geſchrieben ſind.„ In Hamburg verwahrte, nach eben dem Zeugniſs, ein alter Bürger *Galens* und *Ebn Sina's* eigene Handſchriften, auf birkene Rinden und wächſene Tafeln

geschrieben [60]). Diese Betrügerei veranlaſste endlich, da *Paracelsus* sich schon viele Anhänger erworben hatte, den allgemeinen Wahn, von welchem freilich die Zöglinge der *ächten* hippokratischen Schulen frei waren, daſs die Grundsätze der neuern Theosophen so alt als die Welt sein, und daſs das, was *Paracelsus* und die Rosenkreuzer lehrten, schon von *Hippokrates*, *Galen* etc. in ihren esoterischen Werken unter Symbolen gelehrt worden sei [61]).

45.

Da übrigens die wahre Geschichte der ältern Alchymisten solchen oft unübersteiglichen Hindernissen unterworfen ist, so bin ich auch nicht im Stande, wie sehr ich es gleich wünschte, mehr als gewöhnliche Nachrichten von ihnen zu geben. Unter dem Nahmen des *Basilius Valentinus* besitzen wir eine Menge von alchymistischen Schriften, deren Verfasser im Anfange des funfzehnten Jahrhunderts gelebt haben und ein Benedictiner-Mönch im Peters-Kloster zu Erfurt gewesen sein soll [62]). Und in der That hatte man schon in der Mitte des funfzehnten Jahrhunderts mehrere Schriften unter diesem Nahmen, aus welchen *Guainerius* gelernt hatte, und von deren Verfasser er sagt, daſs, nachdem es ihm mit der Alchymie nicht glücken wollen, er sich auf die Medicin gelegt, und verschiedene gute Medicamente erfunden

60) *Paracels.* de pestilit. tr. 1. p. 338. (*Opera*, Bücher und Schriften durch *Huser. Brisg.* fol. Strasſb. 1616.)

61) Abrah. *Seyler* in *Craton.* epist. lib. VI. p. 528.

62) *Gudenii* Erfurtische Historie, B. II. K. 21. S. 129.

den habe [63]). Indessen hat man schon längst vermuthet, daſs jener Nahme untergeschoben sei [64]), und daſs es vielleicht mehrere Alchymisten für rathsam erachtet haben, sich unter diesem pomphaften Nahmen zu verbergen. So viel ist ausgemacht, daſs der *Triumph - Wagen* des *Basilius Valentinus* ein Product wenigstens des sechzehnten Jahrhunderts ist. Denn die Stelle von der französischen Krankheit [65]) ist ein zu wenig zweideutiges Zeugniſs von dem jüngern Alter dieser Schrift [66]). Darf ich hierüber meine Vermuthung äuſsern, so muſs ich gestehn, daſs ich jenen *Triumph-Wagen des Antimonii* entweder für ein Product des *Paracelsus* selbst, oder doch seiner treuen Anhänger, vielleicht des *Carrichter*, *Thurneysser* etc. halte. Es herrscht ganz die theosophische Groſssprecherei des *Paracelsus* darin. Eben so wie dieser, schimpft der Verfasser auf die gelehrten Doctoren, daſs sie sich zu viel mit den gemeinen Wissenschaften abgeben und darüber die höhere Weisheit vernachlässigen. Eben denselben Mysticismus und die häufigen Gebete, die die Kabbalah lehrt, finden wir auch wieder hier. In allen Metallen und Kräutern sucht der Verfasser Elementar-Geister auf, von welchen die Kräfte und Wirkungen derselben abhangen, die ihr verborgenes, wirkendes Leben in sich haben, und

63) *Guainer.* opus praeclar. ad prax. tr. IX. c. 7. f. 29. a.

64) *Placcius* catalog. pseudonym. p. 159. — *Morhof.* polyhist. lib. I. c. 9. §. 25. p. 91.

65) *Theodori Kerkringii* Anmerkungen zu *Basilii Valentini* Triumph-Wagen des *Antimonii*, S. 50. (8. Nürnb. 1724.)

66) Daher sagt auch *Sennert* (de consens. et dissens. chymic. cum Galen. c. 11. p. 224. Opp. vol. I. fol. Lugd. 1666.), daſs *Basilius* zu Ende des funfzehnten Jahrh. gelebt habe.

und nach Belieben heraus gelockt werden können, wann der Meister sich mit dem *Vulcano* versteht. Merkwürdig und charakteristisch ist auch seine ernstliche Warnung vor dem Ausplaudern des Geheimnisses, und eben so charakteristisch sind seine Beispiele von der schrecklichen Rache, die der Teufel an denen ausgeübt habe, welche ihre Zunge nicht im Zaum halten konnten [67]). Er unterscheidet diese Geister, ganz wie ein ächter Kabbalist (s. oben S. 267.) von den Dämonen in der Luft, der Erde, dem Wasser und dem Feuer, welche letztere mit Vernunft begabt sind [68]). Er warnt davor, dass man nicht suchen soll, durch das Spiessglas reich zu werden, sondern man müsse es, durch Ausziehung des Elementar-Geistes, zur Arznei zu bereiten suchen, ungeachtet es für sich das stärkste Gift sei. Aber die Krankheits-Gifte werden durch dieses Gift ausgetrieben, und es wird dadurch zur heilsamsten Arznei [69]). Es ist übrigens das Spiessglas eines Wesens mit dem Queckfilber, nur dass es mehr salinische Theile enthält [70]).

Seine übrigen chymischen Schriften [71]) enthalten ebenfalls viele Spuren eines spätern Zeitalters, aber auch viele wichtige Entdeckungen. Die Bereitung des Spiessglanzkönigs [72]), der Spiessglanzbutter [73]), des rothen Quecksilber-Niederschlages [74]) und des flüch-

67) Chymische Schriften, S. 752.
68) Triumph-Wagen, S. 31.
69) S. 41. f. 70) S. 94.
71) *Basilii Valentini* sämmtliche chymische Schriften. 8. Hamb. 1740.
72) *Das.* S. 402. 408. 73) S. 421. 1075.
74) S. 810.

flüchtigen Laugenſalzes aus Salmiak [75]) wird hier deutlich gelehrt. Ferner iſt die deutliche Beſchreibung einer Schwefelleber [76]), des Wiſsmuths [77]) und des Bleizuckers [78]) merkwürdig. Auch lehrt der Verfaſſer die Vitriolſäure aus Eiſen-Vitriol [79]), aus Schwefel durch die Glocke und den Helm [80]), er lehrt die Salpeter- und Kochſalz-Säure [81]), und das Gold- oder Königswaſſer [82]), wie auch den vitrioliſirten Weinſtein [83]) bereiten... So wenig ich geneigt bin, dieſe Entdeckungen jenem alten Mönch zuzueignen, den *Guainerius* benutzte; ſo drängt ſich doch die Bemerkung von ſelbſt auf, daſs auf dieſe Art die alchymiſtiſche Theoſophie der Welt unüberſehliche Vortheile verſchafft hat, indem die Goldköche auf indirecte Weiſe zur Entdeckung der intereſſanteſten Wahrheiten und zur Erfindung der wichtigſten Dinge gelangten. Es beſtätigt ſich dergeſtalt der Grundſatz, den jeder redliche Forſcher der Geſchichte des menſchlichen Verſtandes mit mir annehmen wird, daſs die gröbſten Verirrungen des menſchlichen Geiſtes in der Hand der Vorſehung vortreffliche Mittel zu den wohlthätigſten Zwecken, zur Vervollkommnung des menſchlichen Geſchlechts, werden.

46.

Zu den Alchymiſten, die zum Theil früher als *Paracelſus* lebten, zum Theil aber unabhängig von ſeinem

75) S. 991.
76) S. 907.
77) S. 347.
78) S. 806.
79) S. 765. 836.
80) S. 429.
81) S. 396. 1076.
82) S. 720.
83) S. 881.

nem System laborirten, rechne ich noch den *Quirinus Apollinaris*, einen Arzt zu Hof im Bayreuthischen (*Curia Regnitiana*), im Anfang des sechzehnten Jahrhunderts, der, wie der Chronikenschreiber Enoch *Widemann* sagt, durch seine Schwärmerei bald arm bald reich wurde. Bisweilen hielt er sich ein Pferd, manchmahl aber musste er zu Fusse gehen, *prout artis alea ferebat* [84]. Auch *Isaak Hollandus* gehört hieher, dessen Schriften im zweiten Bande des *theatri chymici* zu finden sind. Gewöhnlich hält man dafür, dass zwei diesen Nahmen geführt haben, wovon der eine der Vater, und der andere, *Johann Isaak*, der Sohn gewesen. Beide haben es in der Email-Arbeit und in der Nachahmung der Edelsteine zu einer grossen Vollkommenheit gebracht. Ihnen gebührt das vorzüglichste Verdienst, dass sie ihre Processe mit einer Sorgfalt und Genauigkeit beschreiben, die nichts zu wünschen übrig läst. Man sagt, und ich glaube nicht mit Unrecht, dass *Paracelsus* die Arbeiten dieser Männer am meisten benutzt habe [85]. Einer der berühmtesten Alchymisten dieses Jahrhunderts, der das Gold in ungeheuren Quantitäten verfertigt haben soll, ist Nicolaus *Barnaud* aus Crest im Dauphiné, der theils zu Genf, theils in Holland lebte [86]. Im dritten Theil des *theatri chymici* stehn zwei Abhandlungen von ihm über eine räthselhafte Inschrift auf einem Marmor in Bologna und über das grosse Geheimniss. Auch hat

84) *Mencken.* script. rer. German. vol. III. p. 740.
85) *Adami* p. 34.
86) Geschichte der menschl. Narrheit, Th. I. S. 71. — Vergl. *Libavii* alchym. transmutator. defens. 2. contra *Guibert.* p. 234. 250. f.

hat man eine Sammlung alchymistischer Schriften von ihm [87]... Ewald oder Theobald von *Hogheland* ist ebenfalls wegen seiner Transmutations-Kunst berühmt. Beim *Libavius* findet man mehrere Nachrichten von ihm [88]. Joh. Aurel. *Augurelli* aus Rimini, war, seiner Gelehrsamkeit ungeachtet, ein eifriger Theosoph. Man trägt sich mit der Anekdote, dass der Papst ihm für die Dedication seiner Goldmacherkunst einen seidenen Beutel geschenkt habe, um das Gold hinein zu thun [89]... Einer der berühmtesten Alchymisten dieses Jahrhunderts, der aber ebenfalls von *Paracelsus* unabhängig war, ist Michael *Sendivogius*, aus Pohlen, der in der letzten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts auf Kosten des Kron-Grossmarschalls *Wolsky* umher reisete, um den Stein der Weisen zu suchen, und von einem Engländer, Alexander *Sidonius*, die Tinctur bekam. Er starb auf einem Gute, welches ihm der Kaiser *Ferdinand II.* geschenkt hatte [90]... Von mehrern Goldkünstlern, die ihr Leben auf eine gewaltsame Weise verlohren, giebt *Möhsen* Nachricht [91]. Joh. Baptista *Porta*, den seine Zeitverwandten und selbst spätere Schriftsteller zu den Goldmachern gerechnet haben, ist, meines Erachtens, nichts weniger als das. Man braucht nur die Vorrede zum dritten Buch seiner natürlichen Magie zu lesen, um sich zu überzeugen, dass der Mann viel

zu

87) Quadriga aurifera. 4. LB. 1599.

88) Appendix syntagm. arcan. p. 268. (fol. Frcf. 1615.)

89) Gesch. der menschl. Narrheit, Th. I. S. 119. — Seine *chrysopoea* steht im dritten Bande des *theatr. chym.*

90) Gesch. der menschl. Narrheit, Th. VI. S. 76.

91) Beiträge zur Geschichte der Wissenschaften, worin *Thurneyssers* Leben, S. 28.

zu aufrichtig war, als daſs er ſich zu dieſer Scharlatanerie hätte erniedrigen ſollen. Er tadelt die Unwiſſenheit und Unverſchämtheit der Goldköche, und verſpricht nichts als die Bekanntmachung einiger nützlicher Kunſtſtücke und Arzneimittel. Mehrere Wege ſchlägt er vor, auf welchen man dem Silber eine Goldfarbe geben könne: auch lehrt er die Bereitung des Dianen-Baums, die Reduction der Metall-Kalche durch zugeſetzte Flüſſe, ſpricht von der Zaffera umſtändlich, und von den Zinnblumen unter dem Nahmen des Zinn-Geiſtes. Kurz, *Porta* äuſsert keinen Gedanken, ſich für einen Goldmacher ausgeben zu wollen.

47.

Die Theorie aller dieſer Zweige der Theoſophie trug am umſtändlichſten ein Mann vor, deſſen ungemein ausgebreitete Kenntniſſe, deſſen ungewöhnlicher Scharfſinn, deſſen Denkfreiheit und meiſtentheils edle Schreibart ihn zu einem der vorzüglichſten und berühmteſten Schriftſteller des ſechzehnten Jahrhunderts gemacht; aber deſſen unbegränzte Neigung zum Paradoxen und Wunderbaren jeder Art, deſſen Aberglauben und kindiſche Leichtgläubigkeit, deſſen unausſtehliche Eitelkeit und Prahlerei ihm den Spott und die Verachtung ſeiner Mit- und Nachwelt zugezogen haben, und von welchem ein angeſehener Schriftſteller nicht mit Unrecht ſagt: *Nemo eo ſapientius deſipuiſſe, nemo ſtultius ſapuiſſe videtur.* Ich rede von *Hieronymus Cardanus*, einem Mann, der in der Geſchichte der Philoſopie und Mathematik eben ſo wichtig iſt, als in der Geſchichte der Medicin. Dieſer

groſse

grosse Kopf, dessen Verdienste um mehrere Fächer der menschlichen Kenntnisse unläugbar sind, obgleich sie bisweilen durch den offenbaren Unsinn in seinen Schriften verdunkelt werden, hat sein Leben selbst auf die sonderbarste Art beschrieben, und folgendes sind die wesentlichsten Umstände desselben [92]). Er war von väterlicher Seite aus einem edlen mailändischen Geschlecht, und in Pavia 1501 gebohren [93]). Von seinem Vater führt er als Merkwürdigkeiten an, dass derselbe zur Nachtzeit eben so gut als am Tage habe sehen können, dass er einen *spiritus familiaris* gehabt und nicht bei seiner Mutter gewohnt habe [94]). Hieraus und aus der Nachricht, dass die Facultät zu Padua unserm *Cardanus* zweimahl die höchste Würde in der Medicin deswegen nicht habe ertheilen wollen, weil man ihn im Verdacht der unehelichen Geburt gehabt [95]), hat man schliessen wollen, dass *Cardanus* wirklich der Sohn einer Hure gewesen [96]). Allein höchst wahrscheinlich wird es aus der angeführten Stelle [97]), dass seine Mutter sich der in seiner Vaterstadt

92) *Cardan.* de vita propria im ersten Theil seiner sämmtlichen Werke, die zu *Lyon* 1663 in zehn Folio-Bänden heraus gekommen sind. — Vergl. auch *Bayle* vol. II. p. 51. — *Niceron's* Nachrichten, B. X. S. 453. — Magazin zur Erfahrungs-Seelenkunde, B. VI. 1. S. 99. — *Tiraboschi* vol. VII. 1. p. 412. f.

93) Im Buch *de vit. propr.* c. 2. p. 2. steht zwar die Jahrzahl *M. D. VIII.*, allein es trifft dieselbe mit der nachfolgenden Zeitrechnung nicht zusammen, und *de consolat.* lib. III. p. 618. ist 1501 mit Worten ausgeschrieben.

94) De vit. propr. c. 2. 3. p. 2. c. 47. p. 44.

95) De consolat. lib. III. p. 619.

96) *La Mothe le Vayer* tom. XI. lettr. 63. p. 38. bei *Bayle* l. c.

97) De consolat. lib. III. p. 618.

stadt herrschenden Pest wegen von seinem Vater getrennt habe. Es ist indessen auch möglich, dass beide Aeltern in einer sehr unzufriedenen Ehe lebten, da seine Mutter ihn, als Embryon, abzutreiben versuchte [98]), und sein Vater ihn, als Knaben und als Jüngling, ausserordentlich hart behandelte [99]). Bald nach seiner Geburt ergriff ihn auch die Pest; er überstand sie glücklich, fiel aber nachher in die Wassersucht mit einem Leberfluss verbunden, und war bis in sein achtes Jahr allen möglichen Krankheiten unterworfen. Diese beständige Kränklichkeit in seinen Knaben-Jahren giebt uns zum Theil Aufschluss über seine bizarre Denkungsart und über den erhitzten, überspannten Zustand seiner Phantasie. Bis zum neunzehnten Jahr seines Alters folgte er seinem Vater als Bedienter, und hatte dabei beständig von der harten Behandlung desselben viel zu erdulden. Endlich liess sich der Vater durch die Bitten der Mutter bewegen, seinen Sohn zum Unterricht ins Gymnasium zu schicken, wo er, als ein neunzehnjähriger Jüngling, mit grosser Mühe die ersten Anfangsgründe der lateinischen Sprache, der Grammatik und der Dialektik erlernte. Hierauf wurde ihm sein Vater durch die Pest entrissen, da er seinen Sohn eben zu lieben und gelinder zu behandeln angefangen hatte. Hieronymus legte sich nun mit dem angestrengtesten Fleisse auf die Arzneikunst, Mathematik und Philosophie, disputirte in seinem 21sten Jahr, und erklärte den *Euklides* öffentlich. In seinem drei und zwanzigsten Jahr begab er sich nach Padua, wo ihn die Studenten zu ihrem Senior oder *Rector* wähl-

98) De vit. propr. c. 2. p. 2. 99) De consolat. l. c.

wählten: allein ſeine Dürftigkeit hinderte ihn, ſo fleiſsig zu arbeiten, als er es wünſchte. Er legte ſich aufs Schachſpiel, und erwarb ſich darin eine ſo groſse Geſchicklichkeit, daſs er von dem Ertrage deſſelben eine Zeitlang ſeine Ausgaben beſtreiten konnte, auch eine Anweiſung zu dieſem Spiel ſchrieb. Im 24ſten Jahr ſeines Alters wurde er Doctor, und begab ſich, theils der in Pavia und Mailand herrſchenden Peſt, theils der bürgerlichen Kriege und Unruhen wegen, nach Sacco, einem Städtchen zwiſchen Padua und Venedig, um die Kunſt auszuüben, und von dem Ertrage ſeiner Praxis ſeine Familie zu ernähren. Nachher ging er nach Gallareato, einem Ort in der Nähe von Mailand, wo er verſchiedene Jahre in der gröſsten Dürftigkeit prakticirte. Im Jahr 1534 erhielt er einen Ruf als Profeſſor der Mathematik nach Mailand, wo er aber nur zwei Jahre blieb, und ſich alsdann nach Piacenza begab. Im Jahr 1543 ging er wieder nach Mailand, und wohnte die ſieben folgenden Jahre abwechſelnd in Pavia und Mailand. Im Jahr 1550 erhielt er einen Ruf nach Schottland, um den Erzbiſchof von St. Andrews, *Hamilton*, von einer ſehr hartnäckigen und langwierigen Engbrüſtigkeit zu befreien. Sein Ruf vermehrte ſich durch dieſe vortheilhafte Reiſe ungemein, und nach ſeiner Zurückkunft lebte er wieder bald in Pavia, bald in Mailand, bis er nach Bologna gerufen wurde. Hier hielt er ſich mehrere Jahre auf, muſste aber endlich Schulden halber ein Jahr lang im Gefängniſs zubringen. Zuletzt ging er nach Rom, wo er vom Papſt ein feſtes Jahr-Gehalt bekam, und endlich auch 1576 ſtarb.

48.

Trotz den mannigfaltigen Widerſprüchen, die in ſeinen Schriften vorkommen, läſst ſich wohl ſo viel mit Zuverläſſigkeit behaupten, daſs *Cardanus* in ſeinen jüngern Jahren einer der paradoxeſten und abergläubigſten Menſchen ſeines Zeitalters, und einer der eifrigſten Beförderer aller Arten der Theoſophie und Magie war [100]). Aus ſeinem *themate natalitio* leitet er alle Fehler ſeines Charakters, ja ſelbſt alle Laſter her, deren er ſich anklagt. Weil Venus, Mercur und Jupiter bei ſeiner Geburt eine gewiſſe Conſtellation gehabt hätten; ſo ſei er ein ſo unbeſtändiger, neidiſcher, hinterliſtiger, geiler, verläumderiſcher Menſch geworden, der immer in den Tag hinein lebe, kein Geheimniſs verſchweigen könne, keine Beleidigung vergeſſe, und ſogar die Religion verachte. Auch die Impotenz, an welcher er mehrere Jahre litt, leitet er von ſeinem Horoſkop her. Sogar Chriſto hatte er die Nativität geſtellt, und deſſen Tugenden und auſserordentliche Thaten von dem Einfluſs der Conſtellation bei ſeiner Geburt hergeleitet [1]). Wenn ein Petſchaft unter einer gewiſſen Conſtellation geſtochen werde; ſo verleihe es dem, der daſſelbe trage, gewiſſe Eigenſchaften und Kräfte [2]). Auch die Erklärung der Erſcheinungen in Krankheiten aus den Conſtellationen und die Anwendung der Aſtrologie auf die Kurmethode, indem er will, daſs nur bei gewiſſen Stellungen des Mondes Abführungen und Aderläſſe

100) *Naudaei* judic. de *Cardano* im erſten Theil der ſämmtl. Werke.

1) *Bayle* vol. II. p. 54.

2) De rer. variet. lib. XVI. c. 89. p. 307. (Opp. vol. III.)

läſſe verordnet werden ſollen, beweiſen ſeinen Aberglauben [3]). Die Gebete, glaubt er, die man an die Mutter Gottes jeden erſten April, des Morgens um 8 Uhr thue, ſein beſonders kräftig und werden eher erhört [4]). Umſtändlich erzählt er an unzähligen Orten die bedeutenden Träume, wodurch Gott ſelbſt oder ein Dämon zu ihm geſprochen habe [5]). Wie ſein Vater, und wie *Sokrates*, *Plotinus*, *Syneſius*, *Dion* und *Flavius Joſephus*, hatte er ſeinen eigenen Genius, der ſich ihm durch allerlei Merkmahle zu erkennen gab [6]). Das Divinations-Vermögen leitet er ausdrücklich von dem Einfluſs der Geſtirne und von der Einwirkung der Dämonen her [7]). Er verſichert ferner [8]), daſs er oft vom *amor heroicus* ſo ſtark ergriffen ſei, daſs er ſich habe ſelbſt wollen ums Leben bringen; daſs er, ſo oft er wolle, ſich in einen Zuſtand von Ekſtaſe verſetze, worin er ſehe und höre, was er wolle, worin er alles Zukünftige voraus wiſſe, und wo die Bilder der Zukunft auf den Nägeln ſeiner Finger erſcheinen; daſs er überdies gar nicht ohne Schmerz leben könne: denn der Mangel alles Schmerzes verſetze ihn in einen Zuſtand von unausſtehlicher Unruhe, die ihn zwinge, durch Beiſsen in die Lippen und durch Zwicken des Fleiſches am Arm, ſich Schmerzen zu erregen. . . Sein bizarrer Charakter erhellt auch aus der uneingeſchränkten Eigenliebe und

3) Contradicent. med. lib. IV. c. 1. p. 685. (Opp. vol. VI.) De method. med. ſ. I. c. 24. p. 211. (Opp. vol. VII.)

4) De vit. propr. c. 36. p. 28.

5) *Ib.* c. 37. p. 29. — De rer. variet. lib. XVI. c. 93. p. 335.

6) De vit. propr. c. 47. p. 44. — De rer. variet. l. c.

7) De rer. variet. lib. XIII. c. 63. p. 269.

8) *Ib.* lib. VIII. c. 43. p. 160. — De vit. propr. c. 7. p. 6.

aus der lächerlichen Sucht, beständig von sich selbst zu sprechen. Er getraut sich nicht allein zu behaupten, dass nur alle tausend Jahre ein grosser Arzt gebohren werde, und dass er der siebente seit Schöpfung der Welt sei [9]); sondern er unterhält das Publicum auch immer am liebsten von sich selbst, rühmt an mehrern Orten seine glücklichen und wunderbaren Kuren in den verzweifeltsten Krankheiten, seine grosse Geschicklichkeit im Disputiren, wodurch er alle seine Rivale zu Schanden gemacht [10]), rechnet sogar alle seine Lieblings-Gerichte her [11]), lässt sein Federmesser abbilden, und erzählt, wie theuer ihm sein Schreibzeug zu stehn gekommen [12]). . . . Alle diese Ungereimtheiten und Seltsamkeiten entschuldigt *Naudé* nicht ohne Gründe damit, dass er sie auf Rechnung der Dürftigkeit des *Cardanus* und seiner Neigung durch wunderbare und paradoxe Dinge die Zahl der geschriebenen Bogen zu vergrössern und seinen Schriften Absatz zu verschaffen, schreibt.

49.

Denn es lässt sich auf der andern Seite nicht läugnen, dass *Cardanus* an vielen Stellen seine Abneigung gegen allen Aberglauben zu deutlich an den Tag legt, als dass man an seiner Aufrichtigkeit zweifeln könnte. Ausdrücklich sagt er, dass er nach den Grundsätzen der Astrologie nicht das vierzigste Jahr hätte überleben

9) *Tomasini* elog. vol. I. p. 415.
10) De vit. propr. c. 12. p. 9. c. 40. p. 32. — De meth. med. sect. III. c. 15. p. 256.
11) De vit. propr. c. 8. p. 6.
12) *Ib.* c. 18. p. 14. — De rer variet. lib. XIII. c. 64. p. 256.

leben dürfen, und er sei also durch diese Kunst betrogen worden [13]). Ausdrücklich bezeugt er, dass er sich auf keine der brodlosen Künste, weder auf die Chiromantie, noch auf die Giftmischerei, noch auf die Chemie, und noch viel weniger auf die Magie gelegt oder dieselben ausgeübt habe [14]). Er tadelt es, dass man in gewissen Worten oder Charakteren eine übernatürliche Kraft sucht, wodurch die Geister bezwungen werden sollen [15]): und doch lehrt er an andern Orten, wie man sich dieser Charaktere zu bedienen habe. Er verwirft den Aberglauben bei der Wegschaffung der Warzen [16]), und erklärt selbst die Phantome und Gespenster aus verletzter Einbildungskraft [17]). Sogar alle Zeichen und Wunder, die vor dem Ausbruch der Pest hergehen, erklärt er aus der überspannten Phantasie der melancholischen Menschen [18]). . . Welche Inconsequenz in der Denkungsart eines Mannes, der sich diese Widersprüche erlaubte! Welches beständige Schwanken in seinen Grundsätzen, wenn er die am meisten entgegen gesetzten Meinungen mit gleicher Aufrichtigkeit und Ueberzeugung vortragen konnte!

50.

In seinen Grundsätzen über die allgemeine physische Theorie sucht *Cardanus* so viel als möglich die Mei-

13) De vit. propr. c. 10. p. 8.
14) *Ib.* c. 39. p. 31.
15) De secret. c. 20. p. 548. (Opp. vol. II.)
16) De rer. variet. lib. VIII. c. 46. p. 173.
17) *Ib.* p. 168.
18) De venen. c. 9. p. 288. (Opp. vol. VII.)

Meinungen der neuen Platoniker ins Licht zu setzen und mit seiner Philosophie zu vereinigen. Er nimmt zur Grundlage seiner ganzen Physik die Idee von der allgemeinen Sympathie an, die zwischen allen Himmels-Körpern und den Theilen des menschlichen Körpers Statt finde. Hier finden wir die Anwendung der kabbalistischen Scalen auf die medicinische Theorie. Die Sonne hängt mit dem Herzen und der Luft, der Mond mit den Säften des menschlichen Körpers und dem Wasser zusammen. Auf diese Art findet eine Sympathie zwischen zweien Brüdern statt, wenn sie auch in einer noch so grossen Entfernung leben [19]). Das Feuer verbannt er aus der Zahl der Elemente, weil es allezeit verflüchtigt werde, und die Zerstörung der Körper eher als die Erzeugung hervor bringe. Durch Hülfe der himmlischen Wärme, und aus der Materie des Wassers und der Erde werde alles erzeugt. Wirklich gebe es nur zwei wahre Qualitäten, die warme und feuchte: jene sei die formelle, diese die materielle Ursache der Erzeugung aller Körper. Alle organische Körper sein beseelt, und es gebe also kein solches Principium, welches man mit dem Nahmen Natur belegen könne [20]). Durch Einfluss der Kräfte der Zahlen werde alles regiert, und daraus müsse man sich auch hauptsächlich die Wirkung der Constellationen erklären [21]). Ferner vertheidigt er die Erzeugung der unvollkommenen Thierarten aus Fäulniss, und behauptet sogar, dass es keine Fäulniss gebe,

durch

19) De rer. variet. lib. I. c. 1. p. 3.

20) De vit. propr. c. 44. p. 39. — De subtil. lib. II. p. 385. (Opp. vol. III.)

21) De vit. propr. l. c.

durch welche nicht etwas erzeugt werde. Aber diese Thiere, die aus der Fäulniss entstehen, sein deswegen unvollkommen, weil alles, was in so kurzer Zeit hervor gebracht werde, auf Vollkommenheit Verzicht thun müsse [22]. Mich dünkt, mit dieser Behauptung, dass nur unvollkommene Thiere durch Fäulniss entstehen, steht eine andere Stelle [23] in offenbarem Widerspruch, wo *Cardanus* die Biber, Hasen und Gazellen aus der Fäulniss des stehenden Wassers entstehen läst. Man sieht deutlich, dass der eilfertige Scribent jede Gelegenheit benutzte, um etwas Auffallendes und Paradoxes zu sagen. . . Uebrigens ist die Beobachtung der aus den Haaren eines Menschen hervor brechenden elektrischen Flamme merkwürdig [24]; so wie er auch schon einen Pyrophor beschreibt, den man aus getrocknetem Menschenblut macht [25]. Eine lesenswürdige Stelle über die Kimmung (*opduining* der Holländer) und über den optischen Betrug, wo man eine scheinbare Meeresfläche auf festem Lande erblickt, kommt ebenfalls schon hier vor [26].

51.

Was *Cardans* medicinische Theorie selbst betrifft; so fällt hier wieder eben die Inconsequenz auf, die es uns oben schon so schwer machte, seine wahre Gesinnungen

22) De subtil. lib. II. p. 388. lib. IX. p. 508.
23) Contradic. med. lib. II. tr. 6. c. 18. p. 654.
24) De rer. variet. lib. VIII. c. 43. p. 163.
25) De subtil. lib. XVIII. p. 647.
26) De rer. variet. lib. VIII. c. 41. p. 155. — Vergl. *Büsch* tract. duo optic. p. 17. — *Wetterling* in Stockholmiska Vetensk. Academ. nya Handling. år 1788. Jan. p. 12.

nungen darzustellen. Man kann nicht läugnen, daſs er ſich von den Feſſeln des altgläubigen galeniſchen Syſtems ſo weit befreit hatte, als es einem italieniſchen Arzt des ſechzehnten Jahrhunderts möglich war. Wie frei urtheilt er, um nur etwas anzuführen, über die Zeichen aus dem Urin, die er gleichwohl für ſehr zuverläſſig hält, nur daſs er ganz von *Galen* und *Actuarius* abweicht! Recht gut urtheilt er über die Zeichen des ſchwarzen Harns [27], und wirft es dem *Galen* bei dieſer Gelegenheit vor, daſs er die Beobachtungskunſt gar nicht verſtanden habe [28]: auch behauptet er gegen ihn, daſs der Bodenſatz im Harn eigentlich kein unmittelbares Product der Kochung ſei [29]. So lehrt er ausdrücklich gegen die alte Theorie, daſs im Anfange einer hitzigen Krankheit allerdings die Kochung Statt finden könne [30]. . . Es iſt nur bei allem dieſen zu bedauren, daſs *Cardanus*, nach ſeinem eigenen Bekenntniſs, ſich ſo wenig mit der Anatomie beſchäfftigt hat [31], obgleich er ſie an andern Orten wieder ſehr empfiehlt [32]. Er würde alsdann über manche Gegenſtände der Theorie weit entſcheidender haben urtheilen können, und hätte ſich mancher Folgewidrigkeit nicht ſchuldig gemacht. Unter andern ſpricht er umſtändlich für den Mangel des Herzens an allen Nerven. *Ebn Roſchd* habe ſich, ſagt er, durch die weiſsen Zotten des Herzens und durch deſſen den Nerven ähnliche Subſtanz irre leiten laſſen, den Urſprung

27) De urin. c. 39. p. 140. 28) *Ib.* c. 6. p. 113.
29) *Ib.* c. 17. p. 121.
30) Contradic. med. lib. II. tr. 5. c. 14., p. 582.
31) De vit. propr. c. 39. p. 31.
32) De meth. med. ſ. I, c. 89. p. 258.

ſprung der Nerven in jenem Organ zu ſuchen [33]). An einem andern Ort entſcheidet er über die Empfindlichkeit des Herzens dergeſtalt, daſs er ein dreifaches Gefühl annimmt, nämlich ein vollkommenes, welches durch den Einfluſs der Nerven entſtehe, und daher auf der Oberfläche des Herzens nur geringe ſei, in der Tiefe deſſelben aber ganz fehle. Das zweite iſt ein unvollkommenes Gefühl, und findet nur beim Schmerz im kranken Zuſtande, in Bändern und Sehnen Statt, welche im geſunden Zuſtande aller Empfindung beraubt ſind. Die dritte Art des Gefühls hat ihren Sitz in der Seele ſelbſt, und daran nimmt das Herz, als die Quelle des Lebens, Theil [34]). . . Richtig urtheilt er über den Sitz der verſchiedenen Seelenkräfte in einzelen Theilen des Gehirns: dieſe Meinung ſei unwahrſcheinlich, und habe keinen Einfluſs auf die Kurmethode [35]). . . Die Faſern der Muſkeln und der Adern ziehen nicht an, ſondern durch das Anziehen werden ſie gebildet [36]). Man merkt, daſs *Cardanus* etwas von *Faloppia's* Entdeckung (S. 58.) gehört, aber ſie nicht recht begriffen hat. . . Die Fäulniſs der Luft, als Urſache der anſteckenden Krankheiten, nimmt *Cardanus* nur in ſo fern an, als die Dünſte der Luft in Verderbniſs gerathen [37]). Er behauptet auſserdem, daſs der Abfluſs des Schleims aus der Naſe und dem Munde nicht immer unmittelbar aus dem Kopfe herrühre, ſondern daſs ſehr oft auch dieſe

33) Contradic. med. lib. II. tr. 1. c. 4. p. 443.

34) *Ib.* lib. I. tr. 5. c. 1. p. 378. lib. VI. c. 54. p. 805.

35) *Ib.* lib. III. c. 17. p. 667.

36) *Ib.* lib. IV. c. 18. p. 697.

37) *Ib.* lib. II. tr. 1. c. 12. p. 456.

diese Feuchtigkeiten in den Absonderungs-Werkzeugen des Schlundes und der Nase selbst erzeugt werden [38]). Hierin war er also schon ein Vorgänger Conr. Vict. *Schneiders*. Der Schleim werde durchgehends ausser den Gefässen bereitet, und in dieselben eingesaugt, statt dass andere Säfte in den Gefässen bereitet und alsdann ins Zellgewebe ausgehaucht werden [39]). Ungesalzener Schleim werde nicht selten in gelbe, gesalzener aber in schwarze Galle verwandelt [40]). Ausser den von *Galen* aufgeführten Arten der Galle gebe es noch weit mehrere [41]). Das Faulfieber entstehe aus der Erhitzung des Blutes und der Verderbniss der abgeschiedenen Säfte (*ichores*), denn das Blut selbst könne nicht in Fäulniss übergehen [42]). Das Blut werde unvollkommen in der Leber, vollkommen in dem Herzen bereitet [43]). Oft beobachtete er alle Zeichen der Schwindsucht während des Lebens, und nach dem Tode fand man in den Lungen entweder gar keine Abweichung von dem natürlichen Zustande, oder doch nur geringfügige Knoten [44]). Den Uebergang der Epilepsie in Melancholie beobachtete er ebenfalls [45]).

52.

Seine übrigen Beobachtungen erzählt er gewöhnlich dergestalt, dass man wohl sieht, es war ihm bloss um

38) Contradic. med. lib. II. tr. 1. c. 15. p. 457.
39) *Ib.* tr. 2. c. 14. p. 495.
40) *Ib.* tr. 3. c. 11. p. 511. 41) *Ib.* c. 12. p. 512.
42) *Ib.* lib. IV. c. 6. p. 688. c. 25. p. 706.
43) *Ib.* lib. VIII. c. 5. p. 843.
44) De causs. sign. et loc. morb. p. 95.
45) Comment. in libr. de aliment. lect. 44. p. 452.

um die Befriedigung ſeiner Eitelkeit zu thun. So war er es unter zwölf Aerzten allein, der die Krankheit einer gewiſſen Gräfinn erkannte, die an der Waſſerſucht der Bährmutter litt, und von jenen Aerzten für ſchwanger ausgegeben wurde [46]. So beſtimmte er allein unter einer Menge von Aerzten eine krampfhafte Krankheit als *Opisthotonus*, und die übrigen ſtaunten über den barbariſchen Klang dieſes Nahmens. Er kurirte das Uebel glücklich mit Mithridat und Einreibungen von Kamillenöhl [47]. So heilte er mehrere Ausſätzige und Schwindſüchtige mit ſehr glücklichem Erfolge [48]. In der letztern Krankheit bediente er ſich der verdünnten Vitriolſäure, der florentiniſchen Veilchenwurzel, des armeniſchen Bolus, des Roſenzuckers und des Frauenhaarſyrups [49]. Er ſelbſt litt in Gallareato an einer Harnruhr, wo er täglich bis hundert Unzen ausleerte [50]. Auch erzählt er von einem andern Fall dieſer Krankheit, wo der Kranke täglich 36 Pfund ausleerte, und nur ſieben Pfund Speiſe und Getränk zu ſich nahm [51]... Die Brüſte eines ungeſchwängerten Mädchens können, ſeiner Meinung nach, Milch geben, wenn man ſie mit Neſſeln peitſcht [52]... Merkwürdig iſt die Theorie der allgemeinen Wirkungen, die die Bäder hervor bringen [53]: ſehr merkwürdig ſein Eifer gegen die alte galeniſche

46) De cauſſ. ſign. et loc. morb. p. 105.
47) De meth. med. ſ. III. c. 15. p. 256.
48) De vit. propr. c. 44. p. 40. — De meth. med. ſ. III. 1. p. 253. 4. p. 254.
49) De meth. med. ſ. I. c. 65. p. 226.
50) De rer. variet. lib. VIII. c. 43. p. 163.
51) *Ib.* c. 46. p. 168.
52) *Ib.* c. 43. p. 164.
53) Contradic. med. lib. II. tr. 5. c. 3. p. 538.

lenische Indication: *Contraria contrariis opponenda.* Er zeigt, dass diese Regel nicht allgemeine Gültigkeit habe, an dem Beispiel des Bauchflusses, den man mit Laxanzen heben könne [54]. Eben so rühmlich ist auch sein Streit gegen das alte Vorurtheil, dass man den Fieber-Kranken keinen Wein reichen dürfe [55], und besonders sein Tadel der destillirten Wasser ohne Geschmack und Geruch. Sie sein nicht allein ganz unnütz, da sie gar keine hervor stechende Eigenschaft haben; sondern sie können auch oft mit schädlichen metallischen Theilen aus den Destillir-Gefäfsen versehen sein [56]. Er tadelt es ferner, dass man zu Anfange hitziger Krankheiten allezeit gelinde Abführungs-Mittel anwende, und die Aderlässe zu lange aufschiebe, und dies sei doch immer eines der nothwendigsten Mittel, um den zu starken Umtrieb der Säfte zu Anfange hitziger Krankheiten zu mäfsigen [57]. Er rechnet es ferner zu den schädlichen Vorurtheilen, dass man glaubt, nach dem Stande der Krankheit immer Abführungs-Mittel geben zu müssen, und dass man die Aderlässe während der monatlichen Reinigung für nachtheilig hält [58]. Vor dem Bauchstich müsse man sich in solchen Fällen der Wassersucht hüten, wo der Fehler in der Leber liegt, wo man keine Arzneimittel vorher gebraucht, und wo die Krankheit nur allmählig ihr Wachsthum erreicht hat [59]. Gegen das Ende fast eines jeden Fiebers wendet *Cardanus*

laue

54) Contradic. med. lib. II. tr. 5. c. 8. p. 559.
55) De meth. med. f. I. c. 6. p. 204.
56) *Ib.* c. 12. p. 207. 57) *Ib.* c. 16. 17. p. 208.
58) *Ib.* c. 20. p. 209. c. 63. p. 225.
59) *Ib.* c. 98. p. 245.

laue Bäder an, und ich glaube in den meisten Fällen nicht mit Unrecht [60]). In dem Schlagfluss warnt er vor der unbedingten Anwendung der Aderlässe oder der Blasenpflaster [61]).... Ich übergehe vieles, um nicht zu weitläufig zu werden, und bemerke nur noch, dass seine Commentarien über den *Hippokrates* nicht zu den schlechtern, sondern zu den sehr freien Auslegungen gehören, und dass die ächten hippokratischen Aerzte von diesen Commentarien immer mit Verdruss reden, weil sie so wenig Spuren der sklavischen Anhänglichkeit an die alten Griechen zeigen.

II.

Paracelsus Leben und Meinungen.

53.

Bisher haben wir die Ausbreitung der Theosophie und aller davon abhangenden geheimen Künste zu Anfange des sechzehnten Jahrhunderts beobachtet, und die wichtigsten Beförderer derselben kennen gelernt. Den Mann, mit welchem ich itzt meine Leser bekannter zu machen suche, muss man nur in Rücksicht auf sein Zeitalter und auf den Geist desselben, so wie ich diesen geschildert habe, betrachten, sonst ist man in Gefahr, ihn ganz zu verkennen. Darf ich mit *einem* Worte sagen, was ich von der durch den *Paracelsus* gestifteten Reformation denke, so muss ich gestehen, dass *die Bemühung*, *die Kabbalah populär zu machen*, und sie aufs innigste mit der Medicin zu ver-

60) Dej meth. med. f. I. c. 92. p. 241.
61) *Ib.* c. 97. p. 244.

vereinigen, der Hauptzweck seiner Schriften zu sein scheint. *Winther von Andernach*, der mit dem paracelsischen System gewiss sehr vertraut war, bestätigt mein Urtheil durch eine merkwürdige Stelle [62], wo er zuvörderst die Ursachen entwickelt, warum *Paracelsus* von den Alten abtrünnig geworden, und alsdann hinzu setzt, er habe mehr für den gemeinen Mann, als für Gelehrte geschrieben, und eben deswegen auch die Kabbalah mit in die Medicin gezogen, weil diese die Erlernung der Sprachen und aller übrigen Wissenschaften überflüssig mache. Auch er selbst prophezeit, dass seine Praktik durch Zeichen und Wunder also bestätigt werden solle, dass auch die Handwerksleute samt dem gemeinen Pöbel sie verstehen werden [63].

54.

Die Lebens-Umstände dieses seltsamen Menschen sind eben so dunkel, und es giebt eben so widersprechende Erzählungen davon, als von dem Leben der meisten Goldkünstler und Theosophen dieses Jahrhunderts. Wenige Menschen sind durch so viele gute und böse Gerüchte gegangen, und von der einen Seite so ausserordentlich gepriesen, von der andern aber so tief herab gesetzt worden, als eben dieser Vater der Chemiker und Schwärmer neuerer Zeiten. Wenn man, um die Urtheile der ältern Schriftsteller zu übergehen, zuerst die Verachtung bemerkt, womit ihn

Zimmer-

62) *Guinther. Andernac.* de medicin. veter. et nova, dial. II. p. 30. Maluit vulgo potius quam probis viris inservire. Vergl. Ad. v. *Bodenstein's* onomast. p. 411.

63) *Paracelf.* de tinctur physic. p. 921.

Zimmermann [64]) und *Girtanner* [65]) behandeln, und dann wieder die Lobsprüche lieset, womit *Hemmann* [66]) und *Hensler* [67]) ihn beehren; so weiss man wahrlich nicht, woran man sich halten soll. Und es drängt sich alsdann von selbst der Wunsch auf, den schon *le Clerc* [68]), und nach ihm *Hensler* [69]), und ein anderer denkender Gelehrter [70]) äusserten, dass wir eine unparteiliche Geschichte dieses paradoxen und merkwürdigen Mannes besitzen möchten.

Ungeachtet er sich selbst *Philippus Aureolus Theophrastus Paracelsus Bombast von Hohenheim* nennt; so versichert doch *Haller* [71]), auf dessen Wort es mehrere glauben, dass er eigentlich *Höchener* geheissen habe, und aus Gaiss im Canton Appenzell gebürtig gewesen sei. Indessen kann in solchen Dingen auch selbst *Haller* nicht fordern, dass man ihm auf sein Wort glaube, so lange nicht wichtigere Zeugnisse der Zeitverwandten des *Paracelsus* angeführt werden. *Erastus*, sein

64) Von der Erfahrung, B. II. K. 4. S. 68.
65) Abhandl. von der vener. Krankh. B. II. S. 79.
66) Medic. chirurg. Auffätze, S. 19. f. (8. Berlin 1778.)
67) Geschichte der Luftseuche, S. 127. f.
68) Histoire de la médec. p. 804. „Ce n'est pas une chose aisée de donner le précis de ce systême, à cause de l'obscurité, qu'il a partout affectée et parcequ'il se contredit souvent. Cependant il sera nécessaire, que celui, qui continuera l'histoire de la médecine, tâche de surmonter ces difficultez.„
69) a. O. S. 129. „Ich wünschte sehr, ein Mann von Geist, von Kenntniss der Zeit und von Geduld — bei Leibe keins unserer Kraftmännchen und Kernschröter — studirte seinen Paracelsus, und zeigte uns den Mann, wie klein und wie gross er wirklich gewesen ist.„
70) Deutscher Merkur, 1776. Jul. S. 85.
71) Bibl. med. pract. vol. II. p. 2.

sein abgesagter Feind, beschuldigte ihn zuerst, dass er sich fälschlich für einen Sprössling des edlen Stammes der *von Hohenheim* ausgegeben, und behauptete, dass es kein solches Geschlecht in der dortigen Gegend gebe, auch dass man vermuthe, *Paracelsus* sei aus der Hefe des Pöbels hervor gewachsen [72]). Dennoch ist es gewiss, dass nur die Leidenschaft dem *Erastus* diese Behauptungen in den Mund legen konnte. Denn was konnte *Paracelsus* darunter haben, dass er immer standhaft versichert, er sei aus Einsideln, zwei Meilen von Zürich, gebohren [73])? Ueberdies gab es wirklich ein berühmtes adeliches Geschlecht der *Bombaste von Hohenheim*, von deren einem *Schenck* erzählt [74]). Das Testament des *Paracelsus*, welches Michael *Toxites* drucken liess, und das zu viele Spuren der Aechtheit an sich trägt, als dass man es für untergeschoben halten könnte [75]), enthält die einleuchtendsten Beweise von der Wahrheit der Behauptungen des *Paracelsus*. Es wird darin die Quittung eines gewissen Peters *Wesener*, der sich Procurator der Abtei Einsideln nennt, beigebracht, in welcher der letztere bezeugt, dass die nächsten Verwandten des *Paracelsus* zu Einsideln ihm zehn Floren ausgezahlt hätten, die ihm *Paracelsus* ver-

72) *Erast.* disputat. de medicina nova Paracelsi, P. I. p. 237. (4. Basil. 1572.)

73) Worauf sich die Meinung gründet, welche *Schrökh* (Lebens-Beschreib. berühmter Männer, Th. I. S. 43.) anführt, dass Hundweil der Geburtsort des Paracelsus sei, weiss ich nicht.

74) Observat. lib. I. p. 15.

75) Testamentum Paracelsi. 8. 1574. Ich habe dies merkwürdige Aktenstück erst kürzlich kennen gelernt; daher kommt es, dass ich oben (S. 76. 77.) den *Paracelsus* noch immer *Höchener* genannt habe.

vermacht habe. *Wesener* nennt in der Quittung den Testator seinen *lieben Oheim*, und es wird dabei gesagt, daſs die Mutter des *Wesener* oder die Schwester des *Paracelsus* die Aufsicht über das Krankenhaus der Abtei zu Einsideln geführt habe. Der Vater des *Paracelsus* hieſs Wilhelm *Bombast von Hohenheim*, und war mit dem nachmahligen Groſsmeister des Johanniter-Ordens, George *Bombast von Hohenheim*, nahe verwandt. Dies bezeugt nicht allein *Paracelsus* selbst [76]), sondern auch Michael *Toxites*, und der Magistrat zu Villach in Kärnthen [77]). Hier hatte sich Wilhelm von Hohenheim nämlich als Arzt nieder gelassen, und sein Sohn dankt den Ständen von Kärnthen noch in einer Zueignungsschrift für die Liebe und Güte, die sie seinem Vater erwiesen hätten [78]).

55.

Da man gewöhnlich in der ersten Erziehung und in dem Unterricht, den ein Mensch in der Jugend genossen, die wahren Quellen entdeckt, woraus sich die Stimmung seines Charakters, die Richtung seiner Talente und die Neigungen seines Geistes erklären lassen; so müſste es auch sehr interessant sein, zu wissen, wie dieser paradoxe Mensch erzogen wurde. So viel ich davon habe erfahren können, verlebte er seine Jugendjahre, wie die *Scholastici vagantes* der Zeit zu thun pflegten. Das heiſst, er zog im Lande umher, stellte die Nativität aus den Sternen und aus

 den

76) Groſse Wundarznei, B. II. Tr. 3. S. 101.
77) Testament. Paracelſ. — Vergl. *le Clerc* l. c. p. 793.
78) Chronica des Landts Kärnten, S. 248.

den Linien der Hand, citirte die Todten, und nahm allerlei chemische Processe vor, die er den Hütten-Arbeitern und Goldmachern abgesehen hatte [79]. Förmlichen Unterricht in der Alchymie, Astrologie und neben her auch in der Medicin erhielt er zuvörderst von seinem Vater, der sich darauf gelegt hatte, ausserdem von verschiedenen Kloster-Geistlichen, unter welchen er hauptsächlich den Abt von Sponheim, *Tritheim*, ferner die Bischöfe *Scheyt von Stettgach*, *Erhart* und Vorfahren von *Laventall*, *Nicolaus von Hippon* und *Matthäus Schacht*, *Suffraganeus* von *Freisingen* nennt [80]. Er ging auch als Wundarzt in verschiedenen Kriegen mit zu Felde. Unter andern sagt er, dafs er „im Niederland, in der Romaney, in Nea-„polis, in Venedischen, Dännemärkischen und Nie-„derländischen Kriegen, so treffliche Summa der Fe-„brischen aufgebracht, und ob den viertzigerley Leib-„krankheiten, so in denselbigen funden worden, in „Gesundtheyt auffgericht habe [81].„

Dafs er jemals auf hohen Schulen gewesen, daran wird hin und wieder gezweifelt: und in der That, wenn man bedenkt, wie höchst unwissend er in den so genannten Schul-Wissenschaften war, wovon hernach noch Beweise vorkommen, wie sehr er immer darauf pochte, dafs der Arzt müsse gebohren werden, und alle seine Kenntnifs unmittelbar aus Gott schöpfen; wenn man ferner lieset, dafs er ausdrücklich sagt: „Das höchste der gelehrten Aerzte wider mich ist, „dafs

79) Conr. *Gesner.* epistol. medic. lib. I. f. 1. b.
80) *Paracelf.* grosse Wundarznei, B. II. Tr. 3. S. 101.
81) Vorrede des Spittal-Buchs, S. 310.

„dass ich nicht aus ihren Schulen komme„ [82]): so sollte man wirklich meinen, dieser Landstreicher habe sich den Doctor-Titel bloss angemasst, und *Smetius* vermuthet es wirklich [83]). Allein, wenn es erlaubt ist, den Erzählungen dieses Menschen selbst Glauben beizumessen; so kann man es doch nicht läugnen, dass er den akademischen Unterricht benutzt hat. Ausdrücklich versichert er, auf deutschen, französischen und italienischen Universitäten gewesen zu sein [84]), und an einem andern Ort sagt er: „Ich bin in dem „Garten erzogen, da man die Bäume verstümmelt, „und war der hohen Schule nicht eine kleine Zier„de [85]).„ Ja endlich spricht er sogar [86]) von dem Eidschwur, den er bei seiner Promotion habe ablegen müssen. Aber wo und wann und wie lange er studirt, davon sagt er uns nichts, und seine Anhänger und Biographen wissen auch nichts davon. Sehr tumultuarisch muss er wohl studirt haben, weil er keine Schul-Kenntnisse sich erworben hatte. Dagegen hielt er sich bei dem Laboranten Siegmund *Fugger* von *Schwatz* länger auf, um von ihm das grosse Geheimniss zu erlernen [87]).

82) Vorrede über das Buch *Paragranum*, S. 198. — Auch *de podagricis*, lib. I. p. 566. heisst es: „Jedoch aber muss ich meinen „Lehrmeister anzeigen, dieweil euch das Wunder so übel beisst, „das ich von keim Schulmeister hie sey.„

83) Miscellan. med. lib. XII. p. 684.

84) Vorrede zur grossen Wundarznei.

85) Vorrede zum Spittal-Buch, S. 310.

86) Sechste Defension, S. 262.

87) *Adami* vit. medic. German. p. 30.

56.

Weit mehr sagt er uns von seinen Reisen, die er nach Art anderer Alchymisten seines Zeitalters vorzüglich in das Erzgebirge, in den Orient, und nach Schweden unternahm, um theils die Processe zu beobachten, welche die Hütten-Arbeiter anstellten, theils sich in die Mysterien der morgenländischen Adepten einweihen zu lassen, theils endlich die Wunder der Natur und den berühmten Magneten-Berg in der Nähe zu besehen. In der Vorrede zur grossen Wundarznei nennt er Spanien, Portugall, Preussen, Pohlen und Siebenbürgen, als die Länder, welche er durchreiset, und in denen er nicht allein von dem Umgange und dem Unterrichte der Aerzte, sondern auch von den Künsten der alten Weiber, der Scharfrichter, Zigeuner und Schwarzkünstler Vortheile zu ziehen und die grossen Wunder der Natur zu betrachten gesucht habe [88]). In Ungarn hielt er sich besonders lange auf: auch erzählt er [89]), dass er verschiedene Wundtränke von alten Weibern theils in Griechisch Weissenburg, theils in Kroatien, theils zu „Stockhalma in Dännemark„ verfertigen gelernt habe. Wenn man dem gemeinen Gerücht Glauben beimessen darf; so war *Paracelsus* auch in Aegypten und selbst in der Tatarei gewesen, und mit dem Sohn des Chans nach Constantinopel gegangen, um von dem sich dort aufhaltenden *Trismosin* die Tinctur zu erhalten. Ich will die Wahrheit dieser Sage nicht verbürgen; indessen ist es immer möglich, und man sieht offen-

88) Vierte Defension, S. 257.

89) Grosse Wundarzn. B. I. S. 22.

offenbar aus allen diesen Nachrichten, wie wenig Zeit der Mann zum Lesen übrig behielt. Auch versichert er es an einem Ort [90]), dass er in zehn Jahren kein Buch in die Hand genommen, und dass seine ganze *Liberey* nicht aus sechs Blättern bestehe.

Der Himmel weiss, wie er wieder nach Deutschland zurück gekommen. Kurz, in seinem drei und dreissigsten Jahr wurde er wegen seiner vielfältigen glücklichen Kuren der Gegenstand der Bewunderung der Layen und des Neides der gelehrten Aerzte. Achtzehen Fürsten allein will er kurirt haben, die durch die Methoden der galenischen Aerzte verdorben waren [91]). Unter andern heilte er den Markgrafen Philipp von Baden glücklich an einer Ruhr: dieser versprach ihm auch fürstliche Belohnung, hielt aber, nachdem er wieder hergestellt war, nicht allein nicht sein Wort, sondern behandelte den *Paracelsus* auch sehr unfürstlich [92]). Indessen trugen diese und ähnliche Kuren dazu bei, dass sein Ruf ungemein zunahm, und hiezu kam noch seine Anmasung, dass er im Stande sei, die vorgeblichen unheilbaren Krankheiten aus dem Grunde zu heilen, und dass seine mineralische Mittel in den schwersten Fällen die besten Dienste leisteten, auch dass er das Lebens-Elixir erfunden, womit das Leben nach Willkühr verlängert werden könne [93]).

90) Fragm. medic. p. 131.
91) Vorrede zum Spittal-Buch, S. 310.
92) Fragm. med. p. 132.
93) Archidox. lib. IV. p. 796. — *Smet.* miscellan. lib. XII. p. 685.

57.

Genug, *Paracelsus* erhielt im Jahr 1526 einen Ruf als Professor der Physik und Chirurgie auf der Universität Basel, wie man sagt, durch *Ockolampadius* Empfehlung [94]). Die neue Art, mit welcher er den theoretischen und praktischen Theil der Kunst vortrug, die beständigen Verweisungen auf seine grosse und glückliche Kuren, das Prahlen mit vorgeblichen Arcanen, die das Leben verlängern und alle Krankheiten ohne Unterschied heben sollten, und, noch mehr als das, der Vortrag in deutscher Sprache; diese Umstände lockten eine grosse Anzahl leichtgläubiger, bequemer, schwärmerischer Leute nach Basel, um seinen Unterricht zu benutzen. Wir besitzen noch die Vorlesungen, welche er über die medicinische Praxis in gebrochener lateinischer und deutscher Sprache gehalten hat, und man wird vergebens etwas anders als eine Menge empirischer Mittel darin suchen, die mit grosser Anmasung angegeben werden. Noch im November jenes Jahres schrieb der ruhmredige Fantast an Christopher *Clauser*, einen Arzt in Zürich: er könne ihn, den *Theophrast*, nur sicher mit dem *Hippokrates*, *Galen*, *Rasi* und *Marsilius Ficinus* vergleichen. Jedes Land bringe einen vorzüglichen Arzt hervor, dessen Grundsätze grade für das Land angemessen sein, in welchem er gebohren sei. Der Archäus oder der Genius Griechenlandes habe den *Hippokrates*, der Archäus oder Genius Arabiens den *Rasier*, der Archäus Italiens den *Ficinus*, und der Archäus Deutschlands habe ihn, den *Paracelsus*,

94) *Schröklis* Lebens-Beschreib. berühmter Männer, Th. I. S. 43.

celsus, hervor gebracht. Was *Hippokrates* geschrieben, sei für Griechenland und nicht für Deutschland wahr. Auf diese Art müsse in jedem Lande die Arzneikunst neu erfunden werden, wenn man sich nicht in die Gefahr setzen wolle, beständig zu irren [95]. Er debutirte damit, dass er die Werke des *Ebn Sina* und *Galen* öffentlich in seinem Hörsaal verbrannte, und seine Zuhörer dabei versicherte: seine Schuhriemen wissen mehr als *Avicenna* und *Galenus*; alle hohe Schulen haben nicht so viel erfahren als sein Bart, und sein Gauchhaar im Genick sei gelehrter als alle Scribenten [96]. Diese unverschämte Fansaronnaden hinderten anfangs seinen Beifall nicht im geringsten: im Gegentheil versichern *de la Ramée* [97] und *Ursti-sius* [98], dass derselbe sich noch weit mehr verstärkt habe. Jener vergleicht ihn noch sehr glimpflich mit dem *Asklepiades* von Bithynien. Die Kur, welche er an dem *Frobenius* verrichtete, machte selbst den *Erasmus* aufmerksam: er zog ihn über seine kränkliche Umstände zu Rathe, und man hat noch die Briefe, die sie mit einander gewechselt haben. Allein *Frobenius* starb nicht lange nachher, im October 1527: und *Paracelsus* Gegner schoben nicht ohne Wahrscheinlichkeit die Schuld auf die scharfen mineralischen Mittel, welche *Paracelsus* diesem entnervten Podagristen gereicht habe. Dieser Umstand trug sehr viel dazu

bei,

95) Philosophiae magnae collectanea per G. *Dorn*, p. 6. 7. (8. Basil. 1580.) — *Paracels.* de gradib. et composit. recept. et natural. p. 951.

96) Fragm. med. p. 144. — Vorrede über das Buch *paragranum*, S. 203.

97) *Rami* orat. de Basil. p. 170.

98) Baseler Historie, B. VII. K. 19. S. 1527.

bei, *Paracelsus* Ruhm zu schmälern: am meisten aber that dies seine Trunkenheit, der er sich itzt schon ergeben hatte, und seine niedrige, schmutzige Lebensart. Er kam, nach *Oporins* Versicherung, selten anders als im halben Rausch aufs Katheder, dictirte seinen Schreibern auch gewöhnlich erst, nachdem er betrunken nach Hause gekommen. Wurde er zu Kranken gerufen, so ging er oft nicht eher hin, als bis er sich mit Wein übersättigt hatte. Bisweilen blieb er bei den Bauren in der Schenke die Nächte hindurch sitzen, und konnte freilich des Morgens nicht wissen, was er vornahm. Einst hatte er auch die Nacht hindurch dem Bacchus geopfert, als er des andern Morgens zu einem Kranken gerufen wurde. Beim Hereintreten fragte er den Kranken, ob er schon etwas genossen oder eingenommen habe? Nichts, war die Antwort der Umstehenden, als den Leib des Herrn. . . „Da ihr also euch schon nach einem an„dern Arzt umgesehen habt, so bin ich hier überflüs„sig„, sagte der Trunkenbold, und ging sogleich seines Weges [99]. . . Als Albert *Basa*, Leibarzt des Königs von Pohlen, aus Italien zurück kam, und auch den *Theophrast* in Basel besuchte, nahm ihn dieser mit zu einem Kranken, dessen Kräfte, nach dem Urtheil *Basa's*, völlig niedergeschlagen waren, und dem er daher das Leben absprach. *Paracelsus* aber ladete den Kranken, um die Macht seiner Kunst zu zei-

99) *Oporin's* Brief an *Wyer* und *Solenander* steht in *Sennert's* Tractat de consensu ac dissensu chymicorum cum Galen. et Aristot. c. 4. p. 188. (Opp. vol. I. fol. Lugd. 1666.) abgedruckt. — Die Züricher Studenten nennt er seine *combibones optimos*. (De gradib. recept. p. 953.)

zeigen, auf den folgenden Tag zu Tische, gab ihm darauf drei Tropfen von seinem Laudanum, und der Kranke fand sich wirklich am folgenden Tage in *Paracelsus* Wohnung ein [100]). Endlich gab gegen das Ende dieses Jahres 1527 eine Geschichte seinem Ruf den letzten Stoss. Der Canonicus Conrad von *Lichtenfels* nämlich, der schon lange am Podagra gelitten hatte, nahm den *Paracelsus* zum Arzt an, und versprach ihm hundert Floren, wann er ihn kuriren würde. Dieser gab ihm drei Pillen Laudanum, und da sich *Lichtenfels* dadurch erleichtert und frei von Schmerzen fühlte; so verlangte der Arzt sein stipulirtes Honorarium. *Lichtenfels* aber weigerte sich, ihm alles auszuzahlen. *Paracelsus* verklagte ihn, und der Magistrat von Basel entschied, dass *Lichtenfels* nicht mehr, als was in der Medicinal-Taxe ausgemacht sei, zu bezahlen habe. Hierdurch wurde der wilde Trunkenbold gereizt, Schmähreden gegen seine Obrigkeit auszustossen: und die Folge davon war, dass man ihm mit den in solchen Fällen gewöhnlichen Strafen drohte. Seine Freunde riethen ihm, diesen zu entfliehen, und er machte sich daher eilends aus dem Staube.

58.

Sein Beifall, als akademischer Lehrer, hatte um diese Zeit schon so sehr abgenommen, dass ihn Niemand mehr hören wollte [1]); daher fühlte man in Basel den Verlust nicht sehr. Er begab sich fürs erste

in

100) *Adami* p. 34.

1) *Arnold's* Kirchen- und Ketzer-Historie, Th. II. B. XVI. K. 22. S. 308.

in den Elsas, und liess seinen getreuen *Oporin* mit dem chemischen Apparat nachkommen. Im Jahre 1528 finden wir ihn in Colmar, von wo aus er seine Streifereien, als fahrender Theosoph, eben so wieder anfing, wie er sie in seiner Jugend getrieben hatte. 1529 datirte er die Dedication seines Buchs von Franzosen an den Rathschreiber *Spengler* in Nürnberg aus eben dieser Stadt [2]). 1531 war er zu St. Gallen [3]), 1535 im Pfeffersbade [4]), 1536 zu Augsburg, von wo aus er die grosse Wundarznei an *Thalhausen* dedicirte, und eine Reise nach Mähren vornahm, wohin ihn der Marschall von Böhmen, Johann von *Leippa*, eingeladen, weil er, ein alter Podagrist, gehört hatte, *Paracelsus* könne die Gicht aus dem Grunde heilen. Der letztere hielt sich lange Zeit bei ihm in Mährisch Kromau und in der benachbarten Gegend auf: der von *Leippa* wurde nach dem Gebrauch der mineralischen Mittel immer schlechter: eine Frau von *Zerotin* bekam nach denselben die Epilepsie zwanzig Mahl in einem Tage, und starb, so wie der von *Leippa* [5]). *Paracelsus* aber wartete den Tod und seine Schande nicht ab, sondern hinterliess ein *Consilium*, worin er sagt, er müsse nun nach Wien gehen, und zusehen, wie sich diese Kaiserstadt gegen ihn betragen werde [6]). Man sagt, er sei nun nach Ungarn gegangen. Aber im folgenden Jahre 1538 finden wir ihn wieder zu Villach in Kärnthen, wo er den Landständen des Herzog-

2) Von Franzosen, B. I. S. 149.
3) Paramir. lib. III. p. 51.
4) Vom Bad zu Pfeffers, S. 1116.
5) *Erast.* disputat. de medicin. nov. Paracelf. P. IV. p. 175.
6) Consil. med. p. 687.

zogthums Kärnthen seine Chronik, und seinem Freunde *Winkelsteiner* die Bücher *de natura rerum* widmete [7]). 1540 war er zu Mindelheim, und 1541 zu Salzburg, wo er im Hospital zu S. Stephan starb [8]).

59.

Dies unstätige Leben des Theosophen hatte einen unläugbaren Einfluss auf seine Denkungsart und seinen Charakter: er versicherte oft seine Schüler, dass er durchaus nicht lange an einem Ort bleiben könne, weil er sich an das beständige Umherschweifen einmahl gewöhnt habe [9]). Immer war er jedoch mit Begleitern umgeben, die sich durch seine Trunkenheit und durch die tollen Streiche, die er während derselben vornahm, so wenig als durch seine Dürftigkeit abhalten liessen, ihm zu folgen. Unter diesen ist *Oporin*, der gelehrte Buchdrucker in Basel, der berühmteste, und wird auch von seinem Lehrer am meisten gerühmt [10]). Ob aber seine Erzählungen von *Paracelsus* durchgängig das Gepräge der Wahrheit haben, daran zweifle ich mit *Hemmann* [11]), weil die Erbitterung gegen seinen Lehrer, von dem er den Stein der Weisen vergebens erwartete, offenbar ist. Zwei andere werden von *Sennert* genannt: *Franciscus*, der es bezeugt, dass *Paracelsus* den Process der Transmuta-

7) Chronica des Landes Kärnten, S. 249. — De natur. rerum. p. 881. Hier steht zwar in einigen Ausgaben 1537, allein in andern lese ich 1539, welches auch wahrscheinlicher ist.

8) *Adami* p. 32.

9) *Sennert.* de consensu et dissensu chymicor. cum Galen. c. 4. p. 191.

10) Von Franzosen, B. II. S. 174.

11) Medic. chirurgische Aufsätze, S. 19.

mutation vorgenommen, und George *Vetter*, der ihn, ſo wie *Oporin*, für einen Magus hält [12]). Er ſelbſt ſpricht noch auſserdem von einem Doctor *Cornelius*, den er ſeinen *Secretarium* nennt, und dem, ſo wie dem *Doctori Petro*, *Doctori Andreae*, *Doctori Urſino*, *Licentiato Pancratio* und *Magiſtro Raphaëli*, verſchiedene ſeiner Libellen zu Ehren geſchrieben ſein. Er klagt bei dieſer Gelegenheit ſehr über die Untreue ſeiner Knechte, die ihm allerlei Künſte abgeſehen und ſich alsdann mit denſelben groſs gemacht hätten. Etliche ſein, ſagt er, Schulmeiſter geweſen, haben ſich gegen ihn zugeſchlagen, freundlicher dann die hungrigen Hündlein erzeigt, und, da ſie geſehen haben drei bis vier trefflicher Proben, und die Recepten durch ihre Hand gegangen, fleiſsig von ihnen abgeſchrieben, und darnach von ihm abgeſchlichen, welches Abziehens Urſach leichtlich zu ermeſſen, oder wie ehrlich es ſei. Auf ähnliche Art klagt er über die Barbierer und Bader, die ihm gefolgt ſein [13]). An einem andern Ort ſagt er: „Was ich von Aerzten „gebohren habe: aus den hunderten von Pannonia, „ſein zween wohl gerathen: aus der Confin Poloniä „drei, aus den Regionen der Saxen zween, aus den „Sclavonien einer: aus Bohemien einer: aus dem „Niederland einer: aus Schwaben *keiner*. Wiewohl „in einem jeglichen Geſchlecht groſse Zahlen geweſen „ſind. Ein jeglicher aber hat meine Lehre nach ſei-„nem Kopf geſattelt: einer führet mirs in einen Miſs-„brauch zu ſeinem Seckel, ein anderer zeuchts ihm „in

12) *Sennert* l. c.

13) Von Franzoſen, B. II. S. 174.

„in seine Hoffart: aber ein Anderer glossirts und „emendirts, und im Fürlegen für mich, warens er„stunkene Lügen [14].„

60.

Die Untreue seiner Schreiber ist wahrscheinlich auch mit ein Grund der unzähligen Schwierigkeiten, welche sich dem entgegen stellen, der eine vollständige und durchaus richtige Kenntniss des philosophischen und medicinischen Systems dieses Fanatikers erlangen will. Denn es ist schon oft die Klage geführt worden, dass man nicht wisse, welches die ächten Schriften des *Paracelsus* sein, da so viele Widersprüche in denselben entdeckt werden. Diese dürfen indessen für sich nicht gegen die Aechtheit der Werke eines Mannes entscheiden, welcher so oft seiner nicht mächtig und vom Wein benebelt war: wenn nur nicht andere Gründe der Authenticität entgegen ständen. Ueberdies ist die verworrene, mystische, mit erdichteten Nahmen überhäufte Schreibart ein wichtiges Hinderniss für Jeden, der dieser Ausdrücke nicht gewohnt ist. *Paracelsus* legt, wie so viele Schwärmer neuerer Zeiten, gewöhnlichen Wörtern ungewöhnliche Bedeutungen unter. So ist ihm *Anatomie* etwas ganz anders, als was man gewöhnlich darunter versteht. Ihm bedeutet sie gemeiniglich die Natur, die Kraft, und die magische Bezeichnung einer Sache. Und da, der platonischen und kabbalistischen Theorie zufolge [15]), jeder Körper in der Natur nach einem supra-

14) Vorrede der Bücher *Bertheoneae*, S. 335.

15) Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 273. 274. Th. III. S. 258.

supralunarischen Bildniss geformt ist; so nannte *Paracelsus* die Kenntniss dieses Musters, Ideals oder dieser Form, wornach alle Dinge gebildet worden, die *Anatomie* [16]). Auf ähnliche Art nennt er *astrum* die Grundkraft eines Dinges, und definirt die Alchymie als die Kunst, die *astra* aus den Metallen zu ziehen [17]). Das *astrum* giebt alle Erkenntniss; wenn Jemand isset, so geniesst er vorzüglich das *astrum*, welches nachher verwandelt wird, und die Ernährung befördert [18]). Manche dunkele und unverständliche Ausdrücke sind offenbar die Folgen seiner Unwissenheit, und lassen sich allenfalls noch dechiffriren. *Pagoyus*, welches viele seiner Leser nicht verstanden haben, ist wahrscheinlich nichts als *paganus*. Die vier *entia* oder Krankheits-Ursachen nämlich, welche theils in der astralischen Influenz, theils in den Elementar-Qualitäten, theils in den verborgenen Eigenschaften, theils in dem Einfluss der Geister gegründet sind, nennt er *pagoya*, weil sie von den Heiden auch schon angenommen wurden. Aber das fünfte *ens*, oder die Ursache der Krankheit, welche unmittelbar in Gott gegründet ist, ist *non pagoyum* [19]). Seine *Undimia* ist offenbar nichts anders als *Oedema*, nur dass er diesen Ausdruck für alle Arten der Wassersuchten gebraucht [20]). Man darf sich auch nicht darüber wundern, wenn man bei ihm das Wort *tonitru* declinirt findet, als *der Stein tonitrui*. Den bekannten Vers des

16) Paramir. lib. II. p. 30.
17) Fragm. med. p. 148.
18) De caduc. matric. p. 612.
19) Paramir. lib. I. p. 21.
20) Paragraph. lib. IV. p. 460.

des Ovidius: *Tollere nodosam nescit medicina podagram,* travestirt er dergestalt: *Nescit Tartaream Roades curare podagram. Roades*, sagt er, heisst ein *Rossarzt:* und wer einen bessern Vers machen kann, der mache ihn [21]).... Viele Worte bildete sich *Paracelsus* auch selbst nach Willkühr, in denen oft gar kein Sinn liegt. Davon werden mehrere Exempel in der Folge vorkommen.

61.

Die Verachtung aller gelehrten und mit Mühe und angestrengtem Fleiss erworbenen Kenntnisse und den Stolz auf unmittelbare Mittheilung aller Weisheit aus dem göttlichen Wesen hat *Paracelsus* mit allen ältern und neuern Fanatikern gemein. Die wahre Theosophie bestand von je her in der innigen Vereinigung mit Gott, dem ewigen Vater aller guten Geister, die durch inneres Anschauen seiner Vollkommenheiten und durch Unterdrückung aller Empfindungen und aller Seelen-Verrichtungen vollbracht wird [22]). Was bedarf der Theosoph demnach des Unterrichts und des gelehrten Fleisses, da ihn, ohne sein Zuthun, während eines völlig passiven Zustandes seiner Seele, die Gottheit selbst, von welcher er ein Ausfluss ist, ihrer Lichtquelle und ihrer Allwissenheit theilhaftig macht? Da er dadurch auch die Herrschaft über die Dämonen erlangt; so gewähren ihm diese alles, was er nur wünschen und verlangen mag. Der Theosoph, der dieser Mittheilungen des göttlichen Lichts gewürdigt wird,

21) Von tartarischen Krankh. S. 313.

22) Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 139.

wird, bedarf auch keiner positiven Religion und keiner Kirchen-Gebräuche. Das innere Licht, und die Theophanieen, deren ihn die Gottheit würdigt, ersetzen nicht allein alle gemeine kirchliche Cärimonien, sondern übertreffen sie auch noch bei weitem. Daher hat man von je her den *Paracelsus* als einen Verächter des öffentlichen Gottesdienstes geschildert: und die Orthodoxen haben ihm eben so bittere Vorwürfe darüber gemacht, als er deswegen von neuern Enthusiasten gepriesen wird [23]. Darum war er auch mit der gemeinen Exegese nicht zufrieden, sondern suchte auf mystische Art die Worte und Buchstaben der Bibel zu erklären [24]. Darum war er selbst mit *Luthern* unzufrieden, weil ihm dieser lange nicht weit genug ging: *Luther*, sagt er, sei nicht werth ihm die Schuhriemen aufzulösen, und, wann *er* nur anfangen wolle zu reformiren, so wolle er den Papst und die Reformatoren erst recht in die Schule führen [25].

Das innere Licht, durch welches wir alle Weisheit und alle medicinische Gelehrsamkeit erhalten, zündet, wie *Paracelsus* sagt, der heilige Geist in uns, ohne unser Zuthun, an; dieser offenbart seiner Schüler Weisheit und Verstand durch ihre Werke, also dass die viehische Vernunft sich in solchem verwundern und erbidmen muss [26]: „Gott, heisst es an einem andern Ort, „bleibt in allen Dingen der ober-„ste Scribent, der erste, der höchste, und unser aller „Text.

23) *Erast.* P. I. c. 24. — *Sennert* c. 4. p. 189. — *Arnold* S. 309. f.
24) *Sennert* p. 190.
25) Fragm. med. p. 143. — *Adami* p. 32. — *Libav.* de philosoph. harmon. fratr. de Ros. Cruze, p. 264.
26) Paragran. lib. I. p. 208.

„Text. Und wiewohl die Gloſſe, die da ſoll aus-
„gehen aus demſelbigen, den er ausgeſandt am Pfingſt-
„tage, nicht daſs derſelbige allein ſei ein Apoſtel,
„ein *Theologus*. Sondern es ſtehet in der Geſchrift:
„der wird uns in alle Wahrheit führen, uns alle Dinge
„lehren. Unter dem *alle Dinge* iſt auch die Arznei,
„die Philoſophie und Aſtronomie begriffen [27]." Darum ſagt er ferner, wenn man wiſſen wolle, was die magiſche Medicin ſei, ſo müſſe man die Apokalypſe fragen. Zur Theorie der Krankheiten ſei die Bibel mit ihren *paragraphis* (ſoll vermuthlich *Paraphraſen* heiſsen) eine Auslegerinn, und der Schlüſſel, den *Johannem* zu verſtehen, welcher *Johannes* ſowohl als *Daniel*, *Heſekiel*, *Moſes* etc. ein jeglicher ein Magus geweſen und ein gebohrner Kabbaliſt und *divinator* [28]. Daher iſt die erſte Bedingung, die der angehende Arzt erfüllen muſs, die, daſs er ſich mit der Kabbalah bekannt macht, ſonſt irrt er beſtändig [29]. „Lerne, ſagt er, „*artem cabbaliſticam*, die ſchlieſst alles auf [30]." Einen derben Commentar über die Wahrheit, daſs der Arzt *gebohren* werden müſſe, in der Volksſprache, findet man ebenfalls in dem angeführten Buche [31]. „Der Menſch erfindet nichts, der Teufel erfindet „nichts: Gott iſt es allein, der uns alles durch das „Licht der Natur offenbart [32]." Zuerſt würdigte Gott die blinden Heiden, den *Apollo*, *Aeſkulap*, *Machaon*, *Podalirius* und *Hippokrates* ſeiner Offenbarung und theilte ihnen den Geiſt der Arznei mit. Aber

 ihre

27) Labyrinth. medic. p. 277. 28) De peſtilit. lib. II. p. 345.
29) Labyrinth. med. p. 277. 30) Paragran. lib. II. p. 214.
31) Vorrede über das Buch *paragran*. p. 200.
32) Paragran. lib. IV. p. 227.

ihre Nachfolger wurden Sophisten und suchten viele Künste [33]. Aus dieser Aeusserung sollte man schliessen, dass *Paracelsus* den *Hippokrates* wirklich geschätzt und studirt habe. Allein die Proben, die er uns von Commentarien über die Aphorismen geliefert hat, beweisen dies nicht, sondern zeigen, dass er den griechischen Arzt oft gar nicht verstanden habe. Denn nicht die hohen Schüler, nicht die Bücher in griechischer und lateinischer Sprache sind, wie er sagt, der Grund der Medicin, sondern allein Gottes Barmherzigkeit [34]. Diese wirkt sehr oft durch das Licht der Natur in Träumen, und giebt dem Menschen Kenntniss und Anleitung zur Kur [35]. Dieses Licht macht in den leiblichen unsichtbaren Dingen alles sichtbar; und, wenn der Glaube hinzu kommt, so ist einem solchen Theosophen alles möglich. Er kann alsdann den Ocean auf den Aetna und den Olymp ins rothe Meer zaubern [36]. Dieser christlichen Theosophie prophezeit er auf das Jahr 1590 allgemeine Ausbreitung [37], und dagegen den galenischen Schulen nach geraumer Zeit den völligen Untergang [38].

62.

Das Emanations-System setzte einen Urmenschen, oder eine Sammlung von Paradigmen voraus, welche zuerst

33) Verantwort. über etliche Unglimpf. S. 252. — Spittal-Buch, Th. II. S. 318.

34) De peste cum addit. lib. II. p. 383.

35) De caduc. lib. IV. p. 603.

36) Morbor. invisib. p. 85.

37) De tinctur. physic. p. 921. — Vergl. *Semlers* Samml. zur Hist. der Rosenkreuzer, St. I. S. 64.

38) Paragran. lib. III. p. 225.

zuerst aus der Gottheit geflossen, in welcher, aus welcher und durch welche alle Dinge sein. Die ersten christlichen Theosophen, und verschiedene Ketzer, besonders die Gnostiker und Arianer, nannten diesen ersten Ausfluss der Gottheit das *Pleroma*, und glaubten, dass es Christus gewesen [39]). Darum findet man auch im *Paracelsus* Spuren dieser Meinung. Er nennt jenen Urmenschen *Parens hominis*, und lässt aus ihm alle Geister ausfliessen [40]). Dies ist der *Limbus minor* oder die letzte Creatur, in die der grosse *Limbus*, der Saame aller Creaturen, der Unendliche, hinein geht. Alle Wissenschaften und Künste des Menschen kommen aus jenem *Limbus*: und wer sich in diesen *Limbus*, in den *Adam Kadmon* vertieft, wer zur Gemeinschaft mit Christo durch den Glauben gelangt, der kann allen Geistern gebieten [41]). Die aus diesem *Limbus* gelehrt sind, das sind die gelehrtesten, die aus dem Gestirn, die mindsten, und die aus dem Licht der Natur die mittelsten [42]). Da Christus, als *Limbus minor* und als Urmensch, nun immer ein Abglanz der Herrlichkeit Gottes, ein Ausfluss des Urlichts und also eine subordinirte Person sein musste; so ergiebt sich daraus der Grund der Beschuldigung, dass *Paracelsus* ein Arianer gewesen und die Gottheit Christi geläugnet habe [43]). In der That will er nicht, dass gläu-

 bige

39) Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 147. Th. III. S. 256. 257.
40) De pestilit. lib. II. p. 348.
41) Von podagrischen Krankheiten, B. I. S. 581.
42) Grosse Wundarzn. B. II. S. 73.
43) *Gesner*. epist. med. lib. I. f. 1. b. — *Erast*. P. I. p. 24. — *Servets* Anhänger urtheilten zu *Paracelsus* Zeiten eben so, auch *Socinus* stimmte hierin mit dem *Paracelsus* überein. (*Sandii* hist. ecclesiast. p. 427. *Arnold* Th. II. B. XVI. K. 33. S. 396.)

bige Seelen durch den Glauben an Christum, sondern er will, daſs sie allein durch das Vertrauen auf Gott den Vater Wunder thun und magische Kuren verrichten: aber man müsse dabei Christum um seine barmherzige Fürsprache bitten [44]).

63.

Eben dies Emanations-System beruht auf der *allgemeinen Harmonie aller Dinge in der Natur*, auf der Uebereinstimmung vorzüglich der Gestirne mit den sublunarischen Dingen. Eigentlich lag nur die platonische Meinung von der Bildung aller Dinge in der Unterwelt nach den ewigen Mustern und unvergänglichen Idealen jenseits der Sterne zum Grunde. Aber wie leicht war den Schwärmern der Uebergang von der bloſsen Bildung *nach* diesen Mustern zum wirklichen Dasein dieser Muster in den sublunarischen Dingen? Daher die beständige Vergleichung des menschlichen Körpers und aller Körper in der Natur mit dem Firmament und dem Universo. Im Firmament und im Makrokosmus sind alle Glieder unsers Körpers nicht wirklich, sondern nur *virtualiter* und *spiritualiter* enthalten [45]). Als Philosoph erkennt der Arzt die untere Sphäre, oder das Dasein der himmlischen Intelligenzen in den sublunarischen Dingen; als Astronom aber die obere Sphäre, das heiſst, er findet die Glieder des menschlichen Körpers in dem Firmament wieder [46]). „Die Geschichten der Erden, sagt er, ge-
„schehen

44) Morbor. invisib. p. 90.
45) Labyrinth. medicor. p. 277.
46) Paragran. lib. I. p. 207.

„schehen im Himmel, ehe dies auf Erden angegangen „und beschehen ist. Als so einem träumt, das mor- „gen geschieht, also läuft der Himmel vor, und thut „alle Werke, die nachher der Mensch auf Erden „vollbringt [47].„ Denn im Schlafe offenbart Gott dem Geist des Menschen die Geheimnisse der Kabbalah [48]. Weil sich endlich dieses Dasein der himmlischen Intelligenzen, nicht der Form, aber wohl dem Wesen nach, nicht bloss auf den menschlichen Körper einschränkt, so findet man sie auch in allen übrigen Dingen. Isst Jemand ein Stück Brodt, so geniesst er in demselben Himmel und Erde und alle Gestirne und alle himmlische Intelligenzen [49]. Welch ein treffliches Mittel, um die Transsubstantiation und andere Mysterien des Christianismus zu erklären. . .

Ein jeder Körper, besonders der menschliche, ist doppelt, ein geistiger und ein materieller [50]. Der geistige, der zugleich der *syderische* oder astralische genannt werden kann, entsteht aus den himmlischen Intelligenzen, und man kann nach ihm eine Figur machen, wodurch alle magische Wirkungen vollbracht werden. Ist man nicht im Stande, auf den Körper selbst zu wirken, so wirke man auf seine astralische Form, auf sein syderisches Urbild durch Charaktere, durch Beschwörungen und andere theurgische Künste [51]. An einem andern Ort tadelt er je-

 doch

47) De caduc. matric. p. 616.
48) Fragm. med. p. 141.
49) De modo pharmacandi, lib. II. p. 775.
50) Archidox. lib. I. p. 788.
51) Das Buch vom langen Leben, S. 837. — Praelection. de vulner. p. 558.

doch alle und jede magische Cärimonien, und behauptet, dass sie allezeit aus Mangel an Glauben entstehen [52]). Die himmlischen Intelligenzen oder der astralische Leib drückt allen materiellen Körpern gewisse Spuren und Zeichen ein, wodurch man die Herrschaft dieser Intelligenzen über den Menschen erkennen kann. Ein hoher Grad der Theosophie ist es, wann der Magus die Bedeutung dieser Zeichen kennt, und aus diesen *Signaturen* das Wesen, die Natur und die Eigenschaften eines Körpers erkennen kann. Manche dieser Signaturen sind, so zu sagen, *à la portée de tout le monde*, so wie die Zahl der Zinken an einem Hirschgeweih sein Alter anzeigt. Aber andere liegen tiefer verborgen [53]). *Adam*, der erste Mensch, war mit der Kabbalah sehr vertraut. Er kannte die Signaturen aller Dinge, und gab deswegen allen Thieren die passendsten Nahmen. Darum enthält auch die hebräische Sprache die besten Nahmen für alle Thiere, die selbst ihre Natur anzeigen [54]). Ungeachtet man nun daraus schliessen sollte, dass *Paracelsus* die hebräische Sprache vorzüglich empfehlen werde, wie es die ältern Theurgen gethan hatten [55]), so

52) Morb. invisib. p. 114.

53) De signatur. rer. natural. lib. IX. p. 910. 919.

54) *Ib.* p. 918. — Dies ist sehr richtig. Kaum giebt es eine Sprache in der Welt, in welcher die Benennungen der Thiere bedeutungsvoller wären, als in der hebräischen. Z. B. לִילִית die *Nachtenle*, wo offenbar die Töne nachgeahmt sind; ferner חֲסִידָה der *Kranich*, von חסד die *Güte*, weil die Kraniche sich unter einander helfen und Nahrungsmittel abgeben sollen, חֲמוֹר der *Esel*, von חוֹמֶר das *Getraide-Maass*. — Vergl. *Adelungs* Magazin für die deutsche Sprache, St. 2. (8. Leipz. 1782.)

55) Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 141.

so findet sich davon doch keine Spur, weil er vermuthlich gar nichts davon verstand... Ein Mensch, der durch Abstraction von aller Sinnlichkeit und durch kindliche Ergebenheit in den Willen Gottes sich der Einwirkung der himmlischen Intelligenzen theilhaftig gemacht hat, ist eben damit auch im Besitz des Steins der Weisen; er hat niemals Mangel: alle irdische Creaturen und alle himmlische Kräfte sind ihm unterthan: er kann alle Krankheiten heilen, und lebt selbst so lange, als es ihm gefällt, denn er ist im Besitz des Lebens-Elixirs, welches Adam und die Erzväter vor der Sündfluth gebrauchten, und wodurch sie zu dem hohen Alter gelangten [56]). Auch Beelzebub, der oberste der Teufel, ist dem Magus unterthan. Und wer mag ihn tadeln, wenn der Theosoph im Glauben dem Teufel befiehlt: Zieh mir das Ross aus dem Graben. Nur muss der Glaubige nicht thun, was der Teufel will [57]). Darum hatte man den *Paracelsus* bisweilen sagen gehört: „Will Gott nicht helfen; so helfe „der Teufel!„ [58]).

64.

Eine Hauptlehre des kabbalistischen Systems war auch der *Pantheismus*, den *Paracelsus* im gröbsten Sinne annahm. Dass Alles in dem ganzen Universo beseelt sei: dass alles, was lebt, auch isst und trinkt und Excremente von sich giebt, dass also in diesem Sinn alle Mineralien, ja alle Feuchtigkeiten leben, Speise geniessen und Excremente ausleeren, dies behauptet

 unser

56) Archidox. lib. VIII. p. 818.
57) Morb. invisib. p. 112.
58) *Adami* p. 35.

unser Fanatiker an unzähligen Stellen [59]. Eben dieser Polytheismus und Pantheismus führt darauf, in jedem Theil der Unterwelt, im Wasser, in der Luft, der Erde und dem Feuer unendlich viele geistige Substanzen anzunehmen, die das Mittel zwischen immateriellen und materiellen Wesen halten, wie die Menschen essen, trinken, sprechen, wandern, Kinder zeugen, aber sich dadurch den reinen Geistern nähern, dass sie weit behender, durchsichtiger und unglaublich viel schneller sind, als irgend ein anderer thierischer Körper [60]. So wie ferner der Mensch eine Seele, der reine Geist aber keine Seele hat, so sind jene geistige Substanzen zugleich Geist und Körper ohne Seele [61]. Sie sterben eben so wie die Menschen, aber es bleibt alsdann keine Seele zurück: sie werden auch auf gleich Weise krank als die Menschen [62]. Ihre Nahmen sind nach ihrem Aufenthalt verschieden: in der Luft heissen sie *Sylvani*, im Wasser *Nymphen*, in der Erde *Gnomen* oder *Pygmäen*, und im Feuer *Salamander* [63]. Statt der Nymphen kann man auch die Wassergeister *Undenas* nennen. Die *Sylvani* kommen unserer Natur am nächsten, weil sie in der Luft leben, wie wir [64]. Den drei ersten Arten dieser Halbmenschen erlaubt Gott bisweilen sichtbar zu werden, mit den Menschen zu sprechen, mit ihnen den Beischlaf zu feiern und Kinder zu zeugen: aber die Salamander allein pflegen keine Gemeinschaft mit den Menschen zu haben [65]. Sie wissen alles Zukünftige

59) De modo pharmacandi, lib. II. p. 772.

60) *Paracelsi* philosoph. magna, ed. *Dorn.* p. 176.

61) *Ib.* p. 177. 62) *Ib.* p. 178. 63) *Ib.* p. 179.

64) *Ib.* p. 180. 65) *Ib.* p. 186.

tige vorher und theilen es dem Menſchen mit: ſie erſcheinen in Geſtalt der Irrwiſche [66]). Hier kommt zugleich die Lehre von den Feen, der ſchönen Meluſine und den Giganten, als Abkömmlingen der Sylvanen, vor. Auch werden dieſe Waſſer-Nixen, Salamander etc. für die Hüter verborgener Schätze angegeben, und es fehlt hier ſelbſt nicht an einer Anleitung zum Schatzgraben, durch Bezauberung der *Undenen*, *Sylvanen*, *Gnomen* und *Salamander.*

65.

Jene Eintheilung des Menſchen in den körperlichen und geiſtigen, und aller Dinge in der Natur in die ſichtbaren und ihre unſichtbaren Paradigmen, iſt von je her allen Schwärmern vorzüglich angenehm geweſen, weil ſie alle Geſpenſter-Hiſtorien und andern Aberglauben daraus erklären konnten. Wie nun der Geiſt (*ſpiritus*) das Weſen des ſyderiſchen und unſichtbaren Leibes iſt; ſo muſste man den ſichtbaren Körper beſonders für das Organ der Seele (*anima*) halten, und daher ergiebt ſich der Unterſchied zwiſchen Seele und Geiſt, den man bei allen Theoſophen bis auf die neuern franzöſiſchen Deſorganiſateurs herunter, beobachtet findet, und wodurch folgende drei Harmonien heraus kommen, auf welche die Nachfolger des *Paracelſus* ſorgfältig Rückſicht nehmen:

Seele,	*Geiſt*,	*Leib*;
Queckſilber,	*Schwefel*,	*Salz*;
Waſſer,	*Luft*,	*Erde* [67]).

Durch

66) *Paracelſ.* l. c. p. 187.

67) Vergl. *Thurneiſſers* *προκαταληψις* der Harn-Proben, Vorrede, S. II. (fol. 1571.)

Durch den Geist wirkt besonders der Wille und die Einbildungskraft des Menschen, und daraus kann man sich die Behexungen und magischen Wirkungen allein erklären [68]). Die Mutter-Mähler sind Impressionen dieser *Vice-Menschen*, und *P.* nennt sie *Cocomica signa* [69]). Der syderische Leib des Menschen zieht durch die Imagination, als ein Magnet, alles und besonders die Gestirne an sich. Auf diese Art können menstruirende und schwangere Weiber, deren Imagination vorzüglich leidet, nicht allein einen Spiegel durch ihren Hauch vergiften, und dadurch den Kindern schaden, die nachher wieder hinein sehen, sondern selbst den Mond vergiften sie: sie haben gleichsam Basilisken-Augen, womit sie alles tödten [70]). Durch die Wirkung des astralischen Leibes kann der Magus sogar aus männlichem Saamen einen Menschen ausbrüten, wenn er ihn nur in Pferdemist verbirgt [71]). Daher erklärt *P.* auch den *Frosch-Regen.* Die astralischen Leiber der Frösche schweben unsichtbar in der Luft, fallen aber mit dem Regen sichtbar nieder [72]). Durch die Einbildungskraft und durch Hülfe der Halbmenschen bringen die Hexen und Magi auch die Pestilenz, die Lustseuche und andere Krankheiten hervor [73]). Durch Hülfe der Berggeister werden die Metalle verwandelt. Merkwürdig ist aber *Paracelsus* Zusatz zu dieser Behauptung: „Ehe die Welt unter-

„geht,

68) Philosoph. magn. p. 212.
69) De podagric. lib. II. p. 572.
70) De pestilit. lib. II. p. 351. f.
71) De vita longa, p. 860.
72) Morb. invisib. p. 98.
73) *Ib.* p. 94.

„geht, sagt er, müssen noch viele Künste, die man „sonst der Wirkung des Teufels und jener *Vice-Men-* „*schen* zuschrieb, offenbar werden, und man wird „alsdann einsehen, daſs die meisten dieser Wirkun- „gen von natürlichen Kräften abhangen [74].„ Diese Weissagung hat sich freilich vortrefflich bestätigt: allein, wie klingt sie in *Paracelsus* Munde?

66.

Was man von dieses Fanatikers theoretischem System der Medicin erwarten kann, dazu liefern uns die angeführten Stellen hinreichende Belege. Wir wollen zuerst seine *physiologische Theorie* untersuchen, die gröſstentheils in der Anwendung der Kabbalah auf die Erklärung der Verrichtungen des Körpers besteht. Zuvörderst haben wir hier wieder die Harmonie einzeler Theile, Glieder und Eingeweide des Körpers mit den himmlischen Intelligenzen, oder mit den Gestirnen. Doch will *Paracelsus* durchaus nicht, daſs man durchgehends den ursachlichen Zusammenhang zwischen den Himmels-Körpern und den Eingeweiden des Menschen annehmen solle. Weder die Erzeugung noch die Eigenschaften der Menschen sind die Wirkungen der Gestirne, und man darf daher nicht sagen: der Mensch artet nach dem Mars, sondern noch eher, Mars artet nach dem Menschen: „denn der Mensch ist mehr als Mars und alle Plane- „ten [75].„ Ungeachtet er hinzu setzt: Wenn auch keine Gestirne wären, so würde der Mensch doch so und

74) Philosoph. magn. p. 218.
75) Paramir. 1. p. 5. 2. p. 49.

und nicht anders sein; so giebt er doch zu, dass die Lebenskraft des Menschen ein Ausfluss der Gestirne ist, und von der Luft (dem *M. magnum*) herrührt [76]. So hängt die Sonne mit dem Herzen, der Mond mit dem Gehirn, Jupiter mit der Leber, Saturn mit der Milz, Mercur mit den Lungen, Mars mit der Galle und Venus mit den Nieren zusammen [77]. An einem andern Ort bestimmt er die *loca planetarum* dergestalt: die Sonne wirkt auf den Nabel und auf den Mittelpunkt des Bauches, der Mond auf den Rückgrad, Mercur auf die Eingeweide, Venus auf die Schaamtheile, Mars auf das Gesicht, Jupiter auf den Kopf, und Saturn auf die Extremitäten [78]. Aus diesem Grunde ist auch der Puls nichts anders als die Mensur der Temperatur im Leibe, nach Art der sechs Stellen, welche die Planeten inne haben. Zwei Pulse unten an den Füssen gehören dem Saturn und Jupiter, zwei am Halse dem Mars und der Venus, zwei an den Schläfen dem Mond und dem Mercur: der Puls *Solis* ist unter dem Herzen. Die grosse Welt hat auch sieben Pulse, das ist der Umlauf der Planeten; und die Ungleichheit des Pulses, das Aussetzen desselben, wird durch die Eklipsen dargestellt [79]. Die Wirkung des Mondes in der grossen Welt, so wie des Saturns, besteht in der Verdichtung des Wassers, wodurch es gefriert: auf ähnliche Art coagulirt der mikrokosmische Mond (das Gehirn) auch das Geblüt. Daher haben melancholische Leute, die *P.* lieber *lunatische*

nennt,

76) Paramir. 1. p. 7.

77) Paramir. 3. p. 15.

78) Von offenen Schäden, B. IV. S. 387.

79) De pestilit. lib. I. p. 339.

nennt, verdicktes Blut [80]. Ueberhaupt darf man nicht von einem Menschen sagen, dass er diese oder jene Complexion hat, sondern man sage, das ist Mars, das ist Venus [81]. So muss der Arzt die Planeten des Mikrokosmus, die Mittagslinie, den Thierkreis, seinen Orient und Occident kennen, ehe er die Functionen des Körpers erklären oder seine Krankheiten heilen kann [82]. Dies lernt er durch die beständige Vergleichung der grossen und kleinen Welt; und der grösste Vortheil dieses Systems ist immer der, dass die Vorbereiteten aller Gelehrsamkeit dabei entbehren können, und in unglaublich kurzer Zeit die tiefesten Geheimnisse der Natur begreifen. Darum ist der Himmel sammt allen Sternen und Kräutern zehnmal leichter zu lernen, als das heillose Latein und die griechische Grammatik [83].

67.

Das galenische System, dessen Hauptstütze die Lehre von den *Elementar-Qualitäten* war, erschütterte *Paracelsus* durch die Vernachlässigung dieser Qualitäten und durch die Vervielfältigung der Krankheiten *der ganzen Substanz*. Levinus *Battus*, ein eifriger Vertheidiger des paracelsischen Systems in Rostock, schrieb ihm vorzüglich das Verdienst zu, die fehlerhafte Anwendung des Begriffs von einfacher Krankheit der festen Theile, der Kräfte und der sinnlichen Eigenschaften

80) De pestilit. lib. II. p. 349.
81) Paragran. 2. p. 219.
82) *Ib.* p. 213.
83) De pestilit. lib. I. p. 339. — Vergl. *Guinth. Andernac.* medicin. veter. et nov. comment. 2. p. 30.

schaften auf zusammen gesetzte kranke Zustände, mehr eingeschränkt und in ihrer Blösse dargestellt zu haben [84]). Aber, man kann nicht umhin, hierin dem *Erastus* [85]) Beifall zu geben, wenn er sagt, dass *Paracelsus* fast gar keine Meinung an einem Ort vortrage, welcher er nicht an einem andern Orte widerspreche. *Paracelsus* unterscheidet eigentlich drei bis vier Uranfänge der Dinge, das *astrum*, die *radix* und das *elementum*: wozu noch das *sperma* kommt, welches von dem eigentlichen *Saamen* wiederum unterschieden ist. Alle diese Uranfänge waren ehedem in dem *Chaos*, oder in der formlosen Materie des *Plato*, in dem *mysterio magno*, wie es *Paracelsus*, aus Nachahmung der Kabbalisten, nennt, oder im *Yliados*, eingeschlossen [86]). Das *astrum* war die thätige Kraft, welche der formlosen Materie die Form mittheilte und ihre Bildung vollendete. Diese *astra* sind wie vernünftige Wesen anzusehen: sie sodomiren, sagt *Paracelsus*, und adulteriren eben so, wie andere Creaturen. Jedes *astrum* zieht *das* Kraut und *das* Metall, nach Willkühr aus dem *mysterio magno* hervor, mit welchem es verwandt ist, und giebt der Wurzel desselben astralische Form [87]). Was die Saamen betrifft; so giebt es deren zweierlei Gattungen: der eine oder das *sperma* ist das Vehikel des wahren Saamens, welcher letztere durch Speculation, durch Einbildungskraft, durch die Kraft des *astri* erzeugt wird. Der verborgene, unsichtbare, syderische Leib giebt sonach den

84) *Smet.* lib. XII. p. 653. 655.
85) *Erast.* disput. de medicin. nov. Paracelf. P. II. p. 37.
86) *Sennert* l. c. c. 9. p. 201. — *Paracels.* philosoph. magn. p. 90. f.
87) De pestilit. lib. I. p. 337.

den wahren Saamen her, und der adamiſche Menſch ſondert nur die ſichtbare Hülle deſſelben ab [88]). Da nun alles in der ganzen Natur beſeelt und nichts todt iſt, da alle Dinge mit ihren aſtraliſchen Idolen verſehen ſind; ſo iſt es auch nicht wohl möglich, daſs aus der bloſsen Fäulniſs ein neuer Körper erzeugt werden kann. Der Saamen muſs vorher da ſein, und dieſer wird während der Corruption durch die aſtraliſche Kraft entwickelt [89]). In ſolchem Falle nennt *Paracelſus* dieſen Saamen *cagaſtriſch:* wann er aber aus dem *myſterio magno*, ohne Corruption, urſprünglich entſtanden iſt, *iliaſtriſch* [90]). Die Zeugung der Thiere erfolgt nun beſonders durch die Zuſammenkunft von den vielfältigen Saamen der einzelen Theile des Körpers. Der Saame der Naſe erzeugt wieder Naſen, der Saame der Augen wieder Augen u. ſ. f. [91]). Dies war in der That nichts als eine Erneuerung der Meinung des *Demokritus* [92]).

68.

Die Elemente ſelbſt betreffend, ſo nimmt *Paracelſus* hier und da zwar ihren Einfluſs auf die Functionen des Körpers und auf die Erklärung der Krankheiten an: allein ſie erhalten ihre Wirkſamkeit doch vorzüglich

88) Von Gebährung des Menſchen, S. 121.
89) Paragraph. II. p. 452. — Labyrinth. medic. p. 280. — *Smet.* miſcellan. lib. XII. p. 665.
90) Labyrinth. medicor. p. 281.
91) Von Gebährung des Menſchen, S. 124.
92) *Plutarch.* phyſic. philoſoph. decret. lib. V. c. 3. p. 107. Ἀφ᾽ ὅλων των σωματων και των κυριωτατων μερων ὁ γονος, ὡς των σαρκικων, ἰνων.

züglich von den *astris*. Es ist bekannt, dass durch *Paracelsus* die alte Lehre des *Empedokles* von den vier Elementen den kräftigsten Stoss bekam. Die Herrschaft der Alchymie führte auch chemische Principien ein, und schon Isaak *Hollandus* und *Basilius Valentinus* hatten behauptet, dass *Salz*, *Schwefel* und *Quecksilber* die wahren Elemente der Dinge sein [93]). Aber *Paracelsus* suchte diese drei Elemente mit seinen kabbalistischen Ideen zu vereinigen, und ihre Anwendung auf die medicinische Theorie einleuchtend zu machen. Er dachte sich ein astralisches Salz, welches nur den geläuterten und von aller groben Sinnlichkeit zur reinen Eudämonie erhobenen Sinnen des Theosophen bemerkbar sei, als den Grund der Consistenz und des Rückstandes nach dem Verbrennen der Körper. Auf gleiche Weise bildete er sich einen syderischen Schwefel, der, durch astralische Einflüsse belebt, den Grund des Wachsthums der Körper und des Verbrennens selbst ausmache. So ist ein syderisches Quecksilber der Grund der Flüssigkeit und des Verrauchens. Die Zusammenkunft dieser drei Substanzen macht den Körper aus [94]). Man wird auch hier wieder die Folgewidrigkeit des Theosophen nicht verkennen, der diese syderischen, immateriellen Principien als das Wesen der *Körper* ansieht. Allein haben nicht neuere Philosophen auf gleiche Weise die Monaden zu den Uranfängen der Körper gemacht? . . Man wird aber auch zugeben, dass hier nur mit andern Worten eben das gelehrt wurde, was *Anaxagoras* von der Zusammen-

93) *Sennert* c. 11. p. 224.
94) Paramir. 2. p. 26. 39. — Grosse Wundarzn. B. II. S. 81.

menſetzung aller Körper aus Erde, Waſſer und Feuer behauptet hatte [95]). Die verfeinerte Theoſophie hatte nur ſtatt jener gemeinen, chemiſche Ausdrücke gewählt, und ihnen einen höhern Sinn untergelegt... *Paracelſus* läſst an verſchiedenen Stellen die Elemente ſelbſt aus dieſen drei Principien conſtituirt werden. In Pflanzen nennt er das Salz *Balſam;* den Schwefel *Harz*, und das Queckſilber *Gotaronium* [96]). An andern Orten eifert er ſehr gegen die Behauptung der Galeniſten, daſs das Feuer heiſs und trocken, das Waſſer kalt und feucht, die Erde kalt und trocken, die Luft heiſs und feucht ſei. Jedes dieſer Elemente, ſagt er, kann alle Qualitäten annehmen, es giebt alſo trockenes Waſſer, kaltes Feuer etc. [97]).

Eine wichtige phyſiologiſche Lehre betrifft ferner den *Archeus*, einen Dämon, der im Magen das Geſchäfft des Alchymiſten verrichtet, und das Gift von dem Nahrungsſtoff in den Speiſen ſcheidet, und ihnen die Tinctur giebt, wodurch ſie fähig zur Aſſimilation werden. Den ſchärfſten Alchymiſten dieſer Art hat das Schwein erhalten, der aus bloſsen Excrementen Nahrungsſtoff hervor bringt [98]). Dieſer *Meiſter im Magen*, der Brodt in Blut verwandelt, iſt das Vorbild des Arztes, der ebenfalls ſich mit dieſer geiſtigen Subſtanz verſtehen und ſie unterſtützen muſs. Die Säfte zu verändern, kann nie die Abſicht des wahren Arztes ſein, ſondern alle Wirkung der Mittel concentrirt ſich auf den Magen und auf den Meiſter in dem-

95) Geſch. der Arzneik. Th. I. S. 189.
96) Labyrinth. med. p. 269.
97) Paramir. 2. p. 47.
98) Paramir. 1. p. 11.

demselben [99]). Dieser Archeus, den man auch mit dem Nahmen Natur belegen kann, nimmt alle Veränderungen eigenmächtig vor, und kurirt auch die Krankheit allein. Er hat Kopf und Hände, und ist nichts anders als der *spiritus vitae*, der astralische Leib des Menschen, und ausser ihm giebt es keinen *spiritus* im Körper [100]). Jedes Glied hat auch seinen eigenen Magen, wodurch es die Abscheidung bewirkt [1]). Ueber die Ernährung des Kindes im Mutterleibe hatte *Paracelsus* eine besondere Idee, welche beweiset, dass er in vieler Rücksicht consequent war. Weil er nämlich dem Blut der monatlichen Reinigung eine giftige Eigenschaft beilegte; so konnte er dasselbe auch nicht als den Nahrungsstoff des Embryons angeben, sondern er liess ihn durch die Milch, welche aus den Brüsten durch unbekannte Wege hinab fliesse, ernährt werden [2]).

69.

Was seine *Theorie der Krankheiten* betrifft; so erklärt er sich gleich zu Anfange seines *Paramiri* zu deutlich über die allgemeinen Ursachen der Krankheiten, als dass seine wahre Meinung einigem Zweifel unterworfen sein sollte. Man muss, sagt er, ja nicht alles aus den Elementen und der Beschaffenheit der Säfte herleiten, denn es giebt fünferlei Ursachen der Krankheiten. Zuvörderst das *ens astrorum*. Die Gestirne bringen nicht unmittelbar die Krankheiten hervor, aber sie beflecken und inficiren die Luft, und dies ist eigent-

99) Paramir. 2. p. 36. 4. p. 77.
100) De virib. membr. lib. II. p. 318.
1) De modo pharmac. p. 771. 772.
2) Paramir. 4. p. 74.

eigentlich das *ens astrorum.* Etliche Gestirne sulfuriren, etliche arseniciren, etliche salzen, etliche mercuriren das *M.* (*Mare magnum:* die Atmosphäre.) Die Realgarischen *entia astralia* schaden allein dem Geblüt, die *mercurialia* allein dem Haupt, die *salia* dem Gebein und Geäder, Operment macht Geschwülste und Wassersuchten, und die bittern *astra* machen Fieber [3]). Die zweite Art der allgemeinen Krankheits-Ursachen ist das *ens veneni*, welches aus den Nahrungs-Mitteln kommt. Wenn der *Archeus* siech ist, so erzeugt sich Fäulniss, entweder *localiter* oder *emunctorialiter.* Das letztere, wenn die Dinge zurück gehalten werden, die durch die Nase, die Gedärme und Harnblase ausgeführt werden sollten. Was durch die Schweisslöcher fortgeht, das ist ein resolvirter *Mercurius*, was durch die Nase, das ist weisser Schwefel; was durch die Ohren, Arsenik; was durch die Augen, das ist Schwefel in Wasser zergangen: durch den Harn geht resolvirtes Salz, und durch den After gefüllter Schwefel fort [4]). Die dritte Art der Krankheits-Ursachen heisst das *ens naturale:* allein die Principien, welche die Schulen gewöhnlich zu den natürlichen Ursachen zu rechnen pflegen, unterwirft *Paracelsus* noch dem Einfluss des *entis astralis* [5]). *Ens spirituale* ist die vierte allgemeine Krankheits-Ursache, so wie die fünfte oder *christliche*, das *ens deale* ist. Unter dieser letztern Klasse kommen alle die unmittelbaren Wirkungen der göttlichen Prädestination vor [6]).

 Eben

3) Paramir. 1. p. 8.
4) *Ib.* p. 11. 12.
5) *Ib.* p. 14. 16.
6) *Ib.* p. 18. 21.

Eben jene Grille von der Harmonie und wechselseitigen Beziehung aller Dinge im Universo auf einander führte den *Paracelsus* zu ganz sonderbaren Methoden, die Ursachen zu erforschen. Er schloss nämlich aus den beobachteten Eigenschaften der Päonie auf das Wesen und die Ursachen der Epilepsie [7]: und diese Schlüsse finden wir sehr häufig bei seinen Nachfolgern. Auch die Vergleichung der Krankheiten mit den Erscheinungen der Natur, die eine scheinbare Unvollkommenheit anzeigen, fliesst aus dieser Quelle. So ist die Epilepsie das Erdbeben des Mikrokosmus, welches von dem Aufwallen des *spiritus vitae* herrührt [8]. *Fyens* Theorie der Blähungen (S. 213.) trägt *Paracelsus* am umständlichsten und mit beständigen Anspielungen vor [9]. Der Schlagfluss ist ähnlich dem himmlischen Strahl, dem Blitze [10]. Der Wahnsinn verstärkt sich besonders im Voll- und Neumonde, weil das Gehirn der mikrokosmische Mond ist [11]. Auch die Gelbsucht entsteht durch astralische Impressionen und durch Einbildungskraft des syderischen Leibes: denn von der Galle kann diese Krankheit nicht herrühren, da dieselbe sich nicht weiter als auf den Magen und die Gedärme erstreckt [12]. Ueberhaupt muss man die Physiognomie der Krankheiten studiren, und sie als Menschen betrachten, wenn man sie gründlich heilen will [13]. Die Zeichen der Krankheiten, ihre

7) Paragran. 1. p. 209.
8) De morb. ament. lib. I. p. 487. — De caduc. p. 596.
9) De colica, p. 524.
10) *Ib.* p. 527.
11) De morb. ament. p. 495.
12) Von den Farbsuchten, S. 522.
13) Von podagrischen Krankheiten, S. 585.

ihre Erkenntnifs und Theorie können durchaus nicht auf der Beobachtung der Symptome beruhen, sondern man mufs in allen diesen Dingen die himmlischen Werkmeister, die Planeten, um Rath fragen [14]). Auch dringt *Paracelsus* sehr darauf, dafs man zwischen Krankheiten des männlichen und weiblichen Geschlechts einen wesentlichen Unterschied machen müsse, da die Bährmutter, als *Microcosmus Microcosmi*, in allen Weiber-Krankheiten die Hauptrolle spiele. Darum sei auch die Hypochondrie von der hysterischen Krankheit wesentlich unterschieden [15]).

70.

Darin weicht die paracelsische Theorie der Krankheiten wesentlich von der galenischen ab, dafs in jener die chemischen Principien zur Erklärung einzeler kranker Zustände benutzt, und dafs aus dem Aufbrausen der Salze, aus dem Abbrennen des Schwefels und aus der Coagulation des Quecksilbers, wo nicht alle, doch sehr viele Zufälle erklärt werden. Wenn *Paracelsus* nicht durch die Erscheinungen der Krankheiten, welchen Bergleute und Hütten-Arbeiter unterworfen sind, darauf geführt wurde; so dienten doch diese Krankheiten sehr zur Bestätigung seiner Theorie. Das Chaos der Luft nimmt von den Minern Theile an. Kennt man diese; so kann man auch die davon entstehenden Krankheiten heilen [16]). Recht gut schildert er die Zufälle, welche durch arsenikalische

 Dün-

14) De caduc. matric. p. 619.
15) Paramir. 4. p. 78.
16) Von den Bergkrankh. B. I. S. 645.

Dünſte, und die, welche durch Queckſilber-Dämpfe hervor gebracht werden. Die letztern äuſsern ſich, wie die Kälte, durch Verdichtung der Säfte etc., und *Paracelsus* vergleicht ſie daher mit dem Winter [17]). Merkwürdig iſt bei dieſer Gelegenheit die Erwähnung der vitriol- und ſalzſauren Luſtarten [18]); ſo wie an einem andern Orte der Zuckerſäure, die aus dem Honig elevirt wird, als einer ſehr corroſiven Säure erwähnt wird [19])... Darin ging er aber freilich zu weit, daſs er dieſe Beobachtungen durchgehends auf die Pathologie anwenden wollte: er führte dadurch die Lehre von den chemiſchen Schärfen ein, die bis in die neueſten Zeiten der Vervollkommnung der Arzneiwiſſenſchaft ſo vielen Abbruch gethan hat. Seiner Meinung nach liegen in den drei chemiſchen *entibus*, Salz, Schwefel und Queckſilber, die Uranfänge aller Krankheiten, und jene Subſtanzen wirken ohne alles Zuthun der Complexionen [20]). Durch die Hitze wird das Queckſilber ſublimirt, deſtillirt oder präcipitirt: die Sublimation verurſacht den Wahnſinn, die Präcipitation die Gicht, und die Deſtillation deſſelben erregt den jähen Tod [21]), ferner Lähmungen und Melancholie [22]). Sticht das Salz hervor, ſo entſtehen die Krankheiten, welche die Schulen aus Schlaffheit herleiten, als Durchfälle, Waſſerſuchten etc. [23]). Auch hilft das Salz mit zur Erzeugung des *Tartarus;* vor-

17) Von den Bergkrankh. B. I. S. 648. B. III. S. 665.
18) *Eb.* B. II. S. 657.
19) Archidox. lib. V. p. 805.
20) Paramir. 2. p. 26. 30.
21) *Ib.* p. 44. 45.
22) Fragm. medic. p. 134.
23) Von den drei erſten Eſſenzen, S. 324.

vorzüglich, wenn es in luftförmiger Gestalt sich entbindet [24]), wie sogleich weiter gelehrt werden soll. Auch wird noch gezeigt werden, welche wichtige Rolle das Salz in den Geschwüren, nach der paracelsischen Theorie, spielt. Durch übermäsiges Essen, wodurch die Theile zu geil werden, und zu viele Feuchtigkeit annehmen, wird das Salz abgeschieden, auch trägt der *Luxus* und der astralische Einfluss sehr vieles dazu bei [25]). Der Schwefel verursacht die meisten Fieber [26]). Er wirkt mehr auf die innern Organe, das Salz und das Quecksilber aber mehr auf die äussern Theile [27]). Auf ähnliche Art muss man auch aus dem Einfluss der astralischen *Metalle* manche Krankheiten herleiten. Man kann dergestalt den Aussatz *morbum auri* nennen [28]). So erklärt er den Paroxysmus der hysterischen Krankheit auf folgende seltsame Art: „Der *Fabricator* im mechanischen *astro* nimmt den „*mercurius matricis* und ihren Schwefel und Queck-„silber, transmutirt sie in ihr *liquidum*, fügts zusam-„men in einer Permixtion, und zündet an das Feuer „*Leonis*, mit der Hülfe *Solis*, auch *Martis*, und thei-„lets und mischets in einander [29]).„

71.

Einen wichtigen Abschnitt in der Pathologie des *Paracelsus* macht die Lehre von dem *Tartarus* aus, und

24) Fragm. med. p. 134.
25) Paramir. 2. p. 45.
26) Fragm. med. p. 134.
27) Von den drei ersten Essenzen, S. 324.
28) *Ebend.*
29) De caduc. matric. p. 620.

und sie ist unstreitig eine der gemeinnützigsten und brauchbarsten Neuerungen, welche *Paracelsus* gemacht hat, wenn gleich nicht geläugnet werden kann, dass er sie sehr verwirrt und inconsequent vorträgt. So weit ich ihn verstehe, ist der *Tartarus* der Grundstoff aller derer Krankheiten, welche aus Verdickung der Säfte, oder aus Rigidität der festen Theile, oder aus Ansammlung erdiger Materie entstehen. Den Nahmen *Stein* findet er für diese Materie unschicklich, weil er nur eine *Art* jenes Grundstoffs anzeigt: sehr oft erzeugt er sich aus Schleim, und *mucilago* bleibt und ist der *tartarus* [30]). Er nennt diesen Grundstoff *tartarus*, weil er wie das höllische Feuer brennt, und sehr schwere Zufälle erregt. Man kann auch hier das Dasein eines chemischen Processes nicht läugnen. So wie nämlich aus dem Most sich der Weinstein ansetzt, so setzt sich im Körper der *Tartarus* an die Zähne. In den innern Theilen legt er sich alsdann an, wann der *Archeus* zu stark und unregelmäſsig wirkt, und zu kräftig den Nahrungsstoff abscheidet. Alsdann tritt der Salzgeist hinzu, und coagulirt den erdigen Stoff, der immer vorhanden, aber oft nur *in prima materia* da ist, ohne coagulirt zu sein. Auf diese Art kann auch der *Tartarus in prima materia* von den Aeltern auf die Kinder übergehn: aber er wird nicht übergehn und erblich sein, wenn er schon völlig zur Gicht, zum Nierenstein oder zu Infarctus ausgebildet ist [31]). Der Salzgeist, welcher ihn ausbildet und zur Coagulation bringt, ist selten rein und unvermischt: gewöhn-

30) Von den tartarischen Krankh. S. 284.
31) *Eb.* S. 302.

gewöhnlich ist er mit Alaun, Vitriol oder Kochsalz vermischt, und durch diese Beimischung werden auch die tartarischen Krankheiten geändert [32]). Auch kann man den *Tartarus* noch unterscheiden, nachdem er aus dem Blute selbst, oder aus fremden Materien entsteht, die sich in den Säften angehäuft haben. Die Menge der Steine, die man in allen Theilen des Körpers gefunden hat, und die Infarctus bestätigen die Allgemeinheit dieser Krankheits-Ursache: die meisten Leber-Krankheiten rühren aus derselben her [33]). Die Zufälle, welche der *Tartarus* erregt, und die bei *der* Art desselben, welche den Nierenstein ausmacht, *paroxysmi calculosi* genannt werden, entstehen, wenn sich die Influenz ändert, oder wenn durch gewisse Nahrungsmittel die tartarische Materie vermehrt wird [34]). Er ist dann die Ursache sehr heftiger Schmerzen, „ist ein Vomitiv in seiner Operation, dazu hat „er *virtutem deoppilantem* und *aperitivam*.„ Auch kann er selbst den Tod hervor bringen, wann der Salzgeist zu corrosiv wird und der dadurch coagulirte *Tartarus* zu stark reizt [35]). Der *Tartarus* ist also allemahl ein Excrement, welches oft durch zu heftige Digestion erzeugt wird, und so kann in jedem Theil des Körpers, wegen der zu starken oder zu schwachen, unregelmäſsigen Wirkung des *Archeus*, sich der *Tartarus* erzeugen, und erregt alsdann besondere Zufälle, die sich auf die einzelen Functionen beziehen. *Paracelsus* führt viele Krankheiten einzeler Organe an, die sich allein aus dieser Ursache erklären lassen,

32) Von tartar. Krankh. S. 302.

33) *Eb.* S. 299. 34) *Eb.* S. 305. 35) *Eb.* S. 306.

lassen, und versichert, dass es der Profession der Aerzte viel nützer gewesen wäre, wann sie die Brillen aufgesteckt und diesen *Tartarum* besehen hätten, ehe und bevor sie die einzelen Krankheiten zu erklären unternahmen [36]. Indessen irrt sich *Paracelsus*, wann er glaubt, dass die Alten nicht, unter andern Nahmen wenigstens, seinen *Tartarus* gekannt haben. Es ist doch nichts anders als die schwarze Galle des *Galen*, und neuere Aerzte haben diesen Zustand Infarctus oder *Conjunctio* genannt.

Paracelsus giebt auch Anleitung, wie man aus dem Harn das Dasein dieses *Tartarus* erkennen soll. Nicht das blosse Ansehen des Harns reicht dazu hin, sondern die chemische Zerlegung desselben ist ein unentbehrliches Erfordernifs zu dieser Untersuchung [37]. Er eifert überhaupt sehr gegen das *Seichsehen*, wie er die Uroscopie in seiner Volkssprache nennt. „Da besehet „ihr den blauen Himmel und lüget und trüget, dass ihr „selbst müsset Zeugnifs geben, dass der meiste Theil „nichts ist, denn Rätherei und Gedünken und Wähnen „und keine Kunst [38].„ Er theilt den Harn ein in den innern und äussern: der innere kommt aus dem Blute: der äussere aber zeigt die Beschaffenheit der genossenen Speisen und Getränke an. Auch belegt er den Bodensatz des Harns mit einem neuen Nahmen *Alcola*, und theilt denselben ein in *hypostasis*, *divulsio* und *sedimen*: die erste Art bezieht sich auf den Magen, die zweite auf die Leber, die dritte auf die Nieren. In allen

dreien

36) Paramir. 3. p. 56. f.

37) Von tartar. Krankh. S. 304.

38) Paragran. 2. p. 220.

dreien ist der *Tartarus* hervor stechend [39]... Endlich ist die Beobachtung merkwürdig, dass die Einwohner des Veltliner Thals frei von allen tartarischen Krankheiten sein [40].

72.

Die Kabbalah leitete den *Paracelsus* auch in der Kurmethode und in der Theorie der Arzneimittel. Da alle irdische Körper ihr Urbild jenseits der Sterne haben, und da durch Einfluss der Gestirne auch die Krankheiten hervor gebracht werden; so kommt es nur auf die Harmonie dieser Gestirne nach der Kabbalah an, wenn man die Krankheiten durch gewisse Mittel kuriren will. Das Gold ist aus diesem Grunde in allen Krankheiten specifisch, wo das Herz ursprünglich leidet, weil es in der Scale (S. 270.) mit dem Herzen harmonirt. Der *Liquor lunae* und *crystallus* sind gegen die Krankheiten des Gehirns gut; der *liquor Alkahest* und *Cheiri* gegen die Krankheiten der Leber [41]. Auch bei den vegetabilischen Mitteln muss man auf ihre Harmonie mit den Constellationen und auf ihre magische Harmonie mit den Theilen des Körpers und mit den Krankheiten Rücksicht nehmen. Denn jeder Stern zieht sein verwandtes Kraut auf magnetische Art an sich und theilt ihm seine Wirksamkeit mit: ein jedes Kraut ist deswegen ein irdischer Stern [42]. Man muss die Anatomie und Chiromantie der Kräuter studiren, wenn man ihre Wirkung erfahren

39) Vom Urtheil des Harns, S. 747. 750.
40) Von tartar. Krankh. S. 308.
41) De virib. membr. lib. II. p. 319. 320.
42) De pestilit. lib. I. p. 339.

ren will: denn die Blätter sind die Hände der Pflanzen, und deren Linien geben uns Aufschluss über die Eigenschaften und Kräfte der letztern. So lehrt die *Anatomie* des *Chelidonii*, dass es gegen die Gelbsucht ein dienliches Mittel ist [43]). Dies waren die berühmten *Signaturen*, wo man aus der Aehnlichkeit der Form der Pflanzen und Arzneimittel auf ihre Kräfte schloss. Der Grund dieses Wahns lag wiederum in der Meinung von den syderischen Impressionen, wodurch den Pflanzen die Flecken und Zeichen eingedrückt sein, welche auf die Kräfte derselben führen können. Wie man die Frau aus ihrer Form erkennt, sagt *Paracelsus*, so auch die Arzneimittel. Wer dies läugnet, der macht Gott zum Lügner, dessen Weisheit durch diese äusserliche Kennzeichen den schwachen menschlichen Verstand zur Erkenntniss führen will. Mehrere Orchiden haben hodenförmige Zwiebeln: das ist ein offenbarer Beweis davon, dass diese Pflanzen auf die Zeugungsglieder wirken. Die *Euphrasia* hat einen schwarzen Fleck in der *Corolla*, welches ein Beweis davon ist, dass diese Pflanze gegen Augen-Beschwerden ein treffliches Mittel abgiebt. Die Eidechse hat die Farbe der bösartigen Geschwüre oder Karfunkeln, welches ebenfalls ihre Wirksamkeit bestimmt [44]).

So wie diese Signaturen dem Aberglauben sehr willkommen waren, weil sie alles Nachdenken über die Kräfte der Arzneimittel unnöthig machten; so sehr consequent verfuhr *Paracelsus*, wann er sie hauptsächlich aus der Influenz der Gestirne herleitete, und

wann

43) Von podagrischen Krankheiten, S. 587.

44) Von den tartar. Krankh. S. 312. — De pestilit. lib. I. p. 331.

wann er die Beobachtung der günstigen Constellation als unentbehrlich bei dem Gebrauch eines Arzneimittels angab. „Die Arznei ist in dem Willen der Ge„stirne, und wird von ihnen geleitet und geführt. „Du musst einen günstigen Himmel haben, wann du „Arzneimittel verordnen willst [45].„ So giebt er die Eichen - Mistel gegen die Epilepsie im Ascendenten, und hält dafür, dass die Vernachlässigung dieser Regel die Ursache sei, warum die Mistel so oft nicht hilft [46].

73.

Wenn man die natürlichen Kräfte der Arzneimittel gar nicht untersucht; so muss man ihre Wirkung für specifisch, und sie selbst für *arcana* halten. Und dies war auch ein Hauptpunkt in *Paracelsus* Theorie der Arzneimittel. Daher sagt er gradezu: Alle Kräfte der Pflanzen sind *arcana*, und wirken in keinem Fall auf die Complexion [47]. Damit liess sich denn auch seine Empfehlung der Lebens-Elixire und der Mittel zur Verlängerung des Lebens am besten entschuldigen. Er glaubt, dass solche Mittel, die die *prima materies* enthalten, dazu taugen, diese auch im menschlichen Körper immer wieder zu ersetzen, wenn sie verlohren gegangen war [48]. Er will vier solche Arcana kennen, denen er mystische Nahmen giebt, z. B. *mercurius vitae*, *lapis philosophorum* u. s. f... Mit dieser Vorliebe für Arcane ist die Empirie nahe verwandt, und aus diesem Grunde hat *Brucäus* ganz Recht,

45) Paragran. 2. p. 219.
46) De caduc. p. 602.
47) Paramir. 2. p. 31.
48) Archidox. lib. V. p. 804.

Recht, wann er den *Paracelsus* einen groben Empiriker nennt [49]). Denn es blieb, wenn die alte hergebrachte Schul-Meinung ganz verworfen wurde, nichts anders übrig, als die Harmonie der fremdartigsten Dinge, vermittelst der kabbalistischen Scale, wobei alles auf den willkührlichsten Voraussetzungen und auf den abgeschmacktesten Combinationen beruht. Levinus *Battus*, von dem schon oben die Rede war, führte mit dem *Smetius* einen interessanten Briefwechsel über ein solches Arcanum des *Paracelsus*, welches derselbe gegen alle Wirkungen der Zauberer, als unfehlbar, empfohlen hatte. Dies war Flöhkraut (*Polygonum Persicaria*) gegen den Strom gewaschen, mit andern Kräutern vermischt, an den leidenden Ort angehängt, und nachher in die Erde gegraben. *Battus* versichert, dass dieses Kraut, als ein Magnet, die bösartigen Geister an sich ziehe, und dass man es deswegen vergraben müsse, damit der angezogene Geist nicht verfliege [50]). Einige von diesen so genannten *arcanis*, die *Paracelsus* in gewissen Krankheiten am meisten anpries, lassen sich ganz wohl auch auf natürliche Art erklären: und ein großer Kenner versichert, dass einige derselben allerdings der Empfehlung werth sein [51]). Indessen kann man wohl dem *Crato* darin trauen, wann er die erste Erfindung dieser Arcanen dem *Paracelsus* abspricht, und behauptet, dass sie schon lange vor ihm unter den Alchymisten und Schwarzkünstlern beliebt gewesen, und dass durch den

49) *Smet.* miscellan. lib. V. 1. p. 241.
50) *Ib.* lib. XII. p. 650.
51) *Conring.* introduct. c. 3. §. 37. p. 111.

den unvorsichtigen Gebrauch derselben sehr viele schädliche Folgen entstanden sein [52]. Den so genannten sublimirten Schwefel empfiehlt er in allen entzündlichen Krankheiten, und wir wissen, dass die Schwefelblumen und die Schwefelmilch gewiss zweckmässige Abführungsmittel im fieberhaften Zustande sind. Tausendgüldenkraut und Cardubenedicten rühmt er in Wechselfiebern, und Eisensafran in der Ruhr [53]. Was aber die Vitriolsäure für specifische Kräfte gegen die Epilepsie haben soll, wie *Paracelsus* besonders rühmt [54], das wird man so leicht nicht begreifen. Wenn endlich *Erastus* behauptet [55], dass alle *arcana* des *Paracelsus* aus verkalchtem und sublimirtem Quecksilber bestanden, und dass, wie auch *Monavius* versichert [56], alle die Kranke, welche sich dieser Arcanen bedient haben, in Jahresfrist gestorben sein; so kann man wohl nur Privat-Leidenschaften als den Grund dieser Behauptungen beschuldigen.

74.

Es war in aller Rücksicht ein unläugbarer Vorzug der paracelsischen Reformation, dass die Chemie zur Bereitung der Arzneimittel als nothwendig erfordert wurde. Die unkräftigen und ekelhaften Abkochungen und Syrupe mussten den Tincturen, Essenzen und

52) *Craton.* epistol. lib. I. p. 190. V. p. 303.

53) *Smet.* lib. XII. p. 650.

54) *Paracelf.* de morb. ament. lib. II. p. 499. — Grosse Wundarzn. B. I. S. 7. — *Smet.* lib. XII. p. 716.

55) *Erast.* disputat. de medicin. nov. Paracelf. P. IV. p. 301.

56) *Craton.* epist. lib. V. p. 309. — *Erast.* P. III. p. 211. P. IV. p. 253.

und wirksamen Extracten weichen, und damit war unstreitig sehr viel gewonnen. *Paracelsus* giebt ausdrücklich als den wahren Zweck der Alchymie die Bereitung der Arcanen, und nicht das Goldmachen, an, und schimpft bei jeder Gelegenheit auf die Sudelköche und Apotheker, die die besten Arcana in ihren Suppen ersäufen, wodurch die Wirksamkeit derselben verlohren geht [57]). Sehr merkwürdig ist eine Stelle, wo er besonders die häufige Mischung der *simplicium* tadelt, weil, wenn alle Krankheiten aus der fehlerhaften Temperatur entstehen, nur ein einziges Mittel, welches die entgegen gesetzte Temperatur hat, hinreichend sein würde. „Nun schauet, wenn man „eure *Herbarios* lieset, so schreibet ihr selbst einem „Kraute allein über die 50, auch 100 Tugenden zu. „Aber im Receptmachen hat ein Recept oft 40 bis 50 „*simplicia* in sich, wider eine Krankheit. Ist auch „nicht wohl zu widerreden, eure *Discipuli* werden „ohne Zweifel zu 300 oder 1000 *simplicia* in ein Re„cept nehmen. Dann es hat das Ueberhäufen so sehr „Ueberhand genommen bei meiner Zeit, da zuvor „6 *simplicia*, oder aufs höchste 7 genug waren, das „erste zum Herzen, das andere zur Leber etc., das „waren gute Recepte. Aber hernach, da sie geler„net haben, daſs 3 mahl 3 neun macht; da dachten „sie, 6 mahl 6 macht 36. Da gefiel ihnen das Mul„tipliciren so wohl, daſs man schier nicht wissen kann, „ob sie vom Summiren, Addiren oder vom Multipli„ciren am mehresten halten. Nun wäre ihnen die „Sünde noch zu vergeben gewesen, wann sie doch „auch

57) Paragran. 3. p. 220. 223. — Labyrinth. medicor. p. 272.

„auch auf das Subtrahiren und Dividiren wären kommen. Also wäre der Ueberfluss als ein gar schädlich „Feuer gelöscht worden. Nun, wäre das Summiren, „Addiren, und hernach das hochgelobte Multipliciren auf die *humores* gewendet worden im Leib des „Menschen; so sollte die ganze Welt einen Schatzkasten haben aufgerichtet, dass sie hätten eine Kirche gebaut und Mönche darein gesetzt und verordnet, welche der Multiplication im Receptschreiben „das *Requiem* gesungen hätten und der Multiplication „in den *humoribus* das *Te Deum laudamus;* so wollte „ich auch ein Mönch sein darinnen worden, und „meine Sünde also im Multipliciren der *humorum* gebüsset haben. Und das wäre mein Wunsch von Gott, „dass es noch heute geschehe [58].„ . . . *Paracelsus* sucht, statt aller dieser simplicium aus jedem Dinge, die *quinta essentia*, oder den Aether des *Aristoteles* [59], als das Principium der Wirksamkeit, zu erhalten, und beschreibt umständlich die Art der Extraction [60]. Aber es war freilich nicht an eine gehörige Auswahl der zu diesem Behuf anzuwendenden Mittel zu gedenken: Hasenherzen, Hasenknochen, Knochen aus dem Herzen des Hirsches, Perlenmutter, Korallen und dergleichen Mittel mussten ihre Quintessenz hergeben, um damit die schwersten Krankheiten zu heilen.

75.

Am meisten eifert *Paracelsus* gegen die so genannte kanonische Kur der Galenisten, die nur gegen die

 vier

58) De pestilit. lib. I. p. 341.
59) Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 339.
60) Archidox. lib. IV. p. 796.

vier hervor stechenden Säfte und gegen die Elementar-Qualitäten gerichtet war [61]. Und doch behält er eine ähnliche Kurmethode bei, deren Indicationen sich auf die Herrschaft der astralischen Elemente, des Feuers, Wassers, der Luft und Erde beziehen. Davon habe ich schon oben (S. 132.) Beispiele angeführt.

Interessant ist auch sein Tadel der so genannten Correctionen der Arzneimittel vermittelst verkehrter Dinge. Er sahe schon die Vergeblichkeit der Bemühung ein, das Scammoneum durch Schwefel zu corrigiren, und verwarf dieses *Diagrydium* eben so sehr als das *Diaturbith*. „Durch die Chemie und durch „das Feuer muss die Correction gehen, sonst ist es „gar keine Correction [62].„ Den Tartarus im Körper sucht er durch Sauerbrunnen und Vitriolsäure zu corrigiren, und empfiehlt in dieser Absicht besonders das Pfeffersbad und die Sauerbrunnen in den Rheinländern [63]. Uebrigens hat er von der Diät, besonders in hitzigen Krankheiten, fast gar keine Idee. In den meisten Fiebern läſst er zur Ader, warnt vor Purganzen, giebt weisse Korallen, Gold und Weingeist, und tadelt alle blutreinigende Mittel [64].

Ein anderes Vorurtheil, welches *Paracelsus* zu bekämpfen sucht, betrifft die Unheilbarkeit gewisser Krankheiten, vorzüglich des Aussatzes, der Gicht, der Epilepsie und der Wassersucht. Die oft unerwarteten glücklichen Folgen des Gebrauchs mineralischer Mit-

61) De caduc. p. 602.
62) Paragran. 3. p. 224.
63) Von tartar. Krankh. S. 309.
64) Paragraph. IX. p. 470. — Unterricht vom Aderlassen, S. 728.

Mittel mussten dem *Paracelsus* so grosses Zutrauen zu ihrer allgemeinen Wirksamkeit einflössen, dass er nun fast keine Krankheit mehr für unbezwinglich hielt. „Willst du, sagt er, deinen Nächsten lieben; so musst „du nicht sagen, Dir ist nicht zu helfen, sondern „du musst sagen, ich kann es nicht und versteh es „nicht [65]." Ungeachtet man, nach seinen und seiner Anhänger Prahlereien, schliessen sollte, dass ihm die Kur der genannten Krankheiten wenigstens mehrentheils geglückt sei; so kommen doch in seinen Schriften sehr viele Stellen vor, wo er bald diesem bald jenem Mittel den Vorzug in den genannten Krankheiten giebt, wo er einzele Krankheiten für wirklich unheilbar erklärt, und offenherzig gesteht, sie nicht heilen zu können. Ueber dies alles muss man den *Smetius* nachlesen [66]. Auch Bruno *Seidel* schrieb ein eigenes Buch gegen die Anmassungen der Paracelsisten, worin er zu beweisen suchte, was noch Niemand geläugnet hatte, dass es unheilbare Krankheiten gebe [67].

76.

Endlich will ich noch mit wenigem die Neuerungen berühren, welche *Paracelsus* in der *Chirurgie* gemacht hat. Wir haben ihn schon, besonders was seine praktischen Grundsätze betrifft, von mehr als einer vortheilhaften Seite kennen gelernt. Aber in der Geschichte der Wundarzneikunst hat *Paracelsus* doch die gröste Epoche gemacht, und seine Lehrmeinungen

 über

65) Andre Defension, S. 254.

66) L. c. lib. XII. p. 655. 685.

67) Bruno *Seidel* de morb. incurabilib. p. 133. (8. Frcf. 1593.)

über einzele Gegenstände dieses Faches sind gewiss merkwürdig genug, um hier ganz besonders einen Platz zu erhalten. Er verwarf zuvörderst die Anwendung der schneidenden und brennenden Werkzeuge und selbst der Nähte durchaus, weil seine *arcana* sich oft eben so wirksam bewiesen, und weil er auch in Wunden und Geschwüren von dem *Archäus* alles erwartete [68]. Die Natur, sagt er, hat eine wachsende und nährende Kraft in ihr, und der Wundarzt soll bloss ein Schirmer der Natur vor den äussern Elementen sein. Die Natur setzt aus den Säften des Körpers in jeder Wunde und in jedem Geschwür einen Balsam ab, der die Wunden allein heilt. Diesen Balsam, dessen Vehikel der Eiter und andere lymphatische Feuchtigkeiten sind, belegte *Paracelsus* mit einem neuen Nahmen *Mumia*. Oft kommt derselbe von äussern Dingen, aus Pflanzen und Bäumen, und heisst alsdann besonders *Balsam*. Bringt man diesen auf die Wunde, so verwandelt die Natur denselben in die thierische Mumie, und veranlasst dadurch die Vernarbung [69]. Wo in der Erde ein klebriger Saft befindlich ist, wo das Feuer einen Dunst von sich giebt, da sind diese Feuchtigkeiten auch *Mumien*, und können denselben heilsamen Endzweck haben. Die Alchymie lehrt allein die *arcana*, in welchen diese Mumie enthalten ist, und bei derselben hat man weder Heftpflaster, noch sonst etwas anders nöthig: die Natur zieht jedes Mahl die Wundlefzen selbst aufs beste zusam-

68) M. A. *Severin.* de efficac. medic. lib. I. c. 8. 9. p. 16. s. (fol. Frcf. 1646.)

69) Grosse Wundarzn. B. I. S. 2. — De mum. p. 650. — Bertheoney B. I. S. 338. B. II. S. 363.

zusammen [70]). Mit dieser sehr wahren Idee von dem grossen Nutzen der Mumie oder der klebrigen Feuchtigkeit, die die Heilung der Wunden allein hervor bringt, stimmt aber freilich *Paracelsus* Empfehlung des häufigen Verbandes und seine übertriebene Vorsicht für Reinhaltung der Wunden nicht überein, indem nothwendig durch das häufige Verbinden die wohlthätige Mumie weggewischt werden muss [71]).

Sogar die Beinbrüche getraut er sich ohne Umstände in jedem Falle zu heilen. Die Beinwelle (*Symphytum* offic.) ist ihm das Universal-Mittel. Auch die Wacholder-Beeren rühmt er als ein treffliches Wundmittel [72]). Merkwürdig ist sein Rath, immer die Hauptkrankheiten zuerst zu heilen, ehe man sich an die Behandlung der Wunden macht [73]).

77.

Uebrigens ist seine Pathologie der Geschwüre mit seiner Theorie der innern Krankheiten sehr überein stimmend. Der Ursprung der offenen Schäden ist eben so mineralisch, als es die Ursachen innerer Krankheiten sind [74]). Der *Realgar Lunae et Veneris* setzt seine Schäden ins Angesicht, und frisst dasselbe hinweg. Also setzt sich *Realgar Jovis* und *Mercurii* an die Brust und Schultern, desgleichen *Mars* in Rücken und Bauch; *Realgar Solis* setzt sich mitten in die Brust, und *Realgar Saturni* in die Füsse. Unter diesen geben *Mars*, *Saturnus*, *Luna* und *Venus* die bösesten

70) Grosse Wundarzn. B. I. S. 13.
71) *Eb.* S. 5. 6. 72) *Eb.* S. 49. 73) *Eb.* S. 55.
74) *Eb.* B. II. S. 68.

festen Geschwüre, die sich am schwersten heben lassen: die Geschwüre aber, welche *Sol*, *Mercurius* und *Jupiter* hervor bringen, sind am leichtesten zu heben [75].

Seine Rathschläge in Rücksicht der Aderlässe sind charakteristisch. Er tadelt die astrologischen Kalender, aber aus einem ganz andern Grunde, als man vermuthen sollte. Der Schaden der Aderlässe, sagt er, rührt nicht von der widrigen Influenz, sondern von der unrechten Anwendung überhaupt her. In der Schlacht, wo so viele tausend oft zu gleicher Zeit verwundet werden, findet gewiss nur der Einfluss einer und derselben Constellation statt. Aber das hält er für eine unerlassliche Bedingung, dass man auf das Zeichen Achtung giebt, von dem die Krankheit abhängt, in welcher man das Blut abzapfen will. Nie muss man in dem Zeichen zur Ader lassen, von welchem die Krankheit abhängt. Wie dies aber zu bewerkstelligen ist, darüber giebt er uns keine Auskunft [76]. Uebrigens eifert er sehr gegen die Semiotik des Bluts. Man findet das Blut in der Pest rein und klar, wo doch die gröfste Lebens-Gefahr oft zugegen ist [77]. . . Vortrefflich sind seine Bemerkungen über den Einfluss der verdorbenen Luft in Hospitälern auf die Krankheiten, die in denselben vorkommen, und eben so brav seine Rathschläge zur Reinigung der Luft in denselben [78].

75) Grosse Wundarzn. B. II. S. 89.
76) Unterricht vom Aderlassen, S. 712.
77) *Eb.* S. 713.
78) Spittal-Buch, III. S. 320.

78.

Unmöglich kann ich hier, in der Charakteristik des paracelsischen Systems, seine Grundsätze *über die Kräfte des Magnets* mit Stillschweigen übergehen. Sie sind so eigenthümlich, neu und wichtig, dass sie allerdings die Aufmerksamkeit verdienen, deren sie der grosse *Lessing* *) und *Hemmann* 79) gewürdigt haben. Alle die Krankheiten, die *Paracelsus* vom Einfluss des Mars herleitete, das heisst, alle Blutflüsse und solche Uebel, die sich vom Mittelpunkt des Körpers zu seiner Peripherie erstrecken, können durch Anwendung des Magnets am besten bezwungen werden, weil er sie im Mittelpunkt zurück hält. Legt man also den Magneten auf die Quelle des Blutflusses oder auf die Stelle des Körpers, von wo aus sich die Krankheit verbreitet hat; so hört der Blutfluss und die Krankheit auf. Es kommt ausserdem auf die Kenntniss des anziehenden und fortstossenden Pols des Magneten an: den erstern nennt *Paracelsus* den Bauch, den andern den Rücken des Magneten. In hysterischen Krankheiten legt er den Bauch des Magneten zu unterst, und den Rücken zu oberst, so bleibt die Krankheit im Mittelpunkt 80). In den Epilepsien, wo sich die Krankheit nach dem Kopfe neigt, legt man vier Magnete an die untern Theile, die Bäuche nach oben gekehrt, und auf das Haupt einen, mit dem Rücken nach unten, und so werden sehr viele andere krampfhafte Krankheiten durch Anwendung des Magnets am sichersten gehoben.

 Auch

*) *Lessings* Collectaneen, Th. II. S. 117.

79) Medic. chirurgische Aufsätze, S. 23. f.

80) Von den Kräften des Magneten, S. 1019. 1020.

Auch die *Talismane*, eine sehr alte Erfindung des Aberglaubens und der Betrügerei, wurden durch *Paracelsus* mehr als jemals in Umlauf gebracht. Ihre Theorie beruhte theils auf der Voraussetzung, dass gewisse Steine giftwidrige Eigenschaften haben, theils auf dem Einfluss der Planeten auf die metallischen Mischungen, woraus diese Münzen oder Siegel bestanden. Durch Hülfe dieser Talismane war man vor der Zauberei sicher, konnte vermittelst derselben fast alle Krankheiten heilen, und gewiss auf grosses Glück und Ehrenstellen rechnen. Sie enthielten gewöhnlich magische Figuren, die Symbole der Sonne und des Jupiters, oder auch Zahlenbretter, auf welchen allemahl eine gewisse mystische Zahl heraus kam, man mochte sie in der Länge, oder in der Breite, oder in der Diagonale zusammen rechnen. *Möhsen* hat mehrere dergleichen Talismane, nach *Thurneyssers* Erfindung, abbilden lassen und Nachrichten darüber gesammlet [81].

79.

Wenn man die Hauptpunkte des paracelsischen Systems sorgfältig durchdenkt, so findet man, dass es auf keinen Fall als durchaus neu und unerhört angesehen werden kann. Allen theosophischen Unsinn, der von einzelen Männern vor ihm Stückweise vorgetragen war, vereinigte er nur in einem vorgeblichen System, und wandte ihn auf alle Theile der Medicin an. Sein gröstes Verdienst, welches ihm nur der Geist des Widerspruchs abläugnen kann, besteht in der Empfehlung der mineralischen Arzneimittel, die

81) Beiträge zur Gesch. der Wissenschaften, S. 133. f.

die statt der alten unkräftigen Syrupe und Abkochungen von ihm gerühmt wurden, und in der Beobachtung mancher einzeler Erscheinungen der Natur und vieler merkwürdiger, vorzüglich chirurgischer, Krankheiten. Uneingenommene Männer erkannten dies auch, und wenn sie gleich, wie *Crato* [82]), aus der hippokratischen Schule waren. Aber andere wollten lieber ruhig bei dem Alten bleiben, als dem neuen Schwärmer folgen, von dessen Arzneimitteln so viel Nachtheiliges erzählt wurde. Indessen kam die Chemie nach und nach immer mehr in Ansehen, wurde zwar anfangs noch mit der Alchymie verwechselt, hatte aber zu Anfange des folgenden Jahrhunderts schon eine weit würdigere Gestalt angenommen. Trotz der zahllosen und heftigen Widersprüche erhielt sich das paracelsische System nicht allein in Deutschland und den nordischen Reichen, sondern fand selbst in England und Frankreich Beifall. Indessen waren gewiss *drei Viertheile*, wo nicht mehr, von den Anhängern des *Paracelsus*, Deutsche.

III.

Ausbreitung und Verfeinerung des paracelsischen Systems.

80.

Die Reformation, welche auf den Mysticismus berechnet ist, findet bei den meisten Menschen weit mehr Eingang, als die, welche auf die Vernunft allein wirkt, weil die Vorstellungen der Einbildungskraft

82) Epist. lib. III. p. 236. f.

kraft allemahl weit lebhafter sind und den Geist in weit grösere Thätigkeit setzen, als die Begriffe des reinen Verstandes. In jenem Zeitalter hatte Deutschland dem übrigen Europa mit seinem mystischen Reformations-Geist vorgeleuchtet. *Luthers* groser Geist erwies seinem Jahrhundert und der spätesten Nachwelt die gröste Wohlthat, da er diesen Hang zum Mysticismus so lenkte, dass der Katholicismus und die scholastische Theologie dagegen gar nicht aufkommen konnten. *Paracelsus* ergriff ebenfalls diese Partei; allein, dass sein System nicht auf den allgemeinen Beifall rechnen konnte, den die Reformatoren der Theologie erlangten, daran waren vorzüglich folgende Umstände Schuld:

1. Die Medicin ist eine Erfahrungs-Wissenschaft, und muss erlernt werden. Sie beruht auf Vernunftschlüssen, die aus der Erfahrung abstrahirt sind. Eine Lehre demnach, die jene Vernunftschlüsse verwirft, und diese Erfahrung für entbehrlich ausgiebt, kann unmöglich auf grosen Beifall der Aerzte rechnen.

2. *Paracelsus* System war nicht auf blosen Mysticismus, sondern auch auf den gröbsten Aberglauben gegründet. Nun war dieser freilich im sechzehnten Jahrhundert für sich schon herrschend. Aber, eben diesen Aberglauben in ein scheinbar wissenschaftliches System zu bringen, diese Idee verstiess doch zu sehr gegen den gesunden Menschen-Verstand, als dass man ihr allgemeinen Beifall versprechen konnte.

3. Endlich war auch *Paracelsus* selbst nicht der Mann, welcher seinem System hätte Eingang verschaffen können. Er war ein wilder Ignorant, der

nur

nur deswegen die Schul-Wiffenfchaften verachtete, weil er fie nicht kannte. Wenn er gleich fehr viel von dem göttlichen Licht fprach, welches die Quelle aller Erkenntnifs fei, fo war doch fein Leben und Wandel gewifs kein Beweis davon, dafs er diefes göttlichen Lichtes theilhaftig fei.

81.

Dennoch fand diefes Syftem, befonders in Deutfchland, mehr Anhänger, als man hätte vermuthen follen. Nach einer Berechnung, die ich über die *bekannten* Nachfolger des *Paracelfus* angeftellt habe, waren grade drei Viertheile derfelben *Deutfche*, und unter diefen beftand der gröfste Theil aus Leuten ohne gelehrte Erziehung, die fich in diefen Fanatifmus hinein warfen, weil fie hier reichen Erfatz für ihren Mangel an Cultur fanden. Die Andern hielten fich an die Arzneimittel und Arcane des *Paracelfus*, und fuchten feine Theorie dem herrfchenden Syftem des *Galen* anzufchmiegen, oder diefelbe doch wenigftens plaufibler zu machen und zu verfeinern. Endlich gab die Gefellfchaft der Rofenkreuzer diefem Syftem die Anwendung auf die Theologie und Philofophie, die man bis dahin noch nicht in dem Grade von demfelben gemacht hatte.

82.

Unter denen Anhängern des *Paracelfus*, die, ohne eine Vergleichung zwifchen feinem und dem galenifchen Syftem zu verfuchen, ganz allein das erftere annahmen und vertheidigten, ift einer der erften und berühm-

berühmtesten Leothard *Thurneyſſer zum Thurn*, aus deſſen Biographie, die uns *Möhſen* geliefert hat, hier die wichtigſten Umſtände beigebracht werden [83]. Er war 1530 zu Baſel gebohren, und ſein Vater war Goldſchmidt. Eine grobe Betrügerei, wo er Zinn mit Gold überzogen und für Gold ausgegeben hatte, brachte ihn 1548 zur Flucht. Er hatte die Profeſſion ſeines Vaters erlernt, nebenher aber für einen Baſeler Arzt, D. *Huber*, Kräuter geſammlet, und von demſelben *Paracelſus* Schriften zum Leſen bekommen. Auch mochte er wohl beiläufig eine oder die andere anatomiſche Kupfertafel geſehen haben. Aber ſchulmäſsigen Unterricht hatte er gewiſs nie gehabt. Denn ſelbſt die lateiniſche Sprache muſste er noch in ſeinem funfzigſten Jahr erlernen. Aus Baſel vertrieben, flüchtete er ſich nach England, und 1552 lieſs er ſich als Schütze unter dem Regiment des Markgrafen Albert von Brandenburg anwerben. Im folgenden Jahr verlieſs er die Kriegesdienſte wieder, und ging in die Schmelzhütten als Arbeiter, worauf er ſeine Profeſſion wieder ergriff und 1555 ſich zu Straſsburg niederlieſs. Hierauf trugen die Tyroler Gewerke ihm die Aufſicht über den dortigen Bergbau an: dem zufolge zog er 1558 nach Tarenz im obern Innthal, wo er auf ſeine Rechnung einen Bergbau und Schwefel-Hütten anlegte. Dies geſchah mit ſo glücklichem Erfolg, daſs er vielen Ruhm erlangte, und mit gelehrten Metallurgen bekannt wurde. Selbſt dem Kaiſer empfohlen, ward er nach Schottland und den orkadiſchen Inſeln 1560 geſchickt, um die Blei-

minen

83) *Möhſens* Beiträge zur Geſch. der Wiſſenſchaften.

minen näher zu unterſuchen. Im folgenden Jahr ging er nach Spanien, Afrika, Kleinaſien, und lieſs ſich auf dem Berge Sinai den Orden der heil. Katharina ertheilen. Auf dieſer Reiſe hatte er etwas Griechiſch gelernt, auch ſich bemüht, mehr Kenntniſs in der Medicin zu erlangen.

Als er 1568 wieder zurück kam, machte er ſich durch ſeine Kuren berühmt, ward auch in die ungriſchen Bergwerke geſchickt, um dieſelben in Ordnung zu bringen. Itzt entſchloſs er ſich, ſeine mediciniſche Schriften heraus zu geben: und, da er ſie gern mit aller damals gebräuchlichen typographiſchen Schönheit drucken laſſen wollte, ſo ging er zuvörderſt nach Münſter, wo er ſeine *Quinta eſſentia* 1570 mit Holzſchnitten drucken lieſs. Von hier begab er ſich nach Frankfurt an der Oder, wo dermalen die Buchdruckerei ſehr berühmt war, und lieſs ſeinen *Piſon*, oder ein Werk von den Eigenſchaften der Waſſer, Flüſſe und Quellen, drucken. Dies Buch wurde, da er es noch nicht vollendet hatte, die Grundlage ſeines glänzenden Glücks. Der Kurfürſt Johann George, der ſich damals in Frankfurt aufhielt, hörte, daſs dieſes Buch gedruckt wurde, und daſs darin unentdeckte Reichthümer der Flüſſe in der Mark Brandenburg an den Tag gelegt wären. Die Hofleute, welche auf ihren Gütern gern ergiebige Bergwerke angelegt hätten, von denen ihnen *Thurneyſſer* groſse Ausbeute verſprach, empfahlen ihn auch, und er war in der Behandlung der Krankheit der Kurfürſtinn, bei welcher man ihn zu Rath gezogen hatte, ſo glücklich, daſs der Kurfürſt ihn in ſeine Dienſte nahm und zu ſeinem Leibarzt ernannte.

83.

83.

Vortrefflich wuſste ſich *Thurneyſſer* in ſeine neue Lage zu finden: er verkaufte Schminke und Schönpfläſterchen an die Hofdamen, und verordnete, ſtatt der ekelhaften Abkochungen der Galeniſten, paracelſiſche Arzneimittel mit pomphaften Nahmen, Goldtinctur, *Magiſterium Solis*, *Aurum potabile*, womit er ſich groſse Reichthümer erwarb. Auch legte er, um ſeine Schriften drucken zu können, eine eigene Schriftgieſserei, Buchdruckerei, und auſserdem ein Laboratorium an, unterhielt mehr als zweihundert Perſonen, und lebte ungemein prächtig. Auf eine ſeltſame Art erwarb er ſich den Ruhm des gröſsten Gelehrten ſeiner Zeit dadurch, daſs er die Alphabete von zwei und dreiſsig europäiſchen Dialekten und acht und ſechzig fremden Sprachen heraus gab. Auſserdem eröffnete er ſich auch ganz andere und heterogene Erwerbs-Quellen. Er legte ſich aufs Nativität-Stellen, welches ihm ſehr einträglich wurde: ja er legte ſogar eine Art von Leihhaus an, und trieb einen anſehnlichen Wucher mit Pfändern, da die Juden vertrieben waren. Die Markgräfinn Eleonore, Gemahlinn des Kurprinzen, hatte zu Halle ein Laboratorium angelegt, und *Thurneyſſer* erhielt den Auftrag, es zu dirigiren. Er gab ſo genannte Praktiken oder aſtrologiſche Kalender heraus, die auſserordentlichen Abſatz fanden. Da die Prophezeiungen in ſehr zweideutigen Ausdrücken abgefaſst waren, ſo verkaufte er an fürſtliche Perſonen einige Exemplare davon, die durchſchoſſen waren, und wo er dann die Erläuterung der dunkeln Ausdrücke dabei ſchrieb. Stand Unglück bevor,

bevor, so schickte er Talismans mit, um es abzuwenden, die ihm ebenfalls ungemein theuer bezahlt wurden. Kurz, *Thurneyßer* war bis ins Jahr 1582 in dem Besitz ungewöhnlicher Reichthümer, bekleidete eine ansehnliche Ehrenstelle, und genoss des Vertrauens seines Fürsten in hohem Masse. Allein von jener Zeit an vereinigte sich alles Unglück, um ihn von der höchsten Stufe des Glücks in das tiefste Elend zu stürzen.

Ein gelehrter und aufgeklärter Mann, Caspar *Hoffmann*, Professor in Frankfurt, hatte einen sehr wohl geschriebenen Tractat *de barbarie imminente* heraus gegeben, worin er die Thorheit der paracelsischen Scharlatans aufzudecken suchte. Die Hofleute und selbst der Kurfürst waren dadurch aufmerksam geworden: und *Thurneyßer* verlohr viel von seinem Ansehen. Auf der andern Seite hatte der Aberglaube und die Dummheit ihm einen Teufel angedichtet, den er im Krystall bei sich führe, und sogar ein Professor in Greifswald, Franz *Joël*, hatte diesen Wahn verbreitet. Dieser Teufel im Krystallglase war aber nichts als ein Scorpion in einem Glase voll Baumöhl, den *Thurneyßer* nebst mehrern Curiositäten aufbewahrte. Endlich brachte ihn ein Process mit seiner geschiedenen Frau um den grösten Theil seines Vermögens. Er floh 1584 nach Italien, wo er sich mit Transmutations-Processen abgab, und endlich soll er 1595 zu Kölln am Rhein gestorben sein.

84.

Die Schriften dieses merkwürdigen Menschen tragen ganz das Gepräge des paracelsischen Systems:

auch hält er den *Paracelſus* für den einzigen geſcheidten Arzt, und kann mit ſeinem Lobe gar nicht fertig werden [84]). Die *Quinta eſſentia* iſt in Reimen geſchrieben: im erſten Buch wird die *ewige Heimlichkeit* redend eingeführt, die auch abgebildet iſt mit einem Schloſs am Munde, in einem Zimmer mit verſchloſſenen Fenſtern, ſitzend auf verſchloſſenen Kaſten, mit einem Schlüſſel in der Hand. Sie lehrt, daſs Salz, Schwefel und Queckſilber, oder Erde, Luft und Waſſer alles zuſammen ſetzen, daſs alſo das Feuer von der Zahl der Elemente (S. 328.) ausgeſchloſſen iſt [85]). Sie iſt in der Bibel, dann aber auch in Geſtirnen und Geiſtern zu ſuchen [86]). Im zweiten Buch ſpricht die Alchymie: ſie giebt Anleitung zu den Proceſſen, und ſagt unter andern:

„Daſs aber ihr aus ſolchen Sachen,
„die flüchtig ſind, was fix wollt machen,
„das iſt, als wann man mit eim Kolen
„was weiſses an die Wand wollt malen [87]).„

Sie warnt auch vor langen Proceſſen: denn Gott habe in ſechs Tagen die ganze Welt gemacht. Hierauf folgt eine detaillirte Vergleichung der Arcane der alten und neuen Medicin. Alsdann die Harmonie der drei Elemente: 1. *Geiſt* iſt in jedem Körper, auch ſelbſt die *Seele* (☿) beſteht nicht ohne Geiſt (🜍). Die Zwillinge, die Wage und der Waſſermann ſind die Zeichen des Geiſtes, der Sanguineus kommt in der Complexion mit ihm überein. Venus und Jupiter ſind ſeine Planeten, Raphael, die Cherubim und die *Lemures*

84) Quinta eſſentia, p. 35. 203. (fol. Leipz. 1574.)
85) *Ib.* p. 29. 86) *Ib.* p. 33. 87) *Ib.* p. 43.

mures ſeine Geiſter. 2. *Körper* oder Salz harmonirt mit Mars und Saturn, hat den Steinbock, die Jungfrau und den Stier zu Planeten; Ariel, Uriel und die Gnomen zu Geiſtern, und Blei und Spieſsglanz ſeine Metalle. 3. Die *Seele* oder Queckſilber harmonirt mit dem Krebs, dem Scorpion und den Fiſchen: ſie wirkt auf das phlegmatiſche Temperament.

Von ſeinen übrigen Schriften führe ich hier nur noch zwei an, die von der Harnprobe handeln, welche er auf paracelſiſche Art vornahm [88]). Er deſtillirte den Harn nämlich, und lieſs an der Vorlage eine Röhre befeſtigen, die er mit einer Scale verſah: die Grade dieſer Scale ſtimmten mit den einzelen Theilen des Körpers überein, und er ſchloſs von den Erſcheinungen in dem deſtillirten Harn auf den Zuſtand der einzelen Theile des Körpers. Hiebei legt er Holzſchnitte des menſchlichen Körpers vor, wo die Bedeckungen abgenommen werden können, damit man die unter liegenden Theile ſehe. Eine Erfindung, welche George *Bartiſch* und Ulrich *Rumler* hernach nachahmten... Gewöhnlich wog er den Harn zuerſt, nachdem er in der Digeſtions-Wärme eine Zeitlang geſtanden, und umgeſchüttelt worden, damit ſich das Irdiſche mit hinein ziehe. Wenn er ſchwer iſt, ſo leiden die *ſpiritus vitales*, iſt er aber leicht, ſo leiden die *ſpiritus animales*. Zwei Bemerkungen kann ich hiebei nicht übergehn, die er beiläufig anführt. Die

88) Προκαταληψις oder *Praeoccupatio*, durch zwölf verſchiedenlicher Tractaten gemachter Harn-Proben. Das 59. Buch. fol. 1571. Es war eine Gaſconnade, dies Buch das 59ſte zu nennen; um ſich in das Anſehn zu ſetzen, als wenn er ſehr lange Erfahrung hätte.

Βεβαιωσις ἀγωνισμου, das iſt *confirmatio concertationis.* fol. Berl. 1576.

erste betrifft einen Auswurf von den Hydatiden in einer anfangenden Schwindsucht, welcher nach dem Gebrauch des Quajaköhls erfolgte [89]: und die zweite die fortwährende Wirkung der Reizbarkeit des Herzens, die *Thurneysser* noch achtzig Minuten, nachdem das Herz aus dem Körper genommen worden, beobachtete [90].

85.

Adam von Bodenstein, des berühmten Theologen *Karlstadt* Sohn, war ein sehr eifriger Anhänger des *Paracelsus*, und führte auch eben ein solches unstätiges und flüchtiges Leben, als dieser [91]. Er suchte die barbarischen, dunkeln und unverständlichen Worte, die im *Paracelsus* vorkommen, zu erklären, und nahm gewöhnlich in der Erklärung die eigenen Worte des Schriftstellers auf. Diese Arbeit hat gewiss nur sehr wenig Verdienstliches, wann man den *Paracelsus* selbst gelesen hat: doch kommen einige Bemerkungen des *Bodenstein* vor, die nicht ganz unwichtig sind. Zu seiner Zeit nämlich hatte man schon unächte Schriften des *Paracelsus*, die von den ächten bisweilen nur schwer zu unterscheiden waren, und vielleicht hatte er selbst grosen Antheil daran *). Das *Laudanum* habe seinen Nahmen *a laude*, und sei kein Opiat, sondern die Quintessenz des Quecksilbers. *Oporin* habe die erstaunenswerthe Wirkung desselben erfahren [92]. *Paracelsus* sei übrigens ein ächter Kabbalist, und ein von Gott begeisterter Schriftsteller, dessen Untrüglichkeit *Bodenstein* aus allen Kräften vertheidigt [93].

Die-

89) Βεβχιωσις, p. 78. 90) Πξοκαταληψις, p. 49.

91) *Adami* p. 231.

*) *Semlers* Samml. zur Hist. der Rosenkreuz. St. I. S. 63.

92) Onomastic. p. 450. (8. Basil. 1574.) 93) *Ib.* p. 411.

Dieſes Wörterbuch, nebſt einem andern naturhiſtoriſchen, welches Joh. *Fiſchart* aufgeſetzt hatte, gab *Michael Toxites* aus Graubündten heraus. Er war Stadtarzt in Hagenau, hatte regelmäſsig auf italieniſchen Schulen ſtudirt, und war zugleich gekrönter Dichter [94]). Er ſuchte dem Spieſsglanz mehr Freunde in Deutſchland zu verſchaffen, und wünſchte ſchon eine Vereinigung der galeniſchen und paracelſiſchen Schule, die nachher wirklich von mehrern Aerzten verſucht worden iſt. Er gab auch des *Paracelſus* Schriften heraus.

Eine andere Ausgabe beſorgte *Valentin Antapraſſus Siloranus*, von dem man aber nichts weiter weiſs, als daſs er zu denen Anhängern des *Paracelſus* gehört, die mit unverſchämter Dreiſtigkeit der Welt die gröbſten Lügen aufheften und ihren Helden für einen unfehlbaren Geſandten Gottes ausgeben. In dem Vorbericht zu ſeiner Ausgabe ſagt er unter andern, daſs, nachdem er die *chaldäiſchen*, arabiſchen und gräcaniſchen Aerzte durchgeleſen, er den *Paracelſus* allen dieſen vorziehen müſſe. Auch hätten die *Athener* ihn den *Deſtructorem* aller Irrung, die *Peſſulaniſchen* (die Aerzte zu Montpellier) den teutſchen *Hippocratem*, und die Hebräer den andern *Rabbi Moſes* (ben Maimon) genannt. Ferner: *Doctor Cyperinus Flaënus* habe den *Paracelſus* ins Italieniſche und Franzöſiſche, *Bebeus Ramdus* ins Griechiſche überſetzt. Auch giebt er ſich das Anſehen, aus der lateiniſchen Urſchrift dieſe Werke überſetzt zu haben. So viele Worte in dieſem Bericht ſind, ſo viele Un-

94) *Adami* p. 195.

Unwahrheiten enthält er, wie schon *Sennert* bemerkt hat [95]).

86.

Ein Arzt in Frankfurt am Main, *Gerard Dorn*, hat sich durch seine Anhänglichkeit an dem *Paracelsus* sehr bekannt gemacht. Auch belebt ihn ganz der Geist seines Lehrers: die Kabbalah ist ihm die Quelle aller menschlichen Kenntniſs, und den *Trithemius* zieht er besonders allen Philosophen vor. Auch ist er eben so grob und bedient sich eben der Schimpfreden gegen seine Widersacher, als *Paracelsus*. Den Stein der Weisen bereitet er, als ein Erfahrner, in fünf Vierteljahren: Andere müssen zwei Jahre darüber zubringen [96]). Aus den ersten Kapiteln des ersten Buchs Mose leitet er die ganze Chymie her, und erklärt jedes Wort auf alchymistische Art. Besonders die Worte: *Und Gott schied die Wasser über der Feste von den Wassern unter der Feste, und nannte die obersten Himmel*, diese sieht er als den Inbegriff des ganzen groſsen Processes an. Zugleich bringt er Erläuterungen aus der neuplatonischen Philosophie an, die dem Ganzen ein so bizarres Ansehen geben, daſs man kaum gelehrteren Unsinn lesen kann [97]). Er schrieb auch eine Ermahnung an den heftigsten Gegner des *Paracelsus*, den *Thomas Erastus*, die aber nichts enthalten, als Auszüge aus seines Lehrers Schriften, und Invectiven gegen *Erastus* [98]).

87.

95) De consens. et dissens. chymic. cum Galen. c. 4. p. 189.

96) Lapis metaphysicus aut philosophicus. 8. 1570.

97) De naturae luce physica ex Genesi desumta, p. 47. (8. Frcf. 1583.)

98) Ad Thom. *Erastum* admonitio modesta satis. 8. 1583.

87.

Der berühmteſte Anhänger des paracelſiſchen Syſtems unter den ältern Schriftſtellern dieſes Jahrhunderts iſt *Peter Severin*, aus Ribe in Jütland, Leibarzt des Königs von Dänemark und Canonicus zu Roſkild. Es wird als eine Merkwürdigkeit von ihm erzählt, daſs er ſchon in ſeinem zwanzigſten Jahr Profeſſor der Poeſie in Kopenhagen geweſen. Er hatte in Italien und Frankreich die mediciniſchen Schulen beſucht; aber dennoch hing er ſehr eifrig an dem neuen Reformator [99]. So ſehr man auch von der einen Seite ſeine groſse Verdienſte um die Verfeinerung des paracelſiſchen Syſtems geprieſen hat; ſo iſt doch gewiſs Theod. *Zwingers* Urtheil von ihm ſehr richtig, wenn er ſagt, daſs *Severin* ſich nicht immer der philoſophiſchen Freiheit bediene, die er ſo ſehr anpreiſe, ſondern gröſstentheils nachbete, was *Paracelſus* geſagt habe [100]. Auch Joh. *Paludanus* urtheilt in einem Briefe an *Smetius* [1]) nicht allzu günſtig von ihm. Er habe zwar ſich angemaſst, die ſchweren Krankheiten der Epilepſie, des Ausſatzes und der Gicht gründlich heilen zu können. Aber man wiſſe davon in Dänemark nichts beſonderes: er habe Panaceen verkauft, und, ſo ſehr er die Mittel des *Paracelſus* empfohlen, doch oft ſeine Zuflucht zu galeniſchen Compoſitionen genommen. *Libavius* [2]) und *Sennert* [3]) urtheilen noch un-

99) Thom. *Bartholin.* ciſt. med. Hafn. loc. XII. p. 114. — *Moller.* Cimbr. literat. vol. I. p. 623. ſ.

100) *Craton.* epiſt. lib. III. p. 236. ſ.

1) *Smet.* miſcellan. lib. XII. p. 725.

2) Exam. philoſoph. vit. Hartmann. ſect. 21. p. 157. 177.

3) L. c. p. 199.

ungünstiger von ihm, und doch waren beide mehr Paracelsisten als Galenisten.

Das einzige Werk, was er hinterlassen, ist eine kurze, aber sehr unvollständige Darstellung des paracelsischen Systems, worin er bei weitem nicht alles erschöpft, was zu diesem System gehört, auch mit unter seine eigene Vorstellungen den Ideen des *Paracelsus* unterschiebt. Mit der Logik hat er sich sehr überworfen. „Ein Stück Brodt, sagt er, ist mir lieber, „als die ganze Logik und Dialektik.„ Dagegen erinnert der eifrige Gegner aller Paracelsisten, *Erastus:* „Darin hat *Severinus* ganz Recht, so bald der Magen „hungrig ist: aber der Hunger nach Wahrheit kann „doch nicht durch leibliche Nahrung, sondern nur „durch Philosophie gestillt werden [4]).„ *Severinus* unterscheidet, eben so wie *Paracelsus*, die gemeine Anatomie von der höhern, die er *Anatomia vitalis* nennt, und so auch die gemeine Astronomie von der *Astronomia vitalis*.

88.

Die Medicin definirt er als die Kenntniss der allgemeinen Harmonie der ganzen Schöpfung, und führt zu diesem Ende die Vergleichung der grossen und kleinen Welt umständlich aus, findet in der letztern Flüsse und Seen, Berge und Thäler, Mineralien und Pflanzen [5]). Die Elemente sind in zwei Sphären, die obere und untere, getheilt: in der obern Sphäre sind Luft und Feuer, in der untern Erde und Wasser hervor

4) *Erast.* de medicin. nov. Paracelf. disp. P. I. p. 113.

5) *Severin.* idea medicinae philosophiae, c. 4. p. 19. 20. (4. Hag. Com. 1663.)

vor ftechend. Diefe Eintheilung hält er für fehr wichtig: wer fie verkennt, nimmt die Schale ftatt des Kerns. Durch Hülfe des Lebens-Balfams werden die Elemente mit einander verbunden: jener hält alle Körper in der Natur zufammen, giebt jedem Dinge feine Kraft und fein Leben. Die Elemente mufs man fich nicht finnlich vorftellen; von den finnlichen Elementen beftehe ein jedes, Feuer, Luft, Waffer und Erde, aus allen vier unfinnlichen Grundftoffen. Es gebe alfo ein wäfferichtes, luftiges, irdifches und feuriges Feuer u. f. f., und diefe Eigenfchaften find geiftig, da fie nicht in die Sinne fallen [6]). Die Kräfte der Elemente nennt er *aftra*, wie *Paracelfus*: ohne die Kenntnifs derfelben fei der Arzt und Naturforfcher blind und taub. Diefe *aftra* aller irdifchen Körper find zwiefach: fie ahmen entweder den Geftirnen nach, und bringen die Mifchungen und Verwandlungen der Körper hervor, oder fie entfliehen, ihres Körpers beraubt, in den empyreifchen Himmel, wo fie weder hungern noch durften [7]). Die *aftra* mit den Grundftoffen verbunden, heifsen *femina*, und find die Bande aller Körper, wodurch die finnlichen Eigenfchaften derfelben und die *Signaturen* hervor gebracht werden, welche letztere nichts anders find, als die Eindrücke, die die Saamen auf die Körper machen [8]). Die drei Hauptfaamen aller Körper vergleicht er ganz irrig mit den peripatetifchen Principien, *Materie*, *Form* und *Beraubung*, und beweifet damit, dafs er den *Ariftoteles*

6) *Severin.* ib. c. 5. p. 22. 24. f.
7) *Ib.* c. 6. p. 26. 27. f.
8) *Ib.* p. 31. c. 7. p. 33.

ganz misversteht [9]). Eben diese sucht er in allen drei Reichen der Natur auf, spricht also vom vegetabilischen, animalischen und mineralischen Quecksilber, Salz und Schwefel [10]), und glaubt, dass es nur darauf ankomme, ob die Saamen einen geschickten Körper finden, mit dem sie sich vereinigen, um neue Verwandlungen hervor zu bringen [11]). Das Salz sei die einzige Ursache der Coagulation und der Form der Körper [12]). Es bringt wirkliche Verwandlungen der Arten hervor, indem es sich mit andern *matricibus* verbindet, und den Körpern andere Signaturen einprägt. Aber, um solche Verwandlungen zu erzeugen, muss man eine sehr starke Lebens-Tinctur haben, die die *matrix* oder *radix* so verändern kann [13]). Dass durch die Saamen Körper erzeugt werden, sucht er dadurch zu erweisen, dass er mehr Beispiele anführt, wo aus unsichtbaren Körpern sichtbare werden: den Nahrungsstoff in den Speisen, sagt er, sehen wir nicht, und doch bringt er sichtbare Theile unsers Körpers hervor [14]). Der sichtbare Saamen des Thiers ist nicht das *semen*, sondern nur das Vehikel des letztern, welches nicht seinen Sitz in den Hoden hat, sondern aus dem ganzen Körper dahin gelangt [15]). Es ist also jeder Theil des Körpers als ein geistiger Hode anzusehn, und so hat auch jeder Theil seinen Magen, seine Milz, seine Leber u. s. f. Die Functionen jedes Theils werden durch die mineralischen Geister vollbracht, die in ihm ihren Sitz haben:

9) *Severin.* ib. c. 7. p. 31.
10) *Ib.* p. 39.
11) *Ib.* c. 8. p. 41.
12) *Ib.* p. 62.
13) *Ib.* c. 9. p. 73.
14) *Ib.* c. 10. p. 81.
15) *Ib.* c. 8. p. 55. c. 10. p. 77.

ben: die künſtliche Structur der Organe war nothwendig, damit die Geiſter und *aſtra* eine gehörige *matrix* hätten [16]).

In der Pathologie hilft er ſich auf ähnliche Art durch die Thorheiten der paracelſiſchen Theorie. Alles in der Natur lebt: die Sterne ſind Menſchen, wie wir: ſie leiden dieſelben Krankheiten, und unſere körperliche Leiden ſind bloſse Abdrücke von dem, was die Sterne empfinden. Alſo aus der Vergleichung der groſsen und kleinen Welt können wir nur den Urſprung der Krankheiten, der gewöhnlich aſtraliſch iſt, erkennen. Dies nennt *Severin loca affecta*, und *ſemina morborum* [17]). Die Waſſerſucht, der Ausſatz, die Gicht und die Epilepſie ſind Cardinal-Krankheiten, mit welchen andere nahe verwandt ſind; die Steinbeſchwerden und die Hämorrhoiden hangen zum Beiſpiel ſehr genau mit der Gicht zuſammen. Und jene Hauptkrankheiten ſind für den Paracelſiſten allerdings auch heilbar, wenn nicht eine geheime Vorherbeſtimmung ſie unheilbar macht [18]). Die Kräfte der Arzneimittel harmoniren mit der Natur der Krankheiten, und ſie beruhen durchaus nicht auf den Elementar-Qualitäten oder ſinnlichen Eigenſchaften, ſondern lediglich auf den *aſtris*, deren Eindrücke bloſs die ſinnlichen Eigenſchaften, oder Signaturen, hervor bringen [19]). Dann beweiſet *Severinus* auch die Realität der Univerſal-Medicin, und zwar vorzüglich aus zwei Gründen. Zuvörderſt ſagt er, das Spieſsglas ver-

16) *Severin.* ib. c. 11. p. 90. ſ.
17) *Ib.* c. 12. p. 149.
18) *Ib.* c. 13. p. 175.
19) *Ib.* c. 2. p. 8. c. 15. p. 202.

verzehre alle unedle Metalle, das Gold ausgenommen: so müsse es auch alle Unreinigkeiten des Körpers verzehren, und die Lebens-Quelle, das Herz, unverletzt erhalten. Dann wisse man ja, dass es Gifte gebe, die allen Menschen ohne Unterschied schaden: also müsse es auch Arzneimittel geben, die allen Menschen ohne Unterschied helfen, und alle Krankheiten heilen [20]).

89.

In Deutschland hatte man schon frühe verschiedene Wege gewählt, um das System des *Paracelsus* annehmlicher zu machen, und demselben auch bei den Galenisten Eingang zu verschaffen. Einige Aerzte aus der galenischen Schule hatten hiezu selbst die Hand geboten, indem sie zwar die Theorie des *Paracelsus* vernachlässigten, aber sich doch an seine Arzneimittel hielten, und diese aus allen Kräften anpriesen [21]). *Winther von Andernach*, den wir oben als einen hippokratischen Arzt kennen lernten, wurde auf diese Art noch in seinem hohen Alter einer der ersten und thätigsten Beförderer des paracelsischen Systems. In seinem siebzigsten Jahr fing er noch an die ersten Gründe der Chemie zu lernen und die Schriften der Theosophen zu studiren [22]). Er lehrte ganz klar, dass Extracte, Oehle und Salze kräftiger sein und schneller wirken, als die Wurzeln und Kräuter selbst. Bei leichten Zufällen könne man sich allerdings noch der Syrupe

20) *Severin.* ib. c. 14. p. 175.
21) *Craton.* epist. lib. III. p. 237.
22) *Quercetan.* tetras graviss. capit. affect. c. 14. p. 168. (8. Frcf. 1609.)

Syrupe der Araber bedienen; aber bei schweren Krankheiten sein allein chemische Arzneimittel dienlich. Die Alten hätten sich auch in diesen der weniger wirksamen Mittel bedienen können, weil damals die Naturkräfte der Menschen noch thätiger gewesen sein. *Paracelsus*, sagt er ferner, habe gute Gründe zu seiner Abweichung von dem galenischen System gehabt. Denn zuvörderst sei ihre Kenntniss sehr mangelhaft gewesen, und sie hätten mit Unrecht mehrere Krankheiten für unheilbar ausgegeben, die es doch nicht sein. Dann hätten sie von der Anatomie den Anfang gemacht, und man müsse doch die gemeine Zergliederungskunst nur für etwas sehr unwesentliches halten. Die Begriffe der Alten von den Elementen sein auch unrichtig; weit besser sein die paracelsischen drei Principia. Endlich könne man die Zeichen der Krankheiten, die die Griechen angegeben, in unserm Klima und Zeitalter nicht mehr anwenden [23]. Er versucht nachher noch die Elemente der Galenisten mit den Elementen der Paracelsisten zu vergleichen, und schliesst daraus, dass man keines von beiden Systemen völlig verwerfen müsse: es sei gut, wenn man das alte System sich zuerst bekannt mache, und nachher sich mit dem neuern beschäfftige [24]. *Donzellini* folgt in diesen Grundsätzen dem *Winther*, wendet vorzüglich die chemischen Arzneimittel in langwierigen Krankheiten an, und sagt ausdrücklich, man brauche sich nur an den *Winther* zu halten, wenn man alles Wissenswürdige im *Paracelsus* gesammlet haben wolle [25].

Andreas

23) Comm. II. dial. 2. p. 28. 24) *Ib.* p. 31.
25) *Craton.* epist. lib. VI. p. 606.

Andreas Ellinger, aus Thüringen [26]), Professor in Jena, that auch sehr viel zur Aufnahme der paracelsischen Schwärmerei, besonders durch sein Apotheker-Buch [27]), worin er gegen jede Krankheit empirische Mittel und paracelsische Bereitungen empfiehlt, so wie durch eine andere Schrift, die ebenfalls auf alchymistischen Gründen beruht [28]).

Auch *Phädro von Rodach*, ein übrigens ganz unbekannter Mensch, machte sich durch ähnliche Schriften bekannt, die man bei *Haller* verzeichnet findet [29]). . . Ein gewisser *Benedict Aretius* gab eine Materia Medica heraus, in welcher auf die seltsamste Art die galenische Theorie, mit der paracelsischen vereinigt, vorgetragen ist. Er nimmt nur zwei Complexionen, die warme und kalte, an, und theilt jede in vier Grade. Dann ordnet er die Mittel unter ihre Planeten, und fügt *Arcana* des *Paracelsus* hinzu [30]). . . Selbst Konrad *Gessner* gab unter dem Nahmen *Evonymus* eine Sammlung von geheimen Mitteln heraus, und näherte sich in dieser Rücksicht den Paracelsisten [31]).

90.

Durch *Bartholomäus Carrichter von Reckingen* erhielt die neue Lehre selbst am kaiserlichen Hofe Ein-

26) *Adami* p. 240.
27) Reise- und Krieges-Apotheke. 8. Zerbst 1602.
28) Von rechter Extraction der seelischen und spiritualischen Kräfte aus allerlei Kräutern. 4. Wittenb. 1609.
29) Bibl. med. pract. vol. II. p. 161.
30) De medicamentorum simplicium gradibus et compositionibus opus novum. 8. Tigur. 1572.
31) *Lenglet du Fresnoy* histoire de la philosoph. hermét. vol. III. p. 34.

Eingang. Er war Leibarzt der Kaifer Maximilian II. und Ferdinand [32]), und genofs des Vertrauens feiner Fürften, welches er, nach *Crato's* Urtheil, gar nicht verdiente. Diefer hält ihn für einen unwiffenden Menfchen, und erzählt, dafs er dem Kaifer Ferdinand, da diefer Steinfchmerzen litt, täglich eine Abkochung von wilden Prunellen und aufserdem mehrere *draftica* gegeben habe [33]). Dafs *Crato's* Urtheil mit der Wahrheit überein ftimmt, davon können wir uns durch die Schriften des *Carrichter* am beften überzeugen. Seine *Practica* enthält eine Menge von Hausmitteln und *arcanis* gegen alle Arten der Gebrechen, unter andern empfiehlt er auch bei Verrenkungen die Ferfenfehne eines Elenn's aufzubinden [34]). Abfcheulich ift die Dummheit, die in feinem Buch *von gründlicher Heilung der zauberifchen Schäden* herrfcht. Er ahmt darin den *Paracelfus* fogar in den unverftändlichen Ausdrücken nach, wovon ich nur folgende Stelle zum Beweife anführe: „Diefe Krankheit (zauberifche „Hämorrhoiden) gehört zum Anfang in dritten Grad „des *Hauftoris refoluti.* Aber, fo bald er unempfindlich wird, fo gehört er unter den *uviatoriam Arfolu-„tam inflaculectam Capoi Cori*, innhalt den Anfang und „Ausgang des 3ten und 4ten Grades [35]). „. . . Sein Kräuterbuch gab Michael *Toxites* [36]) heraus. Es enthält ein Verzeichnifs der officinellen Pflanzen nach aftro-

32) *Möhfens* Gefch. der Wiffenfch. in der Mark Brandenb. S. 414.
33) *Craton.* epift. lib. I. p. 184.
34) *Practica* aus den fürnembften Secretis, K. 83. S. 150. (8. Strafsb. 1611.)
35) Von gründlicher Heilung der zauberifchen Schäden, S. 17.
36) 8. Strafsb. 1617.

astrologischer Ordnung; das heisst, es sind die zwölf Himmelszeichen durchgegangen, und unter diesen gehören je drei und drei zu einer Elementar-Feuchtigkeit des Körpers. Jedes Zeichen hat vier Grade, und unter diese werden dann die Kräuter gebracht, ihre Kräfte und Wirkungen nach jenen Constellationen bestimmt, und die Zeit ihrer Einsammlung auch darnach angegeben. Die Wage, der Wassermann und die Zwillinge gehören zur ersten *Triplicität*, des Blutes: der Löwe, der Widder und der Schütze zur zweiten, der gelben Galle: die Jungfrau, der Stier und der Steinbock zur dritten, der schwarzen Galle: der Krebs, der Scorpion und die Fische zur vierten, des Phlegma. In dem dazu gehörigen „Schlüssel„ wird jedesmahl die Sympathie und Antipathie der Kräuter hinzu gefügt. . . Das beste, was *Carrichter* geschrieben hat, ist seine „Speisekammer der Teut„schen„, eine Sammlung von Hausmitteln und diätetischen Vorschriften, die zum Theil recht gut und brauchbar sind. Das Buch ist voll drolliger, bisweilen witziger Einfälle, und enthält hier und da eine nicht gemeine Bemerkung. Die Saar z. B. machte einst Ueberschwemmungen, trat in eine Kalchhütte, und entzündete den Kalch, so dass die ganze Hütte verbrannte. Auf ähnliche Art ging Biberach einst fast ganz unter [37]).

91.

Dass das paracelsische System mit grober Empirie am ehesten überein stimmt, und durch dieselbe befördert wird, beweiset das Beispiel *Martin Ruland's*,

37) Der Teutschen Speisskammer, (8. Amberg 1610.) S. 20.

land's, des Vaters, aus Freiſingen, praktiſchen Arztes zu Lauingen in Schwaben, und Leibarztes des Pfalzgrafen Philipp Ludwig [38]). Er ſammlete die merkwürdigen Fälle aus ſeiner Praxis, die er aber, ohne die geringſte Rückſicht auf die Urſachen der Krankheiten, mit bloſser Anführung der gebrauchten Mittel, die gröſstentheils auch *arcana* ſind, erzählt. Eine alte Frau z. B. litt an einer unbekannten Krankheit. Im Nahmen Jeſu gab ihr der Verfaſſer ſeine *aqua benedicta*, worauf ſie ſich erbrach und beſſer wurde [39]). Ueberhaupt iſt er ein groſser Freund der Brechmittel in allen gefährlichen Fiebern [40]). Unter ſeinen geheimen Mitteln empfiehlt er die *aqua terrae ſanctae*, und das *vinum ſublimatum* παντονοσαγωγον vorzüglich häufig. Hin und wieder kommen gute Bemerkungen vor, z. B. über den Abgang des monatlichen Bluts durch den Mund [41]), über die Heilung eines Brandes der Bährmutter mit Kalchwaſſer und andern dienlichen Mitteln [42]), über den Nutzen des Schwefelöhls in dem Waſſerbruch [43]). Von der Auswahl der Adern hielt *Ruland* ſehr viel: er handelt die Krankheiten in alphabetiſcher Ordnung ab, in welchen die einzelen Adern geſchlagen werden müſſen.

Die paracelſiſche Schule war überhaupt nicht ſehr ſtrenge in der Aufnahme ihrer Lehrer. *Paracelſus* ſelbſt hatte den Unterricht der Goldköche, der alten Weiber und der Schwarzkünſtler genoſſen. Auch Dorſpredi-

ger

38) *Teiſſier* vol. IV. p. 413. — *Eloy* vol. IV. p. 135.

39) *Ruland.* curat. empiric. p. 362. (8. Budiſſ. 1679.)

40) *Ib.* p. 368.

41) *Ib.* p. 307.

42) *Ib.* p. 325.

43) *Ib.* p. 302.

ger erwarben sich den Rang der Lehrer, wann sie im Stande waren, aus abergläubigen Schriften aller Art nur recht viele Arzneimittel zusammen zu raffen. Wie berühmt haben sich nicht die Schriften des Pfarrers zu Mohorn im Meissnischen Kreise, *Michaels Bapst von Rochlitz*, gemacht! Er hatte junge Edelleute in Kost und Unterricht, und trieb nebenher die Medicin. Man kann nicht läugnen, dass er viel gelesen hat, allein an Beurtheilung ist gar nicht zu gedenken. In unserer ganzen medicinischen Literatur ist vielleicht kein Buch zu finden, welches eine so ungeheure Menge der abenteuerlichsten Fabeln, der ungereimtesten Mittel und des abgeschmacktesten Radotage enthielte, als das Arznei-, Kunst- und Wunderbuch dieses Pfarrers. Ich habe drei Schriften von ihm vor mir; aber ich bin nicht im Stande das Geringste daraus mitzutheilen [44]): und dennoch konnten gleichzeitige hippokratische Aerzte, wie *Monavius*, sich aus diesem Kunstbuch Raths erhohlen [45]).

Wenn man sich am besten davon unterrichten will, mit welchen Waffen die *Paracelsisten* gegen die galenischen Aerzte fochten; so braucht man nur den Briefwechsel zwischen Christ. *Pithopöus*, der anfangs Lehrer des Herzogs Albrecht Friedrich von Preussen, und dann Arzt zu Annaberg war [46]), und dem Professor *Barth* in Leipzig zu lesen [47]). Dieser äussert sich

44) Arzney-, Kunst- und Wunderbuch. 4. Leipz. 1592.
Giftjagendes Kunst- und Hausbuch. 4. 1592.
Wunderbarliches Leib- und Wundarzneibuch. 4. Eisleben 1596.

45) *Craton.* epist. lib. II. p. 388.

46) *Möhsens* Beiträge zur Gesch. der Wissenschaften, S. 90.

47) *Craton.* epist. lib. III. p. 300. f.

fich als ein verftändiger, gefetzter Mann, jener als ein wilder, unwiffender Schwärmer, der auf keine Vernunftgründe merkt, fondern fich von feinem unbändigen Stolz und von feiner fanatifchen Leidenfchaft hinreifsen läfst.

92.

Um diefe Zeit machte fich auch ein junger Jurift, George *Amwald*, durch feine paracelfifche Scharlatanerie und durch den Verkauf einer Panacee berühmt, die er, nebft einer Siegelerde, zu hohen Preifen verkaufte, und durch ganz Deutfchland damit herum reifete. In feinem Bericht von diefer Arznei [48]), den ich in Händen habe, vertheidigt er den *Paracelfus* gegen alle Verunglimpfungen deffelben, und giebt befonders der Medicin des letztern den Vorzug vor der griechifchen, weil diefe von blinden Heiden, ohne durch das Licht der Natur erleuchtet zu fein, erfonnen worden; weil *Galen* den Mofes und Chriftus verachte, und *Aetius* ein Arianer und Atheift gewefen. Seine Panacee verbinde fich, fo bald fie auf die Zunge genommen werde, fogleich mit den Lebensgeiftern, und confortire diefelben. Da nun alle Krankheiten ohne Ausnahme von der Verletzung der Lebensgeifter herrühren, fo giebt es auch keine, die nicht durch diefes Mittel gehoben werden könne. *Amwald* fchreibt die Gabe feiner Panacee von Jahr zu Jahr vor, und fpecificirt alle Krankheiten, in welchen fie nützlich und heilfam ift. Am Ende werden eine Menge Zeug-

 niffe

48) Kurzer Bericht, wie, was Geftalt und warum das Panacea am-Waldina, als ein einige Medicin, wider den Ausfatz, Frantzofen, zauberifche Zuftend etc. anzuwenden fei. 4. Frankf. 1592.

nisse von solchen Personen angeführt, die durch dieses Mittel gerettet worden, und die ihren Arzt mit aufserordentlichen Lobsprüchen belegen. . . Dafs *Amwald* wirklich mit seinem Universal-Mittel grofses Aufsehen in Deutschland erregt haben mufs, sieht man schon aus den vielen Zeugnissen fürstlicher Personen, welche versichern, ihm ihre Genesung zu verdanken. Indessen konnte *Amwald* unmöglich auf den Beifall denkender Aerzte rechnen, da er ein so grober Scharlatan war, und da seine Unwissenheit, trotz dem Doctortitel, den er sich selbst beilegte, aus allen Umständen zu sehr hervor stach. Daher fehlte es nicht an Widersachern, die das Publicum aufmerksam auf diese Betrügerei zu machen suchten: und unter denselben war Andr. *Libavius*, ein Feind aller gemein schädlichen Vorurtheile, der eifrigste. Er gab hinter einander fünf Schriften gegen *Amwald* heraus [49]), in deren einer [50]) er besonders zeigte, dafs die gerühmte Panacee nichts mehr und nichts weniger als gewöhnlicher Zinnober sei, und dafs man daher sehr Unrecht thue, wann man dieses Mittel dem Landstreicher so theuer bezahle.

93.

Ehe ich den Uebergang des paracelsischen Systems in die Theosophie der Rosenkreuzer betrachte, wird es

49) Examen Panaceae Amwaldinae. 8. 1594. — Neo-paracelsica, in quibus vetus medicina defenditur adversus τερετισματα Georgii *Amwald*. 8. Frcf. 1594. — Gegen-Bericht von der *Panacea Amwaldina*, auf *Amwalds* ausgegangenen Bericht bestellt. 4. Frkf. 1595. — Panacea Amwaldina victa et prostrata. 4. Frcf. 1596. — Singularium P. IV. 8. 1601.

50) Singular. P. IV. p. 270. — Defensio syntagm. arcan. chym. contra Scheunemann. p. 14.

es nothwendig ſein, noch einige ſpätere *Conciliatoren* oder Synkretiſten, das heiſst, Männer kennen zu lernen, die diejenigen Grundſätze, welche irgends annehmenswerth ſchienen, aus dem Syſtem des *Paracelſus* in die Theorie des *Galens* hinüber trugen und beide Schulen dergeſtalt einander zu nähern ſuchten. Unter dieſen waren die beiden *Zwinger*, Vater und Sohn, faſt die berühmteſten. Jener, *Theodor*, ein Schüler des *Ramus*, in deſſen Syſtem er völlig eingeweiht war [51]), und, wie ſein Sohn, Profeſſor zu Baſel, ſchrieb, in Ramiſcher Methode, eine Phyſiologie, worin er genugſam ſeine Vorliebe für des *Paracelſus* Syſtem zu erkennen giebt. Er vergleicht ihn mit den Vätern der Arzneikunſt, und ſagt, daſs er groſse Geheimniſſe der Natur entdeckt habe, welche durchaus nicht verworfen werden dürfen [52]). Indeſſen giebt er dem *Eraſtus* Recht, der die eiteln Prahlereien und die Unwiſſenheit des *Paracelſus* aufgedeckt habe. Auch will er nichts von den beliebten chemiſchen Principien wiſſen, und zwar aus dem völlig richtigen Grunde, weil der Arzt nicht *die* Beſtandtheile des Körpers zu wiſſen verlange, welche die Kunſt mit Gewalt hervor lockt, ſondern die wirklich in demſelben vorhanden ſind [53]). Mich dünkt, dies iſt eine Wahrheit, welche man noch heut zu Tage den Freunden der phyſiologiſchen Chemie nicht genug einſchärfen kann. . . Sein Sohn, *Jakob Zwinger*, ein Mann von geläutertem Geſchmack und ſehr gebilde-

 tem

51) *Zwinger* theatr. vit. human. vol. I. p. 1176. (fol. Baſil. 1571.) — *Adami* p. 301.

52) *Zwinger* phyſiol. medic. p. 56. 81. (8. Baſil. 1610.)

53) *Ib.* p. 191.

tem Geist, betrat ebenfalls die Bahn, auf welcher sein Vater sich so grossen Beifall erworben hatte. Er war ein Vertheidiger des Gebrauchs chemischer Arzneimittel, allein die Theorie des *Paracelsus* verachtete er [54]). Aus verschiedenen Stellen des *Crato*'schen Briefwechsels erhellt, dass beide *Zwinger* sich die grösste Mühe gaben, die Arzneimittel des *Paracelsus* in Aufnahme zu bringen, und dass sie auch in der That sehr viel zur Aufnahme dieser Methoden beigetragen haben [55]). Theodor hält die Chemie indessen für die Dienerin der Medicin: wenn sie sich zur Beherrscherin der letztern aufwerfen will, sagt er, so ist sie werth ausgezischt zu werden [56]).

Auch *Michael Döring* aus Breslau, Professor in Giessen, gehört zu diesen Conciliatoren. Er war eigentlich ein hippokratischer Arzt; aber die Arzneimittel des *Paracelsus*, und verschiedene Theile seines Systems vertheidigte er sogar gegen den *Erastus*. Die groben Prahlereien des Schwärmers, den Aberglauben, der in sein System verwebt ist, und die Unwissenheit des *Paracelsus* entschuldigt er am wenigsten, sondern stellt sie in ein sehr frappantes Licht [57]).

Ein talentvoller junger Mann, *Henrich Peträi* aus Schmalkalden, Professor zu Marburg, der zu früh das Opfer einer Melancholie wurde, die er sich durch übermäsiges Studiren zugezogen hatte, schrieb ein Werk,

54) *Zwinger* principiorum chymicorum examen *Hippocr.* et *Galeni* consensum institutum. 8. Basil. 1606.

55) *Craton.* epist. lib. II. p. 350. lib. III. p. 236.

56) *Ib.* lib. II. p. 272.

57) *Döring* de medicina et medicis adversus iatromastigas et pseudomedicos libr. II. 8. Giess. 1611.

Werk, worin er auch die beiden widerſprechenden Syſteme zu vereinigen ſuchte, welches ich aber nur aus *Haller* kenne [58]).

94.

Wäre das paracelſiſche Syſtem von dieſen Männern allein ausgebildet worden; ſo hätte es bald eine beſſere Geſtalt angenommen. Man würde ſich überzeugt haben, daſs die Kurmethode und die Arzneimittel des *Paracelſus* in vieler Rückſicht den Vorzug vor der galeniſchen verdienen, und ſo hätte man durchgehends den Nutzen aus dieſer Schwärmerei gezogen, der ſich aus derſelben ziehen lieſs. Allein es bildete ſich zu Anfang des folgenden Jahrhunderts eine Geſellſchaft Fanatiker, die auf die Theoſophie des *Paracelſus* weiter fort bauten, und dieſem Syſtem eine ſolche Ausdähnung und Anwendung auf alle Zweige des Aberglaubens gaben, daſs die Barbarei hätte wieder zurück kehren müſſen, wann die Ideen dieſer wilden Schwärmer realiſirt worden wären. Ich meine die *Geſellſchaft der Roſenkreuzer*, die ſich durch mehrere Abarten auf die neueſten Zeiten fortgepflanzt hat.

Dieſer Orden hat einen offenbaren, aber freilich ſehr nachtheiligen, Einfluſs auf die Wiſſenſchaften, und beſonders auf die Arzneikunde gehabt. Allein die Geſchichte ſeines Urſprungs iſt ſo dunkel, und die Vermuthungen, welche man über den wahren Urſprung zu machen berechtigt iſt, ſtellen dieſe geheime Geſellſchaft von einer ſo lächerlichen Seite dar, daſs die

58) Bibl. med. pract. vol. II. p. 416. — *Eloy* vol. III. p. 529.

die Mitglieder derselben längst den Ausweg gewählt haben, der wahren Geschichte zum Trotz, zum König *Hiram*, zum weisen *Salomon* und seinem Tempelbau und zu dem fabelhaften *Thaaut* ihre Zuflucht zu nehmen. So viel als mir von der wahren Geschichte des Ordens der Rosenkreuzer bekannt ist, will ich hier kurz zusammen fassen, in wie fern es zu meinem dermaligen Zweck gehört.

95.

Wenn ich gleich unserm unsterblichen, aber in diesem Punct etwas parteilichen, *Semler* darin nicht beipflichten kann, dass schon im vierzehnten Jahrhundert eine so genannte *societas physicorum*, oder eine Gesellschaft von Alchymisten existirt habe, welche zu einem gemeinschaftlichen Zwecke, der Erfindung des Steins der Weisen, arbeiteten [59]), (indem noch immer die Frage unbeantwortet bleibt, ob das von ihm angeführte Buch wirklich den *Raimund Lull* zum Verfasser hat); so ist doch so viel gewiss, dass schon Nicolaus *Barnaud* (S. 318.) 1591 darauf ausging, eine hermetische Gesellschaft zu errichten, und in dieser Absicht weitläufige Reisen durch Deutschland und Frankreich unternahm [60]). Gewiss ist ferner, dass in der zweiten Vorrede zum *Echo der von Gott hoch erleuchteten Fraternität des löblichen Ordens* R+C. gemeldet wird, dass schon 1597 viele Vorschläge zur Errichtung einer geheimen Gesellschaft gemacht wurden,

59) *Semlers* unparteiische Sammlungen zur Historie der Rosenkreuzer, St. I. S. 24.

60) *Eb.* St. II. S. 65.

den, deren Zweck die Ausbildung aller Zweige der Theoſophie und Kabbalah war [61]).

Aber, daſs eine ſolche Geſellſchaft wirklich errichtet worden und ſich thätig bewieſen, davon finden wir die erſte Spur im Jahre 1610, wo ein Notarius *Haſelmayer* zuerſt die *Fama fraternitatis*, worin die Geſetze dieſes Ordens enthalten ſind, in der Handſchrift geleſen haben will [62]). Erſt vier Jahre nachher, 1614, erſchien zu Regensburg die *Allgemeine und General-Reformation der ganzen Welt*, *benebenſt der Fama fraternitatis der Roſenkreuzer*. In dieſer Schrift wurde der Welt ein Orden angekündigt, der ſchon hundert Jahre im Verborgenen gewirkt, und groſse Geheimniſſe beſeſſen habe, die die Glückſeligkeit der Menſchen befördern könnten. Die beigefügte *Confeſſio* iſt in ſo ausſchweifend prahleriſchen Ausdrücken geſchrieben und mit ſo groben Erdichtungen angefüllt, daſs man ſich kaum vorſtellen kann, daſs ein vernünftiger Menſch dergleichen Unſinn habe aushecken können.

96.

In der *Fama* wird zuvörderſt erzählt, daſs ein Deutſcher, Chriſtian *Roſenkreuz*, im vierzehnten Jahrhundert dieſe Geſellſchaft geſtiftet, nachdem er in Aegypten und Fes die erhabene Weisheit des Orients erlernt habe. Der Zweck dieſer Geſellſchaft ſollte, nach der Abſicht des Stifters, darin beſtehen, daſs vermittelſt geheimer Künſte groſse Schätze und Reich-

61) *Semler* St. I. S. 83. 84.

62) *Eb.* St. I, S. 77.

thümer hervor gebracht würden, womit man Könige und Fürsten unterstützen wolle, damit diese den grossen Planen der Gesellschaft, der allgemeinen Umwandlung aller Dinge, beförderlich sein. Eine gewisse Kapelle, *Sancti Spiritus*, sollte der geheime Versammlungs-Ort der Societät sein, wo die Lehrlinge sich bei den Mitgliedern Raths erhohlen könnten. Drei Jünger des Rosenkreuz, heisst es weiter, erhielten von ihm zuerst das grosse Geheimniss, und machten unter sich folgende Gesetze aus: 1. Keine Profession *als die medicinische* öffentlich zu treiben, und alle Kranke umsonst zu heilen. Dies war das vornehmste Gesetz, welches allein schon hinreicht, diesen Theosophen einen Platz in der Geschichte der Medicin anzuweisen [63]). 2. Sie sollten die Kleider des Landes, worin sie sich aufhielten, und keine besondere, tragen; 3. sich alle Jahre am Nahmensfest des Vorstehers bei der Kapelle *Sancti Spiritus* einfinden; 4. solche Layen anwerben, welche die Erben ihres Geheimnisses sein könnten; 5. das Wort *Rosenkreuz* zur Losung wählen; 6. das Dasein der Gesellschaft hundert Jahre lang verborgen halten... In der *Confession* wird versichert, dass das Ende der Welt nahe sei, und dass in kurzem eine allgemeine Reformation der Welt zu Stande kommen, die Gottlosen vertrieben, die Juden sich bekehren, und die Lehre Christi sich in der ganzen Welt ausbreiten werde. Diese Verbesserung der Welt rühmen sich die Rosenkreuzer durch ihre Bemühungen zu beschleunigen. Sie verheissen allen, die in ihre Gesellschaft treten, Fülle

63) *Maier* themis aurea, c. 4. p. 37.

Fülle himmliſcher Erkenntniſs, unſägliche Reichthümer, Sicherheit vor allen Krankheiten, immer blühende Jugend, und *nebenher* (ὡς ἐν παρόδῳ) *den Stein der Weiſen* [64]). Auch behaupten ſie gradezu, daſs ſie nie krank werden können [65]).

97.

Den Nahmen *Roſenkreuz* leiten alle Anhänger dieſer Sekte von dem myſtiſchen Kreuz Chriſti her, welches mit dem roſenfarbenen Blute deſſelben beſprengt ſei, ohne welches man kein Nachfolger Chriſti ſein könne, und mit welchem man alle Weisheit und alle Erkenntniſs erlange [66]). Dabei ſei alles Lernen und aller Unterricht überflüſſig. In der That ſind die Roſenkreuzer die ärgſten Verächter aller Gelehrſamkeit und aller durch Fleiſs und Nachdenken erworbenen Kenntniſſe [67]). Alle Kenntniſſe leiten ſie, doch nur *zum Schein*, aus der Bibel her, damit man ihnen nicht vorwerfen könne, daſs ſie die kirchliche Religion verachten. Im Grunde aber ſind ſie über alle Offenbarung erhaben, und ſuchen aus dem Licht der Natur, oder aus dem Einfluſs der Gottheit auf die Seele des Menſchen, alles herzuleiten [68]). Hierin ſind ſie, ſo wie in anderer Rückſicht, als Nachfolger des *Paracelſus* anzuſehn, den ſie als einen Geſandten Gottes be-

64) Fama fraternit. p. 15. 47. 48. f. — *Libav.* de philoſ. harmon. fratr. de roſ. cruc. p. 268. — (*Corrodi*) kritiſche Geſchichte des Chiliaſmus, Th. III. S. 297.

65) *Libav.* analyſ. confeſſ. fratr. de roſ. cruc. p. 23.

66) *Fludd.* ſumm. bon. p. 46. (fol. Frcf. 1629.)

67) *Libav.* l. c. p. 275. — *Arnolds* Kirchen- und Ketzerhiſtorie, Th. II. B. XVII. K. 18. S. 620. — *Corrodi* a. O.

68) *Semlers* Zuſätze zu *Fludd's* Schutzſchrift, S. 16.

betrachten [69]). Die Krankheiten heilen sie, so wie *Paracelsus*, durch den Glauben und durch Einbildungskraft. Wenn ein ächter Rosenkreuzer den unheilbarsten Schaden oder die gefährlichste Krankheit nur ansieht, so kann er den Kranken sogleich gesund machen. Einen spanischen König, erzählen sie, habe ein Rosenkreuzer wieder gesund gemacht, da er schon sechs Stunden todt gelegen [70]). Und wenn es wahr sei, dass ein italischer Mönch Teufel aus Besessenen treibe, so sei dieser gewiss *e Societate fratrum* R+C. [71]). Die Universal-Medicin ist ebenfalls das Haupt-Geheimniss des Ordens, dessen Entdeckung den Mitgliedern desselben versprochen wurde [72]).

98.

Alle Nachrichten stimmen darin überein, dass ein Geistlicher zu Calwe im Wirtembergischen, *Valentin Andreä*, ein grundgelehrter, ungemein geistreicher und wohlwollender Mann, die nächste Veranlassung zu dieser Verbindung gegeben habe. Seine hinterlassene Schriften überzeugen uns von den ausgebreiteten Kenntnissen und dem trefflichen Charakter dieses Geistlichen, dessen Neigung zu Verbesserung der Kirchenzucht und der bürgerlichen Ordnung gewiss aus reinem Patriotismus entsprang [73]). Aus der Lebens-

69) *Arnold* S. 621. — *Corrodi* S. 299.
70) *Semlers* Samml. zur Hist. der Rosenkreuz. St. I. S. 110.
71) *Das.* S. 112. 72) *Das.* S. 142.
73) *Arnold*, Th. II. B. XVII. K. 5. S. 444. — *Herders* zerstreute Blätter, Samml. V. S. 57. Ich nenne hier bloss *Nicolai's* Versuch über die Beschuldigung, die dem Tempelherrn-Orden gemacht worden, als ein Werk, welches, nach dem Zeugniss mehrerer

Lebensbeſchreibung des *Andreä*, die, von ihm ſelbſt aufgeſetzt, auf der Wolfenbüttelſchen Bibliothek verwahrt wird, erhellt ganz deutlich, daſs er die berühmte *chymiſche Hochzeit Chriſtians Roſenkreuz* ſchon 1603 zu ſeinem Vergnügen aufgeſetzt habe, um die damals ſo häufigen Alchymiſten und Theoſophen damit zu äffen. Er lacht ſelbſt darüber, daſs die einfältigen Schwärmer dieſes *ludibrium juvenilis ingenii* im Ernſt für eine wahre Geſchichte halten konnten, da er es doch nur als Satyre anſehe. Auch die *Fama fraternitatis* hat man, dieſer Nachricht zufolge, als einen Verſuch des *Andreä* zu betrachten, wodurch er die Chemiſten und Schwärmer beſſern wollte. Sich ſelbſt nannte *Andreä* den *Ritter vom Roſenkreuz*, weil er das Kreuz und vier Roſen im Petſchaft führte [74]). Wirklich haben ſchon verſchiedene ältere Schriftſteller die Sache für einen Scherz gehalten, und verſichert, es ſei dem Verfaſſer der *fama* mit derſelben nie rechter Ernſt geweſen [75]). Man hätte durch dieſelbe den Alchymiſten ihr Geheimniſs entlocken wollen [76]).

Es iſt wahr, *Andreä* ſtiftete im Jahr 1620 eine *fraternitas chriſtiana* in ernſtlichen, aber ganz andern, Abſichten, nämlich um die Kirchen-Zucht zu verbeſſern, die chriſtlichen Theologen von den Schul-Gezänken ab- und auf das Weſen der Herzens-Religion

rerer gründlicher Gelehrten, voller hiſtoriſcher Unrichtigkeiten iſt, obgleich man es bei der Geſchichte der Maurerei und Roſenkreuzer-Geſellſchaft zu empfehlen pflegt.

74) Teutſcher Merkur, 1782. März. S. 228-230.

75) *Semlers* Vorrede zu den angef. Zuſätzen, S. XXIII.

76) *Breler.* myſter. iniquit. pſeudo-evangel. c. 3. p. 100.

gion mehr hinzuführen [77]. Aber er selbst unterscheidet an verschiedenen Orten sorgfältig beide Fraternitäten, spricht sehr ernstlich von der christlichen Brüderschaft [78], und spottet dagegen über die leichtgläubigen theosophischen Rosenkreuzer, die durch ganz Deutschland Komödie spielen [79]. Man sieht also, wie mich dünkt, deutlich, dass der vorgebliche erhabene Ursprung dieses geheimen Ordens von nichts Anderm, als von einem spasshaften Einfall eines wirtembergischen Geistlichen herzuleiten ist, der das Unwesen der Theosophen dadurch hindern wollte, aber es leider noch unglaublich vermehrte.

99.

Eine Menge gleichzeitiger Enthusiasten fanden zu sehr ihre Rechnung bei der Beförderung der Grundsätze der Rosenkreuzer, als dass sie nicht mit ihnen hätten fraternisiren sollen. *Valentin Weigel*, ein schwärmerischer Prediger zu Tschoppau bei Chemnitz, hatte nach seinem Tode einen beträchtlichen Anhang bekommen, und die ächten Weigelianer waren schon Rosenkreuzer, ohne den Nahmen zu führen. Nicht mit Unrecht hält ihn ein anderer Rosenkreuzer für einen ächten Anhänger des *Paracelsus* [80]. Denn die Vergleichung, welche *Weigel* zwischen dem Makrokosmus und Mikrokosmus anstellt, ist gewiss sehr merkwürdig. Er behauptet, dass alle Kenntniss des

77) Teutscher Merkur, a. O. S. 234.

78) *Andreae* turris Babel, n. 25. p. 69.

79) *Andreae* mytholog. aleth. exul. p. 329. — Manipul. VI. n. 13. p. 290.

80) Osw. *Croll.* basilic. chym. praefat. admonit. p. 66.

des menſchlichen Körpers von der Kenntniſs des Univerſi ausgehen müſſe: denn der Himmel ſei der Vater und der Menſch der Sohn. *Sennert* aber führt dagegen den Spruch an: „Sie binden ſchwere und unerträgliche Bürden, die ſie auf die Schultern der Menſchen laden, ſelbſt aber mit keinem Finger berühren [81].„ Wie *Paracelſus* und die ältern Kabbaliſten, hohlt er alles aus dem innern Lichte, verachtet alle menſchliche Wiſſenſchaft, und rechnet vorzüglich auf die heilige Nahmen-Kunſt, die er für ein Meiſterſtück des heiligen Geiſtes hält. Auch die Zahl 666, die *Irenäus* aus Smyrna ſchon brauchte, ſieht *Weigel* als den Inbegriff aller Erkenntniſs und aller Weisheit an [82].

Aegidius Gutmann aus Schwaben war ebenfalls ein ſolcher Roſenkreuzer, ohne den Nahmen zu führen [83]. Er äffte zugleich dem *Paracelſus* nach, indem er die heidniſche Philoſophie vor allen Dingen verdammte, das Univerſal-Mittel zu beſitzen vorgab, wodurch die menſchliche Natur veredelt, alle Krankheiten abgewandt und geheilt, und nebenher, als παϱεϱγον, das Gold hervor gebracht werde. Es liege, behauptete er, bloſs am Glauben, daſs man durch die Luft gehen, Verwandlungen der Metalle und alle geheime Künſte verrichten könne [84]. Er ſchrieb eine Offenbarung göttlicher Majeſtät, worin das tauſendjährige Reich verkündigt wurde. Dies Buch

81) *Sennert* de conſenſ. et diſſenſ. chym. cum Galen. c. 6. p. 195.

82) *Arnold* Th. II. B. XVII. K. 17. S. 608. — *Brucker* vol. IV. p. 689. — *Corrodi* S. 321.

83) *Semlers* Sammlungen, St. II. S. 176.

84) *Brucker* vol. IV. p. 685. — *Corrodi* S. 290.

Buch war schon 1575 geschrieben, ging lange im Manuscript herum, und wurde endlich 1618 gedruckt [85]).

100.

Julius Sperber, fürstlich Anhaltischer Leibarzt, ist einer der berühmtesten kabbalistischen Aerzte, und war entweder wirklich in die Gesellschaft der Rosenkreuzer aufgenommen, oder er stimmte doch ganz mit ihnen in Grundsätzen überein. Man findet bei ihm eben die Barbarismen und grammatikalische Fehler der lateinischen Schreibart, eben die Grillen von dem Archetypus, und den in demselben präexistirenden Formen aller Dinge, eben die Emanations-Theorie und die Meinung vom Stein der Weisen, der in der *anima mineralis* existire, und eben die magischen und kabbalistischen Gebete, welche wir bei den Rosenkreuzern und andern Theosophen dieser Art wahrnehmen [86]).

Noch berühmter hat sich *Oswald Croll* aus Hessen gemacht, der gleichfalls Anhaltischer Leibarzt war, und sogar vom Kaiser *Rudolf II.* zu Rathe gezogen wurde. Er ist der Verfasser eines Werks, dessen Einleitung einen kurzen und wirklich sehr fasslichen Begriff von dem ganzen Umfang der paracelsischen Theosophie giebt. Ich will davon nur etwas weniges anführen: . . . Alles in der Natur lebt, nichts ist todt. . . Alles, was lebt, hat eine Lebenskraft, ein *astrum*, in sich, welches ohne Körper nichts kann, son-

85) *Semler* St. I. S. 87.

86) *Colberg* Platon. hermet. Christianism. P. I. c. 6. p. 286. — *Brucker* p. 686.

ſondern, bei der Fäulniſs und Verweſung des einen in den andern übergeht [87]). Der Menſch iſt nach dem Firmament gebildet: alles, was wir in der groſsen Welt finden, treffen wir auch in der kleinen an: und ſo viele Arten Mineralien es im Makrokoſmus giebt, ſo viel ſind deren auch im Mikrokoſmus, als dem Sohn des erſtern. Aus dem Firmament nimmt der Menſch alle Kenntniſſe her: die aſtraliſchen Einflüſſe machen ihn zu einem wahren Weiſen: denn ſein Geiſt floſs aus den *aſtris*, die Seele aber aus dem Munde Gottes [88]). Das Firmament iſt das Licht der Natur, Gott aber das Licht der Gnade, aus welchem der Arzt gebohren werden muſs [89]). Die Zahlenleiter der Kabbaliſten gilt auch bis auf die intellectuelle Welt und bis auf den Archetypus: alle Theile des Körpers kommen mit gewiſſen Elementen, Planeten, Kräften und Zahlen überein [90]). Der innere, aſtraliſche Menſch, der Genius des Menſchen, die Imagination, iſt *Gabalis*, woher die Gabaliſtiſche Kunſt ihren Nahmen hat. Dies iſt zugleich der Magnet und die magnetiſche Natur des Menſchen [91]). Alles, was man mit den Augen ſieht, kann man hervor bringen, durch Hülfe dieſes *Gabalis*, der Imagination, die als ein Magnet ſichtbare Körper an ſich zieht und ſie den Sinnen darſtellt [92]). Das innere, kabbaliſti-

ſche

87) *Croll.* baſilic. chym. praef. admonit. p. 23. f.
88) p. 24-31.
89) *Sennert* de conſenſ. chymic. cum Galen. c. 5. p. 193. 194.
90) *Croll.* p. 31. — *Sennert* c. 6. p. 195. f.
91) *Croll.* p. 36. — *Sennert* c. 13. p. 232.
92) *Croll.* p. 37. 38.

sche Gebet zu Gott, oder die geheime Unterredung mit ihm, vereinigt die Seele mit dem Urquell alles Lichts und aller Erkenntniss: und nun kann der Mensch mit einem Gedanken Wunder thun [93]). Er verhält sich hiebei nicht thätig, bloss leidend; er lernt nichts, die Gnade fliesst in ihn ein, und theilt ihm alles mit [94]). Das *Wort* ist in den magischen Handlungen am kräftigsten: dadurch werden alle Krankheiten geheilt, wie auch besonders durch Charaktere und Talismane, die zu gewissen Zeiten verfertigt werden. Alle Arzneimittel wirken vermöge der magnetischen Kraft, die sie von den *astris* erhalten haben, und wovon ihre sinnliche Eigenschaften bloss die Signaturen sind [95]). Der Sitz dieses *astri* ist der *Balsam*: dieser verbindet sich mit dem Lebensbalsam im Menschen, und kurirt dergestalt die Krankheiten [96]). Der Arzt muss diesen Balsam in der ganzen Natur aufsuchen, und zwar durch Hülfe aller Theile der Magie, von denen ihm keiner fremde sein darf [97]). Endlich kann das Leben verlängert werden, wie man das Feuer durch Zuthat von Brenn-Materialien verlängert [98]): und *Paracelsus*, der im Besitz dieses Geheimnisses war, würde gewiss nicht so früh gestorben sein, wenn seine Feinde ihn nicht durch Gift hingerichtet hätten. *Croll*, der Erfinder dieser Fabel, wird gründlich vom *Libavius* widerlegt [99]).

Ein

93) *Croll.* p. 39.

94) p. 13. — *Libav.* de princip. scientif. magiae Paracelf. sec. *Croll.* p. 13.

95) *Croll.* p. 42. 44.

96) p. 60. — *Libav.* p. 19.

97) *Croll.* p. 62.

98) *Croll.* p. 104. — *Libav.* p. 40. f.

99) L. c. p. 46.

Ein anderer Tractat von ihm über die Signaturen iſt ganz nach der Theorie des *Paracelſus* geſchrieben. Jedes Kraut, ſagt er, iſt ein Stern, und jeder Stern iſt ein Kraut: die *aſtra* geben den Pflanzen ihre Kräfte und drücken ihnen die Signaturen ein. Dies iſt das Principium, von welchem *Croll* ausgeht, und man kann ſich kaum vorſtellen, mit welcher ausſchweifenden Phantaſie er alles zuſammen rafft, was ſeinem Lieblingsſatz die geringſte Wahrſcheinlichkeit geben kann. Ich will einige Beiſpiele davon anführen. Das kleine Hauslauch hat in ſeinen Blättern Aehnlichkeit mit dem Zahnfleiſch: darum iſt es ein gutes antiſcorbutiſches Mittel [100]). Die Augen im Pfauenſchwanz haben Aehnlichkeit mit den Warzen an weiblichen Brüſten: deswegen werden die Krankheiten der Brüſte dadurch geheilt [1]). Die Maiblumen ſehen wie Tropfen aus: daher ſind ſie im Schlagfluſs (*gutta*) dienlich [2]). Die Wurzel der Zaunrübe ſieht wie ein geſchwollener Fuſs aus: darum iſt ſie ein gutes Mittel gegen die Waſſerſucht [3]). *Hypericum* hat ſeinen Nahmen von ὑπερ εἰκονος, *quaſi ſit ſupra ſpectra*: es iſt alſo das beſte Mittel gegen verletzte Phantaſie und gegen alle Zaubereien [4]). Auſserdem werden auch viele Beiſpiele angeführt von Thieren, die den Menſchen die Arzneimittel kennen gelehrt haben [5]).

101.

Gegen dieſen und mehrere andere Schwärmer focht mit rühmlichen Waffen der rechtſchaffene Scheide-

 künſt-

100) *Croll.* de ſignatur. rerum, p. 19. 1) p. 21. 2) p. 27. 3) p. 33. 4) p. 36. 5) p. 68.

künstler Andreas *Libavius*, und lieferte uns dergestalt Documente der Geschichte seines Zeitalters, die sehr lesenswerth sind. Einer seiner ungleichsten Antagonisten war *Henning Scheunemann*, Arzt in Bamberg und dann in Aschersleben, ein Mensch, wie die meisten Rosenkreuzer, ohne alle gelehrte und Sprachkenntniss. Die wesentlichen Abweichungen seiner Grillen von der paracelsischen Theorie trägt er in so dunkeln und unverständlichen Ausdrücken vor, dass man kaum einen vernünftigen Sinn heraus bringen kann. Die innere Natur des Menschen, oder die *Anatomie* des *Paracelsus*, theilt er in sieben verschiedene Grade, nach den sieben Aenderungen, welche sie erleidet. Diese sind die Verbrennung, die Sublimation, die Auflösung, die Fäulniss, die Destillation, die Coagulation und die Tinctur. Durch diese sieben Veränderungen verlieren die drei Grundanfänge ihre Form, ihr *astrum*, und nehmen eine sichtbare und fühlbare Qualität an. Die drei Principia machen in ihren verschiedenen Modificationen zehn Arten aus: vier Arten Quecksilber, drei Arten Schwefel, und eben so viel Arten Salz. Die erste Art ist der *Mercurius pneumosus*, oder die eingepflanzte Wärme, das Licht des menschlichen Körpers, und die Kraft, die allen Functionen vorsteht. Die zweite Art ist der *Mercurius cremosus*, oder die Radical-Flüssigkeit der Alten. Die dritte Art ist der *Mercurius sublimatus*, oder der subtile Geist der Radical-Feuchtigkeit. Die vierte Art, der *Merc. praecipitatus*, oder der saure und scharfe, salzige Geist, der alles zerstört. Die erste Art des Schwefels ist das *Sulfur congelatum*, ein reiner,

süsser

ſüſser Geiſt, der dem Queckſilber ſeine Säure giebt. Die zweite Art das *Sulfur reſolutum*, wodurch alle Theile ſchlüpfrig gemacht und angefeuchtet werden. Die dritte Art das *Sulfur coagulatum*, von klebrichter, harziger Beſchaffenheit und ſtinkendem Geruch. Die drei Arten von Salz ſind zuvörderſt das *Sal calcinatum*, der Lebens-Balſam, wodurch Schwefel und Queckſilber zu einem Körper vereinigt werden: das *Sal reſolutum* von milder Beſchaffenheit und ſüſsem Geſchmack, welches nicht anfeuchtet, ſondern austrocknet: und das *Sal reverberatum*, die allgemeine Lauge der ganzen Natur, wodurch alle Dinge gereinigt werden. Aus dieſem *denarius* erklärt *Scheunemann* den Urſprung und die Symptome aller Krankheiten. Der *Merc. pneumoſus* bringe z. B. alle Arten der Geſchwülſte und Aufblähungen hervor: der *Merc. cremoſus* den ſchleunigen Tod: der *Merc. ſublimatus* alle Krankheiten, die mit Schmerz und Hitze verbunden ſind: *Merc. praecipitatus* die Gicht und Knoten. *Sulfur congelatum* mache die Hitze in Fiebern; *ſulfur reſolutum* alle ſchlafſüchtige Zufälle; *ſulfur coagulatum* alle Flüſſe. *Sal calcinatum* erzeuge alle weiche Geſchwülſte; *ſal reſolutum* den Tartarus und Stein; *ſal reverberatum* alle Hautkrankheiten und den Ausſatz [6]).

So ſehr dieſe ſpagiriſche Theorie nach dem *Paracelſus* gebildet iſt, eben ſo ſehr ſchlieſst ſich *Scheunemann*

6) *Scheunemann.* medicin. reformata ſ. denarius hermetic. etc. 8. Frcf. 1617. — Auſserdem ſchrieb er noch zwei Bücher, Paracelſia de morbo mercuriali contagioſo, quem peſtem vulgus vocat, und de morbo ſulfureo cagaſtrico, quem febrem vulgus vocat. 4. 1608. und 8. 1610. die ich aber nicht geleſen habe.

mann durch seine Verachtung der Schul-Weisheit, durch Erwartung des Lichts von oben, durch grobe Sprachschnitzer, Unwissenheit und verwirrte Ausdrücke an die Secte der Rosenkreuzer, wovon man beim *Libavius* auf allen Seiten Beweise findet [7].

102.

Auch *Joh. Gramann* gehört hieher, der als Prediger sich in die paracelsische Theorie hinein warf, und einer der eifrigsten Anhänger dieser Secte wurde [8]. Er verkaufte den weissen Vitriol mit Rosen-Conserve als Panacee, und verdiente, wegen seiner mystischen Schwärmereien, den Nahmen eines Rosenkreuzers, wann es gleich nicht erwiesen ist, dass er in ihren Orden eingeweiht war [9]. Man findet bei ihm wieder eben die Verachtung der heidnischen Weisheit des *Galen*, die Erhebung des *Hippokrates*, als eines spagirischen Arztes, und die beständige Ermahnung, christlich zu philosophiren, d. h. wie die Rosenkreuzer zu schwärmen [10].

So gehört auch *Henrich Kunrath* aus Leipzig, Arzt in Hamburg und dann in Dresden, hieher. Er war einer der berühmtesten Theosophen dieser Zeiten, und wusste sich besonders in das Ansehn zu setzen, als ob er den Stein der Weisen erfunden habe [11].

In

7) *Libavii* defensio syntagmatis arcan. chemicorum contra *Scheunemannum*. fol. Frcf. 1615.

8) *Libav.* ib. p. 11. 9) *Ib.* p. 14.

10) *Gramanni* apologetica refutatio calumniae, qua Paracelsistae philosophi et medici saniores nimis violenta corrosiva aegris propinare dicuntur. 4. Erford. 1593.

11) *Moller.* Cimbria literat. vol. II. p. 440. — *Brucker* p. 675. — Gesch. der menschl. Narrheit, B. V, S. 91.

In feinem *Amphitheatro fapientiae aeternae* find alle Grillen der paracelfifchen und rofenkreuzerifchen Kabbalah enthalten, und er hat befonders die Gabe der Dunkelheit und Unverftändlichkeit fich in hohem Maffe zu eigen gemacht.

103.

Itzt wird es Zeit fein, die Ausbreitung der paracelfifchen Theofophie in andern Ländern zu betrachten. Es ift zuverläffig, dafs man in Frankreich, England und Italien bei weitem nicht die grofse Menge von Anhängern des *Paracelfus* findet, und dafs fie auch lange nicht fo viel myftifchen Unfinn mit diefem Syftem verbanden, als die Deutfchen; fondern vielmehr einen grofsen Theil deffelben zu unterdrücken und ftatt deffen die Arzneimittel des *Paracelfus* mehr in Aufnahme zu bringen fuchten. Nur England brachte das Haupt der Rofenkreuzer, den bekannten *Robert Fludd*, hervor, welcher der Theofophie diefer Secte eine folche Ausdähnung und eine fo ausgebreitete Anwendung faft auf alle Fächer des menfchlichen Wiffens gab, als fie bis dahin noch gar nicht gehabt hatte.

Italien kann man wohl am wenigften befchuldigen, dafs es viele Anhänger diefes Syftems erzeugt habe, wenn man nicht die Geheimnifskrämer hieher rechnen will, die freilich in Welfchland fo häufig waren, als anderwärts. Oft verfteckten fie fich unter andern berühmten Nahmen, wenn fie ihre Producte bekannt machten. So hat man eine Sammlung von geheimen Recepten, auch alchymiftifchen Vorfchrif-

 ten

ten unter dem Nahmen des *Faloppia* [12]), die, wie *Weigel* sehr richtig vermuthet [13]), gewiss nicht den grossen Zergliederer zum Verfasser hat... Von einer Isabella *Cortese* habe ich eine ähnliche Sammlung von Hausmitteln, Kunststücken allerlei Art und alchymistischen Processen in Händen, welche wenigstens auf Empirismus, aber nicht auf Anhänglichkeit der Verfasserin am paracelsischen System schliessen läst [14]). Auch der Wundarzt Joh. Battista *Zapata* ist der Verfasser einer Sammlung, die unter mehrern Anweisungen, trinkbares Gold etc. zu machen, eine der ersten deutlichen Spuren der Bereitung des Rosmarin-Geistes enthält [15]).

104.

Der berühmteste unter diesen Geheimniss-Krämern in Italien ist *Leon. Fioravanti*, aus Bologna, der durch den von ihm erfundenen Wundbalsam besonders bekannt geworden ist. Er hatte ein wildes, herum schweifendes Leben, wie gewöhnlich dergleichen Menschen, geführt, obgleich er dreissig Jahre lang in Palermo praktizirt haben will, und gab sich den Titel eines *Cavaliere* [16]). Von der Theorie des *Paracelsus* ist keine Spur bei ihm zu finden, dagegen hat er eben die Arcana, schreibt eben so verworren, und ist ein eben so ungestümer Prahler als der deutsche

12) Secreti diversi e miraculosi del *Faloppia*. 8. Venez. 1578.

13) *Weigels* Einleitung zur allgem. Scheidekunst, St. III. Th. I. S. 16.

14) J segreti della signora J. *Cortese*. 8. Venez. 1642.

15) *Beckmanns* Beiträge zur Geschichte der Erfindungen, B. II. St. 3. S. 453.

16) *Crato* sagt (epist. lib. I. p. 206.), es sei *nebulo pessimus, qui Venetiis ejectus fuit.*

ſche Fantaſt. Ich habe bloſs ſein *Reggimento contro la peſte* vor mir [17]: bei *Weigel* kann man eine vollſtändige Sammlung von Editionen ſeiner übrigen Schriften ſuchen [18].

Vom *Thomas Bovius* habe ich, aller Bemühungen ungeachtet, bis itzt nichts auftreiben können, und kenne ihn daher nur aus *Haller* [19]. Er legte ſich den Nahmen ſeines Schutzengels, *Zefiriel*, bei; lieſs alle Dinge in der Welt durch Engel verrichten, und ſtellte ſich in ausſchweifenden Lügen, in Verachtung aller Gelehrſamkeit, Herabwürdigung der dogmatiſchen Aerzte, und grober Anpreiſung ſeiner Arcanen, den paracelſiſchen Aerzten gleich. Sein Hauptmittel, welches er *Herkules* nannte, beſtand in einer ſeltſam langweiligen und künſtlichen Bereitung aus Gold, Silber, Queckſilber und Eiſen, die nach einander in Scheidewaſſer aufgelöſet werden: damit kurirte er die Luſtſeuche, die bösartigen Fieber und die Peſt. Auch das Spieſsglas empfiehlt er ſehr, und läſst die Medicinal-Pflanzen, eben ſo wie *Carrichter*, nur unter gewiſſen Conſtellationen ſammlen. Das niedergeſchlagene Queckſilber und der römiſche Vitriol ſind ſeine Lieblingsmittel, mit deren letzterm er das Erbrechen zu erregen ſucht. Auch das trinkbare Gold, wovon man zu der Zeit in Deutſchland das Loth mit ſechzehn Thalern bezahlte [20], wendet der Scharlatan an; und erzählt uns, daſs er grade ſieben tauſend Menſchen kurirt habe. Hier und da fehlt es in ſeinen

17) 8. Venez. 1571.
18) a. O. S. 19. f.
19) Bibl. med. pract. vol. II. p. 246.
20) *Möhſens* Beiträge zur Geſch. der Wiſſenſch. S. 129.

nen Büchern, die *Haller* „insanientis opuscula„ nennt, nicht an guten Bemerkungen, z. B. über den Schaden der Verzinnung der Geschirre, und des Räucherns mit Zinnober in der Lustseuche. Aus der Niesewurz lehrt er ein wirksames Extract bereiten, und kurirt den Rheumatismus (*catarrhus*) mit Frictionen und Schweisstreibenden Mitteln.

105.

In *Frankreich* erhielt die paracelsische Theosophie und vorzüglich sein Vorrath von neuen Mitteln weit mehr Beifall, obgleich der Streit mit den Galenisten dort auch weit heftiger und länger geführt wurde. Einer der ersten, die sehr viel zur Ausbreitung der paracelsischen Grundsätze in Frankreich beitrugen, war *Jakob Gohory*, Professor der Mathematik in Paris [21]), der sich unter dem Nahmen des *Leo Suavius* versteckte, und ein Compendium der paracelsischen Theorie, nebst Commentarien über das Buch *vom langen Leben* heraus gab [22]). Er suchte in seinem Commentar besonders zu behaupten, dass die magischen Ausdrücke des *Paracelsus* bloss allegorisch zu verstehen sein, und dass die Geister und Teufel eben so viele Extracte und Tincturen, oder metallische Präparate bedeuten [23]). Indessen muss er damit bei den deutschen Paracelsisten sich nicht sehr beliebt gemacht haben:

21) *Naudé* apologie pour tous les grands personnages, qui ont été faussement soupçonnez de magie, ch. 14. p. 308. (8. Haye. 1679.) „Jacques Gohory a esté le premier fauteur du Paracelsisme en France.„

22) Theophr. *Paracelsi* philosophiae et medicinae utriusque compendium. 8. Basil. 1568.

23) *Naudé* l. c.

ben: denn *Dorn* fchrieb einen eigenen Tractat gegen ihn, worin er die urfprüngliche Meinung des *Paracelfus* zu vertheidigen fuchte [24]).

Wilhelm *Arragos* aus Toulouse, der, als französifcher und kaiferlicher Leibarzt, die Kunft in Paris und Wien ausübte, und endlich zu Jakob *Zwinger* nach Bafel zog, in deffen Haufe er auch ftarb [25]), war ein Freund der paracelfifchen Mittel, wenn er gleich die Theorie deffelben nicht billigte [26]). Mehr hing fchon an dem theoretifchen Syftem des *Paracelfus* *Roch le Baillif de la Riviere* aus Falaife in der Normandie, Leibarzt des Königs Henrichs IV. Die Titel feiner Schriften, die befonders Apologien der paracelfifchen Theorie und Vertheidigungen feiner Verfahrungsart gegen die parifer Facultät enthalten, findet man beim *Eloy* [27])... Claude *Dariot* aus Pomar bei Beaune, überfetzte die grofse Wundarznei des *Paracelfus* ins Franzöfifche, vertheidigte die theofophifche Aftrologie, und lehrte die paracelfifchen Mittel, hauptfächlich in der Gicht, anwenden [28])... *Claude* *Aubery* aus Trecourt, Doctor der Facultät zu Paris, fchrieb eine Vertheidigung der fpagirifchen Medicin, wo er befonders die Lehre von den Signaturen in Schutz nimmt, und fich auf die Beifpiele beruft, die auch *Croll* anführt. Das Salz, glaubt er, häufe fich eher im Unterleibe an, und bringe da die In-

24) Georg. *Dornaei* veneni, quod, nefcio quis *Suavius* in *Theophraftum* evomere conatur retortio. 8. Bafil. 1568.

25) *Adami* p. 414. — *Eloy* vol. I. p. 189.

26) *Craton.* epift. lib. II. p. 175. — *Libav.* fyntagm. arcan. chym. p. 80.

27) vol. I. p. 248. f.

28) *Eloy* vol. II. p. 7.

Infarctus und andere Uebel hervor, der Schwefel gehe zur Brust, und das Quecksilber zum Kopfe [29]... Das Beispiel eines andern Franzosen, des *Bernard George Penot*, aus Port Sainte Marie aus Guienne, hätte für viele Goldköche sehr belehrend werden können, wenn einige derselben einer Belehrung fähig wären. Er hatte in Basel studirt, und war dort verführt worden, nicht allein ein Paracelsist zu werden, sondern auch sich auf die Transmutation der Metalle zu legen. Lange Zeit verschwendete er grosse Summen in dieser Thorheit, schrieb sehr vieles zum Lobe des paracelsischen Systems, bis er endlich fast ganz verarmt war. Da gingen ihm die Augen auf, und er hielt es nun für seine Pflicht, jeden Laboranten vor den Abwegen zu warnen, auf welchen er den Ruin seines zeitlichen Glücks gefunden hatte. Dies that er am Ende seiner Ausgabe des Joh. *Hollandus* [30]. Er starb im Hospital zu Yverdon im 98sten Jahr seines Alters [31].

106.

Der wichtigste Beförderer des paracelsischen Systems unter den Franzosen ist jedoch *Joseph du Chesne*, Herr von Morancé, Lyzéroble und la Violette, aus Armagnac in Gascogne. Schon sein Vaterland erweckt kein günstiges Vorurtheil für ihn, und wirklich bewies *du Chesne* während seines ganzen Lebens durch die lächerlichste Eitelkeit, durch die unartigsten Prahlereien und durch gänzlichen Mangel an wahrer

29) *Alberius* de concordia medicorum disputatio. 8. Bern. 1585.
30) *Libav.* defens. syntagm. arcan. p. 34.
31) *Eloy* vol. III. p. 512.

rer Gelehrſamkeit nur zu ſehr, daſs er ein ächter Gaſcogner ſei. Wie nun ſolche Menſchen ſich immer am beſten für das Syſtem des *Paracelſus* ſchickten; ſo nahm auch *du Cheſne* daſſelbe in Baſel an, wo er promovirt wurde. Er lebte in der Folge in Paris, als Leibarzt des Königs Henrich IV., erwarb ſich aber durch ſein Betragen unzählige Feinde [32]. Seine Prahlerei, daſs er Gold nebenher mache, iſt bekannt und ihm oft vorgeworfen worden [33]. Mit Recht klagt *Monavius* über den unausſtehlichen, geheimniſsvollen und prahleriſchen Ton, in welchem *du Cheſne* ſchreibe, und ſetzt hinzu: „*Sino mortuos ſepelire ſuos mortuos* [34].„

In Rückſicht ſeiner theoretiſchen Grundſätze muſs man geſtehen, daſs er dem *Paracelſus* wohl mehr anhängt, als irgend einem andern ältern Arzt. Auch dünkt mich, *Libavius* geht nicht zu weit, wenn er behauptet, daſs *du Cheſne* durchaus dem *Severin* folgt [35]. Der letztere nimmt offenbare Saamen der Krankheiten an, aus welchen ſie, wie die Pflanzen aus ihren Saamen, entſprieſsen; und davon finden ſich beim *du Cheſne* deutliche Spuren. Er begnügt ſich zwar an einer Stelle mit den drei chemiſchen Principien, die *Paracelſus* den Elementen der Alten ſubſtituirt hatte, und erklärt daraus die Entſtehung aller Krankheiten und ihrer Zufälle [36]; woraus dann *Sennert* ſchlieſst, daſs er die Idee

32) Greg. *Horſt.* epiſt. vol. II. p. 346. — *Eloy* vol. I. p. 609.
33) *Smet.* miſcellan. lib. XII. p. 696.
34) *Craton.* epiſt. lib. II. p. 333.
35) *Libav.* l. c. p. 65.
36) *Quercetan.* defenſ. contra anonym. c. 18. p. 175. — *Sennert* l. c. c. 16. p. 245.

Idee von belebten Saamen der Krankheiten schon verlassen habe. Allein *Sennert* muſs ein anderes Werk nicht gelesen haben, wo diese Lehre fast noch deutlicher und umständlicher vorgetragen wird, als im *Severin* [37]. Hier und da kommen Spuren bei ihm vor, daſs er die Alten etwas mehr gelesen hatte, als die spagirischen Aerzte in Deutschland zu thun pflegten: allein er eifert eben so sehr, wie die letztern, gegen die Sprachgelehrsamkeit, und verweiset eben so nachdrücklich auf das Licht der Natur, als die einzige Quelle der Erkenntniſs [38]. Das Wort Alchymie leitet er von ἅλς und χημεια her, weil in dem Salz das groſse Geheimniſs stecke [39]. Es enthalte jedesmahl drei Principia, so wie Gott aus drei Substanzen bestehe: diese sein im Salpeter das feste, das flüchtige Schwefelsalz, und das flüchtige mercurialische Salz [40]. Wer im Besitz des allgemeinen Salzes sei, der könne das philosophische Gold leicht erzeugen, und das trinkbare Gold aus allen drei Reichen der Natur hervor bringen [41]. Zum Beweise der Möglichkeit dieser Transmutation führt er ein Experiment an, welches nach ihm so oft erzählt und von einigen Theologen sogar als ein Argument für die Auferstehung der todten Körper gebraucht worden ist. Dies ist die Wiedererzeugung eines Gewächses aus der Asche desselben [42]. . . Die Vergleichung des Makrokosmus mit

37) *Quercetan.* tetras gravissimor. capit. affect. c. 8. p. 72. c. 10. p. 108.

38) *Ib.* p. 182.

39) *Quercetan.* de priscor. philosoph. verae medic. materia, p. 8.

40) *Ib.* p. 18.

41) *Ib.* p. 39.

42) *Quercetan.* defens. contra anonym. c. 23. p. 205.

mit dem Mikrokoſmus dient ihm auch wieder zur Erklärung der meiſten pathologiſchen Erſcheinungen. Aus den Blitzen erklärt er die Epilepſie und den Schlagfluſs [43]. Doch verwirft er die Elementarfeuchtigkeiten der Galeniſten nicht völlig, nur daſs er ſie mit den ſpagiriſchen Principien vereinigt [44]. Seine Theorie der Materia Medica beruht auf den beliebten Signaturen, worin er ſo weit geht, daſs er die männlichen Pflanzen einer Gattung dem männlichen, die weiblichen aber dem weiblichen Geſchlecht zuträglicher hält [45]. Die Päonie habe Aehnlichkeit mit dem Kopf, und das Büſchel rother Blätter auf der weiſsen Kapſel ſtelle gleichſam die Blitze dar, wodurch die Epilepſie ihre Symptome errege: daher ſein die Saamen dieſer Pflanze ein vorzügliches Mittel gegen jene Krankheit [46]. In der Vitriolſäure ſucht er eine magnetiſche Kraft, wodurch die Epilepſie geheilt werden könne [47]; auch empfiehlt er das *magiſterium cranii humani* [48], und hält dem Spieſsglas eine weitläufige Lobrede [49]. Sein Schwalbenwaſſer, als Specificum gegen die Epilepſie, giebt einen auffallenden Beweis ſeiner abergläubigen Empirie [50], wenn er gleich die magiſchen Charaktere und Zauberworte verdammt [51]. Seine Pharmakopöe enthält [52] eine vollſtändige Sammlung galeniſtiſcher und paracelſiſcher Bereitungen.

Seine

43) *Quercetan.* tetras, p. 45.
44) *Ib.* p. 62.
45) *Id.* de priſcor. philoſoph. ver. medic. mater. p. 82.
46) *Ej.* tetras, p. 157.
47) *Ib.* p. 360.
48) *Ib.* p. 325.
49) *Ib.* p. 388. ſ.
50) *Ib.* p. 148.
51) *Ib.* p. 154.
52) *Quercetani* pharmacopoea dogmaticorum reſtituta. 8. Paris. 1607.

Seine vorzüglichste Streitigkeiten führte er mit Joh. *Riolan*, der seine Schriften censirt, und das Arrêt gegen die spagirischen Mittel (S. 138.) ausgewirkt, auch selbst gegen ihn geschrieben hatte [53]). Man hat noch eine Vertheidigung des Decrets der pariser Facultät [54]); so wie Israel *Harvet* und Wilhelm *Baucynet*, beide aus Orleans, die Apologie des *du Chesne* und der hermetischen Medicin übernahmen [55]). Einen andern Streit führte er mit Jakob *Aubert*, über den Ursprung und die Verwandlung der Metalle [56]). Jener suchte die peripatetischen Begriffe zu vertheidigen, und *du Chesne* brachte dagegen immer den Gemeinplatz der Theosophen an, daſs er nicht von dem *gewöhnlichen* Schwefel, von dem *gemeinen* Golde rede, sondern von dem *philosophischen* Schwefel und dem *philosophischen* Golde [57]). *Aubert* schrieb eine Replik [58]), und *Anton Fenot* übernahm ebenfalls die Vertheidigung desselben gegen *du Chesne* [59]), worin er zu erweisen sucht, daſs das Gold keine medicinische Kräfte habe, daſs die Krebsaugen kein Mittel gegen das Quartan-

53) *Riolani* comparatio veteris medicinae cum nova. 12. Paris. 1605. — *Quercetani* ad brevem *Riolani* excursum brevis incursio. 8. Marb. 1605.

54) Apologia pro *Hippocr.* et *Galeni* medicina adversus *Quercetani* libr. de priscor. philos. medic. mater. 16. Paris. 1603.

55) *Harveti* defensio chymiae adversus apologiam et censuram Scholae medicorum Paris., et in easdem *Baucyneti* animadversiones. 8. Paris. 1604. — Dagegen Isr. *Antharveti* apologia pro judicio scholae Parisinae de alchimia contra *Harveti* et *Baucyneti* recusam cramben. 16. Paris. 1604.

56) *Aubert.* de metallorum ortu et caussis. 8. Lugd. 1575.

57) *Quercetani* opera medica, p. 47. 8. Frcf. 1602.

58) *Aubert.* duae apologiae contra responsionem *Quercetani.* 8. Lion. 1576.

59) *Fenot* alexipharmacum ad virulentiam *Quercetani.* 8. Basil. 1576.

Quartanfieber, und daſs das *Laudanum* des *Paracelſus*, als Opiat, ein ſchädliches Mittel ſei. Auf die Seite der Facultät trat auch *Jakob Grevin*, aus Clermont in Beauvoiſis, Leibarzt der Herzoginn von Savoyen [60]), der aus eigener Erfahrung das Spieſsglas und andere ſpagiriſche Präparate verdammte [61]).

107.

Jenes Decret der Facultät, wodurch das Spieſsglas für ein Gift erklärt und das Arrêt des Parlements veranlaſst wurde, hatte *Simon Piètre* der ältere, ein Mann von groſser Gelehrſamkeit und Rechtſchaffenheit, concipirt [62]). Wenn das Arrêt buchſtäblich befolgt werden ſollte; ſo muſste es zu vielen Gewaltthätigkeiten Anlaſs geben, weil die ſpagiriſchen Mittel einmahl weit ſchneller wirkten und dann auch weit mehr einbrachten, alſo immer von weit mehrern gebraucht wurden. Auch wurde ſchon im Jahr 1603 der berühmte *Turquet de Mayerne* der Gegenſtand der Verfolgung, da er ſich, dem Verbot zum Trotz, mit dem Verkauf der Antimonial-Mittel abgegeben hatte. Das Decret der Facultät gegen ihn iſt merkwürdig genug, um hier einen Platz zu erhalten [63]).

Mayerne

60) *Eloy* vol. II. p. 385.

61) Diſcours ſur les facultés de l'antimoine. 8. Paris. 1567.

62) Lettres de Guy *Patin*, vol. I. 4. p. 16.

63) Es lautet ſo: „Collegium medicorum in academia Pariſienſi legi„time congregatum, audita renunciatione cenſorum, quibus de„mandata erat provincia examinandi apologiam ſub nomine „Mayerni Turqueti editam, ipſam unanimi conſenſu damnat, „tanquam famoſum libellum, mendacibus, conviciis et impuden„tibus calumniis refertum, quae nonniſi ab homine imperito, „impudenti, temulento, et furioſo *profiteri* potuerunt. Ipſum

Mayerne scheint sich aber nicht daran gekehrt zu haben: er las zwar nicht mehr Chemie, aber er prakticirte nach wie vor, und zwei Mitglieder der Facultät, *Seguin* und *Akakia*, schrieben sogar seine Apologie unter seinem Nahmen [64]. Endlich ging er, einem ehrenvollen Ruf zufolge, nach England.

Nicht lange darauf gab Paul *Rénéaulme*, Arzt in Blois, Beobachtungen heraus, die dazu abzwecken sollten, den Nutzen der spagirischen Mittel darzuthun [65]. Er gab sich indessen die Blöfse, die Bestandtheile der Bereitungen nicht zu nennen, und alfo die Zahl der Geheimnifskrämer zu vermehren. Die Facultät liefs ihn darauf fordern, und er mufste beschwören, sich des Gebrauchs seiner Arcanen zu enthalten; darnach verstattete man ihm erst wieder die Erlaubnifs zu prakticiren [66].

Durch diese Beispiele noch nicht abgeschreckt, gab *Peter Paulmier* aus Coutances in der Normandie, 1608

„Turquetum indignum judicat, qui usquam medicinam faciat, „propter temeritatem, impudentiam et verae medicinae ignora„tionem. Omnes vero medicos, qui ubique gentium et loco„rum medicinam exercent, hortatur, ut ipsum Turquetum, „similiaque hominum et opinionum portenta, a se suisque fini„bus arceant, et in Hippocratis ac Galeni doctrina constantes per„maneant: et prohibuit, ne quis ex hoc medicorum Parisien„sium ordine cum Turqueto eique similibus medica consilia „ineat. Qui secus fecerit, scholae ornamentis et academiae pri„vilegiis privabitur, et de Regentium numero expungetur. Da„tum Lutetiae in scholis superioribus, die 5 Decembris, anno „salutis 1603.„

64) Lettres de Guy *Patin*, vol. I. 8. p. 37.

65) *Renealmi* ex curationibus observationes, quibus videre est, morbos cito, tuto et jucunde posse debellari, si Galenicis praeceptis chymica remedia veniant subsidio. 8. Paris. 1606.

66) *Eloy* vol. III. p. 201.

1608 ſeinen *lapis philoſophicus* heraus, worin er aufs neue die ſpagiriſchen Mittel vertheidigte, und mit groſser Keckheit die Facultät gleichſam heraus forderte [67]. Dieſe lieſs ihn citiren, und er war genöthigt, ſeine Irrthümer abzuſchwören, worauf er wieder aufgenommen wurde [68]. Aber noch im folgenden Jahr 1609 wurde ein Arzt, Nahmens *Beſnier*, eben dieſer Urſache wegen, aus der Facultät geſtoſsen, wie ich oben ſchon (S. 139.) nach dem *Furetier* erzählt habe.

108.

In England nahm Johann *Hoſter*, ein Wundarzt in London, mit zuerſt die paracelſiſchen Mittel in ſeine Schriften auf, die ich indeſſen nur aus *Haller* kenne [69]... Im Jahr 1585 kam ein anderer Paracelſiſt, Johann *Michelius* aus Antwerpen, nach London, der aller Orten mit ſeinem Stein der Weiſen und ſeiner Univerſal-Medicin betrog, wer ſich betrügen laſſen wollte. Auch ſchrieb er eine Apologie, worin er mit der dreiſteſten Unverſchämtheit die gröſsten Aerzte des Alterthums herab würdigte, und dagegen den *Paracelſus* bis an den Himmel erhob [70]... Der berühmteſte unter den engliſchen Roſenkreuzern und Paracelſiſten iſt unſtreitig *Robert Fludd*. Da aber

 deſſen

67) Dieſem *Paulmier*, einem unſinnigen Paracelſiſten, giebt *Libavius* ſeine gehörigen Ehrentitel. (*Libav.* tract. chym. de igne naturae, c. 36. p. 77.)

68) *Hazon* éloge hiſtorique de la faculté de médec. à Paris, p. 74. (8. Paris. 1770.)

69) Bibl. med. pract. vol. II. p. 238.

70) *Smet.* miſcell. lib. XII. p. 721. ſ.

dessen System mehr Eigenthümlichkeit hat, und die Geschichte desselben mit *Helmont's*, *Pordage's* und anderer Enthusiasten Geschichte, die im folgenden Theile vorgetragen wird, zusammen hängt; so verspare ich die Darstellung des Fluddischen Systems bis dahin.

109.

Bis itzt haben wir gesehen, wie sich die Schule des *Paracelsus* gegen das Ende des sechzehnten Jahrhunderts am meisten durch Deutschland ausbreitete, und verschiedene andere schwärmerische Systeme mit aufnahm. Aber man muss auch wissen, wie die brauchbaren und gemeinnützigen Grundsätze des *Paracelsus* nach und nach heraus gehoben wurden, und wie sich nun anfing eine eigene Schule, die *chemische*, zu bilden, welche sehr weit von der theosophischen und hermetischen unterschieden war, da sie, ohne Fanatismus und ohne mystische Ausdrücke, die wahre Chemie bearbeitete und auf die Arzneikunst anwandte. Diese Veränderung ging gegen das Ende des sechzehnten Jahrhunderts vor, und am meisten haben dieselbe unstreitig die Gegner des paracelsischen Systems selbst befördert, indem sie die Anhänger nöthigten, ihre hochtrabende Sprache zu vergessen, und in gemein verständlichen Ausdrücken rationelle Principien aufzusuchen, die in ihrem System verborgen lagen. Die meisten ihrer Gegner wussten die Waffen der peripatetischen Dialektik viel zu gut zu gebrauchen, als dass sie sich durch die andächtige Mine oder durch das fanatische Anathema der Theosophen hätten abschrecken lassen. Die Standhaftigkeit, womit diese fortfuhren, ihre

ihre Rolle zu behaupten, nöthigte endlich die hermetifchen Aerzte, von ihren fchwindelnden Höhen herab zu fteigen, unter Menfchen zu wandeln und wie Menfchen zu fprechen.

Einer der erften und eifrigften Antagoniften der fpagirifchen Philofophie und Medicin war Bernh. *Deffenius Cronenburgius*, aus Amfterdam, ein Zögling der italienifchen Schulen, der in Groeningen und Kölln am Rhein die Kunft lehrte und ausübte [71]). Er fchrieb zwar eigentlich gegen *Phädro von Rodach;* aber feine Schrift griff auch alle übrige Paracelfiften von einer fehr empfindlichen Seite an, indem er die Widerfprüche zeigte, deren fich diefe vorgeblich infpirirte Secte fchuldig machte [72]).

Der wichtigfte und berühmtefte Gegner war *Thomas Eraftus*, ein Mann von grofser Gelehrfamkeit und gründlicher theologifcher und philofophifcher Kenntnifs, aus Baden in der Schweiz, Profeffor zu Heidelberg und dann zu Bafel [73]). Er war in der That ein grofser Freund der Chemie, und fuchte diefelbe aus allen Kräften zu empfehlen [74]). Aber defto mehr war er gegen die Pathologie und gegen das Wefen des paracelfifchen Syftems eingenommen. Da der Punkt, von welchem die Paracelfiften ausgingen, immer die Anwendung der Elementar-Qualitäten auf die Theorie der Krankheiten betraf; fo fuchte *Eraftus* vorzüglich die galenifche Idee dadurch noch aufrecht

71) *Matthiol.* epift. lib. II. p. 83. f. (fol. Frcf. 1598.) — *Adami* p. 217.

72) *Deffenii* defenfio medicinae veteris et rationalis. 4. Colon. 1573.

73) *Adami* p. 242.

74) *Eraft.* epift. 5. f. 11. b.

zu erhalten, dass er die Krankheiten der ganzen Substanz läugnete, und diese entweder zu den Krankheiten der einfachen Theile, oder zu den organischen Krankheiten rechnete [75]. Auch aus dem Begriff der Passion oder des Leidens sucht er darzuthun, dass die Krankheiten *accidentia* und keine Substanzen sind: denn die letztern sein für sich keines Leidens fähig [76]. Die verborgenen Eigenschaften und Kräfte der Arzneimittel sieht er als Resultate der substantiellen Formen oder der Temperatur an [77], und tadelt die verborgenen Sympathien und Antipathien, als erdichtet [78]. Die Quintessenz, oder den Balsam der Paracelsisten, hält er für einen Traum müssiger Schwärmer [79]. Die chemischen Uranfänge der Dinge sein mit andern Worten doch nichts anders, als die Principia der Galenisten [80]: und es sei unmöglich, gradezu die Körper in ihre Bestandtheile aufzulösen, da so viele bei dieser Operation verlohren gehen [81]. Ganz unparteilich und wahr urtheilt er, wann er die Widersprüche entwickelt, deren sich *Paracelsus* schuldig macht [82]. Sehr richtig bemerkt er auch, dass sich die Transmutation deswegen nicht wohl gedenken lasse, weil die wesentlichen Eigenschaften eines Dinges nicht einem andern zukommen können, und dass man sich nicht ein völliges Verschwinden der vorigen Eigenschaften eines

75) *Erast.* disputat. 15. f. 26. a.
76) *Ej.* epist. 4. f. 9. b.
77) *Id.* de occult. pharmac. potest. p. 26. (4. Basil. 1574.)
78) *Ej.* de medicin. nov. Paracelf. disp. P. I. p. 187.
79) *Ib.* P. II. p. 182.
80) *Ib.* p. 74.
81) *Ib.* p. 82.
82) *Ib.* P. III. p. 186.

nes ſolchen verwandelten Körpers gedenken könne [83]). Auch dürfe man das Salz keinesweges als die allgemeine Urſache des Anfraſses der Theile anſehen, weil es viele andere Dinge gebe, welche auf gleiche Weiſe das Anfreſſen hervor bringen, ohne ſalzig zu ſein [84]). Mehrere anderweitige Einwürfe habe ich bei andern Gelegenheiten ſchon angeführt.

110.

Ein vertrauter Freund des *Eraſtus*, der, ſo wie er, auf italieniſchen Schulen ſtudirt hatte, *Henrich Smetius*, aus Aloſe in Flandern, Leibarzt des Kurfürſten von der Pfalz und Profeſſor zu Heidelberg [85]), gab ſich ebenfalls ungemeine Mühe, die Theorie des *Paracelſus* zu entkräften, wovon ſchon oben hin und wieder Beiſpiele angeführt worden, und ermahnte unter andern den *Brucäus*, die Lehre von den Krankheiten der Subſtanz, als die Grundlage der paracelſiſchen Pathologie, anzugreifen [86]). Er ſelbſt ſuchte die Prahlerei des Schwärmers, daſs er unheilbare Krankheiten kuriren könne, in ihrer Blöſse darzuſtellen, und zeigte, daſs die ſchweren Krankheiten, welche *Paracelſus* kuriren zu können vorgegeben, für ihn ſelbſt doch auch unheilbar geweſen ſein [87]). Das angeführte Werk iſt, der Menge merkwürdiger Beobachtungen wegen, die der Verfaſſer aus eigener Erfahrung anführt, ſehr leſenswerth.

83) *Eraſt.* ib. P. III. p. 180.
84) *Ib.* P. IV. p. 229.
85) *Adami* p. 421.
86) *Smet.* miſcell. lib. V. 15. p. 273.
87) *Ib.* lib. XII. p. 678. 686. ſ.

Unterdessen hatte *Andreas Libavius* aus Halle in Sachsen, Arzt und Lehrer am Gymnasium zu Koburg, angefangen, die Chemie, abgesondert von den theosophischen Schwärmereien, vorzutragen, und man kann ihn wirklich als die mächtigste Schutzwehr gegen die einreissenden Ströme des Aberglaubens und des Fanatismus seiner Zeit betrachten. Wenn er gleich die Transmutation der Metalle aus allen Kräften vertheidigte, und die wunderbaren Kräfte des trinkbaren Goldes anpries [88]; so unterschied er doch immer die vernünftige Alchymie von der *mentalis*, die *Paracelsus* gelehrt habe, und vertheidigte die Würde der erstern gegen die Galenisten so wie gegen die Paracelsisten [89]. Auch ist er der Erfinder verschiedener wichtiger Wahrheiten in der Chemie, und der Vorgänger des Angelus *Sala*, der auf dem von *Libavius* bezeichneten Wege weiter fort ging.

88) *Libav.* alchym. pharmaceut. lib. II. p. 127. — Syntagm. arcan. chym. lib. II. c. 19. p. 78.

89) *Ej.* tract. chym. de igne natur. c. 17. 18 p. 32. — Syntagm. arcan. chym. lib. I. c. 2. p. 2.

Zehnter

Zehnter Abschnitt.

Geschichte der Chirurgie im sechzehnten Jahrhundert.

I.

Da die Wundarzneikunst als ein Theil der Arzneikunde betrachtet werden kann, so müssen auch die Schicksale der erstern den Veränderungen durchgehends ähnlich sein, welche die letztere erleidet, und dies bestätigte sich auch nach der Wiederherstellung aller Wissenschaften im sechzehnten Jahrhundert. Die ersten Chirurgen dieses Jahrhunderts waren grösstentheils blinde Nachbeter des *Abu'l Kasem* und des *Guy von Chauliac*, fürchteten nichts mehr als Operationen, und wandten desto mehr Pflaster und Salben an. Hier und da wagten es einzele Männer, schwere Operationen vorzunehmen, und nur mit Mühe überzeugten sich die gelehrten Wundärzte von den Vorzügen derselben. Man liebte noch immer den gothischen Geschmack in den Maschinen, und künstelte an diesen so sehr, dass dadurch eher die Operationen erschwert als erleichtert wurden.

2.

Wie wenig sich zu Anfang dieses Jahrhunderts die gelehrten Wundärzte mit grossen Operationen beschäfftigten, und wie häufig die letztern unwissenden

Menschen und Landstreichern überlassen wurden, davon könnte ich unzählige Beispiele anführen. Indessen hier nur einige der wichtigsten. Als König Matthias von Ungarn in einem Gefecht mit den Moldauern 1464 verwundet worden, blieb ihm der Pfeil in der Wunde stecken, und keiner seiner Hofärzte konnte ihn heraus ziehen. Matthias schrieb deswegen aus: welcher Wundarzt sich getraue seine Wunde zu heilen, der solle kommen, er wolle ihn, im Fall er glücklich sei, mit Reichthümern und Ehre überhäufen. Vier Jahre lang fand sich Niemand. Endlich wagte es *Hans von Dockenburg*, ein Wundarzt aus dem Elsafs, reisete hin, rettete den König, und erhielt ausserordentliche Geschenke [90]). . . Die berühmtesten Aerzte und Wundärzte Italiens, als *Johann de Vigo* [91]), *Joh. Bapt. Sylvaticus* [92]) u. a. überliessen die grossen Operationen, den Steinschnitt, die Trepanation, die Ausziehung des Staars, den herum reisenden Landstreichern, und unter diesen war besonders eine Familie, die *Norsini* in Mailand, wegen ihrer glücklichen Stein-Operationen seit einem Jahrhundert berühmt *). Noch im funfzehnten Jahrhundert hatte einer aus dieser Familie eine Reise nach Frankreich gemacht, und ein gewisser Germain *Colot* hatte von ihm die Kunst erlernt. Dieser wartete itzt nur auf die Gelegenheit, sein Probestück zu machen. Sie fand sich endlich 1474, da ein

90) *Bonfinii* rer. Hungaric. dec. IV. lib. I. p. 548. (fol. Frcf. 1581.) — Hieron. *Braunschweig's* Chirurgia, Tr. II. K. 8. f. 31. b. c. (4. 1534.)

91) Copiof. lib. II. tr. 6. c. 7. f. 57. c.

92) Controverf. med. 32. p. 170.

*) *Septal.* animadv. lib. VII. p. 237. — Scip. *Mercurii* degli errori pop. d'Ital. p. 105.

ein Freischütze aus Meudon (andere sagen, aus Bagnolet) wegen begangener Räubereien zum Tode verurtheilt wurde. Zum Glück für die Kunst hatte dieser Mensch Steinbeschwerden: die Geschichtschreiber sagen uns aber nicht, ob der Stein in den Nieren oder in der Blase sass: indessen ist zu vermuthen, dass es ein Blasenstein war. Die Wundärzte stellten dem König Ludwig XI. vor, dass die Operation, wenn sie bei diesem Verbrecher erlaubt werde, und glücklich ausfalle, vielen andern Menschen das Leben retten, und sie von ihren Quaalen befreien werde. Der König gab die Erlaubniss, und *Colot* nahm die berühmte Operation mit so glücklichem Erfolg vor, dass der Schütze in vierzehn Tagen wieder hergestellt, und dann auch von allen übrigen Strafen los gesprochen wurde [93]). Welcher Methode *Colot* sich bei der Operation bedient habe, davon geben uns die Geschichtschreiber keine Nachricht. Indessen scheint man die hohe Geräthschaft angewandt zu haben, weil von der Einbringung der Gedärme und der Bauchnaht die Rede ist [94])... Sogar das Scarificiren verstanden die Wundärzte in Ferrara, zu *Amatus* Zeit, nicht. Er musste es ihnen, als eine neue Operation, lehren [95]).

Johann *Lange* hatte in Italien studirt, und unter andern auch den Unterricht des Joh. *de Vigo* genossen; aber

93) Die Quelle dieser Historie ist Johann de *Troyes* in seiner *Chronique scandaleuse* P. II. p. 121. (fol. Paris. 1706.) — Vergl. Mémoires de *Comines*, ed. *Godefroy*, vol. III. p. 47. (8. Bruxell. 1723.) — *Villaret* et *Garnier* histoire de la France, vol. XVIII. p. 124.

94) Recherches sur l'origine et les progrès de la chirurgie en France, p. 258. — *Eloy* vol. I. p. 686.

95) *Amat. Lusit.* cent. I. cur. 18. p. 45.

aber nie ein Trepan bei diesem berühmten Wundarzt gesehen. Auf seiner Rückreise nach Deutschland liess er sich ein so genanntes *trepanum abaptiston* machen, und zeigte es einer Versammlung von deutschen Aerzten vor. Diese riefen aber voll Verwunderung aus: „*Langi Doctor*, *frustra quaeris in Germania abaptista:* „*non enim chirurgorum instrumenta nobiscum*, *sed cam*-„*panae et pueri*, *baptizantur*.„ In Rom, setzte einer unter ihnen hinzu, könne es, wegen der Anwesenheit des Papstes, wohl eher geschehen, dass auch die chirurgischen Instrumente getauft würden [96].

3.

Einzele Theile der Chirurgie wurden indessen in diesem Jahrhundert vorzüglich bearbeitet, und näherten sich dergestalt einem verbesserten Zustande. Dazu gehört zuvörderst die Lehre *von den Schusswunden*, welche aus den Arabern und Arabisten nicht genommen, sondern neu bearbeitet werden musste. Und daher war auch die Theorie und Behandlung dieser Wunden sehr vielen Veränderungen unterworfen. Hieron. *Braunschweig*, Wundarzt zu Strasburg am Ende des funfzehnten Jahrhunderts, behandelt die Schusswunden völlig wie vergiftete Wunden. Er steckt einen Meissel von Speck hinein und giebt innerlich Theriak, um das Gift heraus zu treiben [97]. Johann *de Vigo* erklärt sich die Gefahr der Schusswunden theils aus der runden Figur der Kugeln, theils aus der Verbrennung der Theile, die allemahl Statt finde, theils aus

96) *Langii* themat. aliquot chirurg. in *Gesner*, collect. chirurg. p. 313. 314.

97) *Braunschweig* Tr. II. K. 10. f. 33. a. f.

aus der giftigen Eigenschaft der Kugeln und des Pulvers. Darnach bildet er zwei Anzeigen, zuvörderst die anfeuchtende gegen die Verbrennung, und dann die austrocknende gegen die Vergiftung. Vor allen Dingen brennt *Vigo* die Schusswunde mit glühendem Eisen, um das Gift zu tödten, oder er wendet die ägyptische Salbe oder sehr heisses Oehl an. Alsdann schlägt er frische Butter auf, um den Schorf zur Ablösung zu bringen, auch lobt er eine Digestivsalbe aus Terpentinöhl und Eigelb, oder eine erweichende Salbe, um die Schmerzen zu lindern [98]). Auch Alfons *Ferri* aus Faenza, zuerst Wundarzt in Neapel, und dann Leibarzt des Papstes Paul III., vertheidigte die giftige Beschaffenheit der Schusswunden, vorzüglich aus der Beobachtung der Luftstreifschüsse, die oft so schleunig tödten, weil die giftigen Dünste eben die Wirkung thun als die Kugel selbst [99]). Er behandelt die Schusswunden ebenfalls mit einem Aetzmittel von seiner Erfindung, welches aus Sublimat, Vitriol und Bleiglätte besteht [100]). Ungeachtet er der erste ist, der an die Ausziehung der Kugel, als an ein nothwendiges Erfordernifs zur Heilung der Schusswunden, gedacht hat; so erweitert er die Wunde doch gar nicht, sondern zieht die Kugel mit einem Instrument heraus, welches ziemlich ungeschickt ausgedacht ist, und von ihm *Alfonsinum* genannt wird [1]). Er versichert überdies, dafs man auch ohne beträchtlichen Nachtheil die Kugel im Körper lassen könne, indem man Bei-

98) *Jo. de Vigo* copios. lib. III. tr. 2. c. 3. f. 89.

99) *Ferri* de scloperor. vulner. p. 988. 1009. in *Uffenbach* thesaur. chirurg. (fol. Frcf. 1610.)

100) *Ib.* p. 990.

1) *Ib.* p. 993.

Beispiele habe, dass sie zwanzig Jahre lang ohne Schaden im Körper geblieben sei [2]). Sehr unzweckmässig ist sein Rath, die Schusswunden recht rein zu halten: man sieht offenbar, dass er keinen Unterschied zwischen Eiter und Jauche kennt [3]).

Mit *Paré* und *Maggi* bekam sowohl die Theorie als auch die Behandlung der Schusswunden eine ganz neue Wendung. Es ist ungewiss, welcher von beiden zuerst auf diese Idee gefallen ist. *Maggi's* Schrift kam später heraus, als *Paré's* Werk. Indessen gesteht doch *Paré* selbst, den italienischen Wundärzten sehr viel zu verdanken, und man hat daher nicht mit Unrecht vermuthet, dass *Maggi* sein Lehrer gewesen [4]). Dieser bemühte sich durch Versuche die Meinung zu entkräften, dass die Schusswunden mit Verbrennung verbunden sein: die Kugeln, sagt er, sind nicht heiss und stecken keinen Werg an; daher ist gar nicht an Verbrennung zu gedenken. Auch ist kein Gift im Schiesspulver, da keiner seiner Bestandtheile eine giftige Eigenschaft hat. Die Behandlung der Schusswunden hat diesem braven Wundarzt eine eben so beträchtliche Verbesserung zu verdanken, als die Theorie. Er erweitert die Wunde mit Quellmeisseln, die er gewöhnlich aus Enzian-Wurzel bereiten lässt, und nimmt die Kugel und die Schrotkörner heraus. Er wendet mehrentheils gelinde Mittel, vorzüglich Rosenöhl, an; tadelt gradezu die häufige Reinigung der Wunde,

2) *Ferri* ib. p. 1007.

3) *Ib.* p. 996. — Vergl. *Portal* hist. de l'anat. et de la chirurg. vol. I. p. 255.

4) *Andry* Cléon et Eudoxe, touchant la prééminence de la médec. sur la chirurg. vol. I. p. 76.

Wunde, und will nicht, daſs man, wenn Knochen verletzt ſind, jeden Knochen-Splitter heraus ziehe, ſondern räth eher die Expulſiv-Binde anzuwenden... *Maggi* hat auch die Amputation in allen den Fällen empfohlen, wo ein Brand aus Verletzung der Pulsader entſtanden iſt. Er nimmt alsdann den Schnitt in dem geſunden Theil vor, und läſst Lappen vor den Hautmuſkeln herab hangen, um in der Folge den Stumpf zu bedecken [5].

4.

Paré ſuchte jene Behandlung der Schuſswunden, die *Maggi* empfohlen hatte, auch in Frankreich auszubreiten. Er ſtritt zugleich für die ungiſtige Beſchaffenheit der Schuſswunden, und widerlegte die Meinung, daſs die letztern wie Brandſchäden zu behandeln ſein: den Gebrauch des heiſsen Oehls, welches *Vigo* empfohlen hatte, tadelte er ſehr, und ſchlug dafür grade die eiternden Mittel vor, die *Maggi* verordnet hatte [6]. Die Expulſiv-Binde rühmt er vorzüglich in den Waſſergeſchwulſten, die zu den Schuſswunden hinzu zu treten pflegen: auch empfiehlt er die ägyptiſche Salbe [7]... Ein berühmter italieniſcher Wundarzt, Joh. Bapt. *Carcano Leone* aus Milano, Prof. in Pavia, vertheidigte ebenfalls *Maggi's* Theorie [8]... Auch *Botalli*, der ein eigenes Buch über die Schuſswunden ſchrieb, widerlegte die Meinung, daſs dieſe Wunden als Vergiftungen oder Verbrennungen

5) *Maggi* de vulner. bombard. et ſclopetor. globul. 4. Bonon. 1552.
6) Oeuvres de *Paré*, liv. XI. p. 264. 276.
7) *Ib.* p. 281.
8) *Carcan.* de vulnerib. capitis, p. 112. (4. 1583.)

nungen zu behandeln sein, und behandelte sie als blosse Quetschungen [9]). Er suchte vor allen Dingen die Kugel wegzuschaffen, aber die Knochensplitter liess er in der Wunde, bis sie durch die Expulsiv-Binde ausgestossen waren [10])... In *Faloppia's* Schriften [11]) findet man ebenfalls *Maggi's* und *Paré's* Ideen umständlich vorgetragen... Felix *Würz*, ein rechtschaffener deutscher Wundarzt, eifert mit Recht gegen die mannigfaltigen künstlichen Instrumente, deren man sich zur Ausziehung der Kugeln bediene, gegen die Durchzüge, oder Seile mit Speck beschmiert, woran sich das vorgebliche Gift hängen sollte, und gegen alle fettige Sachen und Brandsalben bei Schusswunden [12]). Er behandelt dieselben durchaus antiphlogistisch, und wendet äusserlich Honig und Quellmeissel von Tragacanth an [13]). Im *Guillemeau* findet man ähnliche Grundsätze; er dringt vorzüglich auf Erweiterung der Wunde, und auf schnelle Fortschaffung der Kugel [14]). Franz *Ranchin*, Kanzler zu Montpellier, veränderte *Botalli's* Idee nur wenig, indem er die Schusswunden für Wunden ausgab, die mit Quetschungen complicirt sein, und läugnete, dass sie als einfache Contusionen zu betrachten sein [15]).

5.

9) *Botalli* de vulner. sclopetor. p. 616. (Opp. ed. *Hoorne*. 8. Hag. 1660.)

10) *Ib.* p. 621.

11) *Fallop.* de vulner. particul. c. 28. p. 233. (Opp. vol. II. fol. 1600.)

12) *Würzens* Wundarzney, Th. I. K. 22. S. 285. (8. Basel 1675.)

13) *Das.* K. 23. S. 291.

14) Les opérations de chirurg. par *Guillemeau*, liv. X. ch. 3. p. 193. 198. (fol. Paris. 1602.)

15) *Ranchin* questions en chirurgie, p. 258. (4. Paris. 1604.)

5.

Die Verhärtung der Vorsteherdrüse, die Warzen in der Harnröhre, und die Anwendung der Bougien gegen dieses Uebel machten in der Mitte dieses Jahrhunderts, vorzüglich in Spanien, sehr vieles Aufsehen. Ein Wundarzt in Lissabon, *Philipp*, gab sich für den Erfinder der Bougien aus, und reisete durch die ganze Welt, um sich mit der Anwendung derselben Reichthümer zu erwerben. Auch hält ihn Franz *Diaz*, Prof. in Alcala de Henares, im Ernst für den Erfinder; nennt den Philipp aber mit Unrecht einen Apotheker, und erzählt, dass ein portugiesischer Kaufmann, Alonzo *Diaz*, unter dem Nahmen *Romano*, ebenfalls als Scharlatan, umher gezogen und diese Bougien angewandt habe [16]). Allein *Amatus von Portugall* widerspricht dieser Behauptung, versichert, dass er den Wundarzt Philipp in Lissabon recht wohl gekannt, dass dieser von ihm, dem Amatus, die Anwendung der Bougien in dem Jahre, da der Kaiser gegen Tunis gezogen (1541), gelernt habe, und ruft drei Portugiesen als Zeugen der Wahrheit dieser Behauptung auf. Er aber habe die Kenntniss dieses Mittels dem *Aldarete*, Prof. in Salamanca, seinem Lehrer, zu verdanken [17]). Diese Erzählung hat für mich die meiste Wahrscheinlichkeit: und dergestalt würde *Amatus* wenigstens als der vorzüglichste Verbreiter dieses Mittels angesehen werden müssen. . . Andr. *Laguna*, aus Segovia, ein gelehrter und sehr erfahrner Arzt, der

16) *Diaz* trat. de todas las enfermedades de los riñones, vexiga, y carnosidades de la verga, lib. III. p. 170. (4. Madr. 1588.)

17) *Amat. Lusit.* cent. IV. cur. 19. p. 337. f.

der in dem spanischen Kriege in Flandern und in andern Feldzügen viele Beobachtungen gemacht hatte [18]), war aber einer der ersten, die über die Krankheit und das neue Mittel schrieben [19]). *Portal* irrt sich indessen sehr, wann er behauptet, dass schon 1535 diese Schrift des *Laguna* heraus gekommen. Eben so wenig ist Alfons *Ferri's* Buch [20]) über eben diesen Gegenstand früher als im Jahre 1551 bekannt geworden. Der letztere leitet die Verhärtung der Vorsteherdrüse von dem Absatz des Schleims, von Eiterung und von dem Tripper her [21]), wendet zuerst erweichende Mittel in Einspritzungen, und alsdann Bougien mit Grünspan, oft selbst Arsenik mit ungelöschtem Kalch, und endlich wieder heilende und fleischmachende Mittel an [22]). Christoph *de Vega* befolgt mehrentheils *Ferri's* Vorschriften [23]). *Amatus* aber schränkt die Fälle gehörig ein, wo scharfe *caustica* angewandt werden dürfen, und spricht ernstlich von den üblen Folgen der Anwendung des Bleiweisses, welches *Laguna* zu Einspritzungen empfohlen hatte [24]). Franz *Diaz* empfahl ebenfalls noch zu unbedingt die Aetzmittel, rieth die Bougien ununterbrochen anzuwenden, damit keine neue Verwachsung erfolge, und empfahl, im Fall die gewöhnlichen Wachskerzen nicht hinreichen, bleierne Stäbchen oder dreieckige Nadeln zur Ausrottung der Warzen [25]).

6.

18) *Portal* vol. I. p. 327.

19) Andr. *Lacunae* methodus cognosc. et exstirpandi excrescentes in vesicae collo caruncules. 12. Rom. 1551.

20) *Ferrus* de caruncula in *Uffenbach* thesaur. chirurg.

21) *Ib.* p. 1012. 22) *Ib.* p. 1013.

23) *Vega* de curatione caruncularum. 4. Salmant. 1552.

24) L. c. 25) L. c.

6.

Die Lehre vom *Steinſchnitt* erhielt durch die Erfindung zwei neuer Methoden, der *groſsen* und der *hohen Geräthſchaft*, in dieſem Jahrhundert anſehnliche Verbeſſerungen. Oben (S. 459.) iſt ſchon angegeben, daſs Germain *Colot* im funfzehnten Jahrhundert eine berühmte Operation dieſer Art, vermuthlich mit der hohen Geräthſchaft, vornahm. Aber man findet nicht, daſs gelehrte Wundärzte dieſelbe nachgeahmt hätten, bis ein übrigens unbekannter Wundarzt zu Cremona, Johann *de' Romani* [26]), 1525 anfing, die ſo genannte groſse Geräthſchaft anzuwenden. Er lehrte ſie dem *Mariano Santo von Barletta*, einem Wundarzt in Neapel, der ſie in einer eigenen Schrift bekannt machte, und ſich als den Schüler des Johann *de' Romani* angab [27]). Bis dahin hatte man wahrſcheinlich keine andere Methode, als die kleine Geräthſchaft, gekannt, welche nur bei Kindern unter vierzehn Jahren angewandt werden konnte [28]). In ſeltenen Fällen hatte man, beſonders bei Frauenzimmern, den Stein in der Harnröhre ſelbſt gefunden, und ihn alsdann leichter hervor ziehen können, wie *Benivieni* [29]) und Chriſtoph *de Vega* ſolche Beiſpiele erzählen [30]).

 Itzt

26) *Ariſi* Cremon. literat. vol. II. p. 58. — *Colot* traité de l'opération de la taille, p. 64. (8. Paris. 1727.)

27) *Marian. Sanct. Barolit.* de lapide renum et veſic. f. 283. a. (Opuſc. 4. Venet. 1543.)

28) *Rouſſet.* hyſterotomotokia, S. III. c. 6. p. 520. in *Bauhin.* gynaec. vol. II. — *Diaz* (trat. de todas las enferm. de la vexiga, lib. II. p. 80.) führt beide Methoden an, giebt aber der groſsen Geräthſchaft den Vorzug.

29) *Beniven.* de abdit. morbor. cauſſ. c. 80. p. 248.

30) *Vega* de arte medend. lib. III. c. 6. p. 641.

Itzt aber wurde durch die Anwendung des Gorgerets der Weg geöffnet, auf welchem man die Instrumente in die Blase bringen konnte. *Mariano Santo* bediente sich folgender Werkzeuge: zuvörderst einer gebogenen Sonde, die er dergestalt in die Harnröhre brachte, dass die Biegung mehr nach der linken Seite hin stand. Er warnt ausdrücklich vor dem Schnitt in der Raphe, und man thut ihm also sehr Unrecht, wenn man ihn beschuldigt, in der Mitte geschnitten zu haben. Die Sonde ist ausgehöhlt, und der Länge der Höhle nach wird der Schnitt vollführt: alsdann das *exploratorium*, und an demselben die Conductoren, hierauf das Gorgeret, welches aber, nach der ersten Erfindung, stumpf war, hinein gebracht, dann mit der Zange der Stein, und mit einem Steinlöffel der Rest des Steins, Gries oder Sand, heraus gehohlt [31]). Nothwendig mussten durch die Anwendung des stumpfen *dilatatorii* die Theile zerrissen werden, und die Wunde, die aus dieser Zerreissung entstand, musste weit schwerer heilen. Daher suchte *le Dran* diese Methode vorzüglich dadurch zu verbessern, dass er die Vorsteherdrüse und die Blase mit seinem *couteau en rondache* glatt durchschnitt, und unser unsterblicher *Schmucker* war mit der Anwendung dieser verbesserten grossen Geräthschaft ungemein glücklich [32]).

Mariano Santo theilte seine Methode einem gewissen *Ottavian da Villa* mit, der in Rom die Chirurgie ausübte, aber hernach als Operateur umher reisete. Er kam unter andern nach Frankreich: und in Tresnel bei

31) *Marian. Sanct. Barolit.* l. c. f. 292. a.

32) *Schmuckers* chirurg. Wahrnehmungen, Th. II. S. 364. 390. f.

bei Troyes lernte ihn Laurent *Colot*, vermuthlich ein Abkömmling des Germain *Colot*, kennen, und liefs sich von ihm in dieser Methode unterrichten [33]. Bald machte sich Laurent durch seine glückliche Operationen so berühmt, dafs Henrich II. ihn an seinen Hof zog, und dafs aus den meisten Ländern Europens Kranke nach Paris kamen, um sich von ihm operiren zu lassen [34]. Er behielt aber seine Kunst als ein Geheimnifs für sich, und nur seine Söhne erbten sie von ihm. *Paré* führt zwei Beispiele von dem glücklichen Erfolge ihrer Operationen an [35]... Philipp *Colot*, entweder ein Sohn oder ein Enkel des Laurent, nahm, weil er seinen Geschäfften nicht mehr vorstehen konnte, den Severin *Pineau* und den *Gyraut* zu Gehülfen an. *Pineau* sollte auf Befehl des Königs wieder zehn andere Wundärzte in dieser Kunst unterrichten, aber es geschahe nicht. Man will auch behaupten, dafs er seine Methode durch eine Schrift bekannt gemacht, aber Niemand hat die letztere gesehen [36]. Endlich beschrieb sie ein später Sprösling dieses Geschlechts, Franz *Colot*, in der schon oft angeführten Schrift.

7.

Die Erfindung der hohen Geräthschaft war das Werk der Noth und des Zufalls. Peter *Franco*, aus Turrieres in der Provence, Wundarzt zu Bern, Lau-

33) *Colot* traité de l'opération de la taille, p. 74. f.

34) *Duret.* commentar. in Coac. praenot. lib. II. c. 22. n. 1. — Recherches sur l'origine et les progrès de la chirurg. en France, p. 260.

35) Liv. XXV. ch. 15. p. 662.

36) Recherches p. 261. f. — *Colot* p. 75. — *Eloy* vol. I. p. 689.

sanne und Orange, sollte bei einem zweijährigen Kinde in Lausanne im Jahre 1560 die Operation vornehmen. Er hatte mit der kleinen Geräthschaft schon angefangen, da er fand, daſs der Stein die Gröſse eines Hühnereies hatte, und also zu groſs war, um auf diese Art heraus geschafft werden zu können. Die Aeltern des Kindes bestanden darauf, daſs die Operation dennoch unternommen werden müsse. *Franco* entschloſs sich also, da die Blase über den Schaambeinen sehr stark hervor stand, den Einschnitt über den Schaambeinen zu machen. Ungeachtet ihm diese Operation glückte, so warnte er doch Jedermann vor der Nachahmung derselben, und in der That ist die Gefahr, welche von dem Austreten des Urins in den Unterleib bei dem gemachten Einschnitt befürchtet werden muſs, ungemein groſs, und wird selbst durch *Douglas* Verbesserung der hohen Geräthschaft des *Franco* nicht vermindert [37]... Um weibliche Personen von dem Stein zu befreien, verwirft *Franco* die kleine und groſse Geräthschaft, und schlägt die bloſse Erweiterung der Harnröhre, vermittelst eines eigens dazu erfundenen *dilatatorii*, vor, worauf er mit der Zange den Stein heraus nimmt, ohne die Theile zu zerschneiden [38]. Auch ein Gorgeret und eine Zange erfand er, deren Arme sich in der Blase öffnen, um den Stein heraus zu nehmen, aber man muſs gestehen, daſs der Gebrauch dieser Werkzeuge sehr unbequem ist.

8.

37) *Franco* traité des hernies, p. 139. 140. (8. Lyon. 1561.) — *Rousset* l. c. p. 522. — *Colot* l. c. p. 40.

38) *Franco* l. c. p. 143. 144.

8.

Eine ſehr ſchmerzhafte und ziemlich überflüſſige Operation machte in dieſem Jahrhundert ungemein groſses Auffehn, wenn ſie gleich vorher ſchon verrichtet worden war. Ich meine die Reparation der abgehauenen Naſe, wovon ich ſchon (Th. II. S. 549.) einige frühere Zeugniſſe angeführt habe. Von einem italieniſchen Schriftſteller, *Barri* [39]), wird Vincenz *Vianeo* aus Maida für den Erfinder dieſer Methode gehalten. Zwei ſiciliſche Wundärzte, *Branca*, Vater und Sohn, machten ſich zu Ende des funfzehnten Jahrhunderts ebenfalls ſchon dadurch berühmt [40]). Und in der Familie der *Bojani* war die Kunſt, die Naſen zu erſetzen, erblich [41]). Aber Kaſpar *Tagliacozzi*, Prof. zu Bologna, erhob dieſe Kunſt zu einem Hauptzweige der Chirurgie. Er machte ſich durch ſeine Operationen ſo berühmt, daſs man ihm zu Ehren eine Bildſäule in Bologna errichtete, wo er, mit einer Naſe in der Hand, vorgeſtellt iſt [42]). Auch ſchrieb er ein intereſſantes Werk über dieſe Operation, worin er dieſelbe mit dem Impfen der Bäume vergleicht [43]), viel von der Würde und Zierde der Naſe redet, und zu beweiſen ſucht, daſs man gar keine Gefahr bei dem

39) (*Schotti*) Italia illuſtrata, p. 1060. (fol. Frcf. 1600.)

40) Steph. *Gourmelen* ſynopſ. chirurg. lib. I. p. 76. (8. Paris. 1566.)

41) *Fioravanti* teſoro della vita umana, lib. IV. p. 520. (8. Venez. 1570.) — *Corteſii* miſcell. med. apud *Haller*. bibl. chirurg. vol. I. p. 293.

42) *Fien.* de praecip. art. chirurg. controverſ. lib. XII. p. 311. (4. Frcf. 1649.) — *Tiraboschi* vol. VII. 2. p. 100. — *Portal* vol. II. p. 165.

43) *Tagliacot.* de curtor. chirurgia, lib. I. c. 18. p. 47. (fol. Venet. 1597.)

Wegnehmen eines Stückes Fleisch aus dem zweiköpfigen Arm - Muskel zu befürchten habe. Weitläufig giebt er die strengsten Vorschriften der Diät während dieser Operation, und versichert, dass die neu angesetzte Nase viel feiner rieche und auch viel grösser und stärker zu sein pflege, als die verlohrne. Oft, sagt er, wachsen die Haare so stark auf der neuen Nase, dass man sie beständig barbieren muss [44]. . . Als Augenzeugen der vom *Tagliacozzi* verrichteten glücklichen Reparationen der Nase, der Ohren und Lippen, geben sich Fortun. *Liceti* [45] und Joh. Bapt. *Cortesi* [46] an: *Faloppia* [47], Marc Anton *Ulmo* [48], und *Ranchin* [49] preisen diese Operation ebenfalls. Auch *Vesalius* beschreibt umständlich die ganze Methode, als wenn er sie selbst verrichtet hätte [50]. *Paré* erzählt, dass einem Chevalier, *le Cadet de Saint Thoan*, mit glücklichem Erfolg auf diese Art die abgehauene Nase ersetzt worden [51]. Fabriz *von Hilden* berichtet ebenfalls einen merkwürdigen Fall, wo ein Wundarzt in Lausanne, *Griffon*, im Jahr 1592 diese Operation an einer Frauensperson vornahm [52].

9.

Es wird nicht undienlich sein, itzt einige Blicke auf die äussere Lage der Chirurgie in diesem Jahrhundert,

44) *Tagliacot.* ib. lib. I. c. 24. p. 70. f.
45) *Licet.* de monstris, lib. II. c. 29. p. 108.
46) *Haller* bibl. chirurg. vol. I. p. 293. — *Portal* vol. VI. 2. suppl. p. 15.
47) *Fallop.* de decorat. c. 11. p. 341.
48) Physiol. barbae human. p. 230. (fol. Venet. 1604.)
49) Questions en chirurg. p. 218.
50) Chirurg. magn. lib. III. c. 9. p. 983.
51) Liv. XXIII. c. 2. p. 574.
52) *Fabric. Hild.* cent. III. obs. 31. p. 214. (fol. Frcf. 1646.)

dert, besonders auf die Streitigkeiten zu werfen, die in Frankreich über den Vorzug der Medicin vor der Chirurgie, besonders auch über die Privilegia der Wundärzte, geführt wurden. Ungeachtet die Acten zum Theil gedruckt sind, oder wenigstens zum Gebrauch der Geschichtschreiber offen da liegen; so ist doch keine Geschichte mit mehr Parteilichkeit und mit geringerer Treue von beiden Seiten erzählt worden, als eben diese. Vorzüglich untreu verfährt der Verfasser der schon oft angeführten *Recherches sur l'origine et les progrès de la chirurgie en France*, den einige für Franz *Quesnay* halten. Er nimmt so sehr Partei, daſs man seine Geschichte für ein bloſses *Plaidoyer* halten muſs. Eher kann man sich auf *Pasquier* verlassen, nach dessen Anleitung ich hier in aller Kürze die wichtigsten Puncte dieses berühmten Streites angeben will.

Die Pariser Wundärzte, welche seit *Lanfranchi's* Zeit ein eigenes Collegium *de Saint Côme* ausgemacht, und denen Philipp der Schöne noch 1311 ansehnliche Privilegia ertheilt hatte, wodurch sie den Mitgliedern der medicinischen Facultät gleich gesetzt wurden, konnten es nicht ertragen, daſs die Barbiere sich gleiche Rechte mit ihnen anmaſsten, zur Ader lieſsen, Pflaster anwandten und Geschwüre behandelten. Sie erregten daher 1425 ein Arrêt des Parlaments, worin den Barbieren die Ausübung der chirurgischen Operationen verboten, und bloſs das Verbinden der Wunden und das Ausschneiden der Leichdörner erlaubt wurde. Aber die Aerzte, um die Wundärzte ihre Rache, wegen der, wie es hieſs, usurpirten Privilegien, fühlen zu lassen, nahmen sich der Barbiere an,

und gaben ihnen selbst Anleitung zur ausübenden Chirurgie. Die Klagen, welche die Wundärzte darüber bei der Facultät im Jahr 1491 und 1494 einreichten, bewirkten weiter nichts, als dass man versprach, der Sache eine andere Wendung zu geben, aber den Mitgliedern der Facultät doch, nach wie vor, erlaubte, den Barbieren in französischer Sprache anatomische Vorlesungen zu halten [53]. Die Wundärzte stellten der Facultät vergebens vor, dass sie wider ihre eigene Gesetze handele, wenn sie ihren Mitgliedern erlaube, Vorlesungen in französischer Sprache für die unwissenden Barbiere zu halten. Es geschahe weiter nichts, als dass man den Wundärzten öffentliche Zergliederungen und einen gewissen Vorzug vor den Barbieren gestattete, wann sie sechzig *Solidos* an die Facultät alljährlich entrichten würden [54]. Dies war im Jahr 1502. Im Jahr 1505 hielten die Wundärzte wieder um Bestätigung ihrer Privilegien, als Scholaren der Facultät, an, allein *Helin*, der Senior der Facultät, gab ihnen zur Antwort, ihre vorgebliche Gerechtsame sein erschlichen.

10.

In eben diesem Jahr gingen die Aerzte in Paris über den *Rubicon*, wie *Pasquier* sagt, und schlossen einen ordentlichen Contract mit den Barbieren, denen sie, wegen des strengen Gehorsams der letztern, gewogener waren als den Wundärzten. Die Barbiere wurden, den Chirurgen zum Trotz, für wahre Scholaren

53) *Crévier* histoire de l'université de Paris, vol. V. p. 57. f.

54) *Pasquier* recherches de la France, liv. IX. ch. 31. p. 869. (fol. Paris. 1620.)

laren der Facultät proclamirt, als ſolche immatriculirt, und muſsten dagegen verſprechen, kein inneres Arzneimittel anzuwenden, ſondern jederzeit ein Mitglied der Facultät zu Rath zu ziehen: auch ſich zum Examen vor der Facultät zu ſtellen, wenn ſie ſich als Meiſter niederlaſſen wollten. Seit dieſer Zeit hieſsen auch die Bartſcheerer nicht mehr *Barbitonſores*, ſondern die gefällige Facultät gab ihnen die Ehrennahmen *Chirurgici a tonſtrina*, oder *Tonſores chirurgici*. Ja, nach einem Paar Jahren ging die Facultät ſo weit, die *geſchwornen* Wundärzte gerichtlich zu belangen, weil man in Erfahrung gebracht habe, daſs einige Wundärzte, ohne Vorwiſſen eines Arztes, innere Arzneimittel verordnet hätten [55].

Wahrſcheinlich ſtand damals kein beherzter und thätiger Mann an der Spitze des Collegii *de St. Côme*. Denn ſo bald Stephan *Barat* der Präſes dieſes Collegii wurde, änderte ſich die ganze Lage der Sache. Er drang 1515 in die Facultät, die Geſellſchaft der Wundärzte von dem harten Tribut zu befreien, den ſie alljährlich bezahlen müſsten, und ſie nicht mehr zur Beſuchung der Vorleſungen, welche die Mitglieder der Facultät hielten, zu zwingen. Er erreichte, da er ſich zugleich an die ganze Univerſität wandte, und da der eifrigſte Antagoniſt der Wundärzte, der alte *Helin*, in dieſem Jahr ſtarb, ſeinen Zweck. Die Univerſität gab das Decret, wodurch die pariſer Wundärzte einmahl für immer für Scholaren der Facultät, oder für *ſcholaſtici* erklärt wurden [56]. Noch mehr Anſehen erlang-

55) *Pasquier* l. c. p. 871.
56) Recherches p. 170. 173.

erlangten die Wundärzte 1545 durch die Vermittelung Wilhelms *Vavaſſeur*, erſten Wundarztes am Hofe Franz I. Er bewirkte die völlige Trennung der Bartſcheerer von den Wundärzten, und veranlaſste zugleich ein Decret, vermöge deſſen jeder Meiſter der Wundarzneikunſt der lateiniſchen Sprache, der Dialektik und anderer Schul-Wiſſenſchaften mächtig ſein muſste, wenn er das Recht, ſeine Kunſt auszuüben, erlangen wollte. Dadurch wurde das Collegium der Wundärzte zu einer gelehrten Schule erhoben, und erhielt endlich auch die Freiheit, *Magiſter*, *Baccalaureen*, *Licentiaten* und *Doctoren* der Chirurgie zu ſchaffen [57]). Dieſem zufolge ertheilte Henrich II. den Mitgliedern des chirurgiſchen Collegii *de S. Louis* alle Gerechtſame der Facultiſten, und das Patent, welches ſie darüber bekamen, wurde unter dem Nahmen *Lettres d'octroi* in die Geſetze des Parlaments einregiſtrirt [58]).

11.

Im Jahre 1551 fing die mediciniſche Facultät, unter dem Decanat des Joh. *du Hamel*, wieder an, ſich den Privilegien der Wundärzte zu widerſetzen. Ungeachtet Rudolph *le Fort*, Decan des College *de S. Louis*, die Wundärzte eifrig vertheidigte; ſo wuſste es *du Hamel* doch ſo weit zu treiben, daſs das Decret von 1515 vernichtet und ſtatt deſſen den Wundärzten von neuem auferlegt wurde, ſich von der mediciniſchen Facultät examiniren zu laſſen [59]). Unter Henrich III.

57) Recherches p. 176. 177.
58) *Ib.* p. 180.
59) *du Boulay* hiſtor. univerſ. Pariſ. vol. VI. p. 447.

rich III. wuſsten die Wundärzte dennoch wieder eine Beſtätigung ihrer Privilegien (1577) zu erhalten, kraft deren ſie akademiſche Würden austheilten: und, ungeachtet die Facultät ſich 1579 aufs neue dagegen ſetzte, ſo erhielten die pariſer Wundärzte dennoch in eben dem Jahre, gleich der Univerſität, ein Indult vom Papſt Gregor XIII., und *de Thou* vertheidigte die Sache der Wundärzte herzhaft gegen die Facultät [60]). Die chirurgiſchen Collegia erlangten nun auch ein ſolches Anſehen, daſs ſie 1596 den Barbieren ernſtlich befehlen konnten, bei ſchweren chirurgiſchen Fällen allemahl einen geſchwornen Wundarzt zu Rath zu ziehen, und ſich übrigens nur mit der Behandlung der leichteſten Schäden zu befaſſen [61]). Jene Privilegien und Vorrechte der pariſer Wundärzte beſtätigten auch der groſse Henrich 1602 und Ludwig XIII. 1614 [62]).

12.

Um nunmehr die berühmteſten Wundärzte dieſes Jahrhunderts ſelbſt kennen zu lernen, verfahren wir nach chronologiſcher Ordnung. . . Einer der älteſten chirurgiſchen Schriftſteller iſt der Wundarzt *Hieron. Braunſchweig*, des Geſchlechts von *Saulern*, der die Kunſt in Straſsburg ausübte. Sein Buch enthält wenig eigene Grundſätze, da er ſich auf die Theorie nicht einläſst, und die Mittel und Handreichungen ziemlich handwerksmäſsig angiebt. Von der Behandlung der Geſchwüre hat er meiſt richtige Begriffe:

60) *Pasquier* p. 872. — Recherches p. 210.
61) *Pasquier* ch. 32. p. 876.
62) Recherches p. 217.

griffe: den Eiter drückt er nicht zu stark aus, sondern sieht ihn wie einen Balsam an [63]. Die Folgen des Bisses eines tollen Hundes beobachtete er noch nach einem Jahre, und wandte gegen die Krankheit die Kanthariden innerlich an [64]. Die äussern Mittel richtet er verschieden ein, nach dem verschiedenen Klima; mehr austrocknende in feuchtem, mehr anfeuchtende in warmem Klima [65]. Bei Eindrücken des Hirnschädels empfiehlt er eine Salbe aus Eiweiss und *Oxycroceum*, die vortreffliche Dienste zu leisten pflege [66].

Sehr berühmt ist der Nahme des päpstlichen Leibarztes, Johann *de Vigo*, aus Rapalli in Genua, von welchem man zwei Compendia der Chirurgie hat. Oben habe ich schon bemerkt, dass er sich mit Operationen nicht viel beschäfftigte. Desto freigebiger ist er mit Lobeserhebungen der Arzneimittel, z. B. des Rosenwassers mit weissem Vitriol in dem Thränen-Auge [67]: und so glaubt er auch, dass in einem Oehl aus Elemi etc. das ganze Geheimniss zur Kur der Nerven-Wunden verborgen liegt [68]. Seine gelehrte Kenntniss war äusserst dürftig [69], und sein Verfahren in den meisten chirurgischen Krankheiten viel zu hitzig, indem er den Wein zu wenig spart [70].

Aber

63) *Braunschweigs* Chirurgia, Tr. II. K. 13. f. 36. c.

64) *Das.* K. 14. f. 38. c. 39. a.

65) *Das.* K. 16. f. 41. c.

66) *Das.* Tr. III. K. 5. f. 55. d.

67) *Vig.* copios. lib. II. tr. 3. c. 4. f. 42. c.

68) Lib. III. tr. 1. c. 15. f. 82. c.

69) *ἐσθιόμενος* leitet er von *hostis* und *menos*, i. e. *homo*, her, quasi hostis sit totius hominis. (Lib. II. tr. 1. c. 16. f. 22. a.)

70) Lib. III. tr. 1. c. 1. f. 64. b.

Aber hier und da kommen doch interessante Bemerkungen vor. Die Abscesse öffnet er durch einen halbmondförmigen Schnitt [71], entwickelt die Ursachen des Brandes recht gut, und lehrt ihn mit dem glühenden Eisen behandeln [72]. Eine Balggeschwulst rottete er beim Papste mit ägyptischer Salbe und Sublimat aus [73]. So behandelt er auch die Scrofeln und den Wurm am Finger, indem er zugleich das glühende Eisen anwendet [74]. Die Thränenfistel behandelt er ebenfalls mit dem glühenden Eisen [75]. Die Amputation nimmt er, nach der alten Sitte, so vor, dass er bloss in den abgestorbenen Theil einschneidet; dabei warnt er aber vor den Opiaten während der Operation [76]. Die Lehre von Erschütterungen des Gehirns trägt er für seine Zeit recht gut vor: auch fand er, dass das Nasenbluten in diesem Fall kritisch war [77]. Kopfverletzungen getraut er sich oft mit blossen austrocknenden Mitteln zu behandeln: doch empfiehlt er auch den Trepan so schnell als möglich anzuwenden. Auf die Nähte des Schädels dürfe man es, der Duplicatur der Hirnhäute wegen, nicht setzen [78]: und die Beobachtungen sein gar nicht selten, wo, nach anscheinender Heilung der Kopfwunden, noch späte Folgen einer verborgenen Entzündung der Hirnhäute, oder der Cortical-Substanz des Gehirns entstehn [79].

13.

71) Lib. II. c. 2. f. 15. a. 72) *Ib.* c. 17. p. 23. c.
73) *Ib.* tr. 2. c. 5. f. 30. c.
74) *Ib.* tr. 2. c. 2. f. 32. b. tr. 7. c. 5. f. 60. b.
75) Lib. IV. tr. 2. c. 18. f. 110. b.
76) *Ib.* tr. 5. c. 7. f. 135. b.
77) Lib. III. tr. 1. c. 5. f. 69. b.
78) *Ib.* c. 4. f. 69. a. — Compend. lib. I. f. 4. a. 5. c.
79) Compend. lib. I. f. 6. b.

13.

Mit dem *Michel-Angelo* **Biondo** aus Venedig, der in Neapel, Venedig und Rom die Kunst ausübte, hätte die Behandlung der Wunden eine ganz neue Epoche erfahren müssen, wenn *Biondo* gehöriges Ansehen gehabt hätte. Er empfahl nämlich das *kalte Wasser* unbedingt als das beste Mittel in allen Arten der Wunden, die Nerven-Wunden und die gequetschten Wunden ausgenommen, und erwartete von diesem Mittel wunderthätige Wirkungen, die dasselbe, nach neuern Erfahrungen, in Kopfverletzungen auch in der That hervor bringt [80]). Freilich legte *Biondo* seinem *oleum abietinum* fast eben die wunderthätigen Kräfte bei [81]), und sein Buch empfahl sich zu wenig durch Composition und Vortrag, als dafs er auf beträchtlichen Beifall hätte rechnen können.

Eben so wenig zeichnet sich das grosse chirurgische Werk des *Joh. Andr. da Croce* zu seinem Vortheil aus. Der Verfasser, der in Venedig practicirte, compilirt blofs aus den Arabern, was zu seinem Zweck gehört, und empfiehlt übrigens den Trepan in allen Fällen der Brüche des Hirnschädels [82])... Aber das Werk des *Jakob Berengar von Carpi*, den wir noch in der Folge als einen grofsen Zergliederer werden kennen lernen, hat die Lehre von den Kopfverletzungen wirklich verbessert. Zuvörderst zeigte er die Trüglichkeit der gewöhnlichen Zeichen der Brüche des Hirnschädels: es kamen ihm mehrere Kranke die-

80) *Blondus* de partibus ictu sectis, p. 970. in *Uffenbach* thesaur.

81) *Ib.* p. 969.

82) *Crucei* chirurg. universal. lib. I. tr. 2. c. 10. p. 32. (fol. Venet. 1596.)

dieser Art vor, die die härtesten Nüsse aufbeissen konnten [83]. Er zweifelt an der Realität der Gegenbrüche, wann die Gewalt nur auf eine Seite wirkt [84]: beobachtete aber einen Bruch der innern Tafel der Hirnschale, wenn die äussere Tafel unverletzt war [85]. Die Eindrücke der Hirnschale glaubt er auch mit Pflastern heilen zu können [86]: und leitet die meisten üblen Zufälle bei Kopfverletzungen meist von den Splittern der Knochen her, die auf das Gehirn und die Häute desselben wirken [87]. Rosen- und Tresternöhl, dann auch die Färberröthe, empfiehlt er vor allen Dingen in Kopfverletzungen [88].

14.

Mariano Santo von Barletta, den wir schon als einen berühmten Lithotomen kennen gelernt haben, war Wundarzt in Neapel [89], und schrieb unter andern eine Auslegung über einige chirurgische Bücher des *Ebn Sina*, worin zwar viel astrologischer Unsinn enthalten ist und eine ungemeine Animosität gegen die Aerzte hervor sticht, die sich mit der Chirurgie abgeben wollen, und doch die Anwendung der Salben und den Gebrauch des Quecksilbers nicht verstehen. Aber grosse Verdienste hat sich *Mariano Santo* dadurch erworben, dass er mehrere Vorurtheile verbannte, die bei der Behandlung der Wunden eingeschlichen und selbst durch das Ansehen grosser

83) *Berengar.* de fracturis cranii, p. 15. (8. Lugd. Bat. 1651.)
84) *Ib.* p. 26. 85) *Ib.* p. 250. 86) *Ib.* p. 61.
87) *Ib.* p. 66. 88) *Ib.* p. 113. 228.
89) *Tafuri* scrittori del regno di Napoli, vol. I. p. 286.

ſser Schriftſteller bekräftigt waren. Er ſetzte ſich z. B. gegen den Gebrauch aller kalten und zuſammen ziehenden Mittel in Quetſchungen und im Rothlauf [90]. Mit *Berengar* hat er es vorzüglich zu thun, um den Miſsbrauch des Roſenöhls in Kopfverletzungen darzuthun, und ſtatt deſſen den Weingeiſt einzuführen [91]. Auch findet er den Vorſchlag, mit Pflaſtern die Eindrücke der Hirnſchale auszufüllen und ihren Folgen vorzubauen, lächerlich: eher, ſagt er, wird der Kranke am Schlagfluſs ſterben, als dieſes Mittel anſchlägt [92]. Die Meiſsel und Schlägel bei den Brüchen der Hirnſchale verwirſt er durchaus, aus ſehr triftigen Gründen [93]. Den Blutſturz aus der verletzten Pulsader ſucht er, nicht wie ſeine Vorgänger, durch Brennen, ſondern mit dem Unterbinden zu heben [94].

Gabriel *Faloppia*, der groſse Zergliederer, von welchem noch in der Folge die Rede ſein wird, war auch ein erfahrner Wundarzt, der gleichwohl zu ſehr noch an den hergebrachten Lehrmeinungen hing, aber hier und da intereſſante Grundſätze über die Behandlung der chirurgiſchen Schäden mitgetheilt hat. Er war zwar kein Freund der Meiſsel zur Abglättung der gebrochenen Knochen der Hirnſchale, und rieth auch, den Trepan ſehr ſchnell, noch vor dem vierten Tage, anzuwenden [95], aber die kalten und zuſammen ziehenden Mittel empfahl er doch zu allgemein in Kopf-

ver-

90) *Marian. Sanct. Barol.* comment. in Avicenn. f. 55. b. 168. b.

91) *Ib.* f. 206. a. 212. a.

92) *Ib.* f. 226. b.

93) *Ib.* f. 233. a.

94) *Ib.* f. 256.

95) *Fallop.* expoſit. in *Hipp.* de capit. vulneribus, p. 579. 577.

verletzungen [96]), und erwartete zu viel von innern Mitteln [97]). Von der Cortical-Subſtanz des Gehirns nahm er groſse Stücke weg, ohne daſs Nachtheil daraus entſtanden wäre [98]). In feuchten Geſchwüren wandte er Alaunwaſſer [99]), und im Knochenfraſs das glühende Eiſen an [100]). Auch die Amputation nimmt er mit glühenden Inſtrumenten vor, und läſst die zerſchnittenen Gefäſse in der Folge noch beſonders brennen [1]). In andern Fällen der Blutflüſſe tadelt er jedoch das Brennen, und empfiehlt eher das Unterbinden [2]). Gegen den Brand wendet er Arſenik und Sublimat an [3]). Bei Verrenkungen tadelt er die Anwendung der Cerate, und empfiehlt die bloſse Befeuchtung des Verbandes mit kaltem Waſſer [4]). Als ein treffliches Wundmittel ſchlägt er die honigartige Feuchtigkeit vor, die ſich auf den Blättern des Ulmbaums anſetzt [5]), und rühmt zur Kur der Nerven-Wunden vorzüglich das reine Baumöhl [6]). In der Thränenfiſtel durchbohrt er die Thränenbeine nicht [7]), aber die Geſäſsfiſtel operirt er mit einem Syringotom, und mit ägyptiſcher Salbe ſucht er die Schwiele wegzuſchaffen [8]). In einem ſehr ſtark vorgefallenen Bruch brennt er den Bauchring, damit ein Schorf entſtehe und der Bauchring dadurch hart werde, um dergeſtalt

 die

96) *Fallop.* ib. p. 584. 97) *Ib.* p. 574. 98) *Ib.* p. 583.
99) De ulcerib. p. 605. 100) *Ib.* p. 611.
1) De tumor. praeter natur. p. 665.
2) De vulner. particul. p. 211.
3) De tumor. praeter natur. p. 664.
4) De laxat. p. 69.
5) De vulner. in genere, p. 180.
6) De vulner. particul. p. 229.
7) *Ib.* p. 244. 8) *Ib.* p. 250.

die vorgefallenen Theile besser zurück halten zu können [9]). Im Krebs wendet er Arsenik, auch Rosenöhl an, rottet endlich das Krebsgeschwür, und brennt die Wurzeln völlig aus [10]).

15.

Einer der vortrefflichsten Wundärzte dieses Jahrhunderts war *Felix Würz*, Wundarzt zu Basel, dessen chirurgisches Handbuch für sein Zeitalter so wohl geschrieben ist, und so viele vor ihm nicht gesagte vortreffliche Grundsätze enthält, dass noch neuere Wundärzte manches daraus würden lernen können. Wegen des grossen Reichthums an Materien führe ich hier bloss die schöne Abhandlung von „Kläckschäden„ oder verborgenen Brüchen an, die einzig in ihrer Art ist [11]). Auch eifert *Würz* an mehrern Stellen gegen die gemeinen Vorurtheile seiner Zeit, gegen das Heften der Wunden [12]), gegen das Brennen in Blutungen [13]), gegen das häufige Sondiren der Geschwüre [14]) und gegen die Quellmeissel [15]).

Franz de Arce aus Frejenal in Sevilla, Wundarzt zu Llerena und Valverde in Estremadura, machte sich zu seiner Zeit durch seine glückliche Kuren der Fistelschäden so ungemein berühmt, dass die Kranken aus Frankreich, Italien und ganz Spanien ihm zuströmten, um sich von ihm kuriren zu

9) L. c. p. 312. 10) *Ib.* p. 264. f.
11) *Würzens* Wundarznei, K. 28. S. 388. f.
12) *Das.* K. 3. S. 20.
13) *Das.* K. 4. S. 34.
14) *Das.* K. 6. S. 45.
15) *Das.* K. 7. S. 61.

zu lassen [16]). Er bediente sich hauptsächlich des Quajaks bei dieser Kur, und rühmte ausserdem, statt der gewöhnlichen öhlichten Mittel, den von ihm erfundenen Balsam (*Balsamus Arcaei*) [17]). In bösartigen Geschwüren bediente er sich des glühenden Eisens [18]), und zeigte sich als einen grossen Freund des Trepans, der jedoch bei sehr starken und allgemeinen Knochenbrüchen, und in ganz jungen Kindern, wo oft die gebrochenen Knochen sich wieder von selbst vereinigen, überflüssig sei [19]).

Der bekannte Zergliederer *Jul. Cäsar Aranzi* aus Bologna, wo er auch Professor war [20]), schrieb ein Werk über die Geschwülste, worin er unter andern zuerst glaubt die Verdrehung des männlichen Gliedes zu beschreiben, die nach zu häufigem Beischlaf, von varicöser Ausdähnung der Gefäfse, entsteht [21]). Gegen den Wasserkopf rühmt er die äussere Anwendung des *empl. diapalma*, welches einen allgemeinen und warmen Schweiss erregt [22]). Die Zuckersäure aus dem Honig lobt er als ein gelindes Aetzmittel gegen das Fell auf dem Auge [23]). Zur Ausrottung des Nasen-Polypen hatte er eine eigene Zange erfunden [24]),

 und

16) Franc. *Arceus* a most excellent and compendious method of curing woundes in the head and in other partes of the body, transl. by J. *Read*, B. II. c. 2. f. 29. b. (4. Lond. 1588.) Diese Uebersetzung ist ganz unbekannt, und fehlt selbst im *Haller.* Hr. Prof. *Meckel* hat sie mir mitgetheilt.

17) *Ib.* B. I. ch. 4. f. 11. b.

18) *Ib.* B. II. ch. 6. f. 50. b.

19) *Ib.* B. I. ch. 2. f. 5. b. ch. 3. f. 7. a. ch. 6. f. 17. b.

20) *Mazzuchelli* scrittori Italiani, vol. I. 2. p. 932.

21) *Arant.* de tumor. praeter natur. c. 50. p. 245. (4. Venet. 1595.)

22) *Ib.* c. 1. p. 146. 23) *Ib.* c. 9. p. 153.

24) *Ib.* c. 21. p. 171.

und die Gesäſsfisteln operirte er sehr glücklich [25]. Dagegen behandelte er die Aneurysmen mit bloſsen zusammen ziehenden Mitteln, ohne an die Operation zu gedenken [26]: und empfahl gegen Krebsgeschwüre ganz gelinde Mittel aus Althee und Mandelöhl [27].

16.

Den gröſsten Ruhm hat sich unter den Wundärzten dieses Jahrhunderts *Ambrosius Paré* erworben. Er war aus *Laval* im Lande Maine gebürtig, hatte in mehrern Kriegen, besonders in dem dritten Krieg, den Franz I. mit dem Kaiser in Italien führte, als Feldwundarzt gedient, war auch unter Henrich II. mit in der Schlacht bei Renti und S. Quentin gewesen [28]. Nachher ward er erster Leibwundarzt der Könige Franz II. und Karl IX. Das Vertrauen des letztern hatte er sich in so hohem Maſse erworben, daſs der König ihn allein unter allen Huguenotten in der berüchtigten Bluthochzeit verschonte und selbst für seine Rettung besorgt war [29]. *Paré* belohnte ihn dafür

25) *Arant.* ib. c. 61. p. 276. 26) *Ib.* c. 38. p. 213.

27) *Ib.* c. 41. p. 224.

28) *Paré* apologie et voyages, p. 782. f. — Recherches sur l'origine de la chirurg. p. 244.

29) Mémoires des sages et royales oeconomies de Henry le Grand par Max. de Bethune, *Duc de Sully*, vol. I. ch. 6. p. 11. (fol. Amst. 1662.) „Le roy Charles oyant le soir du mesme jour „conter les meurtres, qui s'y estaient fait des vieillards, femmes „et enfans, temoigna d'en avoir horreur, et en parla, comme „si ces cruautez luy eussent fait mal au coeur, voir engendré „quelque espece de trouble en l'esprit. Tellement, qu'ayant „tiré à part *maistre Ambroise Paré*, son premier chirurgien, qu'il „aimoit infiniment, et avec telle familiarité (quoiqu'il fut de la „religion) que, comme il luy eut dit le jour de la S. Barthé-„lemy

dafür durch die sorgfältigste Aufmerksamkeit auf des Königs Gesundheit, und durch eine Treue, die auch selbst nach dem Tode des Königs sich in der klugen Behutsamkeit äusserte, womit er von der Ursache dieses frühen Todes sprach [30]).

Ausser der bessern Behandlung der Schusswunden, die er einführte, und manchen andern eigenthümlichen Methoden, die ich bei andern Gelegenheiten schon aus seinen Werken angegeben habe, erwarb er sich in verschiedenen andern Theilen der Chirurgie wesentliche Verdienste. Er behandelte den Wasserbruch mit einem Haarseil [31]), da die gefährlichen Folgen der Incision damals häufiger beobachtet wurden [32]). Die verletzten Blutgefäfse brannte er nicht

 nach

„lemy Que c'estoit maintenant, qu'il falloit estre catholique, il „luy respondit fort hardiment: *Par la lumiere de Dieu, je croy, „qu'il vous souvient bien, Sire, m'avoir promis (à fin que je ne „vous desobeysse jamais) de ne me commander aussi jamais quatre „choses. A sçavoir de rentrer dans le ventre de ma mere, de me „trouver en une bataille ou combat, de quitter vostre service, ny „d'aller à la messe.* Ayant dont ceste privauté avec luy, il luy „dit: *Ambroise, je ne sçay ce que m'est survenu depuis deux ou „trois jours: mais je me trouve l'esprit et le corps grandement „esmeus, voir tout ainsi, que si j'avois la fievre, me semblant à tout „moment, aussi bien veillant que dormant, que ces corps massacrez „se presentent à moy, les faces hydeuses et couvertes de sang. Je „voudrois que l'on n'y eut pas compris les imbecilles et innocens.* „Et sur ce qui luy fut respondu, il fit dès le lendemain publier „des défenses, sur peine de la vie, de plus tuer etc.„

30) Er antwortete denen, die ihn darnach fragten, er sei gestorben, „*pour avoir trop sonné de la trompe à la chasse du cerf.*„ (Mémoires de Brantome, vol. IV. p. 18.)

31) Liv. VIII. ch. 18. p. 201.

32) *Dodon.* exempl. medic. observ. c. 39. 40. p. 98. f. *Dodoens* machte zugleich die Bemerkung, dass, wenn der Wasserbruch aus innern Ursachen entsteht, er mehrentheils im linken Hoden seinen Sitz hat.

nach der alten Sitte, sondern unterband sie [33]). Er beobachtete einen Bruch des Halses des Hüftbeins, welchen man vorher immer für eine Verrenkung ansahe [34]). Gegen den häufigen Verband der Geschwüre eiferte er, so wie gegen die Anwendung des Trepans auf den Nähten des Schädels und auf den Schläfen [35]). Ueber die Erschütterung des Gehirns, woran Henrich II. gestorben war [36]), und über die Vereiterungen der Leber, die nach Kopfverletzungen entstehen [37]), machte er sehr gute Bemerkungen. Halswunden, bei denen die eine Drosselader und selbst die Luftröhre durchschnitten worden, waren doch nicht tödtlich [38]). Eine Verletzung des Median-Nerven bei einer Aderlässe kurirte er glücklich, und erwarb sich dadurch das Vertrauen Karls IX., der diese Verletzung erlitten hatte [39]). Ein Mensch, der einen grossen Theil der Zunge verlohren und eine geraume Zeit nachher stumm war, bekam die Sprache wieder, da er sich einen Löffel in den Mund gesteckt hatte: *Paré* ahmte dies durch ein bequemes Instrument nach [40]).

17.

Sein Schüler, *Jakob Guillemeau*, aus Orleans, Leibwundarzt des grossen Henrichs und Aufseher über das Hôtel-Dieu, hat sich vorzüglich durch seine Ver-

33) Apologie et voyages, p. 777.
34) Liv. XV. ch. 21. p. 343.
35) Liv. XIII. ch. 11. p. 319. Liv. X. ch. 21. p. 240.
36) Liv. X. ch. 9. p. 226.
37) Liv. X. ch. 12. p. 229.
38) Liv. X. ch. 31. p. 249.
39) Liv. X. ch. 41. p. 258.
40) Liv. XXIII. ch. 5. p. 576.

Verbesserung des Trepans bekannt gemacht. Um nämlich zu verhindern, dass bei der Anwendung des Instruments keine Verletzung des Gehirns oder der Häute desselben erfolge, brachte er unter der Trepankrone ein *chapperon* an, wodurch dem Hinabfallen des Trepans auf die Hirnhäute abgeholfen werden sollte, oder er liess die Trepankrone ringsum einkerben, damit die Zähne immer in den Knochen eingriffen und das Hinabfallen verhinderten [41]). Diese letztere Einrichtung tadelte Joh. Peter *Passero*, ein Wundarzt in Bergamo, deswegen, weil der Umfang des Knochens dadurch rauh gemacht werde, und sich nicht so leicht neue Substanz erzeuge [42]): indessen hat man sie in neuern Zeiten fast allgemein angenommen. Aber das *chapperon* des *Guillemeau* ist eine unbequeme und überflüssige Vorrichtung, die, selbst nach der Verbesserung, welche ihr neuerlich *Klindword* [43]) zu geben suchte, sich nicht gut anwenden läſst. Das Exfoliativ-Trepan wandte *Guillemeau* in denen Fällen an, wo bloſs die obere Tafel der Hirnschale verletzt war, und man das in der Diploe stockende Blut gern fortschaffen wollte [44]). Für ganz unnöthig sieht er die Anwendung des Trepans an, wann die harte Hirnhaut bloſs liegt, und der Eiter gehörig ausfliessen kann [45]). Die bei der Amputation durchschnittenen Gefäſse brennt er mit glühen-

 dem

41) Les opérations de chirurgie par *Guillemeau*, liv. X. p. 207. (fol. Paris. 1602.)

42) *Passer.* de caussis mortis in vulnerib. capitis, p. 110. (4. Bergam. 1590.)

43) *Fritzens* medic. Annalen, S. 376.

44) Les opérations de chirurgie par *Guillemeau*, liv. X. p. 206.

45) *Ib.* p. 202.

dem Eisen, wann der Brand zugleich da ist: sonst aber unterbindet er sie [46]. Die Paracentese nimmt er drei Queerfinger unter dem Nabel zur Seite vor, welches wohl in jedem Fall zu nahe an dem Nabel ist [47]. Die Incision der Scheidenhaut des Hoden zieht er, hierin abweichend von seinem Lehrer, dem Haarseil und den Aetzmitteln vor, um den Wasserbruch gründlich zu heilen [48]. *Franco* hingegen wandte das *point doré*, oder die Zusammenschnürung der geschwollenen Theile mit Goldfäden, an, ohne die Saamengefäſse zu verletzen [49]. Die Aneurysmen operirt *Guillemeau* vortrefflich [50], und gegen die Blutaderknoten wendet er Aetzmittel an [51], wozu er besonders sein beliebtes *Cautere de velours* aus der Seifensieder-Lauge empfiehlt [52], und *Franco* empfiehlt das glühende Eisen ebenfalls selbst im Blutaderbruch [53]. In dem Knochenfraſs wendet *Guillemeau* auch am liebsten das Feuer an [54].

Joh. Tagault aus Amiens, der die Chirurgie in Paris und Padua lehrte, hat sich ebenfalls durch ein Compendium bekannt gemacht [55], welches aber mehrentheils eine Umarbeitung des *Guy von Chauliac* ist [56].

18.

Joh. Philipp Ingrassias aus Rachalbuto in Sicilien, ein groſser Zergliederer, der die Kunst zu Padua,

46) *Guill.* p. 262. 47) *Ib.* p. 223. 48) *Ib.* p. 226.
49) *Franco* traite des hernies, p. 59.
50) *Guill.* p. 246. 51) *Ib.* p. 247. 52) *Ib.* p. 268.
53) *Franco* l. c. p. 89. f.
54) *Guill.* p. 252.
55) *Tagaultii* de chirurgica institutione lib. VI. 8. Venet. 1549.
56) *Fallop.* de ulcerib. c. 6. p. 592.

dua, Neapel und Palermo lehrte, und vom König Philipp II. zum Director des Medicinal-Wesens in dem Königreich beider Sicilien bestellt ward [57]), schrieb ein systematisches Werk über die Geschwülste, worin er zu den 61 Arten, die *Galen* genannt hatte, noch 165 hinzu that [58]): aber auch freilich manche chirurgische Krankheit dazu zählte, die gar nicht dahin gehört. Unter andern kommt hier eine Beobachtung vor, wo eine Fractur des Trochanters für eine Verrenkung gehalten wurde [59]). Als Aufseher über das Medicinal-Wesen verbot er den Wundärzten in so fern die freie Ausübung ihrer Kunst, als sie gehalten waren, nach den Anzeigen zu verfahren, die die Aerzte machen würden [60]): und die Ursachen dieses Verbots setzte er in einer eigenen Schrift aus einander, worin er, unter andern eigenthümlichen Methoden, die Amputation in dem abgestorbenen Theil vorzunehmen, und den noch lebenden Theil zu brennen anräth. Auch seine Krankheitsgeschichte des Herzogs von *Terranuova* gehört hieher, da mehrere grosse Aerzte dabei zu Rathe gezogen wurden, deren Gutachten auch gedruckt sind. Die Krankheit bestand in einem Bruch der Ribben, mit einem Empyem verbunden, wogegen *Ingrassias* das Quajak und Aetzmittel anwandte [61]).

Ein nicht unwürdiger Schüler des grossen *Faloppia*, Joh. Bapt. *Carcano Leone*, aus Mailand, Prof. in

57) *Mongitore* biblioth. Sicula, p. 360. 361.
58) *Ingraff.* de tumorib. praeter natur. p. 301. (fol. Neap. 1553.)
59) *Ej.* iatropologia, p. 170. (8. Panorm. 1546.)
60) *Ib.* p. 211.
61) *Ej.* ducis Terranovae casus enarratio et curatio. (4. Venet. 1568.)

in Pavia[62]), ſchrieb doch ein ſehr ſchlechtes Buch über die Kopfverletzungen, welches, neben andern Beweiſen des Mangels an gründlichen Einſichten, eine Anleitung enthält, mit hölzernen Keilen die Brüche der Hirnſchale aus einander zu treiben, damit der ſtockende Eiter ausflieſse. Mit künſtlichen Inſtrumenten hebt er die eingedrückten Knochen in die Höhe, und warnt vor der Anwendung des Trepans. Aengſtlich fürchtet er ſich vor der Wegnahme eines Theils der Cortical-Subſtanz, und bekennt endlich ſehr naif, daſs ihm die Kur der Kopfverletzungen nie habe glücken wollen [63]).

Ungeachtet über die Augenkrankheiten ein eigenes berühmtes Werk von *George Bartiſch* aus Königsbrück, kurſächſiſchem Hofoculiſten, gegen Ende dieſes Jahrhunderts heraus kam; ſo gewann doch die Lehre von den Zufällen an den Augen ſehr wenig dadurch. Von ſeinem Hange zum Aberglauben habe ich ſchon oben (S. 303.) Beweiſe angeführt. Seine Theorie des Staars war die arabiſche: es ſei ein Fell in der wäſſerichten Feuchtigkeit des Auges, welches aus dem Gehirn herab falle, und man müſſe fünf Arten deſſelben, den weiſsen, grauen, blauen, grünen und gelben, annehmen [64]). Er beobachtete den Staar nicht ſelten als eine angebohrne Krankheit [65]), und drückte ihn jedesmahl mit einer kegelförmig zugeſpitzten, ganz graden Nadel nieder [66]). Zur Heilung der

62) *Argelati* biblioth. ſcriptor. Mediol. vol. I. 2. p. 301.
63) *Carcan.* de vulnerib. capitis. 4. Ticin. 1583.
64) *Bartiſch* ὀφθαλμοδουλεια, Th. IV. K. 1. f. 43. a.
65) *Daſ.* f. 43. b.
66) *Daſ.* Th. V. f. 62.

der Ptosis schlug er ein Instrument vor, wo die Haut des Augenliedes zwischen zwei Platten zusammen geschraubt wird [67]. *Verduyn* hat es verbessert [68].

19.

Ein wichtiger Theil der Chirurgie, die *Geburtshülfe*, fing in diesem Jahrhundert auch an, sich aus der Barbarei zu erheben, und reizte die Aufmerksamkeit der Wundärzte mehr, als bis dahin geschehen war. Es kamen mehrere Anleitungen zur Hebammenkunst heraus, von deren grösstem Theil man freilich gestehen muss, dass sie viel unfruchtbares Raisonnement über die Erzeugung des Menschen, über die Vitalität der Frucht in gewissen Monaten, aber äusserst wenig gründliche und anwendbare Regeln zur Erleichterung der Geburt, enthalten.

Nach dem Muster eines Hebammenbuchs, welches *Eucharius Röslin* (*Rhodion*) lieferte [69], richteten sich die meisten Schriftsteller dieses Jahrhunderts. Seine Abbildungen der widernatürlichen Lage des Kindes, seine Vorschläge, die Austreibung des Kindes durch erweichende äussere und reizende innere Mittel zu beschleunigen, und immer dahin zu sehen, dass das Kind mit dem Kopf eintrete, endlich seine Regel, das todte Kind mit Haken, Messern und andern tödtlichen Werkzeugen heraus zu ziehen, alles dies wurde von den meisten Schriftstellern über die Geburtshülfe wiederhohlt. So rühmte *Valleriola* die

67) *Bartisch* Th. IX. K. 14. f. 180. b. f.
68) *Ruysch* epist. anatom. XIII. p. 23. (4. Amst. 1700.)
69) Der schwangern Frawen und Hebammen Rosengarte. (8. Augsb. 1551.)

die Geſchicklichkeit der Wundärzte in der Provence, mit dieſen mörderiſchen Inſtrumenten umzugehen [70]). Jaſon *a Pratis* (S. 206.) ſchrieb auch ein elendes Buch über die Geburtsarbeit, worin faſt kein vernünftiger eigener Gedanke vorkommt [71]). Eben ſo abgeſchmackt iſt die Schrift des *Walter Herm. Ryff* [72])... *Jakob Rueff*, Wundarzt in Zürich, iſt der Verfaſſer eines Werks, welches, auſser den von den Arabern und *Röſslin* entlehnten Grundſätzen, auch die Abbildung der erſten Zange enthält, die aber nur bei todten Kindern zur Zuſammendrückung des Kopfes angewendet wurde [73]). Auch handelt er die Urſachen des Zurückbleibens der Nachgeburt recht gut ab [74])... Im *Mercurialis* [75]) finden wir, ſo wie im *Paré* [76]), wieder dieſelben Vorſchriften und Grundſätze. Der letztere fürchtet die vorgeblich gefährlichen Folgen der zurück bleibenden Nachgeburt vorzüglich [77]).

20.

Jak. Guillemeau übertrifft die bis itzt genannten Schriftſteller an gründlichen Einſichten und vernünftigen Grundſätzen, die zur Erleichterung der Geburt abzwecken. Er ſchlägt zwar noch immer die altväteriſchen Inſtrumente zur Erweiterung der Scheide vor, und verſteht ſich noch nicht gehörig auf die Wendung,

70) *Valleriol.* obſerv. med. lib. V. c. 2. p. 319.
71) De pariente et partu. (12. Amſteld. 1657.)
72) Hebammenbuch. (8. Frkf. 1569.)
73) *Rueff* de conceptu et generat. hominis, f. 30. (4. Tigur. 1554.)
74) *Ib.* lib. III. c. 4. f. 25. a.
75) De morb. mulier. lib. II. c. 2. p. 49. in *Bauhin.* gynaec. vol. II.
76) Liv. XXIV. ch. 33. p. 608.
77) *Ib.* ch. 18. p. 602.

dung, indem er die Fuſsgeburt in vielen Fällen der natürlichen Geburt vorzieht. Indeſſen iſt nicht allein ſein Eifer gegen die Chirurgen rühmlich, die die Geburtshülfe vernachläſſigen [78]), ſondern ſeine Methode, das *accouchement forcé* bei Mutter-Blutſtürzen vor der Geburt vorzunehmen, wird durch neuerer Geburtshelfer Vorſchläge beſtätigt [79]). Auch warnt er ernſtlich vor der gewaltſamen Löſung der Nachgeburt [80]).

Hieronymus Mercurii aus Rom iſt ebenfalls zu den beſſern Schriftſtellern zu zählen, wenn er gleich am Aberglauben und hergebrachten Vorurtheilen noch feſt genug hängt. Er war *Aranzi's* Schüler, war aber in den Prediger-Orden getreten, und übte zugleich in Mailand die Kunſt aus. Inzwiſchen machte man ihm die Verbindung des geiſtlichen Standes mit dem Amt eines Wundarztes zu einem ſo ſtarken Vorwurf, daſs er ſich entſchloſs, ſeinen Orden zu verlaſſen, und von der Zeit an in vielen Städten Italiens umher zog, um die Chirurgie auszuüben. In Peſchiera und Cività vecchia hielt er ſich am längſten auf, durchreiſete auch Frankreich und Spanien, und kehrte endlich in ſeinem höhern Alter wieder zur Gemeinſchaft ſeines Ordens zurück [81]). Sein Buch, welches er unter dem Nahmen *Scipio Mercurio* heraus gab, iſt in die meiſten Sprachen überſetzt worden, und enthält gröſs-

ten-

78) *Guillemeau* de la groſſeſſe et de l'accouchem. des femmes, p. 258. (Oeuvres fol. Paris. 1598.)

79) *Rigby* von Mutter-Blutflüſſen. (8. Leipz. 1786.)

80) *Guillemeau* p. 280.

81) *Quetif* et *Echard* ſcriptor. ord. praedicator. vol. II. p. 36. — *Portal* vol. II. p. 259.

tentheils eine Sammlung dessen, was vor ihm über die Geburtshülfe gesagt worden war. Indessen weicht er oft in wesentlichen Stücken von seinen Vorgängern ab: er tadelt den *Rueff*, dass derselbe die Fussgeburt der natürlichen Geburt vorgezogen [82]). Gewöhnlich trete der Kopf dergestalt ein, dass das Antlitz nach hinten zu stehen komme, oft aber sei es umgekehrt: und auch der letztere Fall sei natürlich [83]). Den alten Aberglauben, dass Kinder, im achten Monat gebohren, nicht leben bleiben, sucht er durch eine ganz seltsame Rechnung zu beweisen [84]). Entsetzlich ist die Lage, welche er der Gebährerinn in widernatürlichen Fällen giebt, indem er unter das Kreuz eine Menge von Kissen so hoch über einander legen läst, dass der Kopf ganz zurück fällt, und auch die Füsse völlig zurück gezogen werden [85]).

21.

Da eben dieser Schriftsteller den *Kaiserschnitt* dringend empfiehlt und Zeuge von dem glücklichen Erfolg dieser Operation war; so führt mich dies auf die Untersuchung des Alterthums derselben. Bei ehemaligen Recherchen, die diesen Gegenstand betrafen, habe

82) *Mercurii* la commare ò raccoglitrice, lib. II. c. 5. p. 120. (4. Verona. 1662.)

83) *Ib.* p. 26.

84) Lib. I. c. 8. p. 39. Die Frucht, sagt er, wird entweder in 35 oder 45 Tagen ausgebildet. Unvollkommen ist jedesmahl ihre Bildung, wenn diese in 40 Tagen vollendet ist. Die Zahl der Tage der Bildung doppelt genommen, giebt die Zeit der Bewegung, und diese mit 3 multiplicirt, die Zeit der Geburt. Nun ist $40 \times 2 = 80$ und $80 \times 3 = 240 = 8$ Monaten. *Ergo* ..

85) Lib. II. c. 2. p. 114.

habe ich mich ſchon zu zeigen bemüht, daſs die Natur ſelbſt die Menſchen wahrſcheinlich auf dieſe Operation geführt hat, indem die Beiſpiele gar nicht ſelten ſind, wo bei einem *partus extrauterinus* äuſserlich am Unterleib ein Geſchwür entſteht, und das todte Kind dergeſtalt ausgeführt wird [86]). In der Folge werde ich davon noch intereſſante Beiſpiele aus den Schriftſtellern des ſechzehnten Jahrhunderts anführen.

Ueberdies iſt es ganz begreiflich, daſs man, aus Liebe und Fürſorge für ein lebendes Geſchöpf, bei kürzlich geſtorbenen Schwangern dieſe Operation ſchon in den früheſten Zeiten unternehmen muſste. Und davon verlieren ſich die Spuren in die graue Fabelwelt. Die Griechen erzählten, daſs Zeus, da er die ſchwangere Semele, eine von Kadmus Töchtern, einſt beſuchte, ſeine Blitze mit vom Olymp genommen und ſo unvorſichtig damit umgegangen, daſs das Haus der Semele vom Blitz getroffen und ſie ſelbſt verbrannt ſei. In aller Eile habe Zeus dem *Hermes* den Auftrag gegeben, die unreiſe ſiebenmonatliche Frucht aus dem brennenden Körper der Semele auszuſchneiden und ſie ihm zu bringen. Zeus verbarg darauf das Kind noch faſt drei Monate in ſeiner Hüfte, und gebahr alsdann den *Dionyſos* oder *Bacchus* [87]). Die Römer fabelten von dem *Aeſkulap*, daſs ſein Vater Apollon ihn aus dem Leibe ſeiner Mutter Koronis, die ſchon auf dem Scheiterhaufen lag, ausgeſchnitten

86) Meine Abhandlung über den Kaiſerſchnitt in *Pyl's* Repertor. für öffentl. und gerichtl. AW. Th. II. St. 1. S. 116. f.

87) *Lucian.* dialog. Neptun. et Mercur. p. 202. (Opp. vol. I. ed. *Graev.* 8. Amſt. 1687.)

ten habe [88]): und Aeneas focht mit einem gewissen *Lychas*, der auf ähnliche Art zur Welt gekommen und deswegen dem Apoll heilig war [89]). Sehr frühe mussten dergleichen Operationen geglückt sein, weil *Numa Pompilius* schon das so genannte *königliche Gesetz* gab, dass keine Schwangere sollte beerdigt werden, ohne dass vorher die Frucht ihr ausgeschnitten worden [90]). Diesem Gesetz zufolge, erzählt uns *Plinius* [91]), sein der erste der *Cäsarn*, *Claudius*, und ein gewisser *Cäso*, aus dem Geschlecht der Fabier, durch einen Schnitt aus den Leibern ihrer Mütter zur Welt gebracht worden, und haben daher auch ihre Nahmen erhalten. Ferner sein *Manilius*, der im dritten punischen Kriege Karthago eroberte, und *Scipio der Africaner* dergestalt zur Welt gekommen [92])... Eben jenes königliche Gesetz wurde von der römischen Kirche zu wiederhohlten Mahlen erneuert, wovon ich unten nur ein Beispiel, statt mehrerer, anführe [93]).

22.

Aber, dass bei lebenden Schwangern der Kaiserschnitt vorgenommen worden, davon finden wir die erste

88) *Ovid.* metamorph. lib. II. fab. IX. v. 680.

89) *Virgil.* aeneid. lib. X. v. 315.
„Inde Lycham ferit, jam exsectum matre peremta
„et tibi, Phoebe, sacrum.„

90) Digest. lib. XI. tit. 8. *De mortuo inferendo*, l. 2.
„*Mulier. quae. praegnas. mortua. ne. humator. antequam. partus. ei. excidatur. quei. secus. faxit. spei. animantis. cum. gravida. occisae. reus. estod.*„

91) *Plin.* hist. natur. lib. VII. c. 9.

92) *Harduin.* not. et emendat. ad *Plin.* p. 432.

93) *Martene* et *Durande* collect. ampliss. vol. VII. p. 1282. Vergl. Gesch. der Arzneik. Th. II. S. 389.

erste gewisse Spur zu Anfange des 16ten Jahrhunderts. Und, wie die meisten chirurgischen Operationen anfangs von unwissenden Menschen ausgeübt wurden; so war es auch ein Schweinschneider, *Nufer*, im Turgau, der an seiner eigenen Frau die Operation mit dem glücklichsten Erfolg vornahm [94]. Auch der bekannte Andreas *Doria* soll durch einen solchen Schnitt zur Welt gekommen sein [95]... Gegen die Mitte dieses Jahrhunderts ereignete sich in Wien ein merkwürdiger Fall, der es offenbar bewies, dass bei Bauch-Empfängnissen, oder, wenn die Frucht, durch eine Ruptur der Bährmutter, in den Bauch tritt, die Natur selbst den Kaiserschnitt anzubefehlen scheint. Der Fall war dieser: Die Frau eines Gastwirths, *Wolczer*, wurde 1545, nachdem sie schon mehrmals gebohren, wieder schwanger. Als die Zeit der Geburt kam und die Wehen heftig wurden, strengte sie sich sehr stark an. Mit einem Mahl that es einen Knall, als ob in ihrem Leibe etwas geplatzt sei, und die Milch schoss in die Brüste. Die Wehen gingen vorüber, und, statt dass das Kind hätte kommen sollen, trat der Bauch noch stärker auf; die Frau wurde kachektisch und bekam einen stinkenden Abfluss aus der Scheide, 1548 entstand eine Oeffnung im Unterleibe, woraus eine ähnliche Jauche, und 1549 selbst ein Knochen ausgeleert wurde. Da die Frau immer elender wurde, suchte man bei Wundärzten und Aerzten Rath. Matth. *Cornax*, Prof. in Wien [96],

 folgte

94) *Bauhin* in append. ad *Rousseti* hysterotomot. p. 37.

95) *Venosta* discorso intorno alla generazione e nascimento degli uomini, p. 47. (8. Venez. 1562.)

96) *Eloy* vol. I. p. 711.

folgte den Winken der Natur, erweiterte die Oeffnung, und hohlte das halb verfaulte Kind glücklich heraus. Die Frau erhohlte sich hierauf wieder so völlig, daſs sie nach zwei Jahren von neuem schwanger wurde. Als die Zeit der Entbindung heran nahte, fand man das Kind sehr stark, aber die natürlichen Wege sehr enge. Dagegen war die Narbe der alten Wunde feucht, und stand von einander. *Cornax* wollte die letztere wieder aufschneiden, aber die Mutter der Gebährerinn setzte sich dagegen. Der brave Arzt muſste also das arme Weib ohne Hülfe lassen, die auch bald ihren Geist aufgab. Nun öffnete man die alte Wunde, und hohlte das Kind heraus, welches erst kürzlich gestorben zu sein schien[97]). Aehnliche Fälle beobachteten auch um diese Zeit Aegid. *Hertoge* in Brüssel [98]) und Achilles *Pirminius Gassarus*, ein sehr gelehrter Arzt in Augsburg [99]). Der Scharlatan *Fioravanti* erzählt ebenfalls von einem ziemlich glücklich abgelaufenen Kaiserschnitt, welcher bloſs einen Vorfall der Bährmutter und der Blase bei der Wöchnerinn zurück lieſs [100]). *Paré* wuſste auch schon mehrere Fälle von glücklichen Operationen dieser Art, indessen empfiehlt er sie doch nicht dringend, da die Gefahr für das Leben der Mutter immer beträchtlich sei [1]). Im Karl *Etienne* finden wir nun die erste wissenschaftliche

97) *Dodon.* exempl. medic. observ. p. 306. f. — *Marcell. Donat.* lib. IV. c. 22. f. 239. — Diom. *Cornar.* histor. admir. 6. p. 13.

98) *Dodon.* ib. p. 321.

99) *Ib.* p. 328. — Sein Leben steht im *Adami* p. 233.

100) Tesoro della vita umana, p. 170. (8. Venez. 1570.)

1) Liv. XXIV. ch. 33. p. 608.

liche Abhandlung über den Kaiserschnitt, durch Figuren erläutert [2]), und Felix *Plater* führt einen merkwürdigen Fall an, wo eine todte Frucht aus dem Leibe der lebenden Mutter ausgeschnitten worden [3]). Mehrere Beispiele dieser Art sammlete auch Moritz *Cordäus* [4]).

23.

Das gröfste Aufsehen machte aber diese Operation, als *Franz Rousset*, Arzt des Herzogs von Savoyen, sich zu einem warmen Vertheidiger derselben aufwarf. Seine Schrift ist ein Meisterwerk in seiner Art. *Rousset* beruft sich zuvörderst auf Erfahrungen von dem glücklichen Ausgang dieser Operation, welchen theils andere, theils er selbst beobachtete. Die erste Geschichte ist auch die merkwürdigste. Sie betrifft eine Frau bei Milly, die sechsmahl glücklich durch den Kaiserschnitt entbunden wurde, und in der siebenten Geburt starb, weil der Wundarzt nicht mehr war, der sonst jene Operation an ihr vorgenommen hatte [5]). Er sucht alsdann durch die Analogie zu beweisen, dafs die Wunden der Bauchmuskeln und des Darmfells so wenig, als die Verletzungen der Bährmutter, tödtlich sein [6]), und lehrt, dafs bei übler Bildung des Beckens, bei einer zu grofsen Stärke des Kindes, und bei Empfängnissen aufser der Bährmut-

 ter,

2) *Stephan*. de dissect. part. corp. human. Lib. III. c. 1. p. 261. (fol. Paris. 1546.)

3) Observat. med. lib. I. p. 212.

4) Commentar. in *Hippocr*. libr. de morb. mul. lib. II. p. 250.

5) *Rousset*. hysterotomotokia, S. I. c. 5. p. 504. (in *Bauhin*. gynaec. vol. II.)

6) *Ib*. S. II. p. 511.

ter, der Kaiserschnitt das einzige Mittel ist, die Entbindung zu vollbringen [7]). Unrichtig ist es, wann *Sue* der jüngere in seiner seichten Geschichte der Geburtshülfe [8]) behauptet, *Rousset* habe seine Beobachtungen aus *Plater* entlehnt, da der letztere seine Sammlung von Beobachtungen erst zwei Jahre, nachdem *Rousset's* Schrift erschienen war, heraus gab. Nachdem *Bauhin* 1582 das letztere Werk in einer lateinischen Uebersetzung bekannt gemacht, und *Rousset's* Vorschlag bestätigt hatte; so machte diese dringende Empfehlung des Kaiserschnitts ein solches Aufsehen in Frankreich, dass diese Operation von nun an von mehrern Wundärzten, doch freilich nicht immer nach wahren Anzeigen, und also auch nicht immer mit glücklichem Erfolg, verrichtet wurde. Auch gab *Guillemeau's* Schrift, worin fünf Erzählungen von dem unglücklichen Ausgang des Kaiserschnitts enthalten waren [9]), Gelegenheit zu einer Rechtfertigung, die *Rousset* mit so vieler Gründlichkeit ausarbeitete, dass er dem Leser seinen Beifall fast abzwingt [10]). Nicht lange darauf nöthigte ihn Jac. *Marchand's* unwürdige Schmähschrift [11]) zu einer abermaligen Apologie, die sehr bitter abgefasst ist [12]). Dass zu der Zeit in Frankreich diese Operation sehr gemein gewesen

7) *Rousset.* ib. S. I. c. 3. p. 502. S. II. p. 535.

8) Th. II. S. 77.

9) *Guillemeau* de la grossesse et de l'accouchement des femmes, p. 190.

10) *Roussetі* assertio historica et dialog. apologeticus pro caesareo partu. 8. Paris. 1590.

11) *Marchand* in *Rousseti* apologiam declamatio. 8. Paris. 1598.

12) *Rousseti* brevis apologia pro partu caesareo in dicacis cujusdam chirurguli theatralem invectivam. 8. Paris. 1598.

wesen sein muss, bezeugt, wenn gleich in übertriebenen Ausdrücken, *Mercurii* [13]). Auch Jul. Cäs. *Aranzi* führte sie in Italien ein, und war glücklich damit [14]); so wie Corn. *Gemma* [15]) und Horaz *Augenius* [16]) interessante Beispiele ähnlicher glücklicher Operationen erzählen.

Elfter Abschnitt.

Geschichte der vornehmsten anatomischen Entdeckungen.

1.

Kein Jahrhundert ist so fruchtbar an grossen und interessanten Entdeckungen gewesen: in keinem hat die Kenntniss des menschlichen Körpers solche unglaublich schnelle Fortschritte gemacht, und niemals vereinigte sich eine so grosse Zahl der besten Köpfe, um die Anatomie, dieses wichtigste und nothwendigste Fach der menschlichen Kenntnisse, ihrer Vollkommenheit näher zu bringen, als grade im sechzehnten Jahrhundert. Die Ueberzeugung von der Wichtigkeit dieses Abschnitts bewog mich schon vor einigen Jahren,

13) *Mercurii* la commare ò raccoglitrice, lib. II. c. 28. p. 169. Der Kaiserschnitt, sagt er, sei in Frankreich so gewöhnlich, als in Italien das Aderlassen beim Kopfschmerz.

14) *Craton.* epist. lib. V. p. 297.

15) Cyclognom. lib. II. c. 6. p. 74.

16) Epistol. lib. V. 2. p. 379.

auf diesen Theil der Geschichte meiner Kunst die vorzüglichste Sorgfalt zu verwenden: ich habe seit der Zeit das fleissigste Studium der anatomischen Schriftsteller des sechzehnten Jahrhunderts fort gesetzt: hoffentlich wird also dieser Abschnitt das meiste Interesse für die sachkundigen Leser haben. Um aber mit der schicklichsten Ordnung eine zweckmäsige Kürze zu verbinden, gebe ich zuvörderst literarische Nachrichten von den berühmtesten Zergliederern dieses Jahrhunderts, und lasse alsdann die Entdeckungen selbst in wissenschaftlicher Ordnung folgen.

2.

Vesalius ist unter den Anatomen dieses Jahrhunderts wo nicht der gröste, doch wenigstens der berühmteste, und der erste, der sich den alten Vorurtheilen und der blinden Anhänglichkeit an *Galen* aus allen Kräften widersetzte, und die Irrthümer des griechischen Schriftstellers ohne Schonung aufdeckte. Er hat also eine wichtige Epoche gemacht, und wir werden es noch in der Folge durch einzele Beispiele beweisen, wie gross der Einfluss seiner Reformation auf die gleichzeitigen und folgenden Schriftsteller war. Die Zergliederer, welche vor ihm lebten, machten zwar manche artige Entdeckungen, und schilderten die Natur zum Theil, wie sie ist, und nicht wie *Galen* sie gezeichnet hatte; aber sie hielten es doch immer für strafbare Kühnheit, gradezu diesem grossen und unerreichbaren Muster zu widersprechen, und es konnte unter diesen Umständen die Wissenschaft nicht so grosse Fortschritte machen, bis der unsterb-

liche

liche Mann auftrat, der die Fesseln der Vorurtheile glücklich zerbrach und das Studium der Natur über alles dringend empfahl.

Gabriel Zerbi ist der älteste Zergliederer dieses Jahrhunderts, und sein Buch [17]) ist so ganz im Geschmack des *Mondini* gearbeitet, dass man kaum begreifen kann, wie *Vesalius* unsterbliches Werk nur vierzig Jahre nach diesem barbarischen Buch heraus gekommen ist. *Zerbi* war aus Verona, und lehrte einige Zeit in Padua und dann in Rom [18]). Allein ein Diebstahl, dessen sich dieser Niederträchtige schuldig machte, brachte ihn zur Flucht: auch hatte er ein unglückliches Ende, indem er von den abgeschickten Knechten eines türkischen Bassa, den er nicht gründlich kurirt haben sollte, in Stücken gehauen wurde [19])... *Alexander Achillini* hängt eben so sehr als *Zerbi* an der Ordnung und den Vorurtheilen des *Mondini*, und verbindet damit eine unausstehliche scholastische Schwatzhaftigkeit. Er war Prof. in Bologna, und ist, als Averrhoist, wegen seiner Streitigkeiten mit *Pomponazzi* bekannt [20]). Sein Buch [21]) enthält indessen manche interessante Bemerkung, und Beweise in Menge, dass der Verfasser menschliche Leichnahme mit Fleiss zergliedert hat. Eben das läst sich vom *Nicolaus Massa* (s. oben S. 143.) sagen,

17) Gabr. de *Zerbis* anatomia corporis humani. fol. Venet. 1502.

18) *Facciolati* P. II. p. 107. 134. — *Maffei* Verona illustr. P. II. p. 248.

19) *Berengar.* in *Mundin.* f. 17. b. (4. Bonon. 1521.) — *Tiraboschi* vol. VI. 1. p. 397.

20) *Mazzuchelli* vol. I. p. 101. — *Tiraboschi* l. c. p. 412.

21) *Achillini* annotationes anatomicae in *Mundinum.* fol. Bonon. 1522.

deſſen Werk [22]) verſchiedene eigene Beobachtungen, aber auch Beweiſe von der Anhänglichkeit des Verfaſſers an herrſchenden Vorurtheilen enthält. Auch Johann *Winther von Andernach* (S. 8.) iſt kein vorzüglicher Schriftſteller, und hat, wie ſein Zögling *Veſalius* [23]) bezeugt, die Natur wenig oder gar nicht um Rath gefragt. Man ſchreibt ihm Entdeckungen zu, die er gewiſs nicht gemacht hat [24]). Andr. *Laguna* (S. 465.) iſt der Verfaſſer eines anatomiſchen Handbuchs, welches in einem ſeltſamen metaphoriſchen Styl geſchrieben, jedoch nicht arm an eigenen Erfahrungen iſt [25]).

3.

Aber Jakob *Berengar* von Carpi iſt als ein würdiger Vorgänger des *Veſalius* anzuſehen. Er war von 1502 bis 1527 Profeſſor in Bologna, und man führt es als eine Merkwürdigkeit an, daſs er die erſte anatomiſche Demonſtration an einem Schwein, im Hauſe des Albert *Pio*, Herrn von *Carpi*, vorgenommen, nachher aber über hundert menſchliche Leichname zergliedert habe [26]). Auch beſchuldigt man ihn,

22) Anatomiae liber introductorius. 4. Venet. 1559.

23) *Veſal.* de radic. chyn. epiſt. p. 675. „Tot mihi modo ſectiones „infligi cupio, quot illum in homine aut in alio bruto (praeter„quam in menſa) tentantem vidi„ ſagt *Veſalius*, und *Portal* ſagt (vol. I. p. 346.) in Beziehung auf dieſe Stelle: „Il reproche „à Gonthier d'Andernach, de ſ'être plus occupé à diſſéquer des „animaux que des cadavres humains.„ *Ein* Beiſpiel, ſtatt tauſend, wie unzuverläſſig dieſer Geſchichtſchreiber iſt.

24) *Guinther. Andernac.* anatomicarum inſtitutionum lib. IV. 8. Baſil. 1536.

25) Andr. *Lacunae* anatomica methodus. 8. Paris. 1535.

26) *Tiraboschi* vol. VII. 2. p. 30.

ihn, an lebenden Menschen Sectionen angestellt zu haben [27]), welches der Pöbel von jedem fleissigen Anatomen auszubreiten pflegt. Die grosen und zahlreichen Entdeckungen, die er gemacht hat, erwarben ihm den vorzüglichen Beifall des gültigen Richters, *Faloppia* [28])... Auch Jakob *du Bois* oder *Sylvius* (S. 209.), der Lehrer des *Vesalius*, hat, wenn er gleich in heftige Streitigkeiten mit ihm verwickelt wurde, wichtige Entdeckungen gemacht [29]), und wird von einigen Schriftstellern für den ersten Wiederhersteller der Anatomie in Frankreich gehalten, weil er menschliche Leichname, statt der Schweine, zergliederte, um darnach die Demonstrationen einzurichten [30]). Er war vielleicht der Erfinder der *Injectionen*: wenigstens erwähnt er derselben zuerst [31]). Seine grose Vorliebe für die Alten verleitete ihn aber zu den auffallendsten Ungerechtigkeiten und Irrthümern. Er sahe manches richtig; aber, weil er es beim *Galen* nicht so beschrieben fand, so hielt er es für eine Abweichung vom natürlichen Zustand, und nahm selbst oft seine Zuflucht zu dem abgeschmackten Grundsatz, dass die menschliche Natur ausgeartet sei, und dass man deswegen manches anders finde, als es *Galen* beschrieben habe. Wie weit seine Unbilligkeit gegen *Vesalius* gegangen, davon werde ich

27) *Sylvatic.* controvers. 74. p. 315. Eine Stelle im Comment. in Mundin. f. 5. b., wo *Berengar* die *vivisectiones Herophili* zu vertheidigen scheint, gab dieser Beschuldigung noch mehr Gewicht.

28) *Fallop.* observ. anat. p. 365.

29) *Sylvii* isagoge anatomica. 8. Genev. 1561.

30) *Riolan.* anthropogr. lib. I. c. 5. p. 29.

31) *Sylv.* isag. p. 66.

ich noch in der Folge merkwürdige Beispiele anführen [32]).

4.

Dieser grosse Geist, *Andreas Vesalius*, dessen Nahmen kein Freund der Anatomie ohne Ehrfurcht aussprechen kann, macht der deutschen Nation Ehre, zu welcher er gehört, ungeachtet er in Brüssel gebohren ist. Er studirte in Löwen und Paris unter *Sylvius*, wo er selbst mit Lebens-Gefahr seinen unersättlichen Trieb zu zergliedern befriedigte [33]). Er diente darauf als Feldarzt unter der kaiserlichen Armee, ging aber bald nach Italien, und fing in Padua zuerst an mit grossem Beifall die Anatomie zu lehren [34]). Auch in Bologna und Pisa hat er gelebt, bis er sein grosses unsterbliches Werk heraus gegeben hatte, worauf er an den Hof des Kaisers Karl V. gerufen wurde, bei dessen Sohn Philipp II. er auch Leibarzt blieb, und, unter andern glücklichen Kuren, Don Karlos an einer gefährlichen Kopfverletzung heilte. Endlich ging *Vesalius* nach Palästina, und starb auf der Rückreise, nachdem er bei der Insel Zanthe Schiffbruch gelitten hatte [35]). Die Veranlassung zu dieser Reise wird sehr verschieden erzählt, und es läst sich itzt nicht mehr die Wahrheit der einen oder der andern Behauptung erwei-

32) Unter andern ist er unverschämt genug, zu behaupten, dass *Vesalius* alle seine so genannte Entdeckungen aus dem *Galen* gestohlen habe. (Vesani cujusdam calumn. depulf. p. 88.)

33) *Vesal.* de radic. chyn. p. 632.

34) *Facciolati* P. III. p. 386. Er hatte bisweilen 500 Zuhörer.

35) Sein Lebenslauf steht umständlich vor der Albinischen Ausgabe seiner Werke, deren ich mich bediene. Vergl. *Adami* p. 129. — *Niceron's* Nachrichten, Th. V. S. 244.

erweisen [36]). Das gröſste Verdienst des *Vesalius* bestand unstreitig in der Kritik der Behauptungen des *Galens*, und, obgleich es ihm vorgeworfen ist, daſs er hiebei bisweilen den Text absichtlich corrumpirt habe [37]), so hat er doch meistens mit Glück die Irrthümer des *Galens* aufgedeckt, und gezeigt, wie thöricht bis dahin die Anatomen verfahren sein, die dem *Galen* nachbeteten. Es wäre sehr zu wünschen, daſs der Vorwurf, den er dem griechischen Arzt so oft macht, daſs derselbe nämlich sich zu sehr auf Sectionen der Thiere verlassen habe, nicht auch den *Vesalius* treffen möchte. Allein, wir werden noch in der Folge sehn, daſs er diesen Vorwurf nicht selten verdient [38]). Einen andern groſsen Vorzug erwarb er sich dadurch vor allen seinen Vorgängern, daſs er, durch die groſsen Künstler *Tizian* und Joh. *von Calkar* unterstützt, die ersten treuen und guten Abbildungen nach der Natur besorgte [39]). *Vesalius* fand indessen oft

36) *Languet* schreibt bei *Adami* p. 133., es gehe das Gerücht, *Vesalius* habe aus Furcht vor der Inquisition jene Wallfahrt unternommen, weil die Section eines scheintodten vornehmen Spaniers, der während der Zergliederung noch Spuren des Lebens gezeigt, sehr groſses Aufsehen gemacht habe. *Paré*, der nicht lange nach dieser Zeit schrieb, erzählt einen ähnlichen Fall, der sich bei der Section einer vornehmen Spanierinn zugetragen haben soll, nennt aber den *Vesalius* nicht ausdrücklich. (Oeuvres liv. XXIV. ch. 54. p. 627.) Aber *Dudith von Horekovicz* läugnet diese Ursache seiner Wallfahrt gradezu, und sagt, sie sei bloſs einem gethanenen Gelübde zuzuschreiben. (*Craton.* epist. lib. III. p. 212.) Eben dieser Meinung ist *Lampillas* (Saggio storico-apologetico sulla letterat. spagnuola, vol. II. p. 247.)

37) *Sylv.* vesani calumn. depulſ. p. 99. — *Cai.* de libr. propr. p. 128.

38) *Fallop.* observ. anat. p. 416.

39) *Vasari* vite de' pittori, vol. III. 2. p. 231. 268. — *Möhsens* Bildnisse berühmter Aerzte, S. 82.

oft Ursache über seine Künstler zu klagen, weil die Theile des menschlichen Körpers nicht Interesse genug für sie hatten [40]). Ich sagte, dies sein die ersten treuen und nach der Natur gemachten Abbildungen: denn die Zeichnungen, welche Leonardo *da Vinci* für Marc Anton *della Torre* [41]) veranstaltete, wurden nach dem Tode des letztern zerstreut [42]). Auch der unsterbliche *Michel Angelo* Buonarotti, der in der Anatomie sehr bewandert war, hat selbst Tafeln gestochen, die aber ebenfalls verlohren gegangen sind [43]).

5.

Das Aufsehen, welches *Vesalius* mit seinem Werk machte, war so ausserordentlich, als man es nur erwarten konnte. Die folgenden Anatomen suchten nun entweder die Rechte und die Unfehlbarkeit des *Galens* zu vertheidigen, oder sie gingen auf dem Wege der Entdeckung weiter fort, den ihnen *Vesalius* vorgezeichnet hatte, oder sie waren blinde Nachbeter dessen, was er und seine grosse Nachfolger gesagt hatten. Zu den eifrigsten Vertheidigern der galenischen Anatomie gehört vorzüglich *Franz Puteus* aus Vercelli, der sich in seiner Schrift gegen *Vesalius* [44]) recht ficht-

40) *Vesal.* de radic. chyn. p. 661.

41) *Della Torre* war Prof. zu Padua und Pavia, und suchte, selbst mit grosser Aufopferung, die Anatomie zu befördern. Er hielt um die Erlaubniss an, nicht mehr über den *Mondini*, sondern über den *Galen* die Anatomie zu lesen. (*Maffei* Veron. illustr. vol. II. p. 284. — *Papadopoli* vol. I. p. 293. — *Möhsens* Medaillen-Sammlung, Th. I. S. 129.)

42) *Vasari* vite de' pittori, vol. III. 1. p. 13.

43) *Vasari* vol. VI. p. 151. — *Mazzuchelli* vol. II. 4. p. 2343.

44) *Putei* apologia pro Galeno. 8. Venet. 1562.

sichtbar quält, um zu beweisen, dafs *Galen* wirklich menschliche Leichname zergliedert habe. Er wünscht, dafs nur keine Entdeckungen, die das Ansehen der lieben Alten vermindern könnten, bekannt gemacht würden, sondern, dafs sie alle in einem öffentlichen Gebäude, wie im Tempel zu Kos, nieder gelegt und alsdann erst genau geprüft werden möchten. Ganz Unrecht mag er wohl nicht haben, wann er hier und da die Richtigkeit der Darstellung in *Vesalius* Tafeln läugnet: indessen fällt davon die Schuld doch nicht auf den Schriftsteller, sondern auf seinen Künstler. *Vesalius* vertheidigte sich unter dem Nahmen Gabriel *Cuneus* [45]) gegen den *Puteus*, allein diese Apologie hat den Beifall unparteilicher Kenner nicht erhalten, weil sich der grofse Schriftsteller gar zu oft darin wiederhohlt [46]). Ueber die Feindseligkeit des Joh. *Dryander* aus der Wetterau, eines Professors in Marburg, beschwert sich *Vesalius* ebenfalls. *Dryander* las über den *Mondini*, als ein treuer Anhänger desselben, und seit 1535, wo er anfing Vorlesungen zu halten, scheinen auch erst in Marburg öffentliche Zergliederungen unternommen worden zu sein [47]). Die Abbildungen der Theile des menschlichen Körpers, die er seinem Buch beifügen liefs, sind eben so roh, wie die Zeichnungen in der Schrift des Ludwig *Levasseur* (*Vassäus*) aus Châlons - sur - Marne, dessen Handbuch fast nichts als ein Auszug aus dem *Galen*

45) Vergl. *Cardan.* de vita propr. c. 48. p. 45.

46) Sie steht in der Sammlung seiner sämmtlichen Werke.

47) *Vesal.* de radic. chyn. p. 675. — *Dryandri* anatomiae pars prior. 4. Marb. 1537.

Galen ist [48]. *Karl Etienne* (*Stephanus*) aus der berühmten Buchdrucker-Familie, selbst Vorsteher einer Druckerei und Professor der Anatomie in Paris [49], hat zwar manche artige Entdeckung und mehrere interessante Bemerkungen gemacht: aber seine Anhänglichkeit an *Galen* hinderte ihn oft, die Wahrheit zu erkennen, und er wusste daher manches nicht, was schon vor ihm entdeckt war [50]. Die Zeichnungen zu seinem Werk vindicirte sich der Wundarzt Stephan *de la Riviere* [51].

6.

Auf eine seltene Art verband Bartholom. *Eustachi* aus Sanseverino bei Salern, Prof. in Rom und Leibarzt des Kardinals *d'Urbino*, die tiefsten anatomischen Einsichten mit der eifrigsten Anhänglichkeit an *Galens* Grundsätzen. Man erkennt in seinen Schriften recht deutlich, wie sich der Gehorsam gegen *Galen* wider Vernunft und Erfahrung sträubt und leider nur zu oft obsiegt. Aber dies hindert nicht, dass *Eustachi* sich ein grosses und bleibendes Verdienst um die Verbindung der vergleichenden mit der menschlichen Anatomie erworben und mehrere Theile dieser Wissenschaft einem hohen Grade der Vollkommenheit durch seine vortreffliche Schriften näher gebracht hat [52]. Vorzüglich berühmt haben sich seine Kupfertafeln gemacht, die er schon im Jahr 1552 ausarbeiten liess [53], die

48) *Vassaei* in anatomen corp. hum. tabulae quatuor. 8. Venet. 1644. — Vergl. *Portal* vol. I. p. 368.

49) *Portal* vol. I. p. 328.

50) *Stephanus* de dissectione partium corp. human. fol. Paris. 1546.

51) Recherches sur l'origine et les progrès de la chirurg. p. 128.

52) *Eustachii* opuscula. 8. Lugd. Bat. 1707.

53) *Ib.* de renum struct. c. 16. p. 44.

die aber bei seinen Lebzeiten nicht heraus kamen, und hundert und funfzig Jahre lang für verlohren gehalten wurden, bis sie der Papst endlich seinem Leibarzt *Lancisi* schenkte, der sie zuerst heraus gab [54]. Dann gab der Wundarzt Cajetan *Petrioli* eben diese Tafeln mit unverständlichen *rifl.ssioni* heraus [55], und hierauf erhielten wir die vortreffliche und klassische Ausgabe derselben von *Albinus* [56], und die Commentarien von *Martine* [57]. *Eustachi's* Zweck bei der Bearbeitung seiner Tafeln bestimmen *Martine* und *Haller* ganz richtig dergestalt, daſs er nicht alle Theile des Körpers nach der Reihe habe darstellen, sondern seine Zeichnungen nur so einrichten lassen wollen, daſs man *Vesalius* Behauptungen darnach verbessern und auch *Eustachi's* eigene Entdeckungen deutlicher erkennen könne. Zur Entscheidung der damals besonders herrschenden Streitigkeiten geben sie öfters die besten Belege her, und merkwürdig ist es, was auch schon *Albinus* [58] bemerkt, daſs die meisten Zeichnungen nach jungen Cadavern gearbeitet zu sein scheinen. Aber unerschöpflich ist der Reichthum an Entdeckungen und neuen Beobachtungen, die in diesen Tafeln enthalten sind, wovon wir die wichtigsten in der Folge angeben werden.

7.

Die freie Untersuchung alter Vorurtheile lernten mehrere Anatomen vom *Vesalius*, die nachher wieder das

54) fol. Rom. 1714.
55) fol. Rom. 1740.
56) fol. Lugd. Batav. 1744. 1761.
57) 8. Edinb. 1740.
58) Praefat. in explicat. tabul. Eustach. p. 19.

das zu verbessern und zu ergänzen suchten, was den von ihm gemachten Beobachtungen an Präcision und Richtigkeit abging. Manche unter diesen behandelten ihn mit zu weniger Schonung, indem sie bloss durch seinen Ruin gross zu werden hofften: andere aber bewiesen diejenige Delicatesse gegen ihn, die der Grösse seines Geistes und der Rechtschaffenheit seiner Gesinnungen gebührte, und verbesserten daher die von ihm begangenen Fehler stillschweigend. Zu den letztern gehört Joh. Bapt. *Cannani*, Prof. in Ferrara [59]), von dem ich schon oben (S. 62.) eine wichtige Entdeckung angeführt habe. Es ist zu bedauren, dass wir von seinem Werk über die Muskeln nur einen Entwurf erhalten haben, wozu er die Zeichnungen von Hieron. *Carpensis* besorgen liess. Von diesem Buch, welches unter allen medicinischen Schriften vielleicht die seltenste ist, habe ich das Exemplar vor mir, welches auf der Dresdener Bibliothek aufbewahrt wird [60]); und ich werde in der Folge die wichtigsten Beobachtungen daraus mittheilen [61]).

Auch

59) *Borsetti* histor. gymnas. Ferrar. vol. II. p. 156.

60) Musculorum humani corporis picturata dissectio, per Jo. Bapt. *Cannanum*, Ferrariensem Medicum, in Barthol. Nigrisoli, Ferrar. Patricii, gratiam nunc primum in lucem edita ist der Titel dieser ohne Jahrzahl und Anzeige des Orts gedruckten Schrift. Sie ist nur wenige Bogen stark, enthält 27 Tafeln in Quart, und auf dem Titel ist hinzu geschrieben: „Sum Andreae Aurifabri Vra-„tislav. Doct. 1545. Venetiis.„ Dies Buch, welches, ausser *Haller*, fast noch kein Anatom und Literator gesehen hat, und von dem man glaubt, dass es nur dreimahl existirt, hat mir Hr. Hofrath *Adelung* mit grosser Bereitwilligkeit mitgetheilt, wofür ich ihm hiemit öffentlich danke.

61) Ein grosses Lob legt auch *Faloppia* dem *Cannani* bei (Observ. anat. p. 365.)

Auch Joh. Philipp *Ingrassias* (S. 490. f.) berichtigte *Vesalius* Entdeckungen in der Osteologie, und handelte die Knochen mit einer Sorgfalt und mit einer Aufmerksamkeit auf die geringsten Kleinigkeiten ab, welche fast gar nichts zu wünschen übrig lassen [62]. Aber mit zu weniger Schonung behandelte den *Vesalius* sein Schüler, der selbstsüchtige *Realdus Columbus* aus Cremona, der auch dem erstern in der Lehrstelle zu Padua folgte, und alsdann in Pisa und Rom lebte [63]. Ungeachtet er viele grosse und vortreffliche Entdeckungen gemacht, und, wegen seiner ausgebreiteten Erfahrung, indem er des Jahrs manchmahl vierzehn Leichname secirte, allerdings fähig war, Supplemente zum *Galen* und *Vesalius* zu liefern; so liess er sich doch nur zu oft durch seine unbegränzte Eigenliebe und durch die Sucht, etwas Neues zu sagen, verleiten, die einfache Wahrheit zu vernachlässigen [64]. Zu Zergliederungen lebender Thiere bediente er sich zuerst der Hunde, statt der vorher gewöhnlichen Schweine.

Ein ganz anderer Mann war *Gabriel Faloppia* [65], noch grösser als *Vesalius* und *Eustachi*, ein Mann, der mit der liebenswürdigsten Bescheidenheit

62) *Ingrass.* in *Galeni* libr. de ossibus commentar. fol. Panorm. 1603.

63) *Calogierà* nuova raccolta, vol. VI. p. 105.

64) *Columbi* de re anatomica libri XV. (8. Frcf. 1593.)

65) So schreibe ich, weil sein Familien - Nahme eigentlich so geschrieben wird. Vergl. *Tassoni* secchia rapita, cant. II. n. 2. p. 68. (12. Paris. 1759.)

„Andar gli ambasciatori ad onorare
„Alessandro Faloppia et Gaspar Prato
„e li condusser per diritta strada
„alla sala, ove 'l Duca or tien la biada.„

und Billigkeit zugleich die gründlichste Gelehrsamkeit und die tiefsten Einsichten in den Bau des menschlichen Körpers verband, dessen Schreibart männlich und körnig ist, und sich gleich weit von Schwatzhaftigkeit und Dunkelheit entfernt; ein Mann endlich, dessen Beispiel so viele wohlthätige Folgen gewirkt hat, dass ich sehr geneigt bin, ihn aller dieser Vorzüge wegen für den ersten Anatomen dieses Jahrhunderts zu halten. Er war aus Modena, hatte in Padua unter *Vesalius* studirt, hatte alsdann ein Canonicat in Modena erhalten, grosse Reisen nach Frankreich und Griechenland unternommen [66], und nach einander die anatomischen Lehrstellen in Ferrara, Pisa und Padua bekleidet [67]. Aus einer Stelle seiner Schriften sieht man, dass die Zergliederer der damaligen Zeiten, wann sie Mangel an Cadavern hatten, die Fürsten um Verbrecher baten, die alsdann von den Anatomen selbst *auf ihre Weise*, wie *Faloppia* sagt, das heisst, mit Opium, umgebracht und secirt wurden [68].

8.

Die einzelen Entdeckungen, durch welche sich *Jul. Cäsar Aranzi* (S. 485.) bekannt gemacht hat, werde ich noch in der Folge näher angeben [69]. Er sowohl als *Constantin Varoli*, Prof. zu Bologna, und Leibarzt des Papstes, untersuchten *Vesalius* Entdeckungen sorgfältiger, und haben uns manche nützliche Bemerkung

66) *Fallop.* exposit. in *Hipp.* de capit. vulneribus, p. 587.

67) *Fallop.* observ. anat. p. 390. — *Calogierà* vol. VI. p. 110. — *Facciolati* vol. III. p. 381.

68) *Fallop.* de tumor. praeter natur. c. 14. p. 632.

69) *Arantius* de humano foetu cum observationibus. 4. Venet. 1595.

kung hinterlassen [70]). Besonders hat *Varoli* zuerst die Grundfläche des Gehirns und die Ursprünge der Nerven näher untersucht [71]). Auch Joh. Bapt. *Carcano Leone*, Prof. zu Pavia (S. 491. f.) [72]), berichtigte den *Vesalius* und *Faloppia* in mehrern Stücken, und klagt besonders darüber, dass die Zergliederer so häufig die Resultate der Sectionen der Thiere auch im menschlichen Körper suchen wollten [73]). . . Ehrwürdig ist mir der Nahme des *Volcher Koyter* aus Groeningen, der unter *Faloppia*, *Eustachi*, *Rondelet* und *Aldrovandi* studirt, und hierauf als Feldarzt im französischen Kriege gedient hatte. Er lebte verschiedene Jahre in Nürnberg, und hat nicht allein die vergleichende Anatomie ansehnlich befördert, sondern auch vorzüglich treffliche Beobachtungen über einzele Theile des menschlichen Körpers hinterlassen [74]). Auch Salomon *Alberti* aus Naumburg, Professor in Wittenberg [75]), hat sich durch ein artiges Handbuch [76]) und durch mehrere interessante Beobachtungen bekannt gemacht. . . Endlich macht Hieronymus *Fabricius*, aus Acquapendente, in der Reihe der vortrefflichen Beobachter den Schluss. Er war der wür-

70) *Varolii* de nervis opticis epistola. 8. Patav. 1573. — *Ej.* Anatomia. 8. Frcf. 1593.

71) *Id.* de nerv. opt. f. 11. a.

72) *Argelati* biblioth. script. Mediol. vol. I. 2. p. 301.

73) *Carcani* anatomiae libri II. 8. Ticin. 1574.

74) *Coiteri* externarum et internarum corporis humani partium tabulae atque anatomicae exercitationes observationesque variae. fol. Norib. 1573.

75) *Möhsens* Medaillen-Sammlung, Th. I. S. 25.

76) *Alberti* historia plerarumque partium humani corporis. 8. Witteb. 1601.

würdigste Schüler und Nachfolger des *Faloppia* [77]), und ahmte diesem grossen Vorgänger in der Benutzung der vergleichenden Anatomie zur Erklärung der Geschäffte des Körpers nach: auch machte er nicht wenig interessante Entdeckungen [78]).

9.

Zu den minder wichtigen Beförderern der Anatomie, welche grösstentheils als Sammler, Compilatoren und Nachbeter bekannt sind, rechne ich zuvörderst den Joh. *Valverde de Hamusco*, einen Spanier, dessen Schrift [79]) auch ins Italienische übersetzt ist, und, wenige Aenderungen ausgenommen, meistens nur als Auszug aus dem *Vesalius* anzusehen ist [80]). Auch *Guido Guidi* (S. 221.) lieferte ein Compendium der Anatomie, wobei *Vesalius* Tafeln nachgestochen und die Beschreibung nach diesem Muster eingerichtet ist. Aehnliche Werke haben wir von Felix *Plater* (S. 166.) [81]), und Caspar *Bauhin*, Prof. in Basel, erhalten [82]). Der letztere hat aber ausserdem das nicht unbeträchtliche Verdienst, durch Sammlung aller Synonymien und durch Erfindung neuer schicklicher Nahmen für die entdeckten Theile des menschlichen Körpers, der Verwirrung abgeholfen zu haben, welche nothwendig entstehen musste, wann der eine diesen Muskel den ersten, der andere den zweiten nannte.

77) *Tiraboschi* vol. VII. 2. p. 101.
78) *Fabricii* opera omnia anatomica. fol. Lipf. 1687.
79) Anatomia del corpo umano. fol. Rom. 1560.
80) Scip. *Mercurii* la commare, lib. I. c. 4. p. 20.
81) De partium corporis humani structura et usu. fol. Basil. 1583.
82) Institutiones anatomicae. 8. Basil. 1592. — *Ej.* theatrum anatomicum. 4. Frcf. 1621.

nannte. Eigenes hat *Bauhin* nicht entdeckt: ja er eignete sich sogar *Varoli's* Holzschnitte vom Gehirn zu, ohne doch das geringste Recht darauf zu haben... Joh. *Posthius* aus Germersheim in der Pfalz, ein Schüler des *Rondelet* und *Joubert*, und nachher Leibarzt des Bischofs von Wirzburg und des Kurfürsten von der Pfalz, gab einige Zusätze zu *Columbus* Handbuch heraus, welche bei meiner Edition des letztern angedruckt sind... Zwei sehr mittelmäßige anatomische Schriftsteller dieses Jahrhunderts sind noch *Archangelo Piccolhuomini* aus Ferrara, und Andr. *du Laurens* aus Arles. Der erstere war Prof. in Rom, und hat sich dadurch um seinen Credit gebracht, daß er die Entdeckungen seiner Vorgänger vernachlässigte, deswegen auch vieles falsch beobachtete, schlechte Zeichnungen von den gesehenen Dingen gab, und beträchtliche Verwirrungen in der Anatomie veranlaßte [83]). *Du Laurens*, ein äußerst geschmackloser Mensch, war Kanzler der Universität Montpellier [84]), erster Leibarzt am französischen Hofe und Decan der pariser Facultät. Sein Buch [85]) enthält ein Gewebe von Aberglauben, halb verdauten, unrecht verstandenen und schief vorgetragenen Grundsätzen, ohne daß dabei die großen Entdeckungen seiner Vorgänger und Zeitverwandten gehörig benutzt worden wären.

83) *Piccolhomini* anatomicae praelectiones. fol. Rom. 1586.

84) *Primirose* erzählt (de vulgi errorib. lib. I. c. 2. p. 4.), daß die Universität ihn nicht eher zum Kanzler angenommen habe, bis er sich habe immatriculiren lassen, und so oft disputirt habe, als es die Grade erforderten, die zur Erlangung der Kanzler-Würde nothwendig waren.

85) *Laurentii* historia anatomica. 8. Frcf. 1602.

10.

Um die wichtigſten Entdeckungen ſelbſt in gehöriger Ordnung vorzutragen, fangen wir mit der *Oſteologie* an. Die intereſſanteſte Entdeckung, welche in dieſem Theil der Anatomie gemacht wurde, betraf das *Gehör-Organ. Mondini* und ſeine Nachbeter hatten das Verbrechen geſcheut, das ſie begangen hätten, wenn ſie das Schläfenbein zerſägten, hatten alſo dieſes wichtige Sinnen-Werkzeug ganz ununterſucht gelaſſen. Alex. *Achillini* war der erſte, der gegen 1480 die beiden Knochen des Labyrinths, den Hammer und Amboſs, entdeckte, und ſchon ihren Nutzen beſtimmte [86]). *Berengar* kannte den Nutzen dieſer Knöchelchen genauer, beſchrieb das Paukenfell, und war zweifelhaft, ob er es von dem Gehörnerven ſelbſt, oder von den Gehirnhäuten herleiten ſollte [87]). *Veſalius* ſetzte hiezu noch den Vorhof des Labyrinths, den er *forum metallicum* nennt [88]), und den langen Fortſatz des Hammers [89]), wovon *Etienne* [90]) ſo wenig wie von dem Gehör-Knöchelchen überhaupt weiſs. Nun fehlte noch der dritte unter den Gehör-Knochen, den wir itzt Steigbügel nennen. Die Entdeckung deſſelben eignen ſich *Ingraſſias* [91]), *Euſtachi* [92]), *Columbus* [93]) und Ludwig *Collado* [94]), ein Schüler des *Veſalius*

86) *Maſſ.* epiſt. 5. f. 55. b. — *Euſtach.* de audit. organ. p. 131.
87) Comment. in Mundin. f. 477. a. b.
88) Exam. obſerv. Fallop. p. 771.
89) De corp. hum. fabr. Lib. I. c. 8. p. 30.
90) *Stephan.* de diſſect. part. corp. human. p. 79.
91) Comment. in *Galen.* de oſſib. p. 7. 8. 92) L. c.
93) Lib. I. c. 7. p. 50.
94) *Lampillas* ſaggio ſtorico-apologet. ſulla letteratura ſpagnuola, vol. II. tom. 2. p. 241.

lius und Prof. zu Valencia, fast zu gleicher Zeit zu. Inzwischen hat *Ingrassias* wohl das Meiste für sich, wenn er behauptet, dass er als der wahre Erfinder anzusehen sei, da er den Steigbügel schon 1546 öffentlich in Neapel vorgezeigt habe. Diese Behauptung gewinnt an Wahrscheinlichkeit, wann wir des gerechten *Faloppia's* Zeugniss damit vergleichen, dem im Jahre 1548 ein Zuhörer des *Ingrassias* zuerst Nachricht davon gab [95]. *Vesalius* [96] und *Coiter* [97] sind derselben Meinung, dass *Ingrassias* der eigentliche Entdecker sei. Deswegen aber kann man es dem *Eustachi* nicht absprechen, dass er von selbst auch auf diesen Knochen gestossen sei, und dass er sich also in gewisser Rücksicht als den zweiten Entdecker desselben zu betrachten habe. *Columbus* aber und *Collado* kommen mit ihrer vorgeblichen Entdeckung viel zu spät, da die Schrift des letztern erst 1555 heraus kam. . . *Eustachi* ist der Erfinder der Trompete, die nach ihm den Nahmen führt [98], und der Spindel in der Schnecke [99], so wie er auch die häutige Zone der Schnecke recht gut beschrieben hat. Dem Paukenfell gab *Faloppia* zuerst seinen Nahmen, und schilderte es vortrefflich. Auch kannte er schon die Wasserleitung des Vorhofs, den Nerven-Kanal der Pyramide, das Spiralblatt und die Treppen der Schnecke, so wie das eirunde Loch [100]. *Aranzi* hatte ebenfalls diese Theile

 sehr

95) *Fallop.* observ. p. 365.
96) *Vesal.* exam. obs. *Fallop.* p. 770.
97) *Coiter* observ. p. 97.
98) L. c. p. 139. . . Hat sie *Ingrassias* früher entdeckt? (Comm. in *Galen.* de ossib. p. 97.)
99) *Ib.* p. 137.
100) *Fallop.* obs. p. 366. 406.

sehr sorgfältig untersucht, denn er beschreibt schon das runde Knöpfchen am vordern Schenkel des Ambosses [1]. Volcher *Koyter* schildert den Nerven-Kanal in der Pyramide des Schläfenbeins, durch dessen eine Furche der Antlitz-Nerve geht, recht gut, kennt das rundliche und ovale Fenster, das Labyrinth und die Bogen-Gänge, auch den langen Fortsatz des Hammers [2]. Im *Alberti* [3] und *Plater* [4] findet man ebenfalls diese Theile recht gut beschrieben.

11.

Die Pyramiden-Blutleiter des Schläfenbeins (*sinus petrosi*) hat *Guido Guidi* zuerst recht brav abbilden lassen [5]: beschrieben aber hatte sie schon *Faloppia* [6]. Das Grundbein (*os basilare*) wurde von *Berengar* zuerst näher untersucht: er fand die Höhlen in der Basis desselben (*sinus sphenoidei*), die sich in den obern Gang der Nasenhöhle endigen, und oft durch ein Loch im Sattel mit den Hirnhöhlen in Verbindung stehen: daraus erklärte er sich die Entstehung des Schnupfens durch Anhäufung des Schleims in den Hirnhöhlen [7]. *Vesalius* beschrieb zwar diesen Knochen, nebst seinen Flügeln und Spitzen, sorgfältig; aber doch wollte er keine unmittelbare Gemeinschaft mit den Hirnhöhlen zugeben, die auch wirklich in vielen Fällen gar nicht da ist [8], wenn *Sylvius* gleich die letztere durchgehends

1) *Arant.* obs. c. 17. p. 63.
2) L. c. p. 101. 102. f.
3) Hist. part. p. 129.
4) De part. struct. p. 33.
5) *Vid. Vid.* lib. III. tab. 24. fig. 3. 4. f. g. p. 111.
6) Obs. p. 428.
7) *Berengar* f. 410. a. 417. a.
8) De corp. hum. fabric. lib. I. c. 6. p. 27. lib. VII. c. 11. p. 553. — epist. de radic. chyn. p. 666.

hends bestätigt wissen wollte [9]). *Faloppia* entdeckte endlich, dass bei jungen Kindern oft gar keine solche Höhlen zugegen sein [10]), und *Ingrassias* beschrieb das Grundbein so sorgfältig, und zeigte besonders die verschiedenen Spalten und Lücken, welche es mit andern Knochen bildet (*fissura spheno - maxillaris et pterygo - palatina*), so gut, dass man kaum eine bessere Beschreibung von ihm erwarten kann [11])... Da ferner *Galen* zwischen den Zahnzellen oder auf der äussern und vordern Seite des Oberkiefers, zwischen den Schneidezähnen eine Spalte annahm, die allerdings bei Thieren das Zwischenkieferbein (*os incisivum s. intermaxillare*) von dem Gaumenbeine trennt, aber sich nie im Menschen findet; so läugnete *Vesalius* dieselbe völlig, gab aber zu, dass eine Spalte den Gaumen - Fortsatz des Oberkiefers nach innen zu theile, und in der Richtung zwischen dem Schneide- und Eckzahn verschwinde [12]). *Sylvius* verwechselte wieder beide Spalten mit einander, und verwirrte sich dadurch selbst [13])... Die untern Muschelknochen (*ossa spongiosa*) beschrieb *Ingrassias* nicht übel [14]), und nach dem *Berengar* [15]), der zuerst diese Entdeckung machte, läugneten mehrere Zergliederer die wahre Durchlöcherung des Siebbeins, wodurch man sich sonst den Schnupfen erklärt hatte. Die Gelenkknöpfe des Unterkiefers mit ihren Knorpelflächen liess *Guidi* gut abbil-

9) Vesani cujusdam calumn. depulf. p. 76. — Auch *Tagliacozzi* (de curtor. chirurg. lib. I. c. 7. p. 21. f.)

10) *Fallop.* obs. p. 367.

11) L. c. p. 75. 76.

12) Lib. I. c. 9. p. 36. — de radic. chyn. p. 633.

13) L. c. p. 83.

14) p. 71. 112.

15) f. 439. b.

bilden [16]: und *Alberti* beschreibt zuerst die Worm'schen Knochen [17]. . . Das Zungenbein wurde von *Vesalius* und allen, die seine Tafeln copirt haben, weit grösser und länger vorgestellt, wie im natürlichen Zustande, weil man die knöchernen Stückchen, die sich in den Bändern desselben bei alten Leuten finden, für nothwendige Theile des Knochens selbst ansah [18]. Dieses Vorurtheil verschwand erst, nachdem *Eustachi* die Sache näher untersucht hatte [19].

12.

Ingrassias verwarf die Löcher in dem ersten Wirbelbeine des Nackens, welche *Galen*, durch Beobachtungen an Affen irre geführt, darin angenommen hatte: statt dessen bewies der erstere, dass allerdings Furchen in dem Atlas für die Wirbel-Arterie sein, und dass die Gelenkflächen des Hinterhaupts mit den Gelenkflächen des Atlas Höhlungen bilden [20]. *Eustachi* hingegen vertheidigte den *Galen* damit, dass die Löcher eigentlich durch Furchen übersetzt werden müssten [21]. . . Die Zahl der Brustbeine gab zu einem andern Streit Gelegenheit, der zwischen *Vesalius* und *Sylvius* mit grosser Heftigkeit geführt wurde. *Galen* hatte ihrer sieben im menschlichen Skelett angenommen, und *Vesalius* bewies gegen ihn, dass es nur drei sein, und dass er sich wieder durch die Betrachtung des Affen-Skeletts habe verführen lassen [22]. *Sylvius* wandte

16) Lib. II. tab. 7. fig. 5. 6. 7.
17) p. 6. 18) Lib. I. c. 13. p. 49.
19) Off. exam. p. 175.
20) Comment. in *Galen.* de off. p. 165.
21) Off. exam. p. 189. 22) Lib. I. c. 19. p. 79.

wandte dagegen ein: zu *Galens* Zeiten sein die Menschen grösser und länger gewesen, also hätten sie auch sieben Brustbeine gehabt, aber in diesem *Zwerg-Jahrhundert* könne man freilich deren nur drei finden [23]. *Faloppia* und *Eustachi*, die diese letztere Echappade für sehr lächerlich hielten, versicherten doch, dass in Embryonen das Brustbein wirklich aus sieben Knorpeln bestehe, und dass man den *Galen* rechtfertigen könne, wann er nach der Zahl der Ribben das in Erwachsenen nur einzige Brustbein eingetheilt habe [24]. Dass die erste Ribbe unbeweglich mit den Brustbeinen verbunden sei, zeigte *Vesalius* zuerst gegen den *Galen* [25]: *Columbus* aber behauptete, um seinem Lehrer zu widersprechen, das Gegentheil [26]. Auch beobachtete *Sylvius* in dem mittlern Brustbein das ansehnliche, unsymmetrische Loch, welches sich wirklich oft in demselben findet [27]. . . Die Zahl der Kreuzbeine reizte ebenfalls die Aufmerksamkeit der Aerzte, da *Galen* dieselbe auf drei angesetzt hatte, und da sich deren doch fünf bis sechs fanden. Dies zeigte *Vesalius* [28] zuerst, und *Eustachi* [29] erklärte sich hier wenigstens auch nicht zum Vortheil des *Galens*. Die alte Idee von einem Knochen im Herzen, der unverweslich sei, widerlegte *Vesalius* zuerst aus richtiger Erfahrung [30]; dann *Ingrassias* [31]. Der erstere lehrte auch, dass die Knochen der

23) *Sylv.* vesan. calumn. depulf. p. 84.
24) *Fallop.* obs. p. 373. — *Eustach.* oss. exam. p. 177.
25) Lib. I. c. 19. p. 79. 26) Lib. V. c. 20. p. 255.
27) De ossib. p. 23.
28) Lib. I. c. 18. p. 72. — De radic. chyn. p. 634.
29) Oss. exam. p. 197. 30) Lib. I. c. 28. p. 107.
31) Comment. in *Gal.* de oss. p. 151.

der Hand nicht so von allem Mark entblöſst sein, als *Galen* behauptet hatte [32]), und *Sylvius* brachte dagegen wieder das lächerliche Argument vor, daſs in ältern Zeiten die Knochen fester und härter gewesen, und also keines Marks bedurft hätten [33]). Ueber die Zahl der Knochen im *Tarsus* waren die Anatomen zu Anfang dieses Jahrhunderts noch uneinig. *Achillini* nahm 1502 noch fünf Knochen in der Fuſswurzel an, und das Jahr drauf schon alle sieben, vermuthlich, weil er vorher die Keilbeine für eins gerechnet hatte. Auch die groſse Krümmung, welche *Galen* dem Oberarm und Hüftknochen gegeben hatte, verwarf *Vesalius* [34]); und *Sylvius* vertheidigte den *Galen* aus dem Grunde, weil durch die engen Kleidungsstücke heut zu Tage die Knochen grader geworden sein [35]). Auf völlig ähnliche Art entschuldigte er *Galens* Nachläſſigkeit in Beschreibung der Knorpel an den Enden der Knochen: in ältern Zeiten, sagt er, waren die Knochen fester, und bedurften also der Knorpel nicht [36])... *Havers* Schmiere in den Gelenken der Knochen kannte und beschrieb schon *Etienne* [37]).

13.

Was die *Myologie* betrifft, so wurden zuvörderst im Allgemeinen Untersuchungen über die Structur und die Kräfte der Muskeln angestellt. *Galen* hatte be-

32) Lib. I. c. 27. p. 104.
33) Vesan. calumn. depulſ. p. 86.
34) Lib. I. c. 23. p. 92.
35) L. c. p. 85. — Vergl. *Eustach.* p. 186.
36) L. c. p. 98.
37) *Stephan.* de diſſect. part. corp. human. p. 87.

behauptet, dass der Muskel aus Sehnenfasern und aus Fasern der Nerven zusammen gesetzt sei. *Vesalius* zeigte dagegen, dass zwischen den Nerven und Muskeln kein Verhältniss sei, dass oft grosse Nerven mit vielen Verflechtungen in kleine Muskeln, und dagegen in die stärksten Muskeln des Körpers, z. B. in das Herz, nur sehr wenige Nerven dringen, auch dass die Sehnen von den Muskeln ganz unterschieden sein, und sich eher der Natur der Bänder nähern. Die Muskelfaser besteht also, seiner Meinung nach, für sich, und ist einer selbstständigen Bewegung fähig. Auch verliert der Muskel nicht seine Kräfte, wenn er der Länge nach gespalten wird [38]. Dies führte *Faloppia* weiter aus, und bewies besonders, dass Bewegung durchgehends nur da statt findet, wo Muskelfasern sind, und dass es nicht immer allein auf die Richtung der Muskelfasern ankommt, dass man also nicht mit den Alten behaupten könne, die schiefen Fasern bewirken das Zurückhalten und die Queerfasern die austreibende Bewegung [39]. *Columbus* verfolgte die Nerven in ihren Zerästelungen bis in die Muskelfaser, und zeigte, dass diese oft scheine aus der Nervenfaser zu entstehen [40]. . . Das muskulöse Fell (*panniculus carnosus*), welches *Galen* im ganzen Umfang der Haut gesucht hatte, schrieb *Vesalius* allein einigen Thieren zu [41]: *Etienne* läugnete es im Menschen ebenfalls [42], und *Koyter* zeigte, dass durch

38) *Vesal.* lib. II. c. 2. p. 180. f.

39) *Fallop.* obs. p. 411.

40) Lib. V. c. 1. p. 218. — Vergl. *Laurent.* hist. anatom. lib. V. c. 6. p. 320.

41) Lib. II. c. 5. p. 191. — De radic. chyn. p. 636.

42) *Stephan.* p. 330.

durch Hülfe deſſelben das Stachelſchwein im Stande ſei ſich zuſammen zu rollen [43]. Eine eigene Haut, die die Muſkeln umgebe und ſie von einander trenne, nahm man gröſstentheils in dieſem Jahrhundert an [44]. Dem *Stenonis* haben wir die Widerlegung dieſes Irrthums zu verdanken [45].

Unter den einzelen Muſkeln wurden viele ganz neue entdeckt und mit ſchicklichen Nahmen belegt, andere aber näher beſchrieben, die Unrichtigkeit der Beſchreibungen derſelben bei den Alten, und der Unterſchied der menſchlichen und thieriſchen Muſkeln gezeigt. *Etienne* hielt noch den Stirn- und Hinterhaupt-Muſkel (*epicranius*) für die Beinhaut, welche nur mit vielem Zellgewebe und Fetthaut umgeben ſei [46]. Aber *Faloppia* beſchrieb ihn zuerſt ſehr umſtändlich und richtig [47]. . . Ueber die *Augenmuſkeln* und ihren Nutzen herrſchten noch im Anfang viele Irrthümer. *Berengar* nahm ſechs Paare und einen ungepaarten an, welcher letztere bei den Thieren das Auge zurück hält, und ſich dicht um den optiſchen Nerven herum ſchlägt: dieſer ſollte nun auch beim Menſchen ſein [48]. Selbſt *Veſalius* nahm noch dieſen Muſkel an, und beging auſserdem den Fehler, den Schlieſsmuſkel der Augenlieder für zwei verſchiedene auszugeben [49]. *Faloppia* widerlegte ihn in beiden irrigen Meinungen, und zeigte, daſs jener Muſkel ſich

43) Obſ. p. 127.
44) *Bauhin.* theatr. anat. lib. I. c. 6. p. 22.
45) Myolog. ſpecim. p. 77.
46) *Stephan.* p. 340.
47) Obſ. p. 377.
48) *Berengar.* comm. in Mundin. f. 475. b.
49) Lib. II. c. 11. p. 197. — De radic. chyn. p. 667.

sich bei weidenden Thieren nur finde, und daſs ausserdem der Schliesſsmuskel der Augenlieder nur einfach sei [50]). Aber *Vesalius* war so hartnäckig, jenen innern Muskel dennoch anzunehmen, und es auf Rechnung der Magerkeit zu schreiben, wann er bei Menschen nicht gefunden werde [51]). *Columbus* widerlegte ihn ebenfalls [52])... Den Aufzieher des obern Augenliedes entdeckte *Aranzi*, da er noch unter *Maggi* studirte, im Jahr 1548 [53]): wahrscheinlich wuſste *Faloppia* davon noch nichts, als er sich die Entdeckung desselben im Jahr 1553 zueignete [54]). Aber mit Unrecht läſst *Aranzi* die graden Muskeln des Auges vom Grundbein entstehn. Den Runzler der Augenbraunen entdeckte *Koyter* [55]).

14.

Daſs die äuſsern Muskeln des *Ohrs* sich nach Willkühr bewegen, wuſste man schon allgemein: auch wurde von den Rückwärtsziehern des Ohrs einer entdeckt, von *Eustachi* [56]) abgebildet und von *Columbus* beschrieben [57]). Auch die Muskeln der innern Werkzeuge des Gehörs wurden bekannter. *Eustachi* beschrieb den Spanner des Paukenfells, den Erschlaffer desselben und den Muskel des Steigbügels vortrefflich [58]): auch *Koyters* Beschreibung ist der Natur

50) *Fallop.* instit. anat. p. 454. 455.
51) Exam. obs. Fallop. p. 781.
52) Lib. V. c. 9. p. 227.
53) *Arant.* obs. c. 19. p. 67.
54) Obs. p. 378.
55) Obs. p. 109.
56) Tab. XXXI. (E.)
57) Lib. V. c. 10. p. 228.
58) De audit. organ. p. 135.

Natur getreu [59]). *Aranzi* kannte den Spanner des Paukenfells, aber er wuſste nicht, ob es eine Arterie oder eine Nerve sei [60]): und *Varoli* läugnete ebenfalls lange die Existenz dieser Muskeln, indem er sie für Nerven hielt, die beim Durchsägen des Schläfenbeins zerrissen sein [61]). Endlich erkannte er seinen Irrthum, wenigstens in Rücksicht des Muskels am Steigbügel, und behauptete nun gar, daſs man diese Muskeln nach Willkühr bewegen könne [62]). *Vesalius* sprach viel von innern Muskeln der Nase, die zur Zusammenziehung dienen sollten [63]). *Columbus* aber warf ihm vor, daſs er diese Muskeln nur an Thieren gefunden hätte, und beschrieb dafür die äuſsern Zusammenzieher des Nasenlochs [64]). *Posthius* hingegen versichert, daſs sich *Vesalius* Entdeckung bei sehr muskulösen Leuten allerdings bestätigen lasse [65]). Eben so wichtig hält *Vesalius* seine Entdeckung eines verborgenen Muskels der Mundhöhle, welches der innere Flügel-Muskel (*pterygoideus internus*) ist [66]). Den äuſsern Flügel-Muskel und den umgeschlagenen Muskel des Gaumens (*circumflexus palati*) setzte *Faloppia* hinzu [67]). Zwischen dem Zungenbein und dem Deckel des Kehlkopfes wollte *Vesalius* ebenfalls Muskeln (*hyo-epiglottideos*) entdeckt haben [68]), die aber von

59) Obs. p. 99.
60) Obs. c. 11. p. 56.
61) De nerv. opt. f. 10. a.
62) Anatom. lib. I. c. 6. p. 28. — Vergl. *Fabric.* de aure, c. 6. p. 264.
63) Lib. II. c. 16. p. 205.
64) Lib. V. c. 4. p. 221.
65) Observ. in *Columb.* p. 515.
66) Lib. II. c. 11. p. 197.
67) Obs. p. 381.
68) Lib. II. c. 21. p. 213.

von *Faloppia* [69]) und *Columbus* [70]) als Undinge angegeben wurden. *Faloppia* nahm überdies nur vier Zungen-Muskeln an, den *stylo-glossus*, den *genio-glossus*, den *hyo-glossus* und den *lingualis* [71]), da *Vesalius* deren mehrere angegeben hatte. Doch hat auch *Faloppia* sich sehr geirrt, wann er den *stylopharyngeus* sich an die Zunge anlegen läfst [72]). Den *stylo-hyoideus* finden wir zuerst beim *Eustachi* [73]), und den *thyreo-epiglotticus* beim *Berengar* [74]). Den *omo-hyoideus*, welchen die ältern Anatomen von dem Haken-Fortsatz des Schulterblatts herleiteten, leitete *Columbus* vom obern Rande dieses Knochens her, und widerlegte den *Galen*, der als Nutzen dieses Muskels angegeben, dafs die Schulter dadurch bewegt würde [75]). Die Muskeln des Kopfs und Halses, besonders die Nacken-Muskeln, hat *Eustachi* unvergleichlich abbilden lassen... Den zweiköpfigen Muskel des Oberkiefers leitet *Vesalius* mit Unrecht vom Griffel-Fortsatz her, da er vom Zitzen-Fortsatz seinen Ursprung nimmt [76]). *Faloppia* beschreibt den absteigenden Nacken-Muskel, dessen Entdeckung man bisweilen dem *Diemerbroek* zugeschrieben hat [77]), und eignet dem Schlüsselbein-Muskel (*subclavius*) schon den Nutzen zu, die erste Ribbe aufwärts zu ziehen [78]). Dagegen läugnet er wohl mit Unrecht, dafs der grosse sägenförmige Mus-

 kel

69) Institut. p. 452.
70) Lib. V. c. 14. p. 231.
71) Obs. p. 382.
72) *Ib.*
73) Tab. XLI. fig. 8. (G.)
74) Comment. f. 396. b.
75) Lib. V. c. 12. p. 232.
76) Lib. II. tab. V. (*H. J.*) p. 155.
77) Obs. p. 390.
78) *Ib.* p. 389.

kel etwas zur Respiration beitrage [79]). Statt des einen Ribbenhalters (*scalenus*), den *Galen* hat, setzt *Faloppia* drei, und wir kennen itzt schon vier bis fünf [80]). Den innern Brustmuskel (*sternocostalis*) beschreibt er so, als wenn er beständig aus vier Portionen bestände, da doch dieser Muskel den zahlreichsten Veränderungen unterworfen ist [81]).

15.

Vesalius Begriffe von den Intercostal-Muskeln und ihren Geschäfften waren noch äusserst roh: indessen wusste er doch schon so viel, dass die Verrichtungen der äussern den Verrichtungen der innern Intercostal-Muskeln nicht in der Art entgegen gesetzt sein können, wie *Galen* angegeben, dass nämlich die äussern Intercostal-Muskeln die Brusthöhle verengen, die innern aber erweitern. *Vesalius* sagt mit Recht, beide ziehen bloss die Ribben gegen einander [82]). *Guidi* glaubte dagegen, dass die äussern Intercostal-Muskeln bloss der Wirkung der andern nachgeben, ohne selbst zu agiren [83]): und selbst *Aranzi* glaubte noch, dass die Intercostal-Muskeln bloss zur Wand dienten, und weiter keine besondere Action ausübten [84]). . . *Fabricius* tritt auf die Seite des *Galens*, hält aber das für seine wahre Meinung, wann es heisst, die äussern Intercostal-Muskeln erweitern, und die innern verengern die Brusthöhle. Die andern Stellen im

79) Obs. p. 388. 80) *Ib.* p. 403. 81) *Ib.*

82) *Vesal.* lib. II. c. 35. p. 239. — Examen apol. *Cunei*, p. 854.

83) *Vid.* lib. IV. c. 8. p. 184.

84) Obs. c. 34. p. 99. — Vergl. *Sabatier's* septieme mémoire in seinem Traité d'Anatom. vol. III. p. 465.

im *Galen*, wo das Gegentheil behauptet wird, sind, seiner Meinung nach, corrumpirt. Dadurch, dass die Ribben in die Höhe gezogen werden, glaubte er, müsse sich auch die Brusthöhle erweitern [85]... Unter den *Bauchmuskeln* beschrieb *Faloppia* die schief absteigenden und die Pyramidal-Muskel recht gut, auch kannte er schon das Poupart'sche Band [86]. *Piccolhuomini* gab zuerst der so genannten weissen Linie den Nahmen [87]... Die Muskeln der obern Gliedmassen haben vorzüglich durch *Cannani's* Darstellung und Beschreibung weit mehr Licht erhalten. In der zweiten Figur, die ich vor mir habe, ist der gespaltene Fingerbeuger (*flexor sublimis digitorum*) dargestellt, der sich *hier* in fünf sehnichte Portionen theilt: in der dritten Figur der Handbeuger am Ellenbogen (*ulnaris internus*), in der achtzehnten Figur die Spuhlmuskeln (*lumbricales*) und der Beuger des kleinen Fingers, in der neunzehnten (E.) der Muskel in der hohlen Hand (*palmaris brevis*), den *Valverde* nachher copirte [88], und *Faloppia* dem *Cannani* als eine wichtige Entdeckung beilegte [89]. Von diesem Muskel glaubte man anfangs, dass er die hohle Hand ausspanne: allein wir wissen, dass er sie zusammen zieht. Auch den kurzen Beuger des Daumens, die sieben Muskeln zwischen den Knochen der Mittelhand und den Abzieher des kleinen Fingers hat *Cannani* wo nicht entdeckt, doch wenigstens zuerst deutlich beschrieben. Schade nur, dass seine Muskeln durchgehends

85) *Fabric.* de respirat. p. 177.

86) Obs. p. 385. — Instit. p. 431.

87) Anat. prael. p. 68.

88) Lib. II. tav. 3. 9. p. 66. — c. 27. p. 52.

89) Obs. p. 390.

unnatürlich dick und aufgeschwollen sind!.. Den *coraco-brachialis* (*perforatus Casserii*) findet man zwar schon grob ausgedruckt beim *Vesalius* [90]), aber *Aranzi* hat ihn zuerst deutlich beschrieben [91]). Die Waden-Muskeln, und den Queer-Muskel der Fussohle entdeckte *Sylvius* [92]), und *Fabricius* beschrieb den letztern richtig [93]): den langen Streckmuskel der Zehen *Columbus* [94]), den birnförmigen Muskel am Hüftbein *Faloppia* [95]), und *Vesalius* untersuchte den Nutzen des Kniekehl-Muskels genauer, von dem er behauptete, dass er keine merkliche Beugung des Schienbeins hervor bringe [96]). *Fabricius* beobachtete diesen Muskel doppelt [97]).

16.

Die grössten und wichtigsten Entdeckungen wurden in der *Angiologie* gemacht, und die fernere Ausbildung derselben gab zur Gründung eines neuen Systems Gelegenheit, welches den ganzen Gang des theoretischen und praktischen Theils unserer Kunst veränderte. Bis dahin hatte man die Venen als die vorzüglichsten Gefässe angesehen, ihnen allein das wahre Blut und das Geschäfft der Ernährung zugeschrieben, auch sie in Compendien immer zuerst abgehandelt. Dieser Sitte folgt auch noch *Vesalius*: die Arterien sind ihm blosse Leiter des Lebensgeistes aus dem Herzen durch alle Theile des Körpers: er handelt sie erst nach den Venen, und lange nicht mit der Umständlichkeit ab, als die letztern. Wenn er gleich schon

90) Lib. II. p. 145. R.
91) Obs. c. 42. p. 112.
92) Isagog. f. 55. b.
93) De gressu, p. 367.
94) Lib. V. c. 31. p. 283.
95) Obs. p. 391.
96) Lib. II. c. 55. p. 284.
97) De gressu, p. 348.

schon beim Unterbinden der Arterien eine Geschwulst zwischen dem Bande und dem Herzen bemerkte, so entstand dies seiner Meinung nach freilich vom aufgehaltenen Zuschufs des Bluts aus dem Herzen: aber, da diese Geschwulst unter gleichen Umständen nicht auch in den Venen entstand, so leitete sie *Vesalius* hauptsächlich von der Anhäufung des Lebensgeistes her, welcher mit dem zuströmenden Blut in den Arterien gemischt ist. Die allgemeine Idee war und blieb immer die: das Blut geht vor- und rückwärts in den Gefäfsen, nachdem hier oder dort Reize vorhanden sind, und das Athmen treibt vorzüglich das Blut in die Gefäfse beim Einathmen, so wie es beim Ausathmen wieder zum Herzen zurück fliefst. Aber darin hatte man *Galens* Meinung schon seit geraumer Zeit verlassen, dafs die Venen ihren Ursprung in der Leber hätten. *Vesalius* insbesondere vertheidigte die vom *Aristoteles* vorgetragene Idee, dafs die Hohlvene aus dem Herzen entstehe [98]), und *Susius* hatte schon 1543 öffentlich zu Bologna mit Eifer dieselbe Theorie vorgetragen [99]). Aber *Sylvius* berief sich immer noch auf den untrüglichen *Galen* [100]), und sogar *Columbus* [1]), *Eustachi* [2]) und *Faloppia* [3]) vertheidigten ernstlich den Ursprung der Hohlvene aus der Leber, und glaubten, dafs sie bei ihrem Aufsteigen blofs dem Herzen einen Ast mittheile. In der Leber, glaubte man,

 hange

98) Lib. III. c. 6. p. 319. lib. VI. c. 12. p. 511.
99) *Susius* de venis e directo secandis, p. 606. (4. Cremon. 1559.)
100) Vesan. calumn. depulf. p. 96.
1) Lib. VI. p. 303. lib. XI. c. 2. p. 411.
2) De renum offic. c. 29. p. 75.
3) Obf. p. 394. — Instit. p. 435.

hange die Hohlvene mit der Pfortader durch ansehnliche Anastomosen zusammen, welche man überhaupt in diesem Jahrhundert zu allgemein im Körper annahm [4]). Das Dasein dieser grossen Anastomosen zwischen der Pfortader und Hohlvene suchten noch *Varoli* [5]) und *du Laurens* [6]) ernstlich zu zeigen. *Berengar* hatte schon solche grosse, aber falsche, Anastomosen zwischen den Saamen-Arterien und ihren Venen angenommen [7]): die hypogastrischen mit den Blasen-Venen vereinigte dergestalt *Eustachi* [8]), und *Faloppia* die Arterien des Gekröses mit den Arterien des Mastdarms [9]). Darin folgte man allgemein dem *Galen*, dass man grosse Anastomosen zwischen den Adern der Brüste und den Adern des Unterbauches annahm, um daraus die Mitleidenschaft zwischen Bährmutter und Brüsten zu erklären [10]). Auch sind in der That diese Anastomosen leicht zu zeigen und auffallend.

17.

Genauere Untersuchungen, die man über die schon bekannten Klappen der grossen Gefäss-Stämme am Herzen, und über die Klappen der Venen selbst anstellte, veranlassten häufige Reflexionen über den Nutzen dieser Häute, und dadurch kam man allmählich auf die Spur der wahren Theorie des Kreislaufs. Schon

4) *Fallop.* obs. p. 398. — *Bauhin.* theatr. p. 48.
5) Anatom. lib. III. c. 6. p. 78.
6) *Laurent.* hist. anat. lib. IV. c. 3. p. 219.
7) Comm. in Mundin. f. 185. a. Auch *Eustachi* tab. XII. fig. 1. 3.
8) Tab. XI. fig. 1.
9) Instit. p. 450.
10) *Sylv.* vesan. calumn. depuls. f. 70. b. — *Eustach.* tab. XXVII. fig. 12. — *Fallop.* obs. p. 398.

Schon dem *Berengar* hat man hierin sehr viel zu verdanken. Er beschrieb die halbmondförmige Klappe in der aufsteigenden Hohlvene und die mützenförmigen Klappen in der Lungen-Vene. Beide schienen ihm Aehnlichkeit zu haben, indem sie sich nicht vollkommen schlossen, eine gewisse Schlaffheit, wenigstens bei weitem nicht die Festigkeit der übrigen Klappen, zeigten, und sich allezeit zusammen zogen, wann das Herz sich erweitert hatte. Ausser diesen entdeckte er noch die grosse dreizipfelige Klappe zwischen dem Hohlvenensack und der rechten Herzkammer, deren Nutzen ihm ebenfalls darin zu bestehen schien, dass das Blut im Herzen zurück gehalten werde und nicht wieder in den Hohlvenensack einfliessen könne. Auch schilderte er die arteriösen halbmondförmigen Klappen in der Lungen-Arterie und in der Aorte, zeigte die Aehnlichkeit ihres Baues, und vermuthete, dass, da sie sich nach dem Herzen zu öffnen, ihr Nutzen in der Verhinderung des Rückflusses des Bluts ins Herz bestehe [11]). Auch *Sylvius* bemerkte schon die halbmondförmige Klappe in der untern aufsteigenden Hohlvene [12]), welche man fälschlich nach dem *Eustachi* genannt hat, da dieser sie zwar auch beschreibt [13]), aber sie schlecht abbilden lassen [14]), und gewiss nicht entdeckt hat. Mit Unrecht hat man den *Vesalius* für den Entdecker der

11) *Berengar.* comment. in Mundin. f. 349. a. b. Woher kommt es, dass man bis itzt diese wichtigen Stellen im Berengar übersehen hat?

12) Isagog. lib. I. c. 4. f. 22. b. — Vergl. *Stephan.* p. 366.

13) De vena sine pari, p. 263.

14) Tab. VIII. fig. 6. (a.)

mützenförmigen Klappen in der Lungen-Vene gehalten, wenn er sie gleich besser beschreibt, als *Berengar* [15]). Auch zeigte er dem *Sylvius* die Klappen in der Aorte, die derselbe nicht finden konnte [16]). *Faloppia* [17]) und *le Vasseur* [18]) kannten ebenfalls schon die Klappen in der aufsteigenden Hohlvene, im Hohlvenensack und die arteriösen Klappen, und bestimmten ihren Nutzen, wie *Berengar*. Noch deutlicher druckt sich *Posthius* über die Bestimmung der Klappen in den grossen Aderstämmen am Herzen aus [19]), und *Aranzi* beschrieb den knorpligen Rand der Klappe an der Lungen-Arterie, und die Knöpfchen an den mützenförmigen Klappen, welche von ihm ihren Nahmen haben [20]).

Auch in verschiedenen andern Venen wurden Klappen entdeckt. Allein es dauerte lange, ehe man das richtigste Resultat aus dieser Beobachtung herleitete. Ich habe schon oben (S. 62.) bei einer andern Gelegenheit erzählt, dass *Cannani* 1547 an der Mündung der ungepaarten Vene eine Klappe entdeckte, von welcher er glaubte, dass sie dazu diene, den übermässigen Zuschuss des Bluts aus der Hohlvene zu verhindern. Schon vor ihm hatte *Sylvius* in mehrern andern Venen dergleichen Klappen wahrgenommen [21]), *Etienne* [22]) und *Vesalius* [23]) hatten sie an den Mündungen

15) Lib. VI. c. 15. p. 519.
16) De radic. chyn. p. 680.
17) Instit. p. 447.
18) *Vassaei* in anatomen tabul. p. 16.
19) Obs. in *Columb.* p. 512.
20) Obs. c. 33. p. 93. 94.
21) Isagog. lib. I. c. 4. f. 22. b.
22) De dissect. p. 183. 357.
23) Lib. III. c. 6. p. 321.

gen der Leber-Venen beobachtet: und doch wollte man *Cannani's* Entdeckung nicht gelten lassen, sondern verlachte sie, wie schon oben erzählt worden ist. Vielleicht ist unter diesen Schriftstellern *Etienne* grade am ersten auf diese Entdeckung gekommen, denn er schrieb schon vor 1536. Ihm würde man also das gröſste Verdienst bei dieser Lehre zuschreiben müssen... In den Kranzadern des Herzens bemerkte *Eustachi* die Klappen deutlich, und lieſs sie auch abbilden [24]). In den Schenkel-Venen sah *Posthius* 1560 auf dem Theater zu Montpellier deutliche Klappen [25]): auch Sal. *Alberti* wenige Jahre darauf in den Nieren-Venen, in den Schenkel- und andern Venen [26]). Mit Paul *Sarpi* (S. 282.) zugleich [27]) fand endlich 1574 *Fabricius* in den meisten Venen des Körpers jene Klappen, die er unvergleichlich abbilden lieſs, und ihren Nutzen darin bestimmte, daſs sie die zu starken Congestionen verhindern und den zu starken Erweiterungen der Venen vorbeugen sollten. In den Arterien, sagt er, sein diese Klappen nicht nothwendig, da in denselben der Zu- und Rückfluſs des Bluts nicht so unterbrochen werde als in den Venen. In den Venen der Gliedmaſsen sein dieselben am unentbehrlichsten, weil durch die beständige Bewegung der

24) De vena sine pari, p. 268. 280. — Tab. VIII. fig. 6. Tab. XVI. fig. 3. (*S.*)

25) Obs. in *Columb.* p. 507.

26) Histor. part. p. 49. 159.

27) *Griselini* memorie aneddote, spettanti alla vita ed agli studj di P. *Sarpi*, p. 14. Ich halte es indessen für überflüssig, gegen *Griselini* zu zeigen, daſs *Sarpi* nicht der erste Entdecker dieser Klappen, geschweige des Kreislaufs ist. Dies hat schon recht gut *Tiraboschi* (vol. VII. 2. p. 50. f.) gethan.

der Glieder leicht Unordnungen im Kreislauf entstehen können. Die Venen des Gehirns und des Beckens erforderten keine Klappen, weil in diese Theile das Blut nothwendig stärker eindringen musste [28]). Den Hauptzweck der Klappen, den Rückgang des Bluts zum Herzen zu befördern, verkannte also *Fabricius*, und es war dem unsterblichen *Harvey* aufbehalten, diese grosse Entdeckung zu machen.

18.

Die allmähligen Fortschritte zu dieser interessantesten aller anatomischen Entdeckungen sind auch in der Erklärung *des kleinern Kreislaufs des Blutes durch die Lungen* zu bemerken, welcher gegen das Ende dieses Jahrhunderts von vielen Anatomen angenommen wurde. Es kam hier auf die Untersuchung der Scheidewand der Herzkammern an, welche *Galen* für durchlöchert ausgegeben, wenigstens so grosse Gruben in derselben angenommen hatte, dass diese die dritte Herzkammer ausmachen konnten. Schon *Berengar* sah die Unrichtigkeit dieser Vorstellung ein, fand die Scheidewand so dicht und die Porositäten des *Galens* im menschlichen Herzen so unmerklich, dass er ausdrücklich sagt, das Durchschwitzen des Bluts durch diese Scheidewand aus dem rechten in das linke Herzohr sei fast unmöglich [29]). So bald man dies annahm, so musste man auch den Ursprung der Hohlvene aus dem Herzen herleiten, und deswegen drang *Vesalius* so sehr auf die Festigkeit der Scheidewand [30]).

Ent-

28) *Fabric.* de venarum ostiol. p. 150. 151.

29) Comm. in Mund. f. 341. a.

30) Lib. VI. c. 15. p. 519.

Entsteht nämlich die Hohlvene aus der Leber und führt dem Herzen das Blut zu, so kann die Aorte, die neben ihrem Lebens-Geist doch noch Blut enthält, dies Blut nicht gut anders erhalten, als entweder aus der Lungen-Vene, nachdem es durch die Lungen geflossen: (allein diesen Kreislauf nahm man damals noch nicht an;) oder es bleibt nichts anders übrig, als das Durchschwitzen des Bluts durch diese Scheidewand mit in Rechnung zu bringen. Und hierauf nahm auch *Laguna* Rücksicht, wann er behauptete, dass die Scheidewand durchlöchert sei, und dass ein Theil des Bluts aus der rechten in die linke Kammer unmittelbar fliesse, und ein anderer Theil durch die Lungen-Arterie in die Lungen, zur Ernährung derselben, einströme [31]). . . Noch *Monavius* meldet dem *Crato*, dass *Pigafetta*, ein Schüler des *Faloppia*, zu Heidelberg öffentlich behauptet habe, die Scheidewand der Herzkammern sei undurchdringlich. Eine ketzerische Meinung in den Augen der damaligen deutschen Aerzte [32])! Vielleicht hatten auch diese Schriftsteller sich durch Vergleichungen mit dem Bau der thierischen Herzen verleiten lassen, im Menschen die Oeffnung des eirunden Lochs noch nach der Geburt fortdaurend anzunehmen, und also die Scheidewand für durchlöchert zu halten.

Nach dem *Vesalius* trug zuerst Michael *Serveto* (S. 34.) jene Meinung von der völligen Undurchdringlichkeit der Scheidewand vor, und benutzte sie, um darauf den Kreislauf des Bluts durch die Lungen zu grün-

31) *Lacun.* anatom. method. p. 37.

32) *Craton.* epist. lib. V. p. 344.

gründen, wovon ich bei ihm die allererste deutliche Spur finde. Er sagt [33]: der Lebens-Geist in den Arterien dringe durch die Anastomosen derselben mit den Venen in die letztern: denn in allen Theilen unsers Körpers hange, wie *Vesalius* schon behauptet hatte, jede Vene mit einer Arterie aufs genaueste zusammen. Durch die Scheidewand, setzt er hinzu, könne das Blut nicht aus der rechten in die linke Kammer kommen, weil die erstere ganz undurchdringlich sei: daher müsse es durch die Lungen; hier erhalte es einen Zusatz von Lebens-Geist aus der atmosphärischen Luft, und so gehe es dann aus den Lungen wieder zurück in das Herz. Dass der Zweck der Lungen-Arterie wirklich nicht bloss darin besteht, die Lungen zu ernähren, schliesst *Serveto* vorzüglich daraus, dass diese Arterie im Verhältniss gegen ihre Vene so ausserordentlich gross und weit ist, dass sie ferner durchgehends von der Vene begleitet wird, und dass andere Gefässe da sind, die zur Ernährung der Lungen dienen. Auch könne die Zumischung des Lebens-Geistes zum Blut in keiner von beiden Kammern wohl geschehen, weil keine gross genug dazu sei. Dies ist also die erste Spur der Entdeckung des Kreislaufs des Bluts durch die Lungen: sie fällt aufs Jahr 1552, da *Serveto's* Werk 1553 erschien. Man hat zwar in einem ältern Werk, welches von Jakob *Rueff* herrührt und schon oben (S. 494.) angeführt ist, sogar den grossen Kreislauf finden wollen. Allein nur der gänzliche Mangel an historischen Kenntnissen und richtiger Hermeneutik konnte einige französische Wund-ärzte

33) (*Servet.*) restitut. christianism. lib. V. p. 169. (ed. 1790.)

ärzte auf den seltsamen Einfall bringen, den armen *Rueff* dem unsterblichen *Harvey* vorzuziehen [34]). Die Stelle, worauf sich der angeführte Schriftsteller beruft, handelt bloss von der Vertheilung des Lebens-Geistes durch den ganzen Körper, vermittelst der Arterien [35]): und, da *Portal* seinen Landsmann schon hinlänglich widerlegt hat [36]), so brauche ich mich dabei nicht weiter aufzuhalten.

19.

Erst sechs Jahre nachher, als *Serveto's* Schrift erschienen war, trug *Columbus* den kleinen Kreislauf des Bluts als seine eigene Entdeckung, mit grossem Pomp, nach seiner löblichen Gewohnheit, vor. Indessen kann man ihm wirklich das Verdienst nicht absprechen, dass er deutlicher davon spricht, als *Serveto*, und dass, da jener das Blut mit Geistern vermischt, aus den Lungen zurück kommen liess, dieser bloss von reinem Blut spricht [37]). *Aranzi* bekennt, da er von dieser Materie redet, die Verlegenheit, worin er sich befinde, indem er dem *Columbus* nicht Beifall geben und doch sich in der kurzen Zeit auch kein Durchschwitzen des Bluts aus der rechten in die linke Herzkammer durch die feste Scheidewand denken

34) *Garengeot* splanchnologie, vol. II. p. 156. f.

35) *Rueff* de conceptu et generat. lib. I. c. 4. f. 6. b.

36) Hist. de l'anatom. vol. I. p. 515.

37) Lib. VII. p. 325. — Bei dieser Gelegenheit kann ich nicht umhin, wieder die Genauigkeit des grossen *Eustachi* zu rühmen, der die damals herrschende irrige Meinung von einer einzigen Lungen-Vene dadurch stillschweigend verbesserte, dass er (tab. XXVII. fig. 13.) die vier Lungen-Venen richtig abbilden liess.

ken könne. Und, wenn man zugeben wolle, daſs ein ſolches Durchſchwitzen möglich ſei oder wirklich ſtatt finde, ſo ſehe er nicht ein, warum das Blut nicht durch eben die hypothetiſchen Löcher wieder zurück in die rechte Herzkammer dringe und die Ordnung der Natur ſtöre. Er ſehe ferner nicht ein, wozu die Kranzadern, und noch weniger, wozu die groſse Lungen-Arterie da ſei, wenn das Blut bloſs nöthig habe durch die Scheidewand aus einer Kammer in die andere zu dringen: ſehe nicht ein, warum die Lungen-Vene ſo groſs und weit im Umfange ſei, wenn ſie bloſse Luft aus den Lungen und nicht auch Blut zum Herzen führe. Man finde ja auch nach dem Tode die Lungen-Vene oft ganz voll von Blut: und endlich, die Klappen an den Lungen-Venen und Lungen-Arterien. . . Kurz, man ſieht, *Aranzi* weiſs nicht, auf welche Seite er ſich wenden ſoll. Er ſchlieſst endlich mit dem Gemeinplatz: *es geſchehen viele Dinge unter dem Monde, wovon ſich unſere Philoſophie nichts träumen läſst* [38]. Auch *Varoli* kennt das Verhältniſs der Lungen-Arterie zur Lungen-Vene, aber er läſst ſich nicht deutlich über die Beſtimmung dieſer Gefäſse heraus [39].

Hierauf aber erſchien eine ſehr umſtändliche Abhandlung von dem Durchgange des Bluts durch die Lungen von *Andr. Ceſalpini*, aus Arezzo, päpſtlichem Leibarzt, der ſich durch ſeine originelle Erklärung der peripatetiſchen Grundſätze und durch die darüber geführte Streitigkeiten mit *Taurellus* ſehr berühmt

38) Obſ. c. 33. p. 92. ſ.
39) Anat. lib. II. c. 1. p. 54.

rühmt machte [40]). *Cesalpini* geht von dem Grundsatz aus, dass das Herz durch die Respiration nicht abgekühlt werde, denn in kaltem Wasser verliere das Herz der lebenden Thiere sehr bald seine Lebenskraft, die es in warmem Wasser länger behalte: sondern die Lungen, sagt er, dienen bloss dazu, das erhitzte Blut abzukühlen. Dieses Blut geht aus der rechten Herzkammer in die Lungenarterie, und aus derselben vermittelst häufiger Anastomosen durch die Lungenvene in die linke Herzkammer zurück. Neben den Aesten der Lungenvenen laufen die Zweige der Luftröhre, die aber nicht mit den erstern in Anastomose treten, sondern bloss dazu dienen, durch die Berührung der kühlen Luft die Wände der venösen Gefässe und also auch das darin enthaltene Blut abzukühlen. Es ist, setzt er ferner hinzu, lächerlich, dass man die Lungen-Arterie *vena arteriosa* genannt hat, bloss weil sie, wie die Hohlvene, an der rechten Herzkammer liegt: sie ist und bleibt wahre Arterie und hat die grösste Aehnlichkeit mit der Aorte; und eben so lächerlich ist die Benennung *arteria venosa*, womit man die Lungen-Vene belegt hat, da sie, ungeachtet ihrer Endigung in die linke Herzkammer, alle Eigenschaften einer Vene hat. Bei allen diesen richtigen Begriffen über den kleinen Kreislauf läugnet doch *Cesalpini* nicht das Durchschwitzen des Bluts durch die Scheidewand des Herzens [41]). Uebrigens beweiset diese Stelle, wie

40) Vergl. Memorie degli uomini illustri di Toscana, vol. I. p. 93. — *Bayle* vol. II. p. 118. — *Brucker* vol. IV. p. 220. — *Niceron* mémoires, vol. XLIII. p. 164.

41) *Caesalpin.* quaest. peripatet. lib. V. c. 4. p. 528. (fol. Lugd. 1588.)

wie mich dünkt, sehr einleuchtend, dass dieser gelehrte Arzt die Circulation des Bluts durch die Lungen völlig einsah. *Aber auch den grossen Kreislauf der Säfte durch den ganzen Körper hat Cesalpini gekannt*, und gewiss weder vom *Fabricius* noch vom *Harvey* erlernt: denn in seinen andern Schriften kommen merkwürdige Beweise davon vor. Er war zuerst aufmerksam auf die Anschwellung der Venen zwischen den Endungen derselben und einem angelegten Bande, und schloss daraus, dass die gemeine Meinung irrig sei, nach welcher man eine progressive Bewegung in den Venen annahm. Allein an dieser Stelle spricht er doch noch von einer Ebbe und Fluth des Bluts in den Venen, und ist also seiner Sache nicht gewiss, da er nicht die Klappen kennt, die den progressiven Lauf des Bluts in den Venen hindern müssen [42]). In einem andern Werk aber spricht er so bestimmt von dem blossen Rückgang des Bluts durch die Venen, dass ich keinen Augenblick anstehen würde, ihn für den Entdecker des grossen Kreislaufs zu halten, wenn er mehr mit sich selbst überein stimmte, und wenn er von der Entdeckung der Klappen in den Venen ausgegangen wäre. Ich setze die Stelle selbst her [43]), und überlasse das Urtheil meinen Lesern, gestehe aber aufrichtig, dass meine Ehrfurcht für den unsterblichen *Harvey*

42) *Caesalpini* quaest. medic. lib. II. c. 17. f. 234. (4. Venet. 1593.)

43) *Caesalpin.* de plantis, lib. I. c. 2. p. 3. (4. Florent. 1583.) „Qua autem ratione fiat alimenti attractio et nutritio in plantis, „consideremus. Nam in animalibus videmus alimentum per ve„nas duci ad cor, tanquam ad officinam caloris insiti, et, adepta „inibi ultima perfectione, per arterias in universum corpus „distribui, agente spiritu, qui ex eodem alimento in corde „gignitur.„

Harvey viel zu groſs iſt, als daſs ich den Verdacht auf ihn werfen könnte, er habe die Ehre einer Entdeckung uſurpiren wollen, von der er wiſſen konnte, daſs ſie ſchon ein Anderer vor ihm gemacht habe. .. Zu verwundern iſt es immer, daſs *Fabricius*, der vortreffliche Zergliederer, nicht hellere Begriffe von den Verrichtungen der Lungen-Gefäſse hatte, ſondern noch durchgehends an den hergebrachten Vorurtheilen hing [44].

20.

Der *Lauf des Blutes in dem ungebohrnen Kinde* wurde in dieſem Jahrhundert gründlich unterſucht, und man kam bald auf die Bemerkung eines *ovalen Lochs* zwiſchen beiden Herzkammern, welches in Embryonen aus dem Sack der Hohlvene in den Sack der Lungen-Vene führt und durch eine Klappe verſchloſſen wird, ſo daſs kein Rückgang des Bluts ſtatt findet; bei Erwachſenen aber eine Vertiefung ausmacht, die von einem Iſthmus umgeben und meiſt völlig undurchdringlich iſt. Dieſen Gang des Bluts im Embryon beobachtete ſchon *Galen* [45], und die angeführte Stelle iſt ſo deutlich und zeigt eine ſo richtige Einſicht in die Oekonomie des ungebohrnen kindlichen Körpers, daſs man darüber erſtaunen muſs. Aber noch mehr. *Galen* kannte auch den *arteriöſen* Kanal, der das Blut, welches aus dem Kopfe und den obern Gliedmaſsen des Kindes kommt, und durch die Nabelvenen und das ovale Loch nicht gehen kann, ſondern durch die aufſteigende Hohlvene in den Hohl-

44) *Fabric.* de reſpirat. c. 12. p. 184.
45) De uſu part. lib. XVI. p. 533.

venensack geführt wird, der dieses Blut aufnimmt, und es unmittelbar in die Aorte leitet. Diesen Theil des Stammes der Lungen-Arterie kannte *Galen*, aber seine Bestimmung war ihm doch weniger bekannt. *Faloppia* beschrieb ihn zuerst nach dem *Galen* deutlicher, war aber nicht aufmerksam genug gewesen, wenn er behauptete, dass dieser Kanal bis in die Herzkammer reiche, und irrte sehr, wann er das Blut aus der Aorte durch diesen Kanal in die Lungenarterie und ins Herz leiten wollte, da es grade einen umgekehrten Lauf hat [46]). *Vesalius* kannte anfangs so wenig das ovale Loch, als den arteriösen Kanal, und daher erwähnt er derselben auch nicht in seinem grösern Werk. Als aber Franz *Rota* ihm schrieb, man vermisse ungern in seinem klassischen Buch die Beschreibung dieser Theile des Embryons, die *Galen* schon so wohl gekannt habe; da ward *Vesalius* aufmerksam, und untersuchte nun sorgfältiger diese Theile, fand selbst die Klappe im ovalen Loch und den arteriösen Kanal, und bedauret am angeführten Ort, dass er nicht eher sich mit dieser Untersuchung beschäfftigt habe [47]). Hierauf trug *Aranzi* umständlich und gründlich die Geschichte des ovalen Lochs, seiner Klappe, der nach der Geburt erfolgenden Verwachsung des erstern, des arteriösen Kanals und seiner bandähnlichen Structur bei Erwachsenen vor. Aber auch er fiel in den Irrthum des *Faloppia*, dass nämlich das Blut durch diesen Kanal aus der Aorte in die Lungen und zum Herzen geführt werde [48]).

Nach-

46) *Fallop.* obs. p. 399. 47) *Vesal.* exam. observ. *Fallop.* p. 798.

48) *Arant.* de human. foetu, c. 14. p. 38. 39. — Vergl. *Senac* de la structure du coeur, liv. II. ch. 6. p. 369.

Nachdem alle diese Männer diesen Gegenstand für ihr Zeitalter hinlänglich beleuchtet hatten, trat *Botalli* (S. 245.), *Faloppia's* Schüler, auf, und hatte die Unverschämtheit, sich die Entdeckung des ovalen Lochs und des arteriösen Kanals zuzueignen, und einige Schriftsteller sind gutmüthig oder unwissend genug gewesen, diese Theile nach ihm zu benennen [49]; da er doch nichts mehr davon wuſste, als was *Galen* gesagt hatte. . . *Varoli* beschreibt das ovale Loch und den arteriösen Kanal grade so wie seine Vorgänger, und giebt auch die Bestimmung des letztern eben so irrig an [50]. Auch *Carcani* setzt zu der Beschreibung nichts Beträchtliches hinzu, als daſs er sagt, der arteriöse Kanal sei im Embryon zwei, bei Erwachsenen vier Queerfinger breit von der Basis des Herzens entfernt [51]. *Alberti* [52], *Ulmus* [53] und *du Laurens* [54] wiederhohlen ebenfalls nur, was *Faloppia* gesagt hatte. Dem *Fabricius* haben wir endlich die ersten Abbildungen dieser Theile zu verdanken, welche, die eine (*Tab.* VI. *fig.* 15. E. F.) vom arteriösen Kanal ausgenommen, der Natur getreu sind [55].

Auch über den venösen Kanal, der von der Nabelvene in die Hohlvene oder in die Lebervene sich ergieſst, stellte man in diesem Jahrhundert Untersu-

 chun-

49) *Botall.* obs. 3. p. 66. (Opp. ed. cit.) — Vergl. De Botallianorum nupero invento. 4. Patav. 1640.
50) *Varol.* anatom. lib. IV. c. 5. p. 108.
51) *Carcan.* anatom. p. 14. f. 28. 34. f.
52) *Alberti* histor. anatom. p. 155.
53) De liene, f. 21. b. (4. 1578.)
54) *Laurent.* histor. anat. lib. VIII. quaest. 27. p. 684.
55) *Fabric.* de format. foetu, p. 46. Tab. VI. fig. 15. (E. F.) Tab. X. fig. 24. (F.) Tab. XVIII. fig. 39. (B.) fig. 40. (B.)

chungen an. *Vesalius* entdeckte ihn, und gab ihn um die Hälfte dünner an, als die Nabel-Vene, von welcher er entsteht [56]. Bald nachher liess ihn *Eustachi* abbilden [57]. *Aranzi* bemerkte einen doppelten Kanal dieser Art, den einen in die Pfortader, den andern in die Hohlvene, und man hat den letztern nach ihm den *venösen Kanal* des *Aranzi* genannt [58]. Deutlicher als *Eustachi* liess diesen Kanal *Fabricius* zeichnen [59].

21.

Wir wollen nun auch die vorzüglichsten Meinungen und wichtigsten Entdeckungen, welche die einzelen Zweige des arteriösen und venösen Systems betreffen, angeben. Was zuvörderst den Fortgang der *Aorte* angeht, so theilte man zu *Vesalius* Zeit diese Ader, wenn sie aus dem Herzen hervor kommt, in die aufsteigende und absteigende, da doch jene, wegen der Theilung der Ader in die Carotiden und in die Schlüsselbein-Arterien im Bogen selbst, ein Unding ist [60]. Diesen Irrthum verbesserte zuerst *Eustachi* stillschweigends [61], und nach ihm *Fabricius* [62]. . . Beiläufig habe ich es schon oben (S. 232. *N.* 32.) angeführt, dass die Meinung, als ob die Carotis bei ihrem Eintritt ins Gehirn in der Gegend der Schleimdrüse ein *netzförmiges Gewebe* bilde, durch die gründlichen Zergliederer, *Berengar* und *Vesalius*, zuerst als völ-

56) *Vesal.* exam. obs. *Fallop.* p. 798.
57) *Eustach.* tab. XXVII. fig. 1. (*w.*)
58) *Arant.* de human. foetu, c. 14. p. 40.
59) De format. foetu, tab. VII. fig. 16. (*J.*) tab. VIII. fig. 17. (*C.*)
60) *Vesal.* lib. III. c. 12. p. 341.
61) Tab. XV. fig. 2. 4. 6.
62) De format. foet. p. 52. tab. VI. fig. 15.

völlig irrig dargestellt wurde. Inzwischen hatte doch *Vesalius* selbst, der Wahrheit gemäss, eine Verbindung und Anastomose der Carotiden und Wirbel-Arterien angenommen, wodurch er die Fortdauer des Lebens, nachdem auch die Carotiden zerschnitten sein, erklärte [63]). Und diese Anastomosen, die *Faloppia* vortrefflich beschrieb, und wozu er noch die Verbindung mit der Basilar-Arterie setzte, sahe dieser unsterbliche Anatom als das wahre *rete mirabile* an, welches wenigstens in eben dem Maasse die Bewunderung des Beobachters verdient, als jene Windungen der Carotide bei Thieren [64]). *Columbus* suchte auch den *Galen* gegen *Vesalius* damit zu vertheidigen, dass er das, was der erstere von der Carotide gesagt hatte, von der Wirbel-Arterie behauptet wissen wollte. Diese macht, indem sie in das grosse Hinterhaupts-Loch tritt, offenbar vier starke Windungen, und überdies viele Verflechtungen mit der Carotide, der Basilar- und der verbindenden (*communicans*) Arterie [65]). Und *Koyter* wandte gar das, was *Galen* von dem Netz der Carotide gesagt hatte, auf die Verbreitung des dritten (fünften) Nervenpaars in der Grundfläche des Gehirns an [66]).

22.

Vesalius hatte das Auftreten und Niedersinken des Gehirns beim Aus- und Einathmen beobachtet. Da er sich diese Erscheinung, wegen mangelnder Kenntniss des Kreislaufs, nicht anders zu erklären wusste,

63) *Vesal.* l. c. p. 342.
64) *Fallop.* obs. p. 400.
65) *Columb.* lib. VII. p. 337.
66) *Coiter* observ. p. 123.

ſo ſchloſs er auf arteriöſe Beſchaffenheit der Blut-Behälter im Gehirn, und glaubte, daſs die Arterien in die letztern ſich ergöſſen [67]. *Faloppia* [68]) und *Columbus* [69]) entdeckten nun zwar die Wahrheit, indem ſie zeigten, daſs die Blutbehälter des Gehirns zum venöſen Syſtem gehören: aber die Veränderung des Gehirns beim Athmen, die auch *Koyter* [70]) beobachtete, muſste vor der Entdeckung des Kreislaufs unerklärt bleiben... Den Urſprung der vordern Riechhaut-Arterie (*ethmoidea anterior*) aus der Augen-Arterie zeigte *Euſtachi* ſehr richtig [71])... Die Arterie des Rückenmarks, die aus der tiefen Gehirn-Arterie oder aus der Wirbel-Arterie ihren Urſprung nimmt, und längs der Gefäſshaut des Rückenmarks hinunter läuft, ſah ſchon *Berengar* als eine weiſse, glänzende Linie [72]), und *Etienne* wuſste nicht, ob es ein mit dem Rückenmark parallel laufender Nerve ſei [73]). Verzeihlich wäre dieſer Irrthum geweſen, da ſelbſt neuere Zergliederer dieſes Gefäſs für ein Band gehalten haben [74])... Die hinteren Ohrarterien hat *Guidi* faſt zuerſt abbilden laſſen [75])... Ueber den Fortgang der Schlüſſelbein- und Achſel-Arterien und Venen ſtellten *Veſalius* und *Euſtachi* Unterſuchungen an. Jener warf dem *Galen* vor, daſs er die Aeſte der tie-

fen

67) *Veſal.* lib. III. c. 14. p. 350.
68) *Fallop.* inſtit. p. 458.
69) *Columb.* lib. VIII. p. 349.
70) *Coiter* obſerv. p. 122.
71) Opuſc. exam. p. 172.
72) Comm. in Mundin. f. 496. b.
73) *Stephan.* de diſſect. p. 342.
74) *Haller.* element. phyſiol. vol. IV. p. 136.
75) *Vid.* lib. III. tab. 27. fig. 1. (qq.) p. 124.

sen Achsel-Vene nicht gehörig untersucht habe, und zeigte bei dieser Gelegenheit die Zweige, welche von derselben für die gemeinschaftlichen Hautvenen abgehen [76]). *Eustachi* suchte dagegen zu beweisen, dass *Galen* allerdings diese Venen gekannt habe, und beschrieb die Anastomosen der basilischen, cephalischen und Median-Vene [77]). Aber die Zertheilung der Oberarm-Arterie kannte *Eustachi* noch nicht gehörig: er lässt die Speichen- und Ellbogen-Arterie nicht höher als unter dem Ellbogen von derselben entstehen, da die letztern doch oft oberhalb desselben schon entspringen, und seine Zeichnung von der Achsel-Vene ist überhaupt der Natur nicht ganz getreu [78]). Den Ursprung der linken Magen- und Netz-Arterie aus der Milz-Arterie hat *Vesalius* schon recht gut angegeben [79]). Seinen Irrthum, dass die äussern Drosseladern dicker und weiter sein als die innern, verbesserte *Faloppia* sehr richtig und zeigte das Gegentheil [80]). So hatten auch *Vesalius* und mehrere andere gleichzeitige Anatomen die Arterien des männlichen Gliedes mit Unrecht von der Blasen-Arterie hergeleitet: *Faloppia* berichtigte auch diesen Fehler, und leitete den Ursprung der erstern Gefässe, der Wahrheit gemäss, von der Schaam- und Becken-Arterie her. Die erstere (*pudenda communis*) nannte er *hypocystica* [81]).

 Oben

76) *Vesal.* lib. III. c. 8. p. 329.
77) *Eustach.* opusc. p. 292.
78) Tab. XXVI. *No.* 1. (*n.*)
79) Lib. V. c. 4. p. 423. fig. 2. (*R.*)
80) *Vesal.* lib. III. c. 7. p. 327. — *Fallop.* obs. p. 397.
81) *Fallop.* obs. p. 419.

Oben (S. 61.) habe ich schon erzählt, dass *Vesalius* die ungepaarte Vene näher untersuchte. Er widerlegte den *Galen*, der behauptet hatte, dass diese Ader sich innerhalb der Höhle des Herzbeutels beständig in die Hohlvene ergiesse, da dies doch erst über dem Herzbeutel erfolge [82]. *Sylvius*, sein Gegner, konnte nun freilich gegen den Augenschein nichts sagen. Daher bediente er sich, um den *Galen* zu retten, seiner gewöhnlichen abgeschmackten Ausflucht, dass die Körper der Menschen in ältern Zeiten grösser, die Brusthöhle also auch länger gewesen sei [83]. *Eustachi* aber untersuchte die Sache genauer, und machte bei dieser Gelegenheit interessante Bemerkungen über die Anastomosen der ungepaarten mit den Nieren - Venen, welche auch *Faloppia* bestätigte [84]; über die bisweilen doppelte Beschaffenheit dieser Vene [85]; über die Hemiazyga [86]; und die Zertheilung der ungepaarten Vene bei der achten und neunten Ribbe [87]. Er gab zu, dass die ungepaarte Vene sich nicht durchgehends innerhalb des Herzbeutels in die Hohlvene ergiesse, aber dies geschehe doch *in der Gegend* des Herzbeutels [88]. Endlich beobachtete auch *Aranzi* die Anastomosen der ungepaarten Vene mit den Intercostal- und Achsel - Venen [89].

23.

82) *Vesal.* lib. III. c. 7. p. 323. f.

83) *Sylv.* vesan. calumn. depulf. p. 98. — Vergl. *Putei* apolog. f. 137. b.

84) *Eustach.* de vena sine pari, p. 103. 109. 110. — *Fallop.* instit. p. 448. — Vergl. *Morgagni* adversar. anat. vol. V. p. 86.

85) *Eustach.* ib. p. 279. 86) *Ib.* p. 275.

87) *Ib.* p. 290. 88) *Ib.* p. 244.

89) *Arant.* obs. c. 32. p. 90.

23.

Beim *Herophilus* finden wir die erste Spur von Kenntniss der *lymphatischen Gefässe* [90]: und in diesem Jahrhundert der Wiedergeburt der Anatomie wurde jene Entdeckung, obwohl nur schwach, ausgebildet, und die Lehre von den Milch- und lymphatischen Gefässen machte wenigere Fortschritte, als alle übrige Theile der Anatomie. *Massa* sah schon 1532 Gänge von der Mündung der Nieren-Gefässe aufwärts gehen. Vermuthlich sind dies lymphatische Gefässe gewesen [91]. *Faloppia* sahe schon deutlichere Kanäle, die von der Oberfläche der Leber zum Pankreas gingen, und voll von einer gelblichen Feuchtigkeit waren [92]. Und *Eustachi* entdeckte endlich in Pferden den Hauptstamm der Milchgefässe (*ductus thoracicus*) [93]. Von der innern Seite der Schlüsselbein-Vene, sagt er, erstreckt sich in diesen Thieren ein grosses Gefäss nach unten, dessen Mündung in der Vene mit einer halbkreisförmigen Klappe verschlossen ist. Dieser Kanal, setzt er hinzu, hat eine weisse Farbe und enthält eine wässerichte Feuchtigkeit. Nicht weit vom Ursprung trennt er sich in zwei Aeste, die aber wieder zusammen laufen, und, ohne weitere Aeste von sich zu geben, geht der Hauptstamm an der linken Seite der Rücken-Wirbel durch das Zwerchfell bis in die Mitte der Lenden-Gegend, wo er sich sehr ausdähnt, die grosse Arterie umschlingt, und sich auf eine für mich noch unbekannte Art endigt. So weit war man am Ende

90) Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 379.

91) *Sylv.* isagog. f. 32. b.

92) *Fallop.* observ. p. 395.

93) *Eustach.* de vena sine pari, p. 280.

Ende des ſechzehnten Jahrhunderts in der Kenntniſs der lymphatiſchen Gefäſse.

24.

Wir gehen itzt zur *Splanchnologie* über.

Das Darmfell und ſeine Fortſätze machte den Anatomen dieſes Jahrhunderts ſehr viel zu ſchaffen: und doch kam man damit nicht ganz aufs Reine. *Maſſa* beſchrieb es, und auch die Methode zu exenteriren; aber beides ſehr unvollkommen [94]). Man glaubte allgemein, daſs das Darmfell im Bauchringe durchlöchert ſei, und daſs wenigſtens bei dem Herabſteigen der Hoden kein Fortſatz deſſelben ſich mit hinunter ſenke: dieſer Meinung trat ſelbſt *Veſalius* bei [95]). Sein heftiger Widerſacher, *Sylvius*, hatte wenigſtens dies Mahl völlig Recht, wann er gegen den hergebrachten Irrthum ſtritt, und zeigte, daſs das Darmfell an jenen Stellen oft nicht durchlöchert ſei. Aber merkwürdig iſt es immer, daſs dieſer eifrige Anhänger der Alten ſich nicht getraute, aus ſeinen Beobachtungen allgemeine Reſultate zu ziehen, ſondern lieber das für widernatürliche Fälle hielt, was doch allemahl der Natur gemäſs erfolgt [96]). Auch *Faloppia* erklärt die Entſtehung der Brüche, vorzüglich beim weiblichen Geſchlecht, aus der Verlängerung dieſer Fortſätze des Bauchfells [97]). Die Duplicaturen des Darmfells an verſchiedenen Eingeweiden beſchrieb *Columbus* recht gut [98]). Die Duplicaturen deſſelben, wel-

94) Introduct. f. 12. b.

95) Lib. V. c. 2. p. 414.

96) *Sylv.* obſerv. f. 71. b.

97) *Fallop.* obſerv. p. 408.

98) Lib. XI. c. 11. p. 433.

welche das *Netz* ausmachen, und dessen Verbindung mit dem Magen, der Milz und dem Grimmdarm, schilderte *Vesalius* zuerst richtig, zeigte besonders, daſs das Netz bei Menschen nie so tief herunter steige, als es *Galen* bei Thieren gefunden habe, und beschrieb die *appendices epiploicas* am Grimmdarm [99]. *Fabricius* aber lieferte eine sehr richtige Schilderung des Netzes [100], worin sein Ursprung von der Gegend des Rückgrades her, sein schiefes Herabsteigen gegen den Magen, seine Verbindung mit dem *Spigel*'schen Lappen der Leber, seine Adhäsion am Grimmdarm und an der Milz und das Zurückschlagen der einen Lamelle in der Gegend des Nabels nach oben, umständlich berührt wird. Doch irrt er, wenn er glaubt, daſs die Höhle, welche das Netz ausmacht, gar keine Zugänge habe, da wenigstens die *Winslow*'sche Oeffnung bei Kindern offenbar genug ist.

Was den *Magen* betrifft; so berichtigte *Vesalius* den Irrthum des *Galen*, der in der Nähe des untern Magenmundes ein drüsiges Fleisch angenommen hatte, welches denselben verschliesse. *Vesalius* gab zu, daſs sich dasselbe bei Hunden finde, aber er beschrieb statt dessen die wahre Beschaffenheit des Magenmundes und besonders die Pförtner-Klappe zuerst [1], welche *Guidi* nachher abbilden lieſs [2]. . . In Rücksicht auf die *Leber* bemerkte *Berengar* schon die Fortsätze, welche das Darmfell der Leber giebt, indessen sahe er sie für eine eigene Haut an, und unterschied die

99) *Vesal.* de radic. chyn. p. 643.
100) *Fabric.* de omento, p. 123. 124. f.
1) *Vesal.* lib. V. c. 3. p. 417.
2) *Vid.* lib. V. c. 5. p. 238.

die Fortsätze nicht sorgfältig genug [3]. Die alte Idee von Zertheilung der Leber in fünf oder vier grosse Lappen, die man wohl durch Sectionen der Hunde erhalten hatte, trug ebenfalls noch *Berengar* vor [4]. *Massa* aber nahm schon eine einzige Spalte an, die aber auch nicht die ganze Leber zertheile, sondern nur zwei Lappen bilde [5]. Eben dies führte *Vesalius* umständlich aus, bemerkte aber dabei, dass die Form der Leber und ihre Eintheilung verschiedenen Veränderungen unterworfen und sich nicht immer gleich sein [6]. *Sylvius* gab zu, dass es nur zwei Hauptlappen der Leber gebe; allein man finde doch oft noch zwei kleinere, und daher vier [7]. Fünf Lappen wollte *Puteus* in der Leber eines Prinzen von Savoyen gefunden haben [8]: aber *Columbus* widerlegte diese Meinung umständlich [9]... Ueber die Gallengänge machte *Zerbi* die Bemerkung, dass sich dieselben zum Theil wirklich in den Magen endigen [10]. Auch *Vesalius* hatte dergleichen beobachtet, sahe es aber, wie billig, für eine Abweichung an [11]. *Faloppia* scheint indessen an der Richtigkeit dieser Beobachtung zu zweifeln, weil er sie niemals gemacht hatte [12]. Die Klappen, welche *du Laurens* in dem gemeinschaftlichen Gallengange gefunden haben wollte [13], haben sich durch die Erfahrung nicht bestätigt: so

3) Comment. in *Mundin.* f. 144. b.
4) *Ib.* f. 145. a.
5) Introduct. f. 27. a.
6) *Vesal.* lib. V. c. 7. p. 432.
7) *Sylv.* isag. p. 70. — Vesan. calumn. depulf. p. 111.
8) Apolog. pro Galen. f. 135. b.
9) Lib. VI. p. 299.
10) *Zerb.* anatom. p. 34.
11) Lib. V. c. 8. p. 436.
12) Obs. p. 415.
13) Lib. VI. c. 20. p. 471.

so wenig als die unmittelbaren Gänge aus der Leber in die Blase, welche *Jasolini*, ein Schüler des *Ingrassias*, beschrieb und sogar abbilden liess [14]). Vermuthlich sind diese Zeichnungen nach den Lebern der Fische und Vögel gemacht, bei denen sich jene Gänge finden [15]).

25.

Man hat hin und wieder geglaubt, dass die Zergliederer des sechzehnten Jahrhunderts schon das *Pankreas* gekannt haben, weil sie sich des Nahmens bedienen. Allein, was sie so nennen, ist nichts anders, als ein Convolut von Drüsen im Mittelpunkt des Gekröses, welches *Winther von Andernach* so beschreibt, dass es gar nicht auf unser Pankreas passen kann [16]). Eben so schildert *Sylvius* das Pankreas [17]). Auch beim *Faloppia* gilt dieser Nahme für einen Haufen Drüsen in der Mitte des Gekröses, der dazu dient, die Milz-Vene von der Milz zur Pfortader zu bringen [18]). Eben so beschreiben *Vesalius* [19]) und *Columbus* [20]) diesen Theil. Der erstere läfst noch dazu sein Pankreas von der Duplicatur des Netzes umgeben [21])... Die innere Haut der Gedärme untersuchte *Faloppia* sehr sorgfältig, und beschrieb die Falten, welche sie bildet [22]). Den *blinden Darm* beschrieb *Berengar* zuerst genau [23]), nebst seinem Anhange, und machte schon die

14) *Jasolini* de poris choledochis, p. 55. (4. Neap. 1577.)
15) *Haller*. element. physiol. vol. VI. p. 532. — Vergl. *Fallop*. obs. p. 415.
16) Instit. anat. lib. I. p. 26.
17) Isagog. f. 179. a.
18) Obs. p. 414.
19) Lib. V. c. 4. p. 423.
20) Lib. XI. c. 6. p. 424.
21) L. c. p. 422.
22) Obs. p. 412.
23) Comment. in *Mundin*. f. 115. a.

die Bemerkung, welche *Morgagni* bestätigte [24]), dass bisweilen gar keine Höhle in diesem Anhang beobachtet wird, welches er vorzüglich bei Leuten, die sich an das zu starke Essen gewöhnt hatten, gesehen haben will. *Vesalius* berichtigte die irrige Meinung, welche seit *Galens* Zeiten herrschend gewesen, als ob der blinde Darm eine so ansehnliche Höhle ausmache, dass man ihn für einen zweiten Magen halten könne. Er zeigte, dass der Anhang des blinden Darms beim Menschen kleiner sei, als bei fleischfressenden Thieren, von welchen *Galen* wahrscheinlich seine Beschreibung entlehnt habe [25]). Auch *Massa* [26]) und *Sylvius* [27]) schilderten den Anhang des Grimmdarms besser, als ihre Vorgänger. Den letztern verleitet jedoch wieder seine Vorliebe für *Galen*, die Fälle für widernatürlich zu halten, die er beobachtet hatte. *Faloppia* vergleicht den blinden Darm des Menschen, in Absicht seiner geringen Grösse, mit einem Spuhlwurm, und hält ihn für einen Theil des Grimmdarms [28]). Sehr gut unterscheidet *Fabricius* die Grösse und Lage des Anhanges vom blinden Darm bei Menschen und bei den verschiedenen Gattungen der Thiere: aber auch er hält ihn für einen Theil des Grimmdarms [29]).

Diese Idee, dass der blinde zum Grimmdarm gehöre, war vermuthlich dadurch veranlasst worden, dass man bei näherer Untersuchung den Anhang des erstern so ungemein klein im Verhältniss gegen die

24) De sedib. et causs. morb. ep. LXVII. n. 11.
25) Lib. V. c. 5. p. 426.
26) Introduct. p. 21.
27) Obs. f. 71. b.
28) Instit. anat. p. 433.
29) De intestin. p. 147.

die Beschreibung bei den Alten gefunden hatte. Aber eben dies war nun auch der Grund davon, warum man die Klappe im Anfang des Grimmdarms, die man sehr frühe schon entdeckte, mit zum blinden Darm rechnete. Ausser dem *Achillini*, der in dunkeln Ausdrücken von dieser berühmten Klappe spricht [30]), beschreibt sie *Laguna* etwas deutlicher [31]), hierauf aber *Faloppia*, nach Beobachtungen, die er in Affen anstellte [32]), dann *Varoli* [33]), der sich selbst als den Erfinder derselben angiebt, ferner *Posthius* [34]), der sie in Montpellier sah, wo er unter *Rondelet* präparirte, dann Salomon *Alberti* im Jahr 1563 [35]), und endlich *Bauhin*, der sie im Jahr 1579 fand und, so wie *Alberti*, abbilden liess [36]). Ungeachtet nun zwar *du Laurens* sich so ausdruckt [37]), als wann *Bauhin* der Erfinder dieser Klappe wäre, so ist es doch ausgemacht, dass ihm bloss das Verdienst der ersten umständlichen Beschreibung dieser Klappe zukommt, und dass *Haller* sehr Unrecht hat, wann er *Alberti's* Beobachtung dieser Klappe auf 1589 setzt [38]), da der letztere ausdrücklich sagt, er habe sie vor 21 Jahren gesehen, und da die Vorrede zu seinem Werk von 1585 datirt ist. Eben so wenig kann man die von *Haller* angeführte

30) Annotat. in *Mundin.* anatom. p. 19.

31) *Lacun.* anatom. method. p. 16.

32) In einer ungedruckten Handschrift, von welcher *Blumenbach* (medic. Biblioth. Th. I. S. 373.) Nachricht giebt.

33) Anatom. lib. II. c. 3. p. 70.

34) Obs. in *Columb.* p. 504.

35) Hist. part. corp. hum. p. 49. 174.

36) Theatr. anat. lib. I. c. 17. p. 63. 64. — Institut. anat. p. 40.

37) *Laurent.* hist. anatom. lib. VI. c. 14. p. 429.

38) Element. physiol. vol. VII. p. 132.

führte Stelle im *Guidi* [39]) für ein Zeugniss von der Existenz dieser Klappe halten, da dort bloss von den Runzeln die Rede ist, die die innerste Haut der Gedärme bildet. *Piccolhuomini* beschrieb die Klappe erst nach dem *Bauhin* [40]), so wie auch *Fabricius* [41]).

26.

Die Werkzeuge der Absonderung des Harns untersuchte *Berengar* zuerst. Sein Zweck dabei war, die Streitfrage zu entscheiden, welche durch *Zerbi* besonders erhoben worden, ob der Harn in den Nieren, wie durch ein Sieb, durchsickere. *Berengar* stellte, um zu erfahren, was an der Sache Wahres sei, folgenden Versuch an: Er steckte eine Röhre in die Nieren-Venen, und blies warmes Wasser in das Nieren-Becken, allein es drang nichts davon in den Ureter. Hierauf zerschnitt er die Niere, und fand nun, dass keinesweges sich die feinsten Aeste der Nieren-Vene mit den Aesten des Ureters anastomosirten, wie man es vor ihm geglaubt hatte, sondern dass sie sich in die Warzen-Substanz verbreiten: auch beschrieb er diese Warzen richtig [42]). Nach dem *Berengar* haben *Eustachi's* Untersuchungen über die Nieren die richtige Kenntniss dieser Eingeweide sehr befördert. In der Bestimmung der Lage beider Nieren wich er zuvörderst fast von allen seinen Vorgängern ab,

39) *Vid.* lib. V. c. 5. p. 237.
40) Anatom. praelect. p. 86.
41) De intestin. p. 142.
42) Comment. in *Mundin.* f. 178. b. 179. a. Man erinnere sich wieder hiebei, dass *Berengar* keine Idee von dem wahren Geschäfft der Venen haben konnte, sondern ihnen ebenfalls die Secretion zuschrieb.

ab, indem er behauptete, daſs die rechte Niere ſelten höher liege als die linke, daſs ihre Lage mehrentheils gleich ſei, bisweilen auch wohl die linke Niere etwas höher liege als die rechte [43]). *Varoli* gab ihm hierin Beifall [44]). *E.* beſchrieb ferner zuerſt ſo genannte Drüſen, welche über den Nieren liegen, und die wir itzt unter dem Nahmen der *Nebennieren* (*renes ſuccenturiati*) kennen [45]). Die eigene Fetthaut der Nieren ſchildert er umſtändlich [46]), und tadelt mit Recht diejenigen Schriftſteller, welche, durch Zootomie verführt, mehrere Höhlen in der Subſtanz der Nieren annehmen [47]). Ihm glückte der Verſuch des *Berengar* beſſer, da er die Arterien der Nieren injicirte: es ging die Feuchtigkeit bis in die Harnleiter: dies beſtimmte ihn für die Meinung der Alten, daſs nämlich der Urin aus dem arteriöſen Blut durchgeſeigt werde [48]). Daſs die Subſtanz der Nieren mit vielen Nerven durchflochten und ungemein empfindlich ſei, und daſs an der Mündung der Ureteren ſich keine Klappe finde, zeigte er vortrefflich [49]), und widerlegte dadurch verjährte Vorurtheile. Auch *Faloppia* hat die wichtige Entdeckung der Röhren in der Markſubſtanz der Nieren gemacht [50]), welche man nach dem *Bellini* fälſchlich benannt hat. Daſs die Ureteren nur aus *einer* Haut beſtehen, zeigte *Maſſa* [51]) zuerſt, und nach ihm noch beſſer *Euſtachi* [52])... Die

Nn 2 Ent-

43) *Euſtach.* de renum ſtruct. c. 12. p. 31.

44) *Varoli* anatom. lib. III. c. 7. p. 79.

45) *Euſtach.* l. c.

46) *Ib.* c. 4. p. 11.

47) *Ib.* c. 9. p. 24.

48) *Ib.* c. 37. p. 95.

49) *Ib.* c. 20. p. 56. 57.

50) *Fallop.* obſ. p. 415.

51) Introduct. p. 22.

52) L. c. c. 19. p. 52.

Entdeckung des Schlieſsmuſkels der Blaſe haben wir dem *Faloppia* zu verdanken [53]; denn *Veſalius* beſchreibt den muſkulöſen Körper dergeſtalt, daſs man ihn eher für den Seiten-Muſkel der Vorſteher-Drüſe halten kann, als für den Schlieſsmuſkel [54]. Aber *Varoli* ſchildert den Sphinkter richtig, nach dem *Faloppia* [55].

27.

Was die Eingeweide der Bruſthöhle betrifft, ſo bemerke ich darüber nur folgendes. Die Duplicatur des Bruſtfelles, welche man das Mittelfell (*mediaſtinum*) nennt, hat *Veſalius* zuerſt ſehr gut unterſucht und deutlich beſchrieben. Er zeigte vorzüglich den Irrthum der Alten, die eine Höhle annahmen, welche vom Mittelfell gebildet werde, und in welcher ein Theil der Lungen eingeſchloſſen ſei. Dieſe Höhle, ſagt *Veſalius*, iſt wirklich bei mehrern Thieren vorhanden, denen die Natur mehr zertheilte Lungen verliehen hat: aber beim Menſchen iſt der Zwiſchenraum zwiſchen beiden Lamellen des Mittelfells zum Theil mit Zellgewebe ausgefüllt, und zum Theil bezieht ſich doch dieſe Höhle nur auf die Gegend unter dem Bruſtbein [56], wo man die Höhle durch das Aufblaſen recht gut zeigen kann. *Euſtachi* hat in ſeiner Zeichnung von dem Mittelfell den Fehler begangen, die Lamellen deſſelben völlig parallel darzuſtellen, da dieſelben doch nach vorn und unten zuſammen laufen, nach oben und hinten dagegen durch den Thymus

53) *Fallop.* obſ. p. 412.
54) Lib. V. c. 11. p. 445.
55) Anatom. lib. III. c. 7. p. 81.
56) Lib. VI. c. 3. p. 495. f.

mus getrennt sind und weiter von einander stehen [57]). Den Irrthum des *Galens*, der der Pleura eine zwiefache Haut gegeben hatte, berichtigte *Vesalius*, indem er ihre einfache Structur zeigte. *Columbus* aber, der, wie *Galen*, das äussere Zellgewebe für die eine Haut des Brustfells hielt, verwarf *Vesalius* Meinung [58]), und es erhielt sich die irrige Vorstellung des *Columbus* bis auf *Winslow's* Zeit [59]), der sie erst gründlich widerlegte... Die Bemerkung, dass die Lungen mit dem Brustfell nach dem Tode zusammen hangen, machte *Vesalius* so häufig, dass er deswegen *Bänder der Lungen* annahm [60])

In dem Luftröhren-Kopf entdeckte *Berengar* die beiden Schnepfknorpel (*cartilagines arytaenoideas*), da man sonst nur einen gekannt hatte: auch über der Stimmritze ein so genanntes Stück Fleisch, vermuthlich die Schnepfknorpel-Drüse [61]). *Vesalius* und *Faloppia* beschrieben sogar zwei Schildknorpel-Drüsen (*glandulas thyreoideas*) entweder als Abweichung, oder als Beobachtung bei Thieren [62]). Die erste gute Beschreibung der Tasche im Kehlkopf (*ventriculi laryngis*) finden wir beim *Columbus* [63])... Die Muskelfasern, welche den hintern Raum der Luftröhre ausfüllen und die Stelle der vordern Knorpel vertreten, hielten die Anatomen jener Zeiten für Bänder [64]).

57) *Eustach.* tab. XV. fig. 1. — Vergl. *Haller.* elem. physiol. vol. I. p. 261.
58) *Columb.* lib. XI. c. 3. p. 414.
59) Exposition anatom. de la structure du corps, tom. IV. p. 86.
60) Lib. VI. c. 7. p. 504.
61) Comment. in *Mundin.* f. 393. b.
62) *Vesal.* lib. II. c. 22. p. 214. — *Fallop.* obs. p. 452.
63) *Columb.* lib. I. c. 13. p. 83.
64) *Vid.* lib. VI. c. 4. p. 280. — *Laurent.* lib. III. c. 9. p. 193.

28.

Von den Theilen in der Mundhöhle will ich hier bloss die Bemerkung des *Faloppia* anführen, dass das Zäpfchen nicht zum weichen Gaumen gehöre, wie die Alten gelehrt haben, auch dass es nicht dazu diene, die Stimme zu moduliren, welches man ebenfalls bis dahin geglaubt hatte [65]. . . Die Oeffnung des *Wharton*'schen Speichelganges unter der Zunge kannten alle Anatomen des sechzehnten Jahrhunderts, weil ihn *Galen* schon beschrieben hatte: man findet hievon beim *Achillini* [66]) und *Berengar* [67]) Nachricht. Den *Stenoni*'schen Gang scheint *Bauhin* anzudeuten [68]).

Bei den *Augen* untersuchte man zuvörderst die Absonderungs-Werkzeuge und die Wege der Thränen sorgfältiger. *Berengar* kannte die Thränen-Punkte, als Oeffnungen der gekrümmten Thränenleiter (*cornua lacrimalia*). Er bemerkte in denselben eine flockige Haut, die dazu diene, die Thränen zurück zu halten: von diesen Thränenleitern fliessen, sagt er, die Thränen durch die Gänge des Nasenbeins in die Höhle der Nase, und dies ist der Grund davon, warum wir den Geruch, oft auch den Geschmack der Augenwasser empfinden [69]). *Zerbi* hatte schon vor ihm die Thränenpunkte gekannt [70]). Aber, durch Zootomieen irre geleitet, nahmen die ersten Zergliederer die-

65) Obs. p. 382. — Instit. anat. p. 452.
66) Annotat. in *Mundin.* p. 11.
67) Commentar. in *Mundin.* f. 401. b.
68) Theatr. anat. lib. III. c. 89. p. 520.
69) *Berengar.* comment. in *Mundin.* f. 467. b.
70) Anatom. f. 121. b.

dieses Jahrhunderts, und sogar noch *Columbus* [71]), eine doppelte Thränen-Drüse im menschlichen Auge an, indem sie die Thränen-Carunkel für die zweite hielten, da diese doch mit den Thränenleitern, zwischen welchen sie liegt, nichts gemein hat. *Vesalius* rügte zuerst diesen Irrthum: er unterschied die grosse Thränen-Drüse an der äussern Seite des Augapfels von der Thränen-Carunkel, bestimmte den Nutzen der letztern dergestalt, dass er glaubte, sie diene zur Richtung des Laufs der Thränen in den Thränenleitern und zur Trennung der Augenlieder, und beschrieb die halbmondförmige Haut, welche sich vor derselben ausbreitet, und bei einigen Thieren das dritte Augenlied ausmacht [72]). Auch *Massa* unterschied beide Körper sorgfältig [73]). *Faloppia* schilderte noch genauer die Richtung der gekrümmten Thränenleiter in den Thränensee und von da in den Nasengang [74]): auch *Tagliacozzi*, der der Thränen-Carunkel ihre wahre Bestimmung vindicirte [75]). Unter dem Nahmen eines kleinen Knorpels berührte *Guidi* das Rudiment des dritten Augenliedes im Menschen [76]), und Salomon *Alberti* [77]) benutzte die Entdeckungen seiner Vorgänger, und beschrieb die Absonderungs-Werkzeuge der Thränen für sein Zeitalter vortrefflich. Weit weniger Verdienst hat sich *Fabricius* erworben,

71) Lib. X. p. 399. 400.
72) Exam. observ. *Fallop.* p. 826.
73) Introduct. p. 91.
74) Obs. p. 426.
75) De curtor. chirurg. lib. I. c. 7. p. 24.
76) *Vid.* lib. II. c. 10. p. 69.
77) *Alberti* orationes. 8. Norib. 1585.

der, nach allen dieſen Vorgängern, jene Theile viel beſſer hätte beſchreiben können [78]).

Die weiſse Haut des Auges leiteten die ältern Zergliederer von der Beinhaut der Augenhöhle her: *Maſſa* war der erſte, der dieſen Irrthum berichtigte [79]). . . Die Ciliar-Fortſätze beſchrieb *Faloppia* zuerſt, und zeigte, daſs ſie keine Haut genannt werden können: er entdeckte die Kapſel der gläſernen Feuchtigkeit (*tunica hyaloidea*), und beſtimmte die Figur der Kryſtall-Linſe genauer [80]). *Veſalius* war noch ſehr ungewiſs, ſowohl was die Figur als was die Beſtimmung dieſes Körpers betrifft [81]). Auch nahm er ein gleiches Verhältniſs des Durchmeſſers der Feuchtigkeiten des Auges an, worin ihn *Aranzi* widerlegte [82]).

29.

Die Kenntniſs von den *Zeugungstheilen* und ihren Verrichtungen wurde in dieſem Jahrhundert durch die vereinigten Bemühungen der gröſsten Anatomen ungemein befördert, obgleich ſie in manchen Dingen noch ſehr weit zurück waren. Was zuvörderſt die äuſsern Zeugungs-Glieder des männlichen Geſchlechts betrifft, ſo kannte noch *Euſtachi* den Urſprung der fachigen Körper der Ruthe (*corpora cavernoſa penis*) nicht hinlänglich: er leitete ſie von der Blaſe und den Vorſteher-Drüſen her, da ſie doch von dem Schaambogen ihren Urſprung nehmen [83]). Ueber die Scheidenhaut des Hoden befanden ſich ebenfalls die gröſsten

78) *Fabric.* de oculo, p. 198.
79) Introduct. p. 92.
80) *Fallop.* obſ. p. 427.
81) Lib. VII. c. 14. p. 559.
82) Obſ. c. 20. p. 69.
83) *Euſtach.* Tab. XI. fig. 11. (*K K.*)

ten Zergliederer dieses Jahrhunderts in einem beträchtlichen Irrthum. Sie glaubten, die Scheidenhaut stehe durch eine beständig offene Mündung mit dem Unterleibe in Verbindung [84]. Dies ist zwar bei Embryonen, aber nicht bei gebohrnen Menschen der Fall. Die Wände der Mündung werden gegen den zwanzigsten Tag nach der Geburt schon so zusammen geleimt, daſs keine Oeffnung mehr übrig bleibt. Einige andere Schriftsteller glaubten, beim Herabsteigen der Hoden senke sich bloſs die eine Lamelle des Bauchfells nieder, und mache die Scheidenhaut, die andere aber bleibe im Unterleibe zurück [85]. Daſs die weiſse Haut des Hoden zum Durchlassen gewisser Kanäle diene, bemerkte schon *Vesalius*, und scheint also die *Graaf*'schen Gefäſse schon richtig gesehen zu haben [86]. Die Vorsteher-Drüse beschrieb *Massa* zuerst [87], und nach ihm *Vesalius* [88] und *Columbus* [89]... Die Entdeckung der *Saamenbläschen* muſs dem *Faloppia* zugeschrieben werden [90]. Vor ihm hatte zwar *Berengar* von gewundenen Gängen und von fachigem Gewebe, in welche sich die ableitenden Saamen-Gänge verwickeln, gesprochen [91]; auch scheint *Etienne* sie gekannt zu haben [92]: aber beide drücken sich sehr dunkel darüber aus. Vom *Faloppia* lernte *Vesalius* aller-

84) *Vesal.* lib. V. c. 13. p. 449. — *Fallop.* instit. anat. p. 439.
85) *Fernel.* part. corp. human. descript. lib. I. c. 7. p. 40.
86) *Vesal.* lib. V. c. 13. p. 448.
87) Introduct. p. 34.
88) L. c. p. 450.
89) Lib. XI. c. 13. p. 436.
90) Obs. p. 419.
91) Isagog. p. 186. — Comment. in Mundin. f. 302. b.
92) *Stephan.* de dissect. p. 193.

allererst die Saamen-Bläschen kennen [93]: und *Eustachi* liess sie zu gleicher Zeit abbilden [94]. Auch fand sie *Rondelet* im Delphin deutlich [95]. Umständlich und gut beschrieben sie endlich *Varoli* [96] und *Alberti* [97].

Was die weiblichen Geburts-Glieder betrifft; so beschrieb *Faloppia* zuerst deutlich den Kitzler in seiner Aehnlichkeit mit der männlichen Ruthe [98]. *Vesalius* aber hielt diese Beschreibung für übertrieben, und für das Resultat einer an anomalischen Fällen gemachten Beobachtung [99]. Auch dem *Columbus* kann man den Vorwurf machen, dass er seine Beschreibung des Kitzlers übertreibt, um schlüpfrige Ausdrücke anzubringen [100]. Den Schliessmuskel der Scheide scheint *Eustachi* zuerst dargestellt zu haben [1].

Dass man sich in diesem Jahrhundert über das Dasein der häutigen Falte, die den Eingang zur Mutterscheide im jungfräulichen Zustand zum Theil verschliesst, und von den Alten schon *Hymen* genannt wurde, streiten konnte, ist freilich wunderbar. Aber man findet durchaus, dass die Begriffe und Ausdrücke der Schriftsteller über diesen Theil ungemein von einander abwichen. *Achillini* nahm schon ein solches Jungfern-Häutchen an, aber er kannte es gewiss nicht,

93) Exam. obs. Fallop. p. 816.
94) Tab. XII. fig. 3. (*VV.*)
95) De piscibus, lib. XVI. c. 8. p. 461. (fol. Lugd. 1551.)
96) Anatom. lib. IV. c. 1. p. 87.
97) Histor. part. p. 68.
98) Obs. p. 420.
99) Exam. obs. Fallop. p. 819.
100) Lib. XI. c. 15. p. 447.
1) Tab. XIV. fig. 1. (XX.)

nicht, wenn er behauptete, dass es sich im Muttermunde finde [2]). *Faloppia* beschrieb es zuerst, und unter allen Anatomen dieses Jahrhunderts am besten [3]). Aber *Vesalius*, der es zum Theil statuirte, hielt es für muskulöse, und erzählt die Fälle als äusserst selten, wo er es beobachtet habe [4]). Auch *Paré* versichert, nie den *Hymen* gefunden zu haben [5]). Selten sei, sagt *Columbus*, diese häutige Falte zugegen, und mache alsdann den Beischlaf fast unmöglich, weil die Haut sehr dick sei, wann sie sich finde [6]). *Varoli* läugnet die Existenz des Hymens: er versteht aber darunter die Verwachsung der innern Schaamlefzen [7]). Eben der Meinung ist *du Laurens*, der diese Haut für eine organische Krankheit hält, und sie nie als natürlich gelten lassen will [8]). *Pineau* will gar die Fleischwärzchen an den innern Schaamlefzen, statt des Hymens, für ein untrügliches Zeichen der Jungfrauschaft annehmen [9]). Kurz, *Faloppia* blieb der einzige, der diesen Theil gehörig kannte und schilderte.

30.

Was die Bährmutter selbst betrifft; so kannte man im sechzehnten Jahrhundert die Bänder derselben noch nicht vollständig genug. Gabriel *Zerbi* beschreibt schon die

2) Annot. in Mundin. p. 4.
3) Obs. p. 420.
4) Lib. V. c. 14. p. 457. — De radic. chyn. p. 663. — Exam. obs. Fallop. p. 819.
5) Liv. XXIV. ch. 49. p. 624. — XXVIII. p. 773.
6) Lib. XI. c. 15. p. 446.
7) Anatom. lib. IV. c. 4. p. 97.
8) Hist. anat. lib. VII. qu. 13. p. 562.
9) De virginit. not. lib. I. c. 5. p. 48. (12. LB. 1641.)

die runden Bänder, aber unvollkommen [10]), und nimmt, wie *le Vasseur* [11]), ausserdem noch Verbindungen der Bährmutter mit den Nieren an, die gar nicht existiren. Aber *le Vasseur* beschreibt doch schon die breiten Bänder, obgleich auch unvollständig. *Vesalius* nennt die runden Bänder Muskeln, schildert aber ihren Fortgang sehr mangelhaft, doch kennt er schon die so genannten Fledermaus-Flügel und ihre schlaffe Ausbreitung [12]). Er tadelt den *Galen*, dass dieser statt der menschlichen die thierische Bährmutter beschrieben habe [13]), und doch ist auch *Vesalius* Schilderung in vieler Rücksicht nicht der menschlichen Natur gemäss, wie ihm schon *Sylvius* vorwarf [14]), indem er eine dreifache Lage der Muskelfasern in der Bährmutter annimmt [15]), und noch mehr erhebliche Fehler begeht. *Faloppia* nannte die runden Bänder *Kremasteren*, zeigte gegen *Vesalius*, dass sie keine Muskeln sein, schilderte ihren Fortgang durch die Aponeurose der schief absteigenden Bauchmuskel, ihre runde und ausgehöhlte Structur am Ende, und ihre Endigung in die Fetthaut des Schaamhügels trefflich; bewies, dass sie bei Frauenzimmern Gelegenheit zur Entstehung der Brüche geben, verglich sie aber noch zu sehr mit den Kremasteren der Hoden, weil die alte Idee noch herrschend war, dass das weibliche Geschlecht alle Zeugungstheile des männlichen

10) *Zerb.* anatom. p. 43.
11) *Vassaei* in anatomen tab. p. 10.
12) Lib. V. c. 15. p. 461.
13) De radic. chyn. p. 663.
14) Vesan. calumn. depulf. p. 113.
15) Exam. obs. Fallop. p. 818.

lichen Geschlechts innerlich habe [16]). Beim *Eustachi* finden wir die erste richtige Abbildung des menschlichen Uterus: jedoch fehlen auch hier noch die breiten Bänder desselben und die Fledermaus-Flügel [17]. *Columbus* beschreibt ebenfalls nur nach dem *Faloppia* die runden Bänder unter dem Nahmen der *Fortsätze* der Bährmutter [18]): aber *Piccolhuomini* führt nicht allein diese, sondern auch die übrigen Verbindungen des Uterus mit den benachbarten Theilen richtig an [19])... Die *Mutter-Trompeten*, die man bis dahin immer mit den Hörnern der Bährmutter bei Thieren verwechselt hatte, unterschied *Faloppia* zuerst von den letztern, belegte sie mit jenem Nahmen, schilderte ihre inwendige flockige Haut, ihre wellenförmige Windungen, ihre äussere grössere Oeffnung, und ihren Saum, womit sie die Eierstöcke, welche er noch immer weibliche Hoden nannte, umgeben: auch hielt er sie für die Leiter des weiblichen Saamens, indem er versicherte, oft wahren Saamen in ihnen, aber nie in den Eierstöcken, gefunden zu haben [20]). Und doch konnte noch *Piccolhuomini* das Dasein dieser Trompeten an der menschlichen Bährmutter läugnen [21]). Das Vorurtheil der Alten, dass die Weiber eben so gut ihren Saamen haben wie die Mannspersonen, und dass derselbe bei jenen in den Eierstöcken, die die weiblichen Hoden genannt wurden,

16) *Fallop.* obs. p. 421.
17) Tab. XIII. XIV. fig. 1. 2. 3.
18) Lib. XI. c. 15. p. 447.
19) Anatom. praelect. p. 186.
20) *Fallop.* obs. p. 421.
21) Anatom. praelect. p. 195.

den, aufbewahrt werde, erhielt noch mehr Bestätigung durch *Columbus* Behauptung [22]), diesen Saamen zuverlässig in den weiblichen Hoden beobachtet und vielen Zuschauern gezeigt zu haben. Die Structur der Eierstöcke beschrieb *Faloppia* zuerst dergestalt, dass er Blasen, mit klarem oder gelbem Wasser angefüllt, darin angab, und dass man also gewiss annehmen kann, er habe schon die *Graaf*'schen Eier und die gelben Körper gekannt [23]). Auch *Vesalius* schildert schon diesen blasichten Bau der Eierstöcke [24]), und *Koyter* zeigte ihre Existenz in wiederkäuenden und andern Thieren. Aber er nahm drei Häute des Eierstocks an: die eine, die vom Bauchfell herkommt und ihn von aussen locker umgiebt, die zweite, die die Bläschen mit einander vereinigt, und die dritte scheint er mit dem Saum der Mutter-Trompeten verwechselt zu haben [25]).

31.

Durch Zootomie verleitet, hatten verschiedene alte Aerzte die *Kotyledonen*, welche der Mutterkuchen bei verschiedenen Thieren ausmacht, auch im menschlichen Uterus angenommen. *Vesalius* zeigte aber, dass man mit jenem Worte verschiedene Begriffe verbunden, indem man auch im ungeschwängerten Zustande der thierischen Bährmutter die ausgedähnten Mündungen der Venen mit diesem Nahmen belegt habe, dass aber alles dies sich nicht auf die mensch-liche

22) Lib. XII. p. 453.
23) L. c.
24) Exam. obs. Fallop. p. 820.
25) Obs. p. 124.

liche Bährmutter anwenden lasse [26]). Dies alles führte *Faloppia* noch weiter aus [27]). *Puteus* vertheidigte das Dasein der Kotyledonen in der menschlichen Bährmutter gegen den *Vesalius* mit seichten Gründen [28]): *Aranzi* aber läugnete sie durchaus, wann man nicht die Mündungen der Gefässe mit jenem Nahmen belegen wolle [29]): und in diesem Verstande nahm sie auch noch *Fabricius* an [30])... Auch die Verbindung des kindlichen Theils des Mutterkuchens mit dem mütterlichen beschäfftigte damals schon die Aufmerksamkeit der Naturforscher. *Aranzi* läugnete allen Uebergang der Gefässe, welchen man sonst angenommen hatte [31]): *du Laurens* gestand, dass man wohl keinen wahren Uebergang der Gefässe, aber doch ein Aneinanderliegen derselben annehmen könne, wodurch die Resorbtion geschehe [32]): und *Fabricius* statuirte eine Anastomose der Gefässe von beiden Seiten [33]).

Der alte Glaube, dass die Mädchen auf der linken, die Knaben auf der rechten Seite der Bährmutter empfangen würden, fand auch noch in diesem Jahrhundert mehrere Vertheidiger, von welchen ich hier nur den *Berengar* nennen will [34]). Dieser trug auch schon die Meinung vor, welche nachher fast von allen

26) lib. V. c. 16. p. 467. — De radic. chyn. p. 645.
27) Obs. p. 422. f.
28) Apolog. f. 164. b.
29) De foetu human. c. 2. p. 5.
30) De format. foetu, p. 40.
31) L. c. c. 10. p. 28.
32) Lib. VIII. qu. 24. p. 664.
33) L. c. p. 38. 43.
34) Commentar. in Mundin. f. 220. b.

allen Zergliederern, selbst vom *Fabricius*, vertheidigt wurde, daſs die Feuchtigkeit des Schaafhäutchens nichts anders als der Schweiſs des Kindes sei [35]). Dieser Meinung steht vorzüglich die Bemerkung entgegen, daſs man auch in unbefruchteten Eiern dasselbe Schaafwasser gefunden hat, und daſs es in desto gröſserer Menge vorhanden ist, je näher der Embryon seinem Ursprung ist [36])... Auf die *Hunter*'sche flockige Haut scheint *Faloppia* hinzudeuten, wo er von den Kotyledonen spricht: inzwischen will ich nicht mit Gewiſsheit entscheiden, ob er sie wirklich gekannt hat [37])... Das Dasein einer eigenen dritten Haut, die die Griechen *Allantois* nannten, und von der man glaubte, daſs sie beim menschlichen Embryon, wie beim thierischen, den Urin der Frucht aufnehme, welchen sie durch den Urachus, als einen wahren Kanal, aus der Blase der Frucht erhalte; das Dasein dieser Haut vertheidigten noch in diesem Jahrhundert *Massa* [38]), *Sylvius* [39]), und sogar *Vesalius* [40]). Ja, *Puteus* wollte eine menschliche Allantois voll von Excrementen gesehen haben [41]). *Faloppia* war auch hier wieder der erste, der die Beobachtung der menschlichen Natur allen aus Zootomieen gezogenen Folgen vorzog. Er zeigte, daſs sich der Urachus bei der menschlichen Frucht nicht in eine eigene Haut, sondern zwischen der Leder- und Schaafhaut endige [42]). Aber darin irrte er noch, daſs er glaubte, durch den Urachus

35) *Berengar.* l. c. f. 261. a. — *Fabric.* de format. foetu, p. 37. 91.
36) *Diemerbroek* anatom. lib. I. c. 31. p. 212.
37) Obs. p. 423.
38) Introduct. f. 15. a.
39) Isagog. p. 13.
40) Lib. V. c. 17. p. 470.
41) Apolog. f. 165. b.
42) Obs. p. 424.

Urachus werde der Urin wirklich ausgeleert, und ergiesse sich bei der menschlichen Frucht in den Zwischenraum zwischen der Schaaf- und Lederhaut. Die letztere sei nur bei Thieren, nicht bei der menschlichen Frucht, mit Gefässen versehen, und daher könne der Urin sich auch hier nur bei der menschlichen Frucht anhäufen, dagegen bei Thieren derselbe die Gefässe der Lederhaut anfressen würde. Noch weiter ging *Eustachi* [43], indem er behauptete, dass sich weder an eine Allantois, noch an eine Oeffnung des Urachus bei der menschlichen Frucht, gedenken lasse. Diese Behauptung suchte *Varoli* noch mit neuen Gründen zu bestätigen [44]. Aber *Fabricius*, wenn er gleich die Allantois bei der menschlichen Frucht läugnete, nahm doch eine Oeffnung des Urachus zwischen der Leder- und Schaafhaut an, und behauptete, wie *Falloppia*, dass dieser Ort zum Aufenthalt des Urins der menschlichen Frucht bestimmt sei [45]. *Fabricius* hat sicher nicht die Natur gehörig um Rath gefragt, denn sonst würde er gefunden haben, dass der Zwischenraum zwischen beiden genannten Häuten schon im zweiten Monat der Schwangerschaft, wegen der Ausdähnung des Schaafhäutchens, so geringe ist, dass schwerlich etwas anders als ein höchst feiner Dunst dazwischen enthalten sein kann.

Auch über die ersten Anfänge des Embryons stellten die Zergliederer dieses Jahrhunderts merkwürdige Beobachtungen an. *Koyter* entdeckte in einer

Sau

43) Oss. exam. p. 204.

44) Lib. IV. c. 5. p. 113.

45) De format. foetu, p. 91. f.

Sau am zehnten Tage nach der Empfängniss schon eine glasartige Substanz, in einer Haut eingeschlossen, und in derselben den Embryon mit offenbaren Blutgefäfsen [46]). Am zwanzigsten Tage nach der Empfängnifs sahe *Varoli* eine menschliche Frucht von der Gröfse eines Gerstenkorns, die an Gestalt einer kleinen Schminkbohne glich [47]).

32.

Die Kenntnifs von dem Bau des Gehirns und von der Vertheilung der Nerven in die einzelen Theile des Körpers wurde in diesem Jahrhundert ansehnlich bereichert, obgleich man in der Lehre von den Verrichtungen des Gehirns und der Nerven sich noch immer durch die alte galenische Theorie leiten liefs. Die thierischen Geister waren es, welche in den Gehirnhöhlen abgesondert wurden, und vermittelst der Schlagadern wurde das Blut, mit Lebensgeist vermischt, durch die Windungen und Furchen des Gehirns, in jene Höhlen geführt, damit daraus die thierischen Geister abgesondert würden. So war *Berengar's* Vorstellung [48]), so war die Theorie der meisten Physiologen dieses Jahrhunderts beschaffen. Es ist überdies merkwürdig, dafs man die mehr oberflächlichen Theile des Gehirns nur sehr spät kennen lernte, und dagegen die unter der Grundfläche der Gehirnhöhlen gelegenen Theile weit genauer untersuchte. Vermuthlich lag aber der Grund davon in der minder auffallenden Beschaffenheit der erstern, und weil man die Gehirnhöhlen für die

46) *Coiter.* obs. p. 124.
47) Anatom. lib. IV. c. 4. p. 102.
48) Commentar. in Mundin. f. 431. a.

die wichtigsten Theile hielt, und sie also immer zuerst untersuchte. Von den Gehirnhöhlen selbst kennt *Berengar* vier, beschreibt in der Grundfläche der beiden erstern, oder der dreihörnigen Gehirnhöhle das gefaltete Adernetz (*plexus chorioideus*), unter dem Nahmen der *Würmer*, und die Zusammensetzung desselben aus arteriösen und venösen Gefässen [49]); schildert den Kanal, der die vierte Höhle in dem verlängerten Rückenmark mit den Gehirnhöhlen verbindet [50]), und die Markkügelchen (*eminentiae candicantes*) hinter den Sehhügeln auf der Grundfläche des Gehirns, auch die Zirbeldrüse [51]). Jenen Kanal in der Substanz der vierfachen Hügel hat man jedoch nach dem *Sylvius aquaductus Sylvii* benannt, weil ihn dieser zuerst recht deutlich beschrieben hat [52]). Nach dem *Sylvius* beschrieb *Vesalius* diese so genannte Wasserleitung sorgfältig [53]). Er unterschied ausserdem, wie *Massa* [54]) schon vor ihm gethan hatte, zwei Lamellen in der harten Hirnhaut; kannte die graue Rinden-Substanz des Gehirns und unterschied sie von der Marksubstanz [55]); beschrieb die dreihörnige Gehirnhöhle sorgfältiger als seine Vorgänger, und widerlegte das Vorurtheil, dass in dem vordern Horn derselben der Geruch seinen Sitz habe. Ferner bewies er, dass die Gehirnhöhlen inwendig mit keiner eigenthümlichen Haut bekleidet sind, und suchte darzuthun, dass der Nutzen derselben bloss darin bestehe, die thierischen Geister aufzubewahren. Endlich beschrieb

49) Comment. in Mundin. f. 437. a.
50) *Ib.* f. 442.
51) *Ib.* f. 437. a. 442. a.
52) Dissect. 4. p. 310.
53) Lib. VII. c. 6. p. 546.
54) Introduct. f. 83. b.
55) Lib. VII. c. 4. p. 541.

schrieb er das gefaltete Adernetz in der Grundfläche der Gehirnhöhlen, und entdeckte zwei neue Theile, die durchscheinende Scheidewand zwischen den Gehirnhöhlen (*septum lucidum*) und den markigen Bogen des Gehirns (*fornix*) [56]).

Serveto benutzte in seinem schon angeführten Werk die Entdeckungen des *Vesalius*, um darauf seine Theorie von den thierischen Functionen zu gründen. Er glaubte, dafs das gefaltete Adernetz dazu diene, die thierischen Geister abzusondern [57]): der eigentliche Sitz der Seele aber sei in der Wasserleitung des *Sylvius* zu suchen [58]). Die beiden vordern Höhlen nehmen die Bilder der äussern Gegenstände auf: die dritte Höhle sei der Sitz der Gedanken, und die vierte der Sitz des Gedächtnisses [59]).

33.

In *Eustachi's* Tafeln kommt eine für jene Zeiten sehr gute Abbildung der Grundfläche des Gehirns und andere Darstellungen der innern Theile desselben vor [60]). Bald nach dem *Eustachi* entdeckte *Aranzi* den gerollten Wulst (*pedes hippocampi*) zu beiden Seiten des hintern Randes des Balkens [61]), und beschrieb auch die vierte Gehirnhöhle, unter dem Nahmen, *cisterna cerebelli*, als seine Erfindung [62]). *Varoli* schilderte die vordern und hintern Queerbändchen (*commissura anterior et posterior*), die Schenkel des verlän-

56) Lib. VII. c. 7. p. 547.
57) (*Servet.*) restitut. christian. lib. V. p. 171.
58) *Ib.* p. 175.
59) *Ib.* p. 177.
60) Tab. XVII. XVIII.
61) Obs. c. 1. p. 43.
62) *Ib.* c. 7. p. 48.

längerten Rückenmarks [63]), die von ihm so genannte Brücke [64]), und das gefaltete Adernetz im Gehirn, als aus Drüsen bestehend [65]), deutlicher als seine Vorgänger. Ganz richtig aber sahe er die Verbindung der vierten mit den ersten Gehirnhöhlen nicht ein [66]). Endlich unterschied *Piccolhuomini* nach dem *Vesalius* am besten die graue Rinden-Substanz des Gehirns von der Marksubstanz [67])... Was das Rückenmark betrifft, so wusste schon *Achillini*, dass die Substanz desselben in der Lenden-Gegend aufhört [68]): *Berengar* aber bestimmte viel genauer die Endigung desselben gegen den zwölften Rücken-Wirbel in einem eirunden Knöpfchen [69]). Dass in dem Rückenmark bisweilen eine Höhle bemerkt wird, die mit gelber Substanz angefüllt ist, geben *Etienne* [70]) und *Piccolhuomini* [71]) deutlich an, und diese Beobachtung wird durch einen neuern grossen Zergliederer bestätigt [72]). Das gezähnte Band, welches die Gefässhaut des Rückenmarks mit der festen Haut verbindet, scheint *Bauhin* schon gekannt zu haben [73]).

34.

Die Peripatetiker dieses Jahrhunderts, und vorzüglich den *Cesalpini* ausgenommen, leitete man durchgehends

63) De nerv. opt. f. 3. b.
64) *Ib.* f. 4. a.
65) *Ib.* f. 8. a.
66) *Ib.* f. 6. b.
67) Anatom. praelect. p. 252.
68) Annotat. in Mundin. p. 45.
69) Comment. in Mundin. f. 496. b.
70) *Stephan.* de dissect. p. 337.
71) Anatom. praelect. p. 260.
72) *Morgagni* adversar. anatom. VI. animadv. 14. p. 17. 18.
73) Theatr. lib. III. tab. XV. fig. 1. — Vergl. *Haller.* element. physiol. vol. IV. p. 86.

gehends die Nerven vom Gehirn her. *Cesalpini* aber gab sich alle Mühe, die Meinung des *Aristoteles*, daſs das Herz der Ursprung der Nerven sei, dadurch zu retten, daſs er annahm, es müsse im lebenden menschlichen Körper nur *ein* erster Theil und *ein* Sitz der Seele sein, weil es nur eine Seele gebe. Da nun das Herz sich in dem hüpfenden Punkt des befruchteten Eies zuerst zeige, so sei es auch der wichtigste Theil des Körpers, und der einzige Sitz der Seele. So bald das letztere angenommen werde, so müsse das Herz auch der Sitz der Empfindungen und also auch die Quelle der Nerven sein, welches die Wirkung der Leidenschaften auf das Herz sehr deutlich zeige. Dagegen streiten nun zwar der Augenschein, und alltägliche Erfahrungen, welche beweisen, daſs der Einfluſs der Nervenkraft vom Gehirn herkommt. Allein *Cesalpini* half sich damit, daſs er nach dem *Aristoteles* annahm, die Arterien leiteten zuerst die Nervenkraft vom Herzen zum Gehirn: sie hätten wirklich schon nervöse Häute. Im Gehirn falle ihre Höhle zusammen, und ihre Wände zertheilen sich in Fäden; so werden sie zu Nerven [74]. Wenige Zergliederer dieses Jahrhunderts haben in dieser Theorie dem *Cesalpini* Beifall gegeben. Indessen schien doch die Erfahrung von der Gefühllosigkeit der Rinden-Substanz einigermaſsen für jene Meinung zu sprechen [75]. *Varoli* hilft sich gegen diese Erfahrung mit der unnöthigen Ausflucht, daſs, da das Gehirn der Sitz *aller* Empfindungen sei, es für eine, für das Gefühl, nicht

74) *Caesalpin.* quaest. peripatet. lib. V. c. 3. p. 514. f.
75) *Laurent.* hist. anatom. lib. X. quaest. 9. p. 857.

nicht mehr Empfänglichkeit haben könne, wie für die andern [76].

Aber desto getheilter waren die Meinungen über den Ursprung der Nerven aus dem kleinen Gehirn. *Galen* hatte die Nerven von härterer Substanz aus demselben hergeleitet: aber *Berengar* behauptete zuerst das Gegentheil, und berief sich auf vielfältige, deswegen angestellte Versuche, wodurch er überzeugt worden, dass das kleine Gehirn gar keine Nerven gebe, sondern dass alle ohne Ausnahme ihren Ursprung dem grossen Gehirn oder dem verlängerten Rückenmark zu verdanken haben [77]. Auch *Columbus* bestätigte diese Behauptung ernstlich [78]. *Varoli* aber zeigte dagegen, dass die absteigenden Fortsätze des kleinen Gehirns das Rückenmark bilden helfen, und dass aus der Brücke oder aus dem Markknoten selbst, als einem wichtigen Theil des kleinen Gehirns, der Hörnerve herkomme [79]. Dies bemerken wir itzt zwar weit weniger: gewöhnlich leitet man den Hörnerven aus den Pyramiden-Körpern her: aber der Antlitz-Nerve, das sechste und das fünfte Nerven-Paar entspringen doch fast immer aus der Varolischen Brücke oder dem Markknoten... Das alte Vorurtheil, dass die Nerven zum Theil aus den Hirnhäuten entstehn, wenigstens alle mit den doppelten Hirnhäuten umgeben sind, widerlegte *Faloppia* zuerst dadurch, dass er zeigte, nur der Sehnerve sei mit der

76) *Varol.* anat. lib. I. c. 3. p. 6.
77) Comment. in Mundin. f. 434. a.
78) Lib. VIII. c. 1. p. 356.
79) *Varol.* de nerv. opt. f. 3. b.

harten Hirnhaut umgeben [80]). Den eben durch dieses Vorurtheil erzeugten Unterschied der empfindenden und bewegenden Nerven [81]) fand man itzt bei näherer Untersuchung ebenfalls ungegründet. *Du Laurens* zeigte, dass der Stimm-Nerve (sein sechstes Paar) eben so gut zur Empfindung als zur Bewegung diene, und dass weder alle weiche Nerven Empfindung, noch alle harte Nerven Bewegung hervor bringen [82]). *Etienne* glaubte noch, dass diejenigen Nerven, welche zu den Muskeln hingehen, mit einer festen Scheidenhaut umgeben sind, und die markige Natur verlieren, um eine häutige Form anzunehmen [83]).

Faloppia machte überdies die sehr richtige Bemerkung, dass man mit Unrecht die Nerven-Paare nach den Oeffnungen in der Hirnschaale eintheile, indem sehr oft zwei oder mehrere völlig in ihrem Ursprung abgesonderte Nerven durch ein und dasselbe Loch des Hirnschädels hervor treten [84]). Auch hat er nach dem *Galen* zuerst die *Ganglia* der Nerven gefunden. Bei Gelegenheit der Beschreibung seines sechsten Paars (oder unsers zehnten, des Stimm-Nerven,) giebt er zugleich den obern olivenförmigen Halsknoten an, welchen der Intercostal-Nerve mit den ersten Nerven der Halswirbel bildet [85]). *Faloppia* spricht so, als wann dieses Ganglion zum Stimm-Nerven gehörte, weil er den Intercostal-Nerven vom

80) *Fallop.* obs. p. 402.
81) Vergl. Gesch. der Arzneik. Th. I. S. 385.
82) *Laurent.* hist. anat. lib. IV. quaest. 10. p. 292.
83) *Stephan.* de dissect. p. 90.
84) *Fallop.* obs. p. 403.
85) *Ib.* p. 407.

vom Stimm-Nerven ableitete: und wirklich erhält auch dieser Knoten nicht selten Fäden vom zehnten Paar [86]).

35.

Ich komme nun zur Abhandlung von den einzelen Nerven selbst, um zu zeigen, wie groſs oder geringe die Kenntniſs der Zergliederer dieses Jahrhunderts von der Vertheilung der Nerven war. Was zuvörderst unter den Gehirn-Nerven das *erste Paar* oder den *Riechnerven* betrifft; so bleibt mir, nach einem so würdigen Vorgänger, als *Metzger* in der Geschichte dieses Paars ist [87]), wenig aufzusuchen und zu berichtigen übrig. Es ist wohl ausgemacht, daſs man zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts fast gar keine Kenntniſs von dem Riechnerven hatte. Man sprach bloſs von zitzenförmigen Fortsätzen des Gehirns, oder von zitzenförmigen Fleischwärzchen, welche weicher sein, als daſs man sie zu den übrigen Nerven zählen könne, und diese dienten dazu, die schleimichten Feuchtigkeiten aus den Gehirnhöhlen abzuleiten und die Gerüche aufzunehmen. So lautet die Beschreibung des *Zerbi* [88]), der noch dadurch einen Beweis giebt, daſs er diese Theile für keine Nerven hält, wenn er bei der Herrechnung der einzelen Paare vom optischen Nerven zu zählen anfängt. *Portal* [89]) und *Haller* [90]) haben also sehr Unrecht, wenn sie glauben,

 daſs

86) *Neubauer* de nerv. cardiac. tab. III. fig. 1. nr. 11.

87) *Metzger* primi paris nervorum historia in *Ej.* opusc. anatom. et physiolog. 8. Goth. et Amsteld. 1790. und in *Ludwig* script. nevrolog. minor. vol. I. p. 108. f.

88) *Zerb.* anatom. lib. IV. p. 123. 124.

89) Hist. de l'anatom. vol. I. p. 253.

90) Element. physiol. vol. IV. p. 205.

daſs *Zerbi* den Riechnerven ſchon gekannt habe. *Achillini*, den *Metzger* nicht benutzen konnte, ſpricht ſchon deutlich von der Verbreitung des Riechnerven in die Naſe, und von dem Fortgang deſſelben unter jenen Fleiſchwärzchen, von welchen er alſo den Nerven ſelbſt noch unterſcheidet. Indeſſen klagt er darüber, daſs er oft dieſen Nerven nicht habe finden können [91]), welches *Sömmerring* mit Recht daher leitet, weil dieſer Nerve wegen ſeiner Weichheit am leichteſten fault, und weil man ihn alſo nur in friſchen Cadavern unterſuchen kann [92]). Darf man folglich den *Achillini* nicht für den *Entdecker des Riechnerven* halten?.. Wenn *Sömmerring* und *Metzger* den *Achillini* ſelbſt geleſen haben; ſo hoffe ich, daſs ſie meine Frage bejahend beantworten werden. *Berengar* [93]) hingegen und *Winther von Andernach* [94]) wiſſen nichts weiter, als daſs dieſe zitzenförmigen Fortſätze *keine* Nerven, obgleich die wahren Riechwerkzeuge ſind, daſs ſie ſich in das Siebbein endigen und durch die Löcher deſſelben eine Feuchtigkeit in die Naſe tröpfeln laſſen. Sehr gründlich handelt ſchon *Maſſa* von dem Urſprung dieſes Nerven: er findet alle Eigenſchaften eines Nerven bei ihm, beſchreibt ſeine Verbreitung in die Riechhaut, und nennt ihn das *erſte Paar* [95]). Und doch konnte noch *Veſalius*, nach einem ſolchen Vorgänger, die Beſchreibung der ſo genannten Fleiſchwärzchen von den Alten annehmen; konnte behaupten, daſs

91) Annot. in Mundin. p. 14. f.
92) De baſi encephali, lib. III. ſ. 1. §. 23.
93) Comment. in Mundin. f. 450. a. b.
94) Inſtit. anatom. p. 116.
95) Introduct. f. 87. — Epiſt. medic. 6. f. 58. b.

dass die Fortsetzung dieser Theile sich nicht ausser dem Gehirn verbreite, und sie endlich gar von der Zahl der Nerven ausschliessen [96]). Doch bemerkte er auch schon die feine thauähnliche Feuchtigkeit, welche aus der zarten Hülle des Riechnerven bei jüngern Personen zur Seite des Kammes des Siebbeins ausdunstet [97]). Bis in die Löcher des Siebbeins verfolgte *Ingrassias* den Riechnerven, sagt aber nichts über seine weitere Verbreitung in die *Schneider*'sche Haut [98]). Nicht viel weiter kamen auch *Columbus* [99]), *Faloppia* [100]) und *Etienne*, der von Gängen (*poris*) spricht, die er 1545 entdeckt habe [1]). *Varoli* war wieder der erste nach *Massa*, der dies erste Nerven-Paar besser beschrieb als seine Vorgänger, denen er mit Recht vorwarf, dass sie die Riechnerven nur zur Hälfte gekannt hätten. Er verfolgte den Ursprung derselben bis in die Furchen der vordern Gehirn-Lappen, setzte ihre Bestimmung bloss darin, dass sie den Geruch hervor bringen, ohne zur Ableitung der Feuchtigkeiten aus den Höhlen des Gehirns beizutragen: gab aber doch keine ganz richtige Zeichnung von diesem Nerven [2]). Nach ihm schilderte *Piccolhuomini* dieses erste Paar ziemlich richtig [3]).

36.

96) Lib. IV. c. 3. p. 364. Auch sind die Wurzeln des Riechnerven (p. 362. fig. 1. *F.*) schlecht abgebildet.

97) Lib. VII. c. 3. p. 539. — Vergl. *Pfeffinger* de structur. nervor. sect. 2. §. 3.

98) Comment. in *Galen.* de ossib. p. 103.

99) Lib. VIII. c. 2. p. 358.

100) *Fallop.* observ. p. 402.

1) *Stephan.* de dissect. p. 255.

2) *Varol.* de nerv. optic. f. 9. a. — Anatom. lib. I. c. 5. p. 23.

3) Anatom. praelect. p. 263.

36.

In Rückſicht auf die *Sehnerven* bemerken wir zuvörderſt, daſs *Euſtachi* ihren Urſprung aus den Sehhügeln, zu beiden Seiten der Scheidewand, zwiſchen den Schenkeln des verlängerten Rückenmarks, nach dem *Galen* zuerſt vortrefflich durch ſeine Tafeln erläutert hat [4]. Mit Unrecht ſchreibt ſich alſo *Varoli* die Entdeckung dieſer Sehhügel im Jahr 1570 zu: und wunderbar iſt die Erzählung von den Streitigkeiten, in die er dadurch verwickelt wurde, indem andere Anatomen den Urſprung dieſer Nerven nicht ſo verfolgen konnten, wie er [5]. Auch *Fabricius* beſchreibt den Urſprung richtig aus der Gegend der vierfachen Hügel und zwiſchen den Schenkeln des verlängerten Rückenmarks [6]. . . Die Durchkreuzung der Sehnerven, welche ſchon vom *Galen* geläugnet worden, verurſachte ebenfalls im ſechzehnten Jahrhundert ſorgfältige Unterſuchungen. Man hatte Beobachtungen angeſtellt, die beſonders *Veſalius* erzählt, wo nach Verluſt des rechten Auges nicht allein der rechte Nerve bis zur Vereinigung, ſondern auch der Nerve der rechten Seite hinter der Vereinigung, nach den Sehhügeln zu, ſchwach und zuſammen geſchrumpft gefunden wurde. *Veſalius* und die meiſten Zergliederer dieſes Jahrhunderts nahmen alſo keine Decuſſation, ſondern nur ein Aneinanderliegen der Nerven oder eine gänzliche Vereinigung ihrer Markſubſtanz an, ohne daſs ihre Richtung verändert

4) Tab. XVII. fig. 4. (*MM.*) beſonders fig. 6. (*OP.*)

5) De nerv. opt. f. 13. a. b.

6) De oculo, p. 193.

ändert werde. Der Nerve, der aus der rechten Seite der Sehhügel entspringe, gehe auch zum rechten, und der, welcher aus dem linken Sehhügel entstehe, zum linken Auge [7]). Eine völlige Vereinigung der Marksubstanz, ohne Durchkreuzung, nahmen *Etienne* [8]), *Columbus* [9]), *Bauhin* [10]) und *Varoli* [11]), aber ein blosses Aneinanderliegen *Fabricius* [12]) an.

Man hatte auch in Rücksicht der Structur des Sehnerven in ältern Zeiten sehr geirrt, wann man ihn für hohl hielt, und den Nutzen dieser Höhle darin setzte, damit der *spiritus visorius* zum Auge dringen könne. Zu diesem Irrthum hatte vermuthlich die Beobachtung der Central-Arterie Gelegenheit gegeben: und schon frühe im sechzehnten Jahrhundert ward dieser Irrthum berichtigt. *Berengar* erzählt, dass er sich sehr viele Mühe gegeben habe, den Porus im optischen Nerven zu entdecken, aber fast immer vergebens. Einmahl habe er zwar in dem Sehnerven eines Schweins eine Höhle beobachtet: „*ipsi nervi nempe* „*erant concavi, sicut vena seu arteria.*„ Auch sei es ihm vorgekommen, als wenn in der Mitte des Vereinigungs-Ortes der Sehnerven ein leerer Raum statt finde: aber weder jenseits noch diesseits jener Vereinigung habe er je die geringste Höhle im menschlichen Sehnerven gesehen. Es müssten wohl Porositäten in diesen Nerven sein: aber sie sein wahrschein-

lich

7) *Vesal.* lib. IV. c. 4. p. 366.
8) *Stephan.* p. 293.
9) Lib. VIII. c. 3. p. 1358.
10) Theatr. p. 648.
11) Anatom. lib. I. c. 4. p. 14.
12) De oculo, p. 239.

lich nicht viel gröſser als in den übrigen Nerven, da der *ſpiritus viſorius* ſo ſubtil ſei. Uebrigens ſei die Subſtanz der Sehnerven weich und markig [13]). So urtheilt *Berengar* über die berühmten *poros opticos*. Auch *Veſalius*, der nicht allein bei mehrern Thieren, ſondern auch bei einem eben geköpften Menſchen die Sehnerven unterſuchte, konnte gar keine Höhle in denſelben, und auch nicht einmahl in ihrem Vereinigungsort bemerken [14]). *Puteus* behauptete gegen ihn, daſs ſich doch dieſe Höhlen in den Sehnerven des Rindviehes finden laſſen [15]): allein *Veſalius* blieb dabei, der Sehnerve habe eine bloſs fibröſe Structur, und ſchrieb es ironiſch auf Rechnung ſeiner Nachläſſigkeit, daſs er bis itzt jene vorgebliche Poren nicht habe finden können [16]). Hierin gaben ihn auch *Faloppia* [17]) und *Columbus* [18]) Beifall. Beide aber ertheilten doch den Sehnerven eine poröſe oder vielmehr lockere (*rara*) Structur, damit der *ſpiritus viſorius* gehörig einflieſsen könne: und *du Laurens* macht gar eine ſchwammichte Subſtanz daraus [19]). Volcher *Koyter* verſichert, daſs der Sehnerve aus bloſsen Faſern zuſammen geſetzt ſei, und alſo nichts röhrichtes enthalte [20])... Doch wurde die alte Theorie noch von drei der berühmteſten Schriftſteller dieſes Jahrhunderts vertheidigt, welche ſich aber, wie ſchon vor-

13) *Berengar.* f. 452. b.
14) Lib. IV. c. 4. p. 366.
15) Apolog. f. 92. a.
16) De radic. chyn. p. 660. — *Cunei* exam. apolog. p. 868.
17) Obſ. p. 402.
18) Lib. VIII. c. 3. p. 358.
19) *Laurent.* lib. IV. c. 16. p. 276.
20) Tab. oculor. p. 87.

vorher erwähnt worden, durch die Central-Arterie verleiten liessen, eine Höhle im optischen Nerven anzunehmen. *Eustachi* versichert, dass er unzählige Mahle die Höhle des optischen Nerven den Zweiflern gezeigt und sie dadurch zum Stillschweigen gebracht habe [21]). *Aranzi* behauptet, dass man bei frischen Augen ohne die geringste Mühe eine Nadel in die Höhle bringen könne [22]): und *Guidi* sagt [23]), dass offenbar bei dem Ausgang des Sehnerven in die Netzhaut ein Loch bemerkt werde, welches aber freilich nicht im Fortgange des Nerven gefunden werden könne. *Fabricius* zweifelt endlich zwar an der Existenz eines solchen Lochs: er will aber nichts darüber entscheiden [24]).

37.

Was den Ursprung des *dritten* Nerven-Paars betrifft, so hat diesen vorzüglich *Varoli* sehr gut angegeben [25]). Er sahe ihn aus den Mark-Bündeln des grossen Gehirns mit äusserst nahen, oft vereinigten Wurzeln entspringen. Den Verlauf und die Ausbreitung desselben schilderte *Vesalius* unrichtig, wann er ihn sich in alle Muskeln des Auges verbreiten liess [26]). *Columbus* berichtigte diesen Irrthum, und nahm zwei Muskeln des Auges, den Auswärtszieher und den Rollmuskel, davon aus: aber eben dieser Schriftsteller

21) Oss. exam. p. 205.
22) Obs. c. 21. p. 73.
23) *Vid.* lib. III. c. 1. p. 80.
24) De oculo, p. 238.
25) De nerv. optic. f. 13. b. — Vergl. *Laurent.* hist. anat. lib. XI. c. 8. p. 928.
26) Lib. IV. c. 5. p. 367.

steller beging einen andern Fehler, wann er glaubte, dass sich dieser Nerve auch in den Schläfen-Muskel verbreite, und dass sich daraus die Sympathie der Augen und der Schläfen erklären lasse [27]. *Faloppia* warf dem *Columbus* diesen Fehler mit allem Recht vor [28]: und wahrscheinlich hatte sich *Columbus* bei der Präparation des *ganglii ophthalmici* verführen lassen, von den Aesten des dritten Paars aus, die diesen Augenknoten bilden helfen, durch den Thränen-Nerven auf den tiefen Nerven des Schläfenmuskels (vom dritten Ast des fünften Paars) zu kommen, und den letztern nun für eine Fortsetzung des dritten Paars selbst zu halten. *Faloppia* berichtigte ausserdem auch *Vesalius* Irrthum, und zeigte, dass jene beide Muskeln des Auges nicht von diesem Nerven regiert werden. Aber *Vesalius* verrieth in seiner Antwort ein sehr ungegründetes Misstrauen in die Richtigkeit der Angaben des *Faloppia* [29].

38.

Unser viertes Paar, oder den *pathetischen Nerven*, scheint schon *Achillini* gekannt zu haben, indem er einen neuen Nerven, den vor ihm noch Niemand gesehen, von dem hintern Theil des Gehirns herleitet, ihn für sehr dünn ausgiebt, und glaubt, es endige sich dieser Nerve in die Augenbrauen [30]. Zu diesem letztern Irrthum konnte *Achillini* durch die Beobachtung verleitet werden, dass sich der pathetische Nerve

27) Lib. VIII. c. 3. p. 359.
28) Obs. p. 402.
29) Exam. obs. Fallop. p. 803.
30) *Achillini* annot. in Mundin. p. 13.

Nerve oft mit dem ersten Hauptast des fünften Paars vereinigt. Ob *Vesalius* diesen Nerven gekannt habe, ist beim ersten Anblick nicht ganz klar. Er giebt seinem dritten (unserm fünften) Paar eine doppelte Wurzel, eine sehr zarte und eine sehr dicke [31]). Die zarte Wurzel läſst er sich so verbreiten, daſs man auf den ersten Hauptast des fünften Paars schlieſsen könnte [32]): allein dem steht zuvörderst der von ihm angegebene Ursprung dieser zarten Wurzel entgegen. Sie entstehe nämlich aus dem hintern Theil des Gehirns, da, wo es ins Rückenmark übergehe: auch verbinde sich dieser Nerve gar nicht mit dem eigentlichen dritten (fünften) Paar, und man könne ihn also mit Recht für einen besondern Nerven halten. Dies aber wolle er, der angenommenen Ordnung wegen, noch nicht thun. . . So etwas kann man von dem ersten Hauptast des fünften Paars nicht behaupten. Dazu kommt, daſs *Faloppia* bei der Beschreibung des pathetischen Nerven sagt, *Vesalius* habe denselben unter dem Nahmen der zarten Wurzel des dritten Paars beschrieben, aber ihm zu viele Zweige beigelegt [33]), und daſs *Vesalius* selbst in seiner Antwort gesteht, die Verbreitung zu ansehnlich angegeben zu haben [34]). Ich vermuthe also, daſs *Vesalius* den Ursprung richtig gesehen, den Nerven auch bis zur Verbindung mit dem ersten Hauptast des

31) *Vesal.* lib. IV. c. 6. p. 367.

32) *Meckel* de quinto pare, §. 5.

33) *Fallop.* obs. p. 403. — Vergl. *Morgagni* ep. anat. XV. §. 45. — *Sömmerring* de basi encephali, §. 51.

34) *Vesal.* exam. obs. Fallop. p. 803.

des fünften Paars verfolgt: aber ihn darauf mit dieſem verwechſelt habe. . . *Faloppia* iſt der erſte, der dieſen Nerven unter dem Nahmen des *achten* völlig richtig beſchreibt, ſeine Entſtehung hinter den hintern vierfachen Hügeln und ſeine Verbreitung bloſs in den Rollmuſkel des Auges kennt. Auch *Euſtachi* hat ihn abbilden laſſen [35]), und ſeiner dunkel erwähnt [36]). *Columbus* beſchreibt ihn unter dem Nahmen des *neunten*, und hält ſich mit Unrecht für den Entdecker deſſelben [37]). *Guidi* folgt in der Beſchreibung dem *Faloppia* [38]).

39.

Die Geſchichte des *fünften Paars* belehrt uns recht auffallend, wie die Nevrologie, als der ſchwerſte Theil der Anatomie, nur ſehr langſam, und durch viele Irrwege zu dem Grade der Vollkommenheit gelangt iſt, wo ſie ſich itzt befindet. Eine beträchtliche Verwirrung herrſcht in *Berengars* Schilderung von dieſem Paar. Er theilt es noch in zwei einzele, die er das *dritte* und *vierte*, nach dem Muſter der Alten, nennt. Von ſeinem dritten geht der erſte Aſt bei der Carotis längs der Wirbelbeine des Halſes hinunter, durch das Zwerchfell, in die Eingeweide des Unterleibes: hier hat *Berengar* wahrſcheinlich vom Vidian-Nerven den tiefen Faden, der ſich mit dem Intercoſtal-Nerven verbindet, und dieſen Intercoſtal-

35) *Euſtach.* tab. XVII. fig. 2. (*MM* N.)

36) Oſſ. exam. p. 205. „Nervus, qui prope nates exoritur.„

37) Lib. VIII. c. 3. p. 365.

38) *Vid.* lib. III. c. 1. p. 83.

costal-Nerven selbst, verfolgt. Die übrigen Zweige seines dritten Paars gehen in die Augen, die Nase, die Schläfenmuskeln und das Gesicht, und vereinigen sich mit seinem fünften (Antlitz-Nerven). *Berengars* vierter Nerve ist sichtbar unser gemeinschaftlicher Stamm für den Vidian- und Gaumen-Nerven [39]). *Vesalius* Beschreibung erhält dadurch noch mehr Schwierigkeit, dass er unser viertes Paar mit dazu rechnet, und dass er auch den gemeinschaftlichen Stamm für den Vidian- und Gaumen-Nerven für einen eigenen Nerven hält, und ihm den Nahmen des vierten giebt. Sein drittes Nerven-Paar theilt er in die zärtere und dickere Portion. Jene gehe mit vier Aesten in die Stirn, die obere Kinnlade, die Muskeln der Lippen und in die Schläfen. Vermuthlich ist *Vesalius* beim Präpariren dieses Astes nicht sorgfältig genug gewesen, sondern hat den Thränenast desselben verfolgt und ist dadurch zu den Schläfen gekommen, die doch vom zweiten Ast des fünften Paars versorgt werden. Den zweiten und dritten Hauptast nennt *Vesalius* die dicke Portion des dritten Paars, trennt aber, wie gesagt, den gemeinschaftlichen Stamm für den Vidian- und Gaumen-Nerven davon. Die Verbreitung der dicken Portion ist, bis auf den ausgelassenen Infraorbital-Nerven, ziemlich richtig angegeben. Den Zungen-Nerven, den er von der dicken Portion ableitet, hält er für den eigentlichen Geschmack-Nerven [40]). *Massa* beschreibt das fünfte Paar unter dem Nahmen des vierten,

39) *Berengar.* commentar. in Mundin. f. 456. b. 457. a.

40) *Vesal.* lib. IV. c. 6. p. 367.

ten, fünften und sechsten [41]. *Faloppia's* Beschreibung aber ist die richtigste. Er theilt das fünfte Paar, oder sein drittes, in drei Zweige, und den ersten Hauptast nur in zwei, indem er den Thränenast entweder ganz ausläfst, oder ihn von dem *nasoocularis* herleitet. Den letztern läfst er sich in seinen Ramificationen mit dem Sehnerven verbinden, welches auch wohl nicht ganz der Wahrheit gemäfs ist. Den Wangen-Nerven der Haut, und seinen Durchgang durch das Wangenbein kennt er sehr gut: vom *buccinatorius* läfst er Zweige in den Schlund gehen. Dieser Irrthum rührt wohl daher, weil der Backen-Muskel (*buccinator*) mit dem obern Schnürer des Schlundkopfes zusammen hängt. Sehr gut schildert *Faloppia* die Schlinge, welche der Schläfen-Nerve um die Arterie der Hirnhaut macht, und zugleich den Nerven des äufsern Ohrs (*temporalis superficialis*) [42]. *Columbus* befolgt die Eintheilung, welche *Faloppia* angiebt [43]. Nur trennt er zuerst den *massetericus*, wie *Paletta* [44], von unserm fünften Paar, und nennt ihn den achten. *Guidi* hat das Verdienst, dafs er den gemeinschaftlichen Stamm des Vidian- und Gaumen-Nerven

41) Introduct. p. 79.

42) *Fallop.* obs. p. 403. 404.

43) Lib. VIII. p. 365. Es könnte scheinen, als ob *Columbus* unser sechstes Paar unter dem Nahmen des achten beschreibe. Und *Pfeffinger* (de structur. nerv. sect. 2. §. 21.) behauptet es auch. Aber bei genauerer Untersuchung mufs man doch zugeben, dafs seine Beschreibung eher auf den massetericus pafst.

44) *Paletta* de nervis crotaphit. et buccinator. in *Römer.* delect. opuscul. vol. I. p. 113. f.

ven deutlicher beschreibt, und man hat ihm zu Ehren den *pterygoideus*, *nervus Vidianus* genannt [45]).

40.

Das *sechste Nerven-Paar*, welches durch die Verbindung mit dem Intercostal-Nerven so wichtig wird, hat meines Wissens *Eustachi* zuerst gefunden, und sowohl seinen Ursprung als auch seinen Fortgang und Verbindung mit dem Intercostal-Nerven völlig richtig angegeben [46]). Die zärtere Abtheilung des fünften Paars beim *Vesalius* kann *ich* wenigstens nicht als den sechsten Nerven ansehen: aber nach dem *Eustachi* geben mehrere Zergliederer wenigstens seine Verbindung mit dem Intercostal-Nerven richtig an. *Faloppia* aber hat, ohne diese Verbindung zu erwähnen, seine Verbreitung in den Auswärtszieher des Auges richtig beschrieben [47]).

Da der *Gehörnerve* nicht allein in dem Schädel durch lockeres Zellgewebe mit dem *Antlitz-Nerven* zusammen hängt, sondern auch durch einen gemeinschaftlichen Kanal im Schläfenbein mit ihm aus dem Schädel hervor kommt, und die Paukenchorde abgiebt, auch mehrere Muskeln des Gehör-Organs versorgt; so ist es wohl sehr verzeihlich, wenn man in ältern Zeiten beide Nerven für Zweige *eines* Stammes hielt [48]), den man das *fünfte* Paar nannte.

 Dabei

45) *Vid.* lib. III. p. 81.

46) Tab. XVIII. fig. 1. 3. 5. (*o.*) besonders fig. 2. (*ZZ. ξξ.*)

47) *Fallop.* obs. p. 405.

48) *Berengar.* f. 457. b. — *Vesal.* lib. IV. c. 8. p. 368.

Dabei wurde die Vertheilung des Gehör-Nerven gewöhnlich übergangen, und dagegen der Antlitz-Nerve desto umständlicher abgehandelt. *Vesalius* beschreibt seine Verbindung mit dem zweiten Ast vom fünften Paar, seine Verbreitung in die Muskeln des Gehör-Organs, und seine nachmahlige grosse Vertheilung in alle Muskeln des Gesichts kurz, aber ziemlich richtig. *Eustachi* hält zwar auch noch den Antlitz-Nerven für einen Ast des Gehör-Nerven: aber er kennt doch schon die drei Portionen des letztern; kennt, was noch mehr ist, die Verbindung der Pauken-Chorde, die vom Antlitz-Nerven herkommt, mit dem Geschmack-Nerven (vom dritten Ast des fünften Paars) [49]. *Faloppia* sah auch hier wieder richtiger, als alle seine Zeitverwandte. Er war überzeugt, dass der Antlitz-Nerve ein eigenes Paar ausmache: aber, um nicht als Sonderling zu erscheinen, wollte er die alte Eintheilung beibehalten [50]. Wenn *Varoli* den Ursprung des Gehör-Nerven im Markknoten [51] (*pons Varolii*) und *Piccolhuomini* die Wurzeln des fünften Paars in der vierten Gehirnhöhle fand [52]; so gilt das letztere wohl mehr von unserm Gehör-Nerven, und das erstere mehr vom Antlitz-Nerven. Aus der Verbindung des Geschmack-Nerven mit der Pauken-Chorde leitete schon *Varoli* die Erschei-

49) *Eustach.* de audit. organ. p. 136. 141. — tab. XVIII. fig. 1. (*R T Z.*) und fig. 3. (*T.*) — Vergl. *Coiter* p. 99. — *Ingrass.* comm. in *Gal.* de oss. p. 9.

50) Obs. p. 405. — Vergl. *Coiter* p. 104.

51) De nerv. optic. f. 4. a.

52) Anatom. praelect. p. 300.

scheinung her, daſs Taube gemeiniglich auch stumm zu sein pflegen [53]).

41.

Unser *glossopharyngeus* oder unser *neuntes Paar* wurde im sechzehnten Jahrhundert gewöhnlich zum damaligen sechsten Paar, oder zu unserm Stimm-Nerven, als ein Ast gerechnet. *Faloppia* war der erste, der ihn von dem eigentlichen Stimm-Nerven unterschied, und deutlich seine Verbreitung in die Zunge und den Schlund schilderte [54]). *Eustachi* gab seinem sechsten Paar drei Hauptäste, nämlich den *glossopharyngeus*, den Stimm-Nerven und den Willisischen Beinerven [55]). Auch lieſs er unsern *glossopharyngeus* zuerst abbilden [56])... Was den *Stimm-Nerven* selbst betrifft; so kannte zwar *Vesalius* die Verbindung desselben mit dem Zungenfleisch-Nerven (*lingualis medius* oder *Vesalius* siebentes Paar), auch den zurück laufenden Ast: aber er verfolgte ihn nicht sorgfältig genug, wann er glaubte, daſs er sogar die Blase und Bährmutter versorge [57]). *Faloppia* zeigte dagegen sehr gut, daſs über die Leber und das Gekröse hinaus kein Eingeweide von dem Stimm-Nerven Zweige erhalte [58]). Auch *Eustachi* lieſs der Wahrheit gemäſs die Verbreitung des Stimm-Ner-

53) Anatom. lib. I. c. 7. p. 31.

54) Obs. p. 406.

55) Off. exam. p. 205.

56) Tab. XVIII. fig. 2. (*m m.*)

57) Lib. VII. c. 9. p. 369.

58) Obs. p. 407.

Nerven und seinen endlichen Uebergang in den Intercostal-Nerven abbilden [59]. Aber *Columbus* [60] und *Guidi* [61] tragen noch die irrige Meinung des *Vesalius* vor. . . Den *Beinerven des Willis* kannten die Anatomen des sechzehnten Jahrhunderts schon richtiger, als den *glossopharyngeus*, obgleich man ihn für einen Ast des Stimm-Nerven hielt. *Vesalius* beschreibt ihn unter der Rubrik eines Zweiges vom sechsten Paar, welcher sich in die Hals- und Nacken-Muskeln verbreite [62]: eben so *Faloppia* [63] und *Guidi* [64]. *Eustachi* aber hat in seinen Tafeln den Ursprung dieses Nerven bis vom dritten Cervical-Nerven her, die Verbindung desselben mit dem Stimm-Nerven, seinen Fortgang zum *cleidomastoideus* und *cucullaris* und seine Verbindung mit dem dritten und vierten Cervical-Nerven angegeben [65]: und *Koyter* hatte schon die Wurzeln des Beinerven bis zum fünften Cervical-Nerven verfolgt [66].

Unser *zwölftes* Nerven-Paar, der *Zungenfleisch-Nerve* (*hypoglossus*, *lingualis medius*), war das siebente Paar der Alten. *Vesalius* beschreibt seinen Ursprung aus den Pyramiden-Körpern, seine Verbindung mit dem

59) Tab. XVIII. fig. 2. (*μ ν.*)

60) Lib. VIII. p. 364.

61) Lib. III. p. 82.

62) Lib. VII. c. 9. p. 369.

63) Obs. p. 407.

64) Lib. III. p. 82.

65) *Eustach.* tab. XVIII. fig. 1. 3. (*ζ η θ ι.*) fig. 2. (*e f g h i k.*) tab. 19. fig. 2. (*f g.*), tab. 20. fig. 2. (*a b c.*)

66) *Coiter* obs. p. 108.

dem Stimm-Nerven und seine Verbreitung in die Zunge, aber unvollständig: zugleich begeht er den Fehler, diesen Nerven in den *stylohyoideus* zu vertheilen [67]), welches doch niemals geschieht, da dieser Nerve bloss zwischen dem *hyoglossus*, welchem er bisweilen einen Faden giebt, und dem *stylohyoideus* mitten durchläuft [68]). *Etienne* kennt die Verbindung desselben mit dem ersten und zweiten Cervical-Nerven [69]), und *Faloppia* seine Anastomosen in der Zunge mit dem Geschmack-Nerven vom dritten Ast des fünften Paars [70]). *Du Laurens* widerlegt diejenigen, welche eine Verbindung zwischen diesem und dem Gehörnerven annehmen wollten, um die Coëxistenz der Taubheit und Stummheit zu erklären [71]). Im *Eustachi* finden wir die erste gute Abbildung seines Ursprungs und Fortgangs [72]).

42.

Was endlich die *Nerven des Rücken-Marks* betrifft, so zählte man deren gewöhnlich dreissig Paare, indem man sieben bis acht Cervical-Nerven, zwölf Rücken-, fünf Lenden- und sechs Kreuzbein-Nerven annahm. In der Zahl der Cervical-Nerven weichen die ältern Schriftsteller sehr von einander ab, indem einige den ersten Cervical-Nerven nicht kennen,

67) *Vesal.* lib. VII. c. 10. p. 372.

68) *Böhmer* de nono pare nervor. cerebr. §. 43.

69) *Stephan.* p. 249.

70) *Fallop.* obs. p. 407.

71) *Laurent.* hist. anat. lib. XI. c. 11. p. 965.

72) Tab. XVIII. fig. 2. (10. 11. 12.)

nen, und alſo ſieben Paare annehmen, andere ihn zwar kennen, aber den ſiebenten zum letzten machen, und unſern achten, der zwiſchen dem ſiebenten Wirbelbeine des Halſes und dem erſten Wirbelbeine des Rückens hervor kommt, den erſten Rücken-Nerven nennen. *Berengar* weicht aber auch hievon ab, und nimmt acht Cervical-Nerven, wie wir, an [73]). Vor ihm hatte ſchon *Zerbi* den Urſprung des erſten Cervical-Nerven richtig angegeben [74]): und *Veſalius* beſchrieb nachher vorzüglich gut die Knochenfurche im Atlas, durch welche er hingeht, und ſeine Vertheilung in die Halsmuſkeln [75]). Aber er nahm nur ſieben Cervical-Nerven an, und lieſs den erſten Rücken-Nerven ſchon zwiſchen dem ſiebenten Halswirbel und dem erſten Rückenwirbel hervor kommen [76]). *Etienne* kennt den erſten Cervical-Nerven gar nicht, ſondern hält unſern zweiten für den erſten [77]). Weit beſſer noch als *Veſalius* giebt *Ingraſſias* den Urſprung und Fortgang der Cervical-Nerven, beſonders ihre Knoten, und ihre Theilung in vordere und hintere Aeſte, an. Vom ſiebenten ſagt er, daſs er ſich bisweilen mit dem vierten, fünften und ſechſten Cervical-Nerven verbinde [78]). Auch *Columbus* ſchildert ſehr richtig den Urſprung und Fortgang des erſten Cervical-Nerven. Er tadelt den *Veſalius*,

73) Comm. in Mundin. f. 488. a.

74) Anatom. p. 127.

75) Lib. IV. c. 12. p. 379.

76) *Ib.* c. 13. p. 381.

77) *Stephan.* p. 73.

78) Comm. in *Galen.* de oſſib. p. 169. 171.

ſalius, daſs dieſer zwölf Rücken-Nerven angenommen: es müſsten nur elf ſein. Vermuthlich nimmt *Columbus* den letzten Rücken-Nerven für den erſten Lenden-Nerven [79]). Dem *Euſtachi* gebührt das vorzügliche Lob, die Urſprünge der Cervical-Nerven und ihre Verbindung mit dem Intercoſtal-Nerven zuerſt durch Zeichnungen erläutert zu haben [80]). *Koyter* und andere, die dieſe Nerven beſchreiben, haben ſich mehrentheils nur auf *Euſtachi* berufen [81]).

Daſs der *Intercoſtal-Nerve* von ſehr vielen Aerzten dieſes Jahrhunderts als eine Fortſetzung des Stimm-Nerven angegeben wurde, habe ich ſchon oben berührt. *Achillini* beſonders [82]), *Veſalius* [83]) und *Faloppia* [84]) ſahen den Intercoſtal-Nerven für einen Zweig des damaligen ſechſten Paars an, und *Euſtachi's* Tafeln lehren es recht deutlich, daſs er derſelben Meinung war [85]). Aber *Zerbi* ſchon [86]), und nach ihm *Berengar* [87]) und *Maſſa* [88]), gaben dieſen allgemeinen Verbindungs-Nerven des ganzen Körpers für eine Fortſetzung des itzigen fünften Paars an, weil ſie vermuthlich die Verbindung mit dem Vidian-

79) Lib. VIII. c. 4. p. 371. c. 6. p. 380.
80) Tab. XVIII. fig. 1. 3. 4. 5. (λ.) Tab. XVII. fig. 2. (*m.*)
81) *Coiter* obſ. p. 108.
82) Annot. in Mundin. p. 30.
83) Lib. IV. c. 9. p. 371.
84) Obſ. p. 407.
85) Tab. XVIII. fig. 2. (ξξ.)
86) Anatom. p. 140.
87) Comm. in Mundin. f. 456. b.
88) Introduct. f. 89. a.

Vidian-Nerven kannten. *Etienne* ist fast der einzige Anatom, der den Intercostal-Nerven für einen eigenthümlichen und abgesonderten Stamm hält [89].

43.

So weit war man in der Kenntniss des menschlichen Körpers zu Anfang des siebzehnten Jahrhunderts gekommen. Man wird, nach aufmerksamer Lesung dieses Abschnitts, gestehen, dass wir den Zergliederern des sechzehnten Jahrhunderts, und vorzüglich dem unsterblichen *Faloppia*, ausserordentlich viel zu verdanken haben. Aber die grösste und fruchtbarste Entdeckung, die in der Anatomie gemacht werden konnte, die Entdeckung des Kreislaufs des Bluts, war noch nicht gemacht. Von derselben, von ihren Veranlassungen und Folgen werde ich meine Leser zu einer andern Zeit unterhalten.

89) *Stephan.* p. 69. 76.

Chrono-

Chronologiſche Ueberſicht dieſes Zeitraums.

1460 Franz *Giorgio* wird gebohren.
1462 *Manardus* wird gebohren.
1463 *Achillini* wird gebohren.
1467 *Eraſmus* von Rotterdam geb.
1468 *Bayro* geb.
1470 Joh. Franz *Pico von Mirandola* geb.
Vincenz *Vianeo* aus Maida, Erfinder der *Tagliacozzi*'ſchen Methode, die Naſen und Ohren wieder an zu ſetzen.
1472 Symphorian *Champier* wird gebohren.
1473 Auguſtin *Niſo* geb.
1474 Matth. *Curtius* geb.
Germain *Colot* nimmt eine berühmte Lithotomie in Paris vor.
1475 *Gaurico* und *Michel Angelo* geb.
1477 Barthol. *Maggi* gebohren.
1478 Peter *Briſſot* geb.
1481 Bened. *Vettori* geb.
1483 Hieron. *Fracaſtori* geb.
1485 Joh. *Lange* und *Jaſon von Pratis* geb.
? Joh. *Fernelius* geb.

1486 Henr. Corn. Agrippa von *Nettesheim* geb.
1487 *Winther von Andernach* geb.
1488 Ulrich *von Hutten* geb.
1489 Joh. Bapt. *Montanus* geb.
1491 Victor *Trincavella* geb.
1492 Jakob *Sylvius* geb.
1493 Philipp *Paracelsus* geb.
Franz *de Arce* geb.
1494 Rudolf *Agricola* geb.
1495 Wilh. *Koch* wird Doctor der Facultät in Paris.
1497 Philipp *Melanchthon* geb.
1499 *Nizzoli* geb.
Andr. *Laguna* geb.
Cario geb.
1500 Joh. *Haynpol* (Cornarus) geb.
1501 Leonh. *Fuchs* und Hieron. *Cardanus* geb.
1503 Papst Julius II.
Mich. *Nostradamus* geb.
1504 Jerem. *Drivere* und Jac. *Milich* geb.
1505 Gabr. *Zerbi* stirbt.
Joh. *Gorräus*, Levin. *Lemnius*, Achilles *Gassarus* geb.
Die Aerzte in Paris verbinden sich unter *Helin* mit den Barbieren gegen die Wundärzte.
Fleckfieber in Italien.
1506 Jul. *Alexandrinus* von Neustain geb.
? Joh. *Fernelius* geb.
1507 Wilh. *Rondelet* geb.
1509 Mich. *Serveto* geb.
1510 Joh. *Kaye* (Cajus), Ambr. *Paré*, Volcher *Koyter*, Bernh. *Dessenius* und Joseph *Struthius* geb.
Keichhusten in Frankreich.
1513 Papst Leo X.
Joh. *Argentier*, Martin *Pollich*, Wilhelm *Arragos* geb.
1514 Die Wundärzte zu Paris werden wieder für *scholastici* erklärt und in die Facultät aufgenommen.
Brissot trägt seine neue Methode der Aderlässe vor.
Keichhusten in Frankreich.
1515 Andr. *Vesalius*, Peter *Ramus* und Joh. *Wyerus* geb.
1516 Franz I., König von Frankreich.
Konr. *Gesner* geb.

1517

1517 Remb. *Dodoens* geb.
Henrich II. von Navarra.
Luthers Reformation.
1519 Kaiſer Karl V.
Andr. *Ceſalpini* geb.
Crato von Kraftheim geb.
1522 Papſt Adrian VI.
Peter *Briſſot* ſtirbt.
Peter *Foreeſt* geb.
1523 Ulrich *von Hutten* ſtirbt.
Gabr. *Faloppia* und Thom. *Eraſtus* geb.
Papſt *Clemens VII.*
Guſtav Waſa, König von Schweden.
1524 *Stöflers* Prophezeiung einer allgemeinen Sündfluth.
1525 Erfindung der groſsen Geräthſchaft beim Steinſchnitt durch Joh. *de' Romani.*
Alex. *Achillini* ſtirbt.
Andr. *Thurinus.*
1526 Henrich von *Ranzau* geb.
1527 Univerſ. zu Marburg.
Fleckfieber in Italien.
Ludwig *Duret*, Horaz *Augenius* und *Moibanus* geb.
1528 Anut. *Foëſius* geb.
1529 Laur. *Joubert* geb.
1530 Hieron. *Mercurialis* und Joh. *Schenck* von Graffenberg geb.
1531 Henr. *Brucäus* geb.
1532 Karl *Etienne* entdeckt zuerſt Klappen an den Leber-Venen.
Nicol. *Maſſa* entdeckt lymphatiſche Gefäſse an den Nieren.
Wilh. *Koch* ſtirbt.
Mart. *Ruland* geb.
1533 Andr. *Lacuna* kennt ſchon, obgleich dunkel, die Klappe des Grimmdarms.
Joh. Franz *Pico von Mirandola* ſtirbt.
Theod. *Zwinger* geb.
Balth. *Brunner* geb.
Claude *Dariot* geb.
Dudith von Horekovicz geb.
1534 Jac. *Sylvius* und *Veſalius* entdecken Klappen in den Venen.

1535 Bösartige Pleuresie in Venedig.
Symphor. *Champier* und *Agrippa von Nettesheim* sterben.
1536 *Erasmus* von Rotterdam und Joh. *Manardus* sterben.
Ingolstetter geb.
1537 Lud. *Vives* stirbt.
Hieron. *Fabricius* von Acquapendente,
Henr. *Smetius*,
Fel. *Plater*,
Joh. *Posthius*,
Jac. *Horst* werden geb.
1538 August *Niso* stirbt.
Jak. *Grevin* geb.
1539 Laur. *Colot* übt den Steinschnitt mit der grossen Geräthschaft aus.
Thom. *Jordan* geb.
1540 Franz *Giorgio* stirbt.
Peter *Severin* geb.
Mariano Santo von Barletta.
1541 *Amatus von Portugall* macht die Anwendung der Bougien bei Warzen in der Harnröhre bekannt.
Philipp *Paracelsus* stirbt.
1543 Constant. *Varoli* geb.
Joh. *Heurnius* geb.
1544 Matth. *Curtius* stirbt.
Univers. Königsberg.
1545 Wilh. *Vavasseur*, Leibwundarzt Franz I., bewirkt die völlige Trennung der Wundärzte von den Barbieren. . . Das *Collège des chirurgiens* zu Paris erhält alle Vorrechte einer Universität.
Epidemische Kopfentzündung in Frankreich.
1546 Joh. Phil. *Ingrassias* entdeckt den Steigbügel, das dritte Knöchelchen des Gehör-Werkzeuges.
Tagliacozzi geb.
1547 Joh. Bapt. *Cannani* entdeckt die Klappen in der ungepaarten Vene.
1548 König Henrich II. von Frankreich.
Scipio *Mercurii* geb.
1549 Matth. *Cornax* nimmt einen berühmten Kaiserschnitt in Wien vor.
1550 Jak. *Guillemeau* geb.
Kasp. *Bauhin* geb.
Aemil. *Campolongus* geb.

1550 Papſt Julius III.
1551 Epidemiſche Pleureſie in der Schweiz.
Joh. Bapt. *Montanus* ſtirbt.
Herk. *Saſſonia* geb.
1552 *Euſtachi* läſst ſeine prächtige Tafeln arbeiten.
Anatomiſches Theater in Piſa.
Benedict *Vettori* und Barth. *Maggi* ſterben.
Paul *Sarpi* und Ludw. *Settala* geb.
1553 *Serveto* trägt ſchon den kleinen Kreislauf des Bluts durch die Lungen vor, und wird zu Geneve auf himmelſchreiende Art verbrannt
Karl III., Herzog von Savoyen, und Hieron. *Fracaſtori* ſterben.
Proſp. *Alpini* geb.
1554 Jerem. *Drivere* und Joh. *Echt* ſterben.
Faloppia ſieht die Klappe des Grimmdarms in Affen.
1555 Jac. *Sylvius* ſtirbt.
Henr. *a Bra* geb.
1556 König Philipp II. von Spanien.
Eine ſo genannte ſcorbutiſche Epidemie in Brabant: vielleicht die Kriebelkrankheit?
Anatomiſches Theater in Montpellier.
Piccolhuomini geb.
Kaiſer Ferdinand I.
1557 Keichhuſten in Frankreich und Deutſchland.
Berühmtes Fleckfieber in Poitou.
1558 *Fernelius*,
Cornarus,
Gaurico,
Jaſon von Pratis,
Peter *Bairo* ſterben.
1559 *Oddus de Oddis* ſtirbt.
1560 Peter *Franco* nimmt den Steinſchnitt mit der hohen Geräthſchaft vor.
Poſthius ſieht in Montpellier Klappen in den Schenkel-Venen, und die Klappe im Grimmdarm.
Keichhuſten in Zürich.
König Karl IX. von Frankreich.
Philipp *Melanchthon* ſtirbt.
Amat. von Portugall ſtirbt.
Joh. *Dryander* ſtirbt.
Andr. *Laguna* ſtirbt.

1560 *Fabricius* von Hilden geb.
1562 König Henrich III. von Navarra.
Eustachi entdeckt den Hauptstamm der Milch-Gefäſse in einem Pferde.
Jac. *Houlier* und *Moibanus* sterben.
1563 Salom. *Alberti* sieht die Klappe des Grimmdarms.
Gabr. *Faloppia* und Vict. *Trincavella* sterben.
1564 Epidemische Lungen-Entzündung in der Schweiz.
Karl *Etienne*,
Andr. *Vesalius*,
Michel Angelo sterben.
Kaiser Maximilian II.
1565 Joh. *Lange* und Konr. *Gesner* sterben.
1566 Die ungrische Krankheit im kaiserlichen Lager in Ungarn.
Leonh. *Fuchs*,
Wilh. *Rondelet*,
Mich. *Nostradamus* sterben.
1567 Thom. *Fyens* geb.
1568 Jos. *Struthius* und Lev. *Lemnius* sterben.
1569 Nic. *Massa* und Guido *Guidi* sterben.
Jac. *Zwinger* geb.
1570 *Grevin* stirbt.
1571 *Cesalpini* trägt den kleinen und (?) den groſsen Kreislauf vor.
1572 Papst Gregor XIII.
Peter *Ramus* und
Joh. *Argenterius* sterben.
1573 Joh. *Cajus* und Christoph. *Vega* sterben.
1574 *Winther von Andernach*,
Bartholom. *Eustachi* und
Bernh. *Dessenius* sterben.
Sarpi und *Fabricius* finden Klappen in den Venen.
1575 Const. *Varoli* stirbt.
1576 Kaiser Rudolf II.
König Henrich III. von Frankreich.
Hieron. *Cardanus*,
Volcher *Koyter* und
Jakob *Gohory* sterben.
1577 Sonderbare venerische Krankheit zu Brünn in Mähren.
Groſse Pest in der Lombardei.

1577 Joh. *Gorräus*,
Reald. *Columbus*,
Adam von *Bodenſtein*,
Achill. *Gaſſarus* ſterben.
1578 Nicol. *Monardes* und Ant. *Mizauld* ſterben.
1579 Wilh. *Harvey* geb.
Bauhin ſieht die Klappe des Grimmdarms.
Die pariſer Wundärzte erhalten, gleich der Univerſität, ein Indult vom Papſte.
Franz *de Arce* ſtirbt.
1580 Keichhuſten in Rom.
Franz *Valleriola*,
Joh. Phil. *Ingraſſias* ſterben.
1581 ? Kriebelkrankheit im Lüneburgiſchen.
Ellinger ſtirbt.
1582 Laur. *Joubert* und Thom. *Eraſtus* ſterben.
1584 Simon *Piétre* ſtirbt.
1585 Rembert *Dodoens*,
Crato von Kraſtheim,
Joh. *Fyens* ſterben.
1586 *Nizzoli*,
Ludwig *Duret*,
Jak. *Aubert* ſterben.
1587 Fleckfieber in der Lombardei.
1588 Kriebelkrankheit in Schleſien.
Theod. *Zwinger*, Joh. *Wyer*,
Valentin *Weigel* ſterben.
1589 *Capivacci*,
Jul. Cäſ. *Aranzi*,
Dudith von Horekovicz ſterben.
Petrài geb.
1590 Der groſse Henrich kommt in Frankreich zur Regierung.
Jul. *Alexandrinus von Neuſtain* und Ambr. *Paré* ſterben.
1591 Berühmtes Fleckfieber zu Trident.
1593 Kriebelkrankheit in Schleſien.
Henr. *Brucäus* ſtirbt.
1594 Anatomiſches Theater in Padua.
Claude *Dariot* ſtirbt.
1595 Der goldene Zahn eines Knaben bei Schweidnitz.
Foëſius ſtirbt.

1596 Kriebelkrankheit in Hessen.
Thurneysser zum Thurn und *Bodin* sterben.
1597 *Foreest* und *Posthius* sterben.
1598 *Cober* beschreibt den Tschömör zuerst.
Schenk von Graffenberg und *Massaria* sterben.
1599 *Tagliacozzi* und Henr. von *Ranzau* sterben.
1600 Sal. *Alberti* stirbt.
1601 Joh. *Heurnius* stirbt.
1602 Peter *Severin* und Martin *Ruland* sterben.
1603 Andr. *Cesalpini* und Horaz *Augenius* sterben.
1604 Balth. *Brunner* und Aemil. *Campolongus* sterben.
1605 Joh. *Riolan* und Roch *le Baillif de la Riviere* sterben.
1606 Hieron. *Mercurialis* stirbt.
1607 Herk. *Sassonia* stirbt.
1609 Jos. *du Chesne*, Andr. *du Laurens* und Jak. *Guillemeau* sterben.
1610 Mars. *Cagnati*, Jac. *Zwinger* und Wilh. *Arragos* st.
1613 Paul *Sarpi* st.
1614 Fel. *Plater* und Henr. *Smetius* st.
1615 Scip. *Mercurii* st.
1616 Prosp. *Alpini* und Andr. *Libavius* st.
1619 Julian *Guidi*, Hieron. *Fabricius* und *Ingolstetter* st.
Wilh. *Harvey* entdeckt den grossen Kreislauf.
1620 *Peträi* st.
1621 Joh. Bapt. *Sylvaticus* st.
1622 Rod. *Fonseca* st.
1624 Kasp. *Bauhin* st.
1626 Der wahre Aussatz verschwindet in Frankreich, nachdem die Aerzte David und Juste *Laigneau* auf Befehl des Königs Ludwig XIII. die *Ladreries* untersuchen.
1631 Thom. *Fyens* st.
1633 Ludw. *Settala* st.

Regi-

Register.

NB. Die römische Zahl bedeutet den Band, die deutsche die Seite.

A.

Ababil II. 290.
Abano (Pet. de) II. 457-461. 467. 483.
Abaris I. 468. 469.
Abassiden II. 258. 264.
Abdalla ben Achmad Dhia-ëddin II. 381.
Abdollah Ben Hadschab II. 268.
Abdollatif II. 285.
Abdorrahman II. 268.
Abdossalem II. 595.
Abelard II. 433.
Aben Guefith II. 310-312. 336. 359.
Abolai II. 578. s. *Ebn Sina*.
Abracadabra II. 147.
Abreha II. 289. 290.
Abu-Abdalla Annatholi II. 338.
Abu Ali ben Walid II. 364.
Abubekr Arrasi II. 242.
Abu Dschafar II. 241.
Abu Hassan Hebatollah Ebno' Talmid II. 282.
Abulcasis II. 364.
Abu'l Faradsch II. 253. 263.
Abu'l Hassan Al-aschari II. 277.
Abu'l Kasem II. 287. 364-370. 383. 468.
Abu Mansur Baharam II. 271.
Abu Nasri Alfarabi II. 278. 339.
Abu Ratamath II. 257.
Abu-sahel Masichi II. 339.
Accorsi II. 461.
Achilleus I. 77. 89.
Achillini (Alex.) III. 505. 520. ff. 592.
Ackermann II. 160. 177.
Acquapendente s. *Fabric.* (Hier.)
Acrel II. 323.
Actuarius (Joh.) II. 234. 243-245.
Adad-ed-Daula II. 268.
Adelard II. 429.
Adelung I. 144.
Adolf von Nassau II. 526.
Aeetes I. 81.
Aegidius Corboliens. II. 404. 405. 444.
Aegimius I. 375.

Aegium

Aegium I. 109. 111.
Aemilian I. 363.
Aemilius Hispanus II. 235.
Aeneas I. 77.
Aenesidemus I. 404.
Aeonen II. 147. 158.
Aeschrion II. 92.
Aeskulap I. 77. 82. 93 - 103. 108. 111. 112. 115 - 119. 135. 430. II. 150. 152. III. 497. ägyptischer I. 47. 94. f. 120.
Aeson I. 80.
Aëtius II. 197. 199. - 209. 224. 233.
Afrikanus (Hippiater) II. 235.
Affchin II. 284.
Agathinus II. 66. f.
Agathodämon II. 159.
Agnodike I. 395.
Agobard II. 388.
Agricola (Rud.) II. 522. III. 5.
Agrippa (Henr. Corn.) III. 263.
Ahrun II. 258. 286. 292 - 295.
Aichspalt (Pet.) II. 481.
Akesius I. 120.
Akron I. 403.
Albert von Bollstädt II. 439. 449.
Alberti (Sal.) III. 92. f. 517. 522.
Albinus (ein Platoniker) II. 92.
Albucasis f. *Abu'l Kasem.*
Alceste I. 87.
Alchymisten II. 155. 277. 284. III. 308. f.
Alexander (ein Wahrsager) II. 129. 143. 145. f.
Alexander von Aphrodisias II. 132. 219. 262. 278. 519.
— von Laodicea I. 446.
— von Macedonien I. 317. f.
— Philalethes I. 401.
— von Tralles II. 193. 209 - 219. 225. 233.
Alexandrien II. 183. 251. 269. 281.
Alexandrinische Schule I. 367 - 402. II. 269.
Alexandrinus von Neustain III. 31. 148. 236.
Alexanor I. 96. 104.
Alexianer II. 387.
Alexius II. 169.
Alhakem II. 268. 272.
Alhussain II. 338.
Ali ben Abbas II. 302. 314. 331 - 337. 401.
Alipten I. 209.
Alkhendi II. 306 - 310. 380.
Alkimede I. 80.
Alkind f. *Alkhendi.*
Alkmäon I. 166 - 171. 232. 237.
Allwoerden III. 36.
Almamun II. 267.
Almansor (Statthalter von Chorasan) II. 313.
Almansur (Khalif von Bagdad) II. 264. f.
Almeloveen II. 190.
Almeria II. 272.
Almotassem II. 263.
Alnaser II. 274.
Alodaithi II. 302.
Alpini (Prosp.) III. 187. 195. 197 - 199.
Alraunen I. 473.
Altomare (Don. Ant.) III. 47. 210.

Alza-

Alzaharavius II. 364. 370.
Amalaſvinta II. 192.
Amalrich II. 432.
Amando (Joh. de S.) II. 464-467.
Amatus Luſitanus III. 62. 74. 145-147. 180. 465.
Amelius II. 137.
Ammonius Sakkas II. 66. 136.
Amphiaraus I. 77. 82. 122. 132.
Amru II. 251. 254.
Amwald (Georg) III. 419.
Anacharſis I. 470.
Anaſtaſius II. 150.
Anatolius II. 235.
Anaxagoras I. 91. 185-191. 192. 197. 341.
Anaximenes I. 294.
Anazarba II. 47. ſ.
Andernach (Guinth. von) III. 8. 50. 64. 88. 124. 126. 412. 506.
Andreä (Valent.) III. 428.
Andreas von Karyſtus I. 419.
Andreas führt abergläubige Mittel ein II. 142.
Andromachus II. 44. der jüngere 45.
Andronicus (der Lehrer des *Valla*) II. 580.
Angelus Politianus II. 520. 521. 582.
Angeluzzi (Theod.) III. 136.
Anſelm II. 433. ſ.
Antapraſſus Siloranus III. 405.
Antigonus Caryſtius I. 375.
Antilochus (ein Argonaute) I. 77.
Antonin (Marc) II. 162.
Antyllus (Eklektiker) II. 87.
Anubis I. 42.
Aper (Valer.) I. 133.
Apokauchus II. 243.
Apollon I. 70-73. 93. 101. 108. 429.
Apollonides von Cyprus II. 17. 23.
Apollonius von Tyana I. 130. 401. 419. II. 125. 132. 135. ſ. 523.
— Archiſtrator II. 41.
Apono ſ. *Abano.*
Apſyrtus von Pruſa II. 235. 236. ſ.
Apulejus II. 133. 178.
Aquapendente ſ. *Fabric.* (Hier.)
Araber II. 249-383.
Aranzi (Jul. Cäſ.) III. 485. 503. 516. 521.
Arce (Franz de) ſ. *Arcäus* III. 484.
Archagathus I. 432.
Archedemus (Hippiater) II. 235.
Archiatri II. 160-163.
Archigenes von Apamea II. 67-75. 80. 348.
Architekten (Staatsärzte) I. 397.
Arculanus (Joh.) II. 537.
Arduino (Sante) II. 546.
Aretäus II. 75-80. 200. 216. 333.
Aretius (Bened.) III. 414.
Argelata (Pet. de) II. 514.
Argentier (Joh.) III. 48. 229-236. 250.
Argentinus (Rich.) III. 287.
Argonauten I. 80.
Argos I. 105.
Argyropulus II. 520.
Ariſtides I. 129. 130. 301.

Aristoteles I. 145. 318 - 348. 371. 373. II. 58. 60. 63. 64. 76. 105. 113. 189. 191. 262. 274. 278. 378. 430. ff. 442.
Arnald von Villanova f. *Bachuone.*
Arndes (Bürgerm. in Lübeck) II. 527.
Arradi Billah II. 270.
Arragos (Wilh.) III. 443.
Arrasi II. 287. f. 292. 312 - 331. 352.
Artemidorus I. 224.
Artemis I. 70. 73 - 75. 83. 91. 102. 108.
Artemisia I. 75.
Articella II. 579. III. 230.
Ascelin II. 450.
Ascharíten II. 277.
Asculo (Salad.) II. 545.
Asklepia I. 135.
Asklepiaden I. 138. 213. 219. 231. 470.
Asklepiades von Bithynien I. 424. 434 - 436. 440 - 446. II. 3. 15. 63. 220.
— Pharmacion II. 41.
Asklepiodotus II. 129.
Asklepios I. 93.
Asopus I. 109.
Assemani II. 254.
Astiarius (Blas.) II. 538.
Astrologen II. 125. 134. 277.
Astypaläa I. 137.
Athalarich II. 166. 192.
Athenäus aus Cilicien II. 63 - 66.
Athotis I. 41.
Attalus Philometor I. 422.
Atto II. 401.
Aubert (Jak.) III. 202. 448.
Aubery (Claud.) III. 443.
Augenius (Horat.) III. 49. f. 127. 130. 213 - 215. 250. 252.
Augurelli (Joh. Aur.) III. 319.
S. Augustin II. 386. 431. 478.
Aurelianus f. *Cälius.*
Aurimontanus II. 553.
Avenzoar II. 370.
Averrhoës II. 376. 520.
Avicenna II. 338.
Ayrer III. 106.

B.

Bacchius (ein Empiriker) I. 419.
Bachuone (Arn.) II. 313. 494 - 500.
Baco (Roger) II. 446 - 448.
Bagdad II. 264. 269. 270. 282.
Baglivi (Georg.) I. 249.
Baillif (Roc le) III. 443.
Bairo (Pet.) III. 205. f.
Baktischwah II. 261. 265. 266. 288.
Balatianus II. 281.
Bapst von Rochlitz III. 418.
Barat (Steph.) III. 475.
Barbarossa III. 84.
Bardas II. 232.
Barlaam II. 478. 479.
Barletta (Mar. Santo von) III. 46. f. 467. 481.
Barnaud (Nic.) III. 318. 424.
Barros II. 560.
Barthélemy I. 137.
Bartisch (Georg.) III. 492. 303.
Barud II. 299.
Basilides II. 147. 148.

Basi-

Basilius Valentinus III. 139. 314-317.
Bassora II. 272. 275.
Baucynet (Wilh.) III. 448.
Baufet (Wilh.) II. 481.
Bauhin (Casp.) III. 518. ff. 589.
Bayle II. 377.
Beck I. 170.
Beguinen II. 417. 424.
Bencio (Hug.) II. 533. 535.
Benedetti (Alex.) II. 529. 547. 550.
Benedictiner II. 397. f.
Benedictus s. *Benedetti*.
Benivieni II. 529. 550. 569. III. 161.
Benzoni II. 567.
Berengar von Carpi III. 84. 232. 480. 506. 520. ff. 590.
Berlach II. 553.
Bernard II. 189.
Bernhold II. 177.
Bertaire (Abt zu Monte Cassino) II. 392.
Bertapaglia (Leon.) II. 548.
Bertini (Georg.) III. 236.
Bertrade II. 425.
Bertrucci (Nic.) II. 489.
Besnier III. 139.
Bessarion II. 520.
Bethencourt (Jac.) III. 79.
Bianchelli (Mengo) II. 535.
Bias I. 91.
la Billardiere II. 353.
Biondo (Mich. Ang.) III. 187. 480.
Blondus s. *Biondo*.
Bodenstein (Ad. von) III. 404.
Bodin (Joh.) III. 286.
Boëthius II. 433.
Bojani III. 471.
du *Bois* s. *Sylvius*.
Bokhara II. 272.
Bologna II. 446.
Bons hommes II. 477.
Botalli (Leonh.) III. 192. 245-249. 463. 549.
Bottoni III. 134.
Bovius (Thom.) III. 441.
van Bra (Henr.) III. 93. 96.
Brahma I. 461.
Brahmanen I. 463.
Brambilla I. 25.
Branca (Wundärzte) III. 471.
Brasavola (Ant. Musa) III. 187.
Braunschweig (Hier.) III. 460. 477.
Brissot (Pet.) II. 582. III. 40-45-67.
Brucäus (Henr.) III. 91. f. 307.
Bruce I. 290.
Brunner (Balth.) III. 92.
Brunus von Arezzo II. 518.
— von Longoburgo II. 474. 475.
Buffon II. 55.
Buonarotti (Mich. Ang.) III. 510.
Burggrav (J. E.) III. 106.

C.

Cälius Aurelianus II. 23-25.
Cäsar (Jul.) III. 107.
Cäsarius II. 161.
Cagnati III. 20.
Cajus (J.) III. 16.
Caligula II. 154.
Calkar (Joh. von) III. 509.
Calvinus III. 36.
Calvus (Fab.) III. 9.
Calzaveglia III. 136.

Campo II. 391.
Campolongo III. 66. 134. 201. f.
Camutius III. 249.
Cannani III. 62. 514. ff.
Capellucci II. 468.
Capiteyn (Pet.) III. 297.
Capivacci III. 142. 193. 195. 201. 242. f.
Caracalla II. 173.
Caracaracol II. 564. 568.
Caranes III. 249.
Carcani (J. B.) III. 463. 491. 517. ff.
Cardanus (Hieron.) III. 57. 74. 79. 101. 183. 282. 288.
Cario (Joh.) III. 300.
Carmona (Joh. de) III. 117.
— (Gerard.) f. *Gerard von Cremona.*
Carpini II. 450.
Carpus f. *Berengar.*
Carrichter (B.) III. 414.
Cartier II. 560.
Carvin (Jo.) III. 303.
Cafamila II. 494.
Cafiri II. 263. 321. 382.
Cafpius (Ge.) III. 246. 247.
Caffani (Franz) III. 60.
Caffiodor II. 160. 192.
Caftrius II. 553.
Cataneus (Jac.) II. 569.
Cato (Cenfor) I. 433. f.
Cecco von Afculo II. 483.
Celliten II. 387.
Celfus I. 145. II. 9-12. 36. 208.
Celten I. 471.
Centauren I. 78. 79.
Cephalus I. 77.
Cerlata (Pet. de la) II. 489. 514-516.
Cermifone (Ant.) II. 534.
Cefalpini (Andr.) III. 544. ff. 581.
Chabrias I. 143.
Chaldäer II. 125. 127. 133.
Chalkondylas II. 582.
Champier (Symph.) III. 28.
Charmis II. 8.
Chauliac (Guy von) II. 486. 511. f.
Chauvin III. 36.
du *Chefne* (Jof.) III. 86. 87. 88. 132. 444. f.
Chinefer I. 447.
Chiron I. 76-79. 80. 89. 97. 103.
Chrifma II. 151.
Chryfipp von Knidos I. 297. f. 391. 393.
Chryfipp von Soli I. 316. 346.
Chryfoloras II. 518.
Chryfomallos I. 31.
Cigalini III. 101.
Claudini (Jul. Cäf.) III. 219. 251.
Claufer (Chriftoph) III. 189.
Clementinus (Clem.) III. 189. 205. 298.
le Clerc I. 117. II. 233.
Clodius (Schüler des Afklepiades) I. 446.
Cober (Tob.) III. 106.
Cocles III. 288.
Codronchi III. 175. f.
le Cointe III. 184.
Coiter f. *Koyter.*
Collado (Lud.) III. 520.
Collimitius III. 183. 300.
Colon' II. 564. 569.
Colot (Germ.) III. 458. 467. (Laur.) 469. (Phil.) 469. (Franz) 469.
Columbus (Reald.) III. 515. 520. ff. 591.

Columnius (Aegid.) II. 482.
Côme (College de St.) II. 471. III. 473. f.
Comitiva archiatrorum II. 160. f.
Conciliatores III. 27-38.
Concoreggio (Joh.) II. 536.
Constantin II. 160.
— — Porphyrogenneta II. 232.
— — von Africa II. 242. 360. 400. 429.
Copus (Wilh.) III. 8.
de Cordo (Sim.) II. 462. 490. 581.
Cordova II. 574.
Cordus (Euric.) II. 553. III. 189. 306.
Cornarus (Joh.) III. 8.
— (Diom.) III. 81. 100. 105. 192.
Cornax (Matth.) III. 499.
Corpuscular-Philosophie I. 192.
Corsinus II. 482.
Cortese (Isab.) III. 440.
Corvi (Andr.) III. 289.
Courcelles III. 251.
Courvée III. 252.
Cousinot III. 252.
Coyttarus (Joh.) III. 80. f. 98. 113.
Crato von Kraftheim III. 99. f. 105. 117. 138. 147-149. 249.
Crawford I. 197.
Croce (J. A. da) III. 480.
Croll (Osw.) III. 432.
Crucäus f. *Croce.*
von Cube (Joh.) II. 527.
Cubito II. 553.
Cullen II. 226.
Cuneus (Gabr.) III. 511.
Curtius (Matth.) III. 54.
Cusanus (Nic.) II. 522.
Cuthbert II. 391.
Cyrillus (Alexandrin.) II. 168.

D.

Daduchia I. 135.
Damäthus I. 106.
Dämonen II. 127. 138. 149. 170. 349.
Damascenus II. 431. 436.
— — (Janus) II. 302.
Damascius II. 255.
Damaskus II. 271.
Damianus (Märtyrer) II. 152. 553.
Damokrates (Servil.) II. 39.
Daniel (Prophet) III. 255.
Dardi f. *Giorgio.*
Dariotte III. 183. 443.
Darius I. 213. f.
David (Hhonain's Sohn) II. 262.
Delos I. 109.
Demeter I. 126. 127.
Demetrius von Apamea I. 399. f. Pepagomenus II. 245. f. 329.
Demiurgen (Aerzte) I. 397.
Demokedes von Crotona I. 213.
Demokritus von Abdera I. 191. f. 194-198. 220. 232. 237. 439. II. 156. 181. III. 260.
Demophon I. 270.
Demosthenes von Massilien I. 87.
Desiderius (Abt von Monte Cassino) II. 399.
Despars (Jac.) II. 544.
Dessenius (Bern.) III. 453.

Deverra I. 431.
Dexippus I. 294.
Diagoras von Melos I. 198. f.
Dialektik II. 275. f.
Diaz (Roder.) II. 566. (Franz) III. 465. (Alonz.) III. 465.
Didon (Abt von Sens) II. 391.
Didymus (Hippiater) II. 235.
Dieuches I. 309.
Dinus de Garbo II. 502. f.
Diocletian II. 154. 164.
Diogenes von Apollonien I. 293.
Diokles von Caryſtus I. 299-305. 308. 363.
Diomedes (Zögling des Chiron) I. 77. 80.
Dionyſius III. 41.
Dionyſos I. 108. III. 497.
Diophanes (Hippiater) II. 235.
Dioſkorides (Pedac.) II. 47-54. 204. 382.
Dioſkurides I. 224.
Dioxippus I. 294. ff.
Diverſus (Salius) III. 117. 125. 126. 142. f. 171-173.
Dockenburg (Hans von) III. 458.
Dodoens (Remb.) f. *Dodonäus* III. 91. 108. 162-164.
Döring (Mich.) III. 422.
Dominicus (Abt von Peſcara) II. 391.
Donatus (Marcell.) III. 99. 162. 173-175.
Dondis (Jac. de) II. 486. 491.
Donzellini III. 127. 136. 143.
Dorn (Ger.) III. 406.
Drakon I. 268.
Drivere (Jerem.) III. 55.
Druiden I. 471.
Dryander (Joh.) III. 511. ff.
Dſchafar II. 278.
Dſchondiſabur II. 253. f. 271.
Dudith von Horekovicz III. 192. 196. 244. f.
Duns Scotus II. 478.
Dunus (Thadd.) III. 58-60. 63. 101. 150. f.
Durandus II. 478.
Duraſtante (Joh. Matth.) III. 279.
Duret (Ludw.) II. 582. III. 14.

E.

Ebaditen II. 261.
Eberhard I. 176.
Ebn Beithar II. 381.
Ebn Doreid II. 289.
Ebn Roſchd II. 307. 370. 376-381. 450. 455. 457. 462. 479. 519.
Ebn Serapion II. 292. 295. 301-306.
Ebn Sina II. 287. 331. 338-358. 450. 453. 503. 531. 541. 544. 548. 581. III. 128.
Ebn Zohr II. 370-376.
Echt (Joh.) III. 90.
Edeſſa II. 256.
Egregori II. 158.
Eichhorn III. 254.
Ειλιϑυια I. 74.
Eklektiker II. 66.
Eleatiker I. 192.
El-Hamiſy II. 289. 290.
Ellinger (Andr.) III. 414.
Embre, das Buch des Hermes I. 43.
Emerich III. 189.

Empe-

Empedokles von Akragant I. 171-184. 196. 200. 226. 230. 232. 237. 238.
Empirische Schule I. 402-424. II. 172.
Ephesische Worte II. 144.
Epicharmus I. 185.
Epidauria I. 135.
Epidaurus I. 108. 109. 110. 119. 132.
Epikur I. 436-440.
Epikureer II. 145.
Epione I. 103.
Episynthetiker II. 66. 87.
Erasistrateer I. 401. f. 418. 459. II. 182.
Erasistratus I. 298. 376. 383-395. 401. f. II. 60. 103. 118. 303. 339.
Erasmus von Rotterdam III. 5. f.
Erastus (Thom.) III. 50. f. 114. 278. 298. 306. 337. 406. 453.
Eros s. *Trotula* II. 406.
Errisiden II. 324.
Essener II. 129.
Essera II. 304.
Etienne s. *Stephanus* (C.)
Etrusker I. 429.
Ettmüller III. 96.
Eubages I. 472.
Eudemus I. 398.
Eudox von Knidos I. 240. 297.
Eudoxus Philalethes III. 127.
Eugalenus (Severin.) III. 94-96.
Eulalius II. 255.
Eumelus von Theben II. 235.
Eumenes von Pergamus I. 372.
Eurydike I. 93.
Euryphon I. 140.
Eurypylus I. 98. 104.
Eustachi (Barthol.) III. 64. 159. f. 512. ff. 591.
Evagrius II. 193.
Evamerion I. 120.
Evandrophylax III. 136.
Evelpides II. 59.
Evergetes I. 373.
Exorcisten II. 153.

F.

Fabricius (Hieron.) III. 64. 134. 517. ff. 591.
Fahrende Weiber II. 426.
Faloppia (Gabr.) III. 58. 63. 72. 88. 161. 440. 464. 482. 515. ff. 521. 592.
Febris (Göttin) I. 430.
Federer III. 106.
Fenot (Ant.) III. 448.
Fernelius III. 24-27. 73. 78. 82. 127. 136. 175.
Ferrari de' Gradi II. 533.
Ferrerius III. 184.
Ferri (Alf.) III. 461. 466.
Fettich II. 554.
Ficinus (Marsil.) II. 520. 522. 535.
Fioravanti (Leon.) III. 440.
Firuzabad II. 271.
Flagellanten II. 483.
Foës (Anut.) III. 14.
Fo-hi I. 448.
Foligno (Gentilis da) II. 485. f. 510. f.
Fonseca (Roder.) III. 72. 117. 176. f.
Forestus (Pet.) III. 162. 167-171. 190-192.
Forli (Jac.) II. 531. f. 538.
— (Mondino da) II. 487.

Forſkål II. 353.
Forſter (Joh. Reinh.) II. 559.
Fort (Rud. le) III. 476.
du Four (Vital.) II. 500. f.
Fracaſtori II. 415. III. 70. 83. 86. 184-187. 260.
Franco (Pet.) III. 469.
Frank (Petr.) III. 164.
Franz von Piemont II. 504.
Freind II. 234. 327. 365.
Friedrich der zweite (Kaiſer) II. 407-411. 440-443.
Frigimelica III. 133.
Friſius II. 554. III. 299.
Froſet du Val III. 184.
Fuchs (Leonh.) III. 10-12. 55-59. 230.
Fulbert von Chartres II. 393. 435.
Fulgoſi (Bapt.) II. 566. 574.
de Furno (Vital.) II. 500.
Fuſt (Joh.) II. 526.
Fyens (Joh.) III. 212.
— (Thom.) III. 192. f. 195. 196. 202-204.

G.

Gabalis III. 433.
Gabelchover III. 106.
Gaddesden (Joh.) II. 507-510. 544.
Gajus, Augenarzt II. 59.
— Lehrer des Galen II. 91.
Gal'en I. 471.
Galen I. 247. II. 89-123. 170. ff. 200. 262. 285. f. 429. 579. 580.
Galilei II. 577.
Gallus (Ael.) II. 556.
da Gamma II. 559.
Ganivet II. 523. f.
de Garbo (Dinus u. Thom.) II. 502-504.
Gariopontus II. 402. 508.
Gaſſarus (A. Pirmin.) III. 500.
Gaubius II. 27.
Gaudin (Alex.) III. 250.
Gaurico III. 183.
Gaza (Theodor.) II. 520. f.
Geber II. 278.
Gemma (Corn.) III. 122. 142.
Gennadius II. 520.
Gentilis da Foligno II. 485. f. 510. f. 532. 536.
George von Trapezunt II. 520. f.
Gerard von Cremona II. 429. f.
Gerbert von Auvergne II. 392. 429. 439.
Gerinia I. 105.
Germaner in Indien I. 462.
Gerſon (Joh.) II. 522. 524.
Geſner (Conr.) III. 101. 136. 161. 298. 414.
Giannozzi (Thom.) III. 304.
Gilbert aus England II. 451-456. 467.
Gilius v. Triſtan III. 87.
Gioja (Flavio) II. 449.
Giorgio (Franz) III. 263.
Girapigra II. 406.
Girtanner I. 11. III. 78. 88.
Glaukias I. 419.
Glaukus I. 102. 104.
Gnoſtiker II. 146-149.
Goëtie II. 141.
Goguet I. 55.
Gohory (Jac.) III. 442.

Gor-

Gordon (Bern.) II. 505-507.
Gorgaſus I. 105.
Gorgias I. 220.
Gorräus III. 12. ſ.
Goſſelin von Bourges II. 435.
de *Gradibus* ſ. *Ferrari.*
Gramann (Joh.) III. 438.
Granger III. 246.
Grebner (Paul) III. 296.
Gregor der groſse II. 384.
— der 9te II. 432.
— der 11te II. 485.
Grevin (Jac.) III. 449.
Griffon (Chirurge in Lauſanne) III. 472.
Gruner II. 292. 557. III. 109.
Guainerius II. 538.
Guicciardini II. 564.
Guidi (Guid.) III. 67. 83. 221. ſ. 518. 522. 591.
Guillemeau (Jac.) III. 465. 488-490. 494.
Guintherus ſ. *Andern.*
Guſtaf der dritte II. 416.
Gutmann (Aeg.) III. 431.
Guttenberg II. 525. ſ.
Guy von Chauliac II. 486. 507. 508. 511-514.
Guyot II. 449.
Gymnaſten I. 209.

H.

Hadrian (Kaiſer) II. 132. 164.
Haen (Ant.) III. 140.
Hagenbut III. 8.
Hahn (Gottfr.) II. 292.
Halle (Stadt) II. 546. 569. ſ.
Haller I. 11. 123.
Hamberger II. 107.
Hamel (Joh. du) III. 476.
Handſch III. 139.
Harpokrates I. 120.
Harun - Arraſchid II. 262. 265. 266. 276. 281.
Harvet (Iſr.) III. 448.
Harvey (Wilh.) II. 190. III. 547.
Haſelmayer III. 425.
Haynpol ſ. *Cornarus* (Jan.)
Hebatollah II. 276.
Hegelochus I. 267.
Hekate I. 82.
Hekatomnus I. 294.
Hektiſche Schule II. 66.
Helin III. 474.
Heliodor (ein Wundarzt) II. 86. 158. 159. 189.
Helle I. 81.
Henrich von Hermondaville II. 489.
Henrich von Sachſen II. 439.
Henſler II. 302. III. 70. 337.
Herakles I. 86 - 89. 108. 203. ſ.
Herakliden I. 219.
Heraklides I. 400. 419-421.
Heraklitus I. 199-202. 220. 230. 237.
Heras I. 421.
Herculanus ſ. *Arculanus.*
Hercules Muſageta I. 88.
Herder I. 278. II. 412.
Here I. 74.
Herkules I. 82. 86-89. 108. 203.
Herkyna I. 126.
Herlich (Dav.) III. 297.
Hermann, (*Contractus*) Graf von Vehringen II. 429.
Hermes I. 39 - 47. 65. II. 156. ſ. indiſcher I. 461.

Her-

Hermias (Augenarzt) II. 59. (Philosoph) II. 255.
Hermondaville (Henr.) II. 489.
Herodikus von Selymbrien I. 210. f. 220.
Herodot (Pneumatiker) II. 84. f.
Herophileer I. 399. 401. f. 419. II. 182.
Herophilus I. 376-383. 385. 390. 395. 417. II. 101. 103.
Herrera II. 566.
Hertoge (Aegid.) III. 500.
Heurnius (Joh.) III. 219-221.
Hhareth Ebn Kaldath II. 257.
Hhawi II. 314. 343.
Hhobaisch II. 262. 301.
Hhonain Ebn Ishak II. 261. f. 282. 297-300. 336. 444. 454. 579.
Hierokles (Hippiater) II. 235.
Himerisia I. 91.
Himerius II. 235.
Hindu's I. 447. 461.
Hippiatri II. 235.
Hippiatrica II. 239.
Hippo I. 78.
Hippokrates I. 134. 141. 166. 191. 216-266. 288. 301. 341. 373. 415. II. 175. 179. 262. 461. III. 17.
— ein anderer I. 271. (Hippiater) II. 235.
Hippokratische Schulen II. 577-582. III. 3-20.
Hippolytus I. 77. 102.
Hoangti I. 451.
Höchener III. 21. 76. 77. 79. 84. 88. 130.
Hofmann (Casp.) in Altorf I. 243. in Frankf. III. 401.
Hogheland III. 319.
Hollandus (Th.) III. 318.
Hollerius III. 13.
Homer I. 89. 96.
Honain II. 282. (Siehe Hhonain.)
Honorius der 3te II. 445.
Horapollo I. 27.
Horatianus (Octav.) II. 175.
Horekovicz (Dudith von) III. 192. 196.
Horst (Greg.) III. 88. 109.
— (Jac.) III. 291.
Horus I. 120.
Hospitalarii II. 417.
Hoster (Joh.) III. 451.
Houlier II. 582. III. 13. 64.
Huber in Strassburg III. 398.
Hugo (Abt von S. Denis) II. 391.
Hugo (Lehrer des Theodorich) II. 475. 476.
Humanisten III. 1-21.
Hundt (Magn.) II. 528.
Hunter's flockige Haut II. 80. 333. III. 576.
Hurel II. 236.
Huss (Joh.) II. 522.
Hutten (Ulr.) III. 75. 86. 88.
Huxham II. 293. 301. 318.
Hygea I. 75. 108. 109. 119. 430.
Hymenäus I. 103.
Hypatia II. 168.
Hyperteleioton I. 108.

J.

Jachin (ägyptischer Zauberer) II. 128.

Jahiah (Edriſite) II. 268.
— ben Adi II. 262.
— ben Dſchesla II. 364. 382.
— Ebn Batrik II. 263.
— Ebn Maſawaih II. 262.
— Ebn Serapion II. 301-306.
Jakobiner (Hoſpitalarii) II. 418.
Jaldabaoth II. 148.
Jamblichus II. 137. 278.
Jammabo's I. 461.
Janothus ſ. *Giannozzi.*
Janus Damaſcenus II. 302.
Japaner I. 447. 459.
Jarchas II. 136. 523.
Jaſolini III. 559.
Jaſon I. 80. 84. 108.
— von Pratis III. 206. f.
Jatralipten I. 209.
Jezdegerd II. 152.
Jezirah (Buch) III. 258.
Ikeſius I. 401.
Ikkus von Tarent I. 210.
Indagine (Joh. ab) III. 289.
Ingolſtetter (Joh.) III. 293.
Ingraſſias (Joh. Phil.) III. 490. 515. 520. ff. 587.
Ino I. 81.
Inſtitor (Henr.) III. 272.
Intercidona I. 431.
Johann der Alexandriner II. 230.
— der Grammatiker II. 252.
— von Mailand II. 401. 402.
— von Salisbury II. 433.
— der Sophiſt II. 434.
— der 21ſte II. 464.
— von S. Amand II. 464-467.
Johanniter II. 416.
Joinville II. 558.
Jolkos I. 81.
Jordan (Thom.) III. 81. 104. 138. f. 141.
Jovius (Paul) II. 573.
Iphiklus I. 82. 91.
Iphitus I. 69. 204.
Iſa Abu Koreiſch II. 283.
Iſaac ſ. *Ishak.*
Iſa ben Dſchesla II. 275.
Iſacius II. 169.
Ishak (Hhonain's Sohn) II. 262. 301. 401.
— ben Amram II. 359.
— ben Salomon II. 359.
— ben Soleiman II. 358-360.
Iſidorus II. 255. 436.
Iſis I. 34-39. 70. 73. 110. 118.
Iſlamiſmus II. 251. 274. f.
Iſon II. 314.
Iſpahan II. 271.
Joubert (Laur.) III. 65. 120. 138. 143. 187. 193. 236-242. 250.
Julian (Methodiker) II. 23.
— (Chaldäer) II. 133.
— (Kaiſer) II. 164. 183. 184. 185.
Juſtinian (Kaiſer) II. 152. 169. 255. 289.

K.

Kabbalah III. 254. 258. 261.
Kalais (ein Argonaute) I. 82.
Kallianax (Herophileer) I. 399. 401.
Kalliſthenes I. 349.
Kapaneus I. 101.
Karabitus II. 537.

Karl der groſse II. 393 - 396.
Karpokrates II. 147. 148.
Kaſſius der Iatroſophiſt II. 81 - 84.
Kaſtor I. 77. 82.
Katharina von Siena II. 482.
Kavades II. 153.
Kaye (Joh.) III. 16.
Kenchrea bei Korinth I. 112.
Kentmann' (Theoph.) III. 161.
K. Kepler II. 554.
Kerberus I. 82.
Kerſenbroick (Herm.) II. 553.
Kerſtings II. 236.
Ketham (Joh.) II. 528.
Khalaf Ebn Abbas Abu'l Kaſem II. 364 - 370. 383.
Kinderling I. 127.
Kings I. 448.
Kirke I. 83.
Kirwan I. 197.
Klein II. 441.
Kleophantus I. 424. 444.
Klügel II. 575.
Knidos I. 108. 136. 138 - 141.
Koch (Wilh.) III. 8.
Kölreuter III. 192.
Kolner III. 301.
Kon - fu - tſe I. 447.
Kophon II. 403. 406.
Koran II. 289.
Kordova II. 272.
Korone I. 111.
Koronis I. 93. III. 497.
Kos I. 108. 134. 135. 136. 137. f.
Koſmas II. 152.
Koſmus Medices II. 519.
Koſroes II. 256.
Koyter (Volch.) III. 160. 517. 520. ff. 590.
Kratevas I. 424.
Krinas II. 13.
Krito II. 42.
Kroton I. 150. 166.
Kteſias I. 141.
Kühn (K. G.) I. 167. 181.
Kufa II. 272.
Kunrath (Henr.) III. 438.
Kyllene I. 110.
Kymren I. 471.
Kyphy I. 38. II. 128. 133. 217.
Kyranides II. 157. 181. 402. 464. 510.

L.

Lacuna ſ. *Laguna.*
Ladiſlaus von Anjou II. 569.
Ladon I. 110.
Lätus (Pompon.) II. 521.
Lafoſſe II. 236.
Laguna (Andr.) III. 465. 506. ff. 541.
Lanfranchi II. 470 - 474.
Lange (Joh.) II. 233. 557. III. 16. 76. 90. 190. 284. 298. 459.
Langley (Gilbert) II. 406.
Langobarden II. 192.
Las I. 110.
Laſcaris II. 520.
Latona I. 70. 74.
Laurea (Ge.) II. 501.
Lauremberg II. 189.
Laurens (Andr. du) III. 519. 290. 590.
Lazarus - Ritter II. 416.
Lemnius (Lev.) III. 72. 285. 307.
Lemos (Ludw.) III. 17. 187.

Leo

Leo der Isaurier II. 231.
— der Philosoph II. 232. 267.
— Patriarch II. 282.
— von Africa II. 381. 573.
Leonicenus II. 575. 576. 580-582. III. 9.
Leonides II. 87.
Leproserien II. 422.
Lerna I. 112.
Lescarbot II. 557.
Leukippus I. 192. 193. III. 260.
Levasseur (Ludw.) III. 511. 538. ff.
Libavius (Andr.) III. 420. 434. 436. 456.
Liddel (Dunc.) III. 292.
Linacer II. 582. III. 16.
Lind III. 95.
Linné II. 362.
Litorius Beneventanus II. 235.
Λοχεια I. 74.
Lollharde II. 387.
Lombard II. 322. 513.
Lomm (Jodoc.) III. 187. 199-201. 250.
Luceus III. 45.
Ludwig der heilige II. 418. 420. 482. 558. III. 289.
— der 11te II. 434.
Lull (Raim.) II. 492. f.
Luther II. 553. III. 6. 227. 253. 273. 299.
de' Luzzi II. 487.
Lykurg I. 69. 101. 136. 204.
Lykus II. 35.

M.

Machaon I. 77. 78. 96. 98. 103. 104.
Magdalenen-Orden II. 426.
Maggi (Barth.) III. 462.
Magier II. 124. ff. 134. 140. f.
Magninus II. 500.
Magnus aus Ephesus II. 85.
— aus Antiochien II. 183.
Magon II. 235.
Manardus II. 567. III. 15. 55. 137.
Manetho I. 32.
Manfred II. 442.
Mantias I. 399. 400. 419.
Marcellus aus Sida II. 172. f. 175.
— Empiricus II. 178-181. 557.
Marco Polo II. 450. 461.
Marinus II. 35. 37. f. 106.
Marranen II. 570. f.
Marsigli di S. Sofia II. 486.
Marsilius Ficinus II. 520.
Marsyas I. 72.
Martin II. 152.
Martyr (Petr.) II. 569.
Maruthas II. 152.
Mas (Fluss) II. 361.
Masawaih II. 261. 263. 288. 295-297.
Maserdschawaih II. 258. 286. 288.
Massa (Nic.) III. 80. 86. 114. 123. f. 143. f. 505.
Massaria III. 67. 130. 133. f. 140. 250.
Massudi II. 289.
Matthäus Sylvaticus II. 463.
Matthiolus III. 84.
Mayerne (Turquet de) III. 449.
Medabberim II. 276.
Megalopolis I. 110.
Meges aus Sidon II. 9.

Megliorati III. 236.
Meibom II. 160.
Meiners I. 152.
Melampus I. 89-92. 375.
Melanchthon III. 6. 273. 299.
Melanio (Schüler des Chiron) I. 77.
Melchiten II. 281.
Meleager (Schüler des Chiron) I. 77.
Meliſſus I. 230.
Menekrates II. 39.
Menemachus II. 16.
Meneſtheus (ein Schüler des Chiron) I. 77.
Mengus Faventinus II. 535. f.
Menius Rufus II. 35.
Menodot I. 410.
Mercado III. 21-23.
Mercurialis (Hieron.) I. 167. III. 17-19. 66. 100. 117. 123.
Mercurii (Scip.) III. 495.
Meropis I. 137.
Meſue II. 244. 262. 296. 302. 504. 581.
— der jüngere, ben Hamech II. 361-364.
Methodiker II. 25-34.
Metzger III. 585. 586.
Meydenbach II. 526.
Mézeray III. 97.
Michelius (Joh.) III. 451.
Midia I. 83. 84.
Milich (Jac.) III. 299.
Minadous II. 562.
Minerva medica I. 75.
Minos I 68. f. 204.
Miramamolinus II. 370.
Mithradat Eupator I. 422. f.
Mizaud (Ant.) III. 302.
Mnaſeas II. 17.
Mnemon Sidites I. 373.
Mneſitheus I. 309.
Moderatus I. 158.
Möllenbrock III. 96.
Mohadeb Dechoar II. 271.
Mohedab bar Haubeli II. 282.
Moibanus (Joh.) III. 300.
Moktader II. 265.
Moldenhawer I. 356.
Monardes (Nik.) III. 47. f.
Mondini II. 487-489. 532.
Monker II. 285.
Monro I. 333.
Montagnana II. 540. 569.
Montanus (J. B.) III. 20. 65.
Montuus (Seb.) III. 290.
Morley II. 429.
Moſchion II. 21-23. 25. 202.
Moſes III. 254.
Moſtanſer II. 270.
Motawakkel II. 261. 266. 282.
Münſter (Joh.) III. 252.
Muhhammed II. 257. 275. 289.
— Arraſi II. 287. 312.
Mundella (Aloyſ.) III. 149. f. 307.
Mundinus ſ. *Mondini.*
Murcia II. 272.
Muſa (Ant.) II. 7-9.
— ben Jaſſer II. 331.
— ben Ibrahim Alodaithi II. 302.
Muſah II. 262.
Myrepſikus (Nic.) II. 247.

N.

Nadhif Onnafs I. 263.
Nakir II. 285.
Nattam II. 271.

Ne-

Nebriden I. 138.
Nebrus I. 138.
Nechepsos II. 128.
Nemesius II. 189-191.
Nestor I. 77. 82. 104.
Nestorianer II. 255. 256. 261. 265.
Nettesheim s. *Agrippa*.
a Neuenaar II. 554.
Nidemontanus II. 554.
Niso (Augustin) III. 182.
Nikander I. 424-427. II. 44. 54. 204.
Niketas II. 241.
Nikolaus der Alexandriner II. 247. f.
— Präpositus II. 404. 406.
— von Salerno II. 404. f.
Nikomachus I. 105. 158.
Nikon (Schüler des Asklepiades) I. 446.
Nisyrus I. 105.
Nizzoli III. 7.
Nominalisten II. 434. 478.
Nonus II. 232.
Norsini (Lithotomen) III. 458.
Nostradamus (Mich.) III. 301.
Nufer III. 499.
Nuhh II. 339.
Numesianus II. 92.
Nyssa I. 109.

O.

Oberndorfer III. 106.
Occam II. 434. 478.
Oddus de Oddis III. 130.
Odysseus I. 77. 83.
Oechalia I. 104.
Ogdoas II. 148.
Olympikus II. 17.
Olympiodor II. 159.
Omar II. 258. 259.
Ophianer II. 148.
Oporin (Joh.) III. 346. 349. 404.
Optatus III. 46.
Ordensritter II. 416.
Oribasius II. 183-189. 193. 200. 201. 224. 326. III. 39.
Orion I. 102.
Oropus I. 122.
Orpheus I. 82. 92-93.
Osiris I. 33. f.
Ossipaga I. 430.
Ostanes II. 159.
Otto von Freisingen II. 429.
Oviedo II. 565. 570.

P.

Pacchius (Ant.) II. 44.
Pädotriben I. 209.
Paion I. 73.
Palämon I. 82.
Palamedes I. 77.
Palladius Jatrosophista II. 220. 223.
Pallas I. 70. 75. 159.
Pamphilus Migmatopoles II. 42.
— Hippiater II. 235.
Panakea I. 108.
Panizza III. 45. f.
Pappus II. 158.
Parabolani II. 167.
Paracelsus II. 577. III. 21. 125-138. f. 226. 335-395.
Paré (Ambr.) III. 66. 72. 77. 123. 128. 142. 283. 462. 486-488. 571.
Pareias I. 118.

Pariser Facultät II. 443-445. 446. 471. f. 497. III. 473. ff.
Parmenides I. 193. 405.
des Pars (Jakob) II. 422.
Pastophoren I. 48.
Paträ I. 126. 127.
Paul von Aegina II. 223-230. 233. 262. 337. 368.
Paulmier (Jul.) III. 74. 82. 127. 139.
— (Pet.) III. 450.
Pausanias I. 132.
Pauw I. 55. 59.
Pedemontanus f. *Franz von Piemont*.
Pegnafort (Raym.) II. 430.
Pelagonius II. 235.
Peleus I. 77. 82.
Pelias I. 80.
Pelops II. 92.
Penot (B. G.) III. 444.
Perdikkas I. 222.
Pergamus I. 108. 111. 123. 125. 126.
Perikles I. 266. 270, 40.
Periodeuten I. 215.
Perser I. 124.
Perseus I. 207.
Peter der Spanier II. 359. 464. 508.
— der Lombarde II. 435.
— von Ivernois II. 442.
— de Vineis II. 442.
— von Abano II. 457-461.
Peträus (Heinr.) III. 93. f. 422.
Petrarca II. 457. 478-481. 484. 577.
Petron I. 296.
Pfeil (Joh.) III. 161.
Phädro von Rodach III. 414.
Phalaris II. 175.
Philagrius II. 87.
Philaretus II. 222.
Philinus I. 404. 417.
Philipp der 5te II. 422.
— von Tahun II. 435.
Philistion I. 295.
Philo (Jud.) III. 180. 255. ff.
— von Tarsus II. 40.
Philologus f. *Giannozzi*.
Philomenus II. 17. f. 209. 212.
Philonides I. 446.
Philoponus I. 160. II. 252. 278.
Philotheus II. 222.
Philotimus I. 309.
Phineus I. 102.
Phlegyja I. 93.
Phöbus I. 71.
Photius II. 231.
Phrixus I. 81.
Piccolhuomini (Archang.) III. 519. 573. ff.
Pico della Mirandola II. 520. 524. (Franz) III. 263.
Pictorius (Georg) III. 277.
Piétre (Sim.) III. 449.
Pilumnus I. 431.
Pindar I. 76. 79. 81. 97. 102.
Pineau (Sever.) III. 469. 571.
Pinehas II. 289.
Pintas III. 117.
Pirminius Gassar. (A.) III. 500.
Piso (Nic.) III. 216. f.
Pitard II. 471.
Pithopöus (Christ.) III. 418.
Platearius II. 405. 463. 530. f.
Plater (Fel.) III. 166. f. 188. 217-219. 225. 284. 501. 518.
Platner I. 355.

Plato I. 271 - 289. 339. II. 220. 378. 519. III. 258.
Neu - Platoniker II. 136. 145. 255. 278. 307. 377. 433. 522.
Plautus II. 225.
Plessing I. 28.
Pletho (Gemisth.) II. 519.
Plinius II. 12. 55 - 59. 177. 224. 581.
— Valerianus II. 178.
Plistonikus I. 309. 363.
Plotinus II. 66. 133. 137. 138. 141. 142. f. 148.
Pneumatiker II. 60.
Podalirius I. 77. 103. 105. 136.
Poëten (Alchymisten) II. 159.
Poggio II. 521.
le Pois (Nic.) III. 216. f.
Polcastro II. 533.
Polemokrates I. 104. 105.
Politianus (Ang.) II. 520. 582.
Polodixie des Magneten II. 448. f.
Polybus I. 229. f. 235. 240. 268. 269.
Polydeukes I. 77. 82.
Polykrates I. 150.
Pons (Jac.) III. 251. 303.
Porphyrius II. 137. 141. 143. 278. 433.
Porta (J. B.) III. 280.
Possidonius II. 86.
Posthius (Joh.) III. 519. 530. 538. f.
Potamon II. 66. 136.
Pott II. 88.
Pratis (Jas. von) III. 206.
Praxagoras von Kos I. 306 - 309. 363 - 367. 390.
Pringle I. 249.
Priscian (Theodor) II. 175. 402. 465.
Procopius II. 193.
Prodikus I. 141. 210.
Prötus I. 90. f. 101.
Proklus II. 137. 143. f. 519.
Prometheus I. 68.
Protospatharius s. *Theophil.*
Psammitichus I. 47.
Psellus II. 233. 240.
Psychrestus II. 199.
Pterophoren I. 49.
Ptolemäus Soter I. 367. f. Ptol. Philad. und Everg. 368. Kakerg. 370. 401.
Puster (Sim.) II. 546.
Puteus (Fr.) III. 510.
Pyrrho I. 404. 405.
Pythagoras I. 148 - 166. II. 175.
Python I. 71.

Q.

Quercetanus (Jos.) III. 444. f.
Quintus II. 92.
Quirino (Pet.) II. 559.
Quirinus Apollinaris III. 318.

R.

Raimund du Puy II. 416.
Ramus (Petr.) III. 23. f.
Ranchin (Fr.) III. 465.
Rangonus s. *Giannozzi.*
Rapaldi (Franz) III. 297.
Rasi II. 244. 292. 314. 321.
Ratzendytes II. 243.
Ravennas s. *Giannozzi.*
Realisten II. 433.
Rengger II. 578.
Renier II. 435.
Reuchlin II. 522. III. 5. 261.

Reuerinnen II. 425.
Rhazes II. 312.
Rhodion ſ. *Röſslin.*
Richinus II. 554.
Riolan (Joh.) III. 216. 448.
Riviere (Steph. de la) III. 512.
Robert II. 435.
— von Arbriſſel II. 424.
— Perſcrutator II. 429.
Roboreto (Octav.) III. 116.
Rocca (della) III. 288.
S. Roch II. 482.
Rodach (Phädro von) III. 414.
Röſslin (Euch.) III. 493.
Rogani III. 195.
Roger von Parma II. 400. 407. 468. 474.
— Baco II. 446. 449.
Roland II. 468. 474.
Romani (Jo. *de'*) III. 467.
Romuald II. 405.
Rondelet III. 73. 236.
Ronſs (Bald.) III. 90.
Rorarius (Nic.) III. 29. f.
Roſcelin II. 434.
Roſenkreuzer (Geſellſchaft der) III. 423.
Rouſſet (Fr.) III. 501.
Rubruquis II. 450.
Rudolf (Mönch) II. 399.
Rueff (Jac.) III. 494. 542.
Rufus (Ruffus) II. 35-37. 185. 201. 220.
Ruland (Mart.) III. 74. 106. 293. 416. 417.
Ryff (Walth. Herm.) III. 184. 494.

S.

Sabäer II. 277.
Sabur Ebn Sahel II. 271.
Saif-oddaulah II. 272.
Saladin von Aſculo II. 405. 545.
Salernitaniſche Schule II. 397-412.
Saliceto (Wilh. von) II. 469. 472.
Salus I. 430.
Salvino degli Armati II. 448.
Sammanäer I. 462.
Samonicus II. 173.
Samſon II. 169.
Sanctorius II. 522.
Sanguinacius II. 483.
Sapor II. 253.
Sarakenen II. 258. f.
Sarpi (P.) III. 282. 539.
Sarzana (Thom.) II. 521.
Saſſonia (Hercules) III. 78. 80. 88. 134. 193. 196. f. 204.
Satyrus II. 92.
Saunders Queckſilber-Bereitung III. 86.
Savonarola II. 531. 542-544.
Schamanen I. 462. 469. 472.
Scheikh Reyes II. 337.
Schenck von Graffenberg III. 162. 165.
Scheunemann (Henn.) III. 436. f.
Schmauſs (Leonh.) II. 563.
Schmidt (Ludw.) III. 106.
Schmucker III. 167. 480.
Schneider II. 58.
Schoiffer (Pet.) II. 526. 527.
Scholaſtiker II. 428-440. III. 21.
Schopf (Phil.) III. 73.
Schwarze Schweſtern II. 416.
Schwenkfeld (Caſp.) III. 108.

Scotus

Scotus (Duns) II. 443.
Scribonius Largus II. 43. f. 179.
— W. A. III. 189. 278.
Scythen I. 467.
Seidel (Bruno) III. 189. 239.
Semler (J. S.) III. 424.
Senan Ebn Thabeth II. 269. f.
Sendivogius (Mich.) III. 319.
Sennert II. 557. III. 431. 446.
Sephiren III. 258.
Serapion I. 412. 418. II. 244. 292. 301. 581.
— der jüngere II. 360. f.
Serapius I. 47.
Serenus Samonicus II. 173. 465.
Sergius II. 258.
Serveto (Mich.) II. 582. III. 34-38. 541. 580.
Settala (Ludw.) III. 139. 141. 222-224. 305.
Severin (Pet.) III. 407-412.
Severus (Alex.) II. 131. 132.
Sextus Empiricus I. 157. 406.
— Placitus Papyriensis II. 176.
— Platonicus II. 176.
Sibthorp II. 50.
Sigoald II. 391.
Simeon Ben Schetach III. 258.
Simon de Cordo II. 462. 490.
— Magus II. 132. 135. 146. III. 256.
Sineser I. 447.
Siriasis II. 223.
Smetius (Henr.) III. 455.
Smin I. 47.
Sminus I. 109.
Soda II. 303.
Sömmerring III. 586.
Sohar III. 258.
Sokrates I. 267.
Solenander III. 94. 155-157. 236.
Sophokles I. 70.
Soranus I. 218. II. 18-21. 25. 88. 185.
Σωτειρα I. 74.
Sperber (Jul.) III. 432.
Speusipp I. 298.
Sprengel (M. C.) II. 389.
Sprenger (Jac.) III. 272.
Sphragistae I. 50.
Sphyrus I. 104. 105.
Stahl II. 372.
Steidel III. 161.
Stephan II. 262.
— von Athen II. 159. 230.
— von Edessa II. 256.
Stephanus (Car.) III. 500. 512. 520. ff. 581.
Stiefel III. 295.
Stöfler III. 295.
Stoiker I. 309. ff.
Stoll II. 225.
Strabo II. 327.
Straton I. 349. 401.
Stratonikus II. 92.
Struthius III. 194.
Suavius (Leo) III. 442.
Suidas I. 267.
Su's I. 450.
Sydenham III. 140.
Syennesis I. 293. f.
Sylvaticus II. 463. 491. 581. III. 31-33. 53. 138.
Sylvius (Jac.) III. 209. 507. ff. 579.

Symeon Seth II. 239-241.
Synesius II. 156. 241. f. 286.
Syrna I. 106.
Syrus I. 105.

T.

Tabaschir II. 52. f.
Tagault (Joh.) III. 490.
Tagliacozzi (Casp.) III. 471.
Taranta (Valesc.) II. 529.
Tavardillo III. 117.
Telamon I. 77.
Telesippus I. 270.
Telesphorus I. 119. 120.
Tetraktys I. 158. II. 158.
Thabeth Ebn Ibrahim II. 283.
— Ebn Senan II. 270.
Thaddäus von Florenz II. 461. f. 501.
Thales von Milet I. 146-148. 157.
Themison I. 446. II. 3. 4-7.
Theoderich II. 192.
Theodokus II. 258.
Theodorich II. 475. f.
Theodor von Canterbury II. 386. 391.
Theodosius II. 167.
Theodunus II. 258.
Theokrasie II. 140.
Theomnestus II. 235. 237.
Theophanes II. 232.
Theophilus Protospatharius II. 220-222. 444. 488. 579.
— — Maronit II. 260.
Theophrast I. 350-362.
Theophylactus II. 175.
Theosebius II. 144.
Theosophie II. 139. 141. f. 207. 277. III. 261. 423. 430.
Theseus I. 77. 87.
Thessalus I. 224. 268. II. 3. 13-16.
Theurgie II. 141.
Thomas von Aquino II. 436-439. 449. 478. III. 22.
— de Garbo II. 502-504.
Thophail II. 278-281.
Thorstein II. 557.
Thoth I. 41.
Thukydides II. 194.
Thurinus (Andr.) III. 45.
Thurneysser zum Thurn III. 398-404.
Tiberius Hippiater II. 235.
Timon I. 87.
Tiphys I. 82.
Tissot II. 188.
Titane I. 105. 109. 119.
Tithorea I. 109.
Titus I. 446.
Tizian III. 509.
Tooker (Wilh.) III. 290.
Toreus III. 117.
Torino III. 187.
Torquemada II. 572.
Torre (Ant. della) III. 510. f.
Torrigiano II. 501. f.
Tosarthrus I. 47. f. 95.
Toxaris I. 470.
Toxites (Mich.) III. 405. 415.
Treviso III. 115.
Tribunus II. 256.
Trikka I. 104.
Trincavella III. 51-53. 88. 151-153.
Triopas I. 139.
Tristan III. 87.
Trithemius III. 262.
Tronchin II. 225.
Tropea II. 549.

Tro-

Trophonius I. 126.
Trotula II. 406.
Trunconius III. 117.
Trutiger (Valent.) III. 296.
Turquet de Mayerne III. 449.
Tuſſignana II. 532. f.
Tyndareus I. 101.
Tyndarides I. 101.
Typhernas II. 518.
Typhon I. 51. 59.
Tyro I. 80.

U.

Ulios I. 73.
Ulmus III. 549.
Uranius II. 256.

V.

de Val III. 184.
Valdes III. 249.
Valens II. 162. 163. 183.
Valentinian II. 162. 163. 183.
Valentinus (Baſil.) III. 314-317.
Valerianus (Plinius) II. 178.
Valerius Aper I. 133.
Valeſcus II. 529.
Valla (Georg.) II. 580.
Valleriola III. 67. 73. 153-155. 251. 307.
Valleſius III. 30. f. 64. 66. 197.
Valverde de Hamuſco III. 64. 518. 533.
Varignana II. 510.
Varoli (Conſt.) III. 516. 530. 536. 544. ff.
Vaſco da Gamma II. 559.
Vaſſaeus ſ. *Levaſſeur.*
Vavaſſeur (Wilh.) III. 476.
Vega (Chriſt.) III. 65. 210-212. 249. 466.
Vegetius II. 239.
Veſalius (Andr.) I. 243. III. 61. 63. 87. 161. 232. 508. 520. ff.
Veſpaſian II. 132. 164.
Veſpucci II. 568.
Vettori III. 207-209.
Vicq d'Azyr II. 441. f.
Victorius (Bened.) III. 46.
Vidius ſ. *Guidi.*
de Vigo (Joh.) III. 75. 77. 83. 458. 460. 478.
Villa (Ottav. da) III. 468.
Villanovanus (Mich.) ſ. *Serveto.*
Vinario II. 486.
Vincenz von Beauvais II. 449.
Vinci (Leon. da) III. 510.
Vindician II. 174.
Viſconti II. 538.
Vitalis du Four II. 500. f.
Vitry II. 449.
Vives (Ludw.) III. 7.
Volpi (Greg.) II. 579.
Vulcan I. 160.

W.

Wagadaſaſtir I. 463.
Waldenſer II. 477.
Walid II. 259.
Watek Billah II. 283.
Wedekind II. 44.
Weigel (Valent.) III. 430.
Wenzel (Kaiſer) II. 525. 548.
Werlhoff II. 292.
Wieland (Melchior) III. 199.
Wigbert II. 392.
Wilhelm von *Saliceto* II. 469. f. 472.
Willich (Jod.) III. 9.
Willis III. 232.

Winter (Leibarzt Karls des Grosſen) II. 394.
Winther ſ. *Andernach.*
Wolſtein II. 238.
Würz (Fel.) III. 464. 484.
Wyerus (Joh.) III. 90. ſ. 102. 274.

X.

Xenokrates (ein Peripatetiker I. 298.
— — von Aphrodiſias II. 46.
Xenophanes von Kolophon I. 193.
Xenophon, Nachfolger des Eraſiſtratos I. 401.
Xyſtra I. 126.

Z.

Zacchias (Paul) III. 279.
Zamolxis I. 468.
Zapata (J. B.) III. 440.
Zeno von Kittium I. 309.
— (ein Herophileer) I. 401.
— von Cyprus II. 183.
— (Kaiſer) II. 256.
Zerbi (Gabr.) III. 505. 558. ff.
Zethus (ein Argonaute) I. 82.
Zeus I. 70. 71.
Zeuxis (Empiriker) I. 401. 419.
Zimmermann (J. G.) I. 123. III. 68.
Zoilus II. 59.
Zoroaſter II. 127.
Zoſimus I. 129. II. 158. 159.
Zopyrus I. 423. II. 44.
Zwinger (Jac.) III. 421.
— (Theod.) III. 17. 421.
Zwingli II. 553.
Zytho II. 525.

Verbeſſerungen.

S. 160. Z. 4. von unten, ſt. *rerum* l. *renum*.
S. 300. Z. 14. von oben, l. dem Einfluſs *der Geſtirne*.

Staats-Bibliothek Bamberg

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Sprengel, Kurt, 1766-1833

Versuch einer pragmatischen Geschichte der Arzneykunde

Bd.: Dritter Theil

Halle 1794

Bamberg, Staatsbibliothek -- M.o.53(3
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11737945-8
VD18 90563077